

LA CRISIS DEL PSOE ES LA PUNTA DEL ICEBERG DE LA CRISIS DE LA MONARQUÍA

¿CUAL ES LA LINEA
DIVISORIA ENTRE
EL PUEBLO Y LOS
ENEMIGOS DEL
PUEBLO?

ENTREVISTA A LIDER DE
LA MOVILIZACIÓN DEL
METAL EN CÁDIZ

DICEN CASOS AISLADOS DE CORRUPCIÓN, PERO
NO LO SON



LA UNIÓN DEL PUEBLO®
N.º REGISTRO:
REGAGE23s00006795267

Dirección y realización:

Félix Diez Santos

Directora adjunta:

Alba Pons

Asesora periodista:

Olga Bohera

Jefe de Redacción:

Feldeu

- **Diseño:**
- Agitación y propaganda
- **Publicación:**
- Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**
- Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:**
- Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:**
- José Avilés, Manuel Sogas, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga, Antolín Pulido

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

<https://youtube.com>

Sumario número 61

- 4** | MUCHO RUIDO Y POCAS NUECES
Por Félix Diez
- 6** | LA CRISIS DEL PSOE ES LA PUNTA DEL ICEBERG DE LA CRISIS DE LA MONARQUÍA.
Por J.Panocho
- 8** | COMUNICADO DEL PARTIDO FEMINISTA DE ESPAÑA ANTE LOS ATAQUES ISRAELÍES A IRÁN
Por PFE
- 11** | LA MONARQUÍA INTENTA PROTEGERSE SACRIFICANDO AL PSOE
Por Roque Zache
- 14** | DECLARACIÓN CONJUNTA DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE IRÁN (TUDEH) Y EL PARTIDO COMUNISTA DE ISRAEL.
- 16** | MÁS DE 25.000 TRABAJADORES SE UNEN A LA HUELGA DEL METAL
Aurora Báez Boza
- 19** | ENTREVISTA A ANTONIO JOSÉ MUÑOZ AVECILLA
LUDP-Puerto Real 27 junio de 2025
- 22** | DIARIO DE CÁDIZ
CÁDIZ/ 28 JUNIO 2025
- 24** | ENTREVISTA AL EMBAJADOR DE IRÁN
Jacobo Alcutén del diario 20minutos
- 26** | TRUMP QUIERE AUMENTAR A LO BESTIA EL GASTO DE LA OTAN EN GUERRAS.
Por Josefo Camoto
- 28** | EL FRENTE POPULAR PARA LA LIBERACIÓN DE PALESTINA (FPLP)
- 29** | LA OPOSICION INTERNA IRANÍ AL REGIMEN DE LOS AYATOLÁS CONDENA EL ATAQUE ISRAELÍ Y NORTEAMERICANO AL PUEBLO DE IRÁN.
Publicado el 21 de junio de 2025 / Por Comunicados
- 32** | EL PUEBLO PALESTINO
- 33** | ¿COMO VEN LOS JUDÍOS DE ISRAEL EL EXTERMINIO DEL PUEBLO PALESTINO?
Lucy Williamson-

38 | AGARRARSE AL FAROL DE PEDRO SÁNCHEZ
Por Josefo Camoto

40 | LOS LLAMAN CASOS AISLADOS, PERO NO LO SON
Por Casos-Aislados.com

42 | ¿CUAL ES LA LINEA DIVISORIA ENTRE EL PUEBLO Y LOS ENEMIGOS DEL PUEBLO?
Por José Avilés

47 | PORTADAS



EDITORIAL

MUCHO RUIDO Y POCAS NUECES

Por Félix Diez



Actualmente cuenta y es un arma poderosa lo que llaman "el relato", que no es otra cosa que contar las cosas como nos conviene, sin importar mucho si son o no objetivamente verdades indiscutibles

¿Alguien se puede creer que Europa está en peligro y necesita rearmarse para el hipotético caso de ser atacada por un enemigo ficticio, llamase Rusia, que no tiene nada que ganar y sí mucho que perder, porque los países del este se lo creen demandan, así como se creen las mentiras de Zelensky, empeñado en una guerra global?

La cumbre de la OTAN ha sido una verdadera vergüenza y se ha visto como los países y el secretario general de la organización rendían pleitesía al matón de barrio, que se atreve a amenazar a todo el mundo que no cumple sus caprichos.

El presidente de gobierno, Sánchez, ha demostrado de nuevo que todo lo que dice son palabras que suenan muy bien, pero que no están respaldadas por hechos y así se sigue permitiendo el comercio con Israel y otras cuestiones no menores que, al fin y al cabo, hacen al gobierno español cómplice del genocidio palestino y parte integral de la OTAN, a pesar de la foto de un Sánchez que muchos han querido ver auto marginado, pero que, sin embargo, ha firmado la declaración final.

España debería abandonar la OTAN zanjado los acuerdos con EE. UU. para que las bases americanas dejaran el territorio español. Esto solo se conseguirá si el pueblo se moviliza y exige al gobierno de turno de España que cumpla con este deseo mayoritario, creo yo.

Pero lo que es inconcebible es la postura de Sumar, callada ante la pleitesía y vergonzosa genuflexión de Europa ante un Trump que no respeta nada y solo quiere hacer realidad sus caprichos, cuesten lo que cuesten

La frase del secretario de la OTAN, Rutte, nos ha hecho enrojecer y sentir vergüenza ajena: «A veces papi tiene que hablar fuerte», refiriéndose a los ataques ordenados por Trump a Irán, cuando el agredido fue Irán por Israel y no lo contrario.

Condenamos este tipo de conductas por parte del presidente y del gobierno español que pone una cortina de humo para engañar a sus seguidores, porque, en definitiva, solo son palabrería, pues buenos gestos y palabras sin acciones que respalden estas no sirven de nada.

Y mientras todo esto sucede vemos en vivo y directo, como si fuera una película, el genocidio y exterminio del pueblo palestino sin hacer nada, lo que convierte a España y la Unión Europea en cómplices.



Lee, colabora y difunde
La UNIÓN del
PUEBLO

NACIONAL

LA CRISIS DEL PSOE ES LA PUNTA DEL ICEBERG DE LA CRISIS DE LA MONARQUÍA.

Por J.Panocho



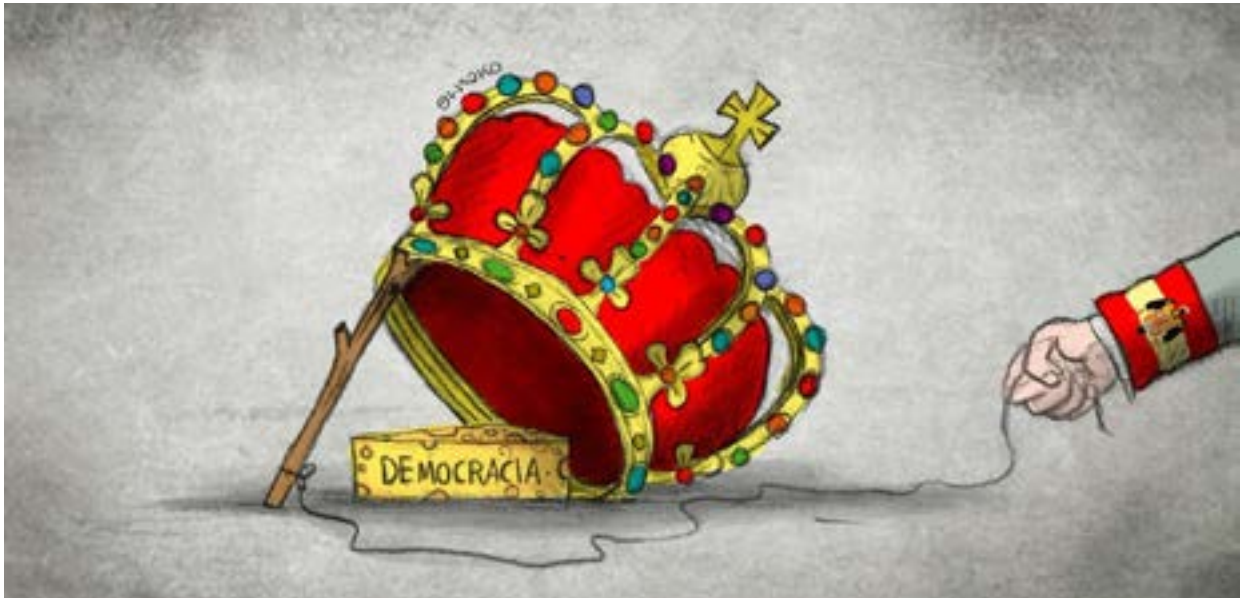
Los escándalos del PSOE han colocado al gobierno entre las cuerdas. Pedro Sánchez- fiel a su estilo- declara que quiere seguir gestionando los intereses de la oligarquía y que no abandonará fácilmente el timón del barco.

Por el giro que han dado los medios de comunicación que, hasta hace pocos días piropeaban su gestión, todo da a entender que los grandes poderes económicos, y mediáticos ya han decidido desprenderse de Pedro Sánchez. Cuando el Grupo Prisa (El Diario el País, Cadena Ser), Atres Media-Planeta, Antena Tres, La Sexta, Mediaset, Onda Cero, e incluso la televisión pública RTVE y es resto

de principales grupos de comunicación y adiestramiento de masas han focalizado su atención en las miserias y corrupción que invade el PSOE, es que el IBEX-35 y el resto de componentes del cortijo español, consideran que Pedro Sánchez ya ha prestado todos los servicios que era capaz de proporcionarles. A partir de ahora hemos entrado en un periodo -que puede ser más o menos largo- en el que se irán dando a conocer a la opinión pública sucesivos sobornos, corrupciones, corruptelas, perversiones de todo tipo y demás “crímenes” cometidos por “la banda del PSOE” que encabeza Pedro Sánchez. El boquete abierto por los llamados “caso Koldo”, “caso Ábalos”, o “caso Santos

Cerdán” no hará más que agrandarse a medida que vayan apareciendo muestras -verdaderas, medio verdaderas, o medio fabricadas- de putrefacción política.

Y no es que a la oligarquía española le haya ido mal con la gestión del PSOE. Pedro Sánchez ha sido un diligente cumplidor. Durante sus gobiernos se ha garantizado inmensos beneficios a los grandes capitales financieros y especulativos a la vez que se aseguraba una paz social imposible de conseguir si no hubiera sido porque el “buen hacer” de Pedro Sánchez consiguió reclutar para esta operación primero a PODEMOS, después a SUMAR, a BILDU al BNGA, a las burguesías vascas y catalanas, y a



los sindicatos mayoritarios (CCOO y UGT) en una complicada obra de teatro, que perseguía adormecer a la sociedad española con el eslogan del *Gobierno más progresista de la historia de España*.

Mediante un habilidoso baile de cifras y números, se consiguió disfrazar (como nunca) el endémico desempleo español cambiando su nombre por el de *trabajo fijo discontinuo*, o *trabajo por horas* y otros eufemismos. Todo eso se ha plasmado en que casi la mitad de los ingresos de los trabajadores no llega a 1.000 euros mensuales; a pesar de un gran cartel que dice que el salario mínimo ha ascendido a 1.184 euros. Se han generalizado los contratos por horas para jornadas completas. La bajada real de los salarios en relación con el coste de vida ha sido tan brutal que se ha normalizado el pluriempleo para poder comer. Al igual que Mariano Rajoy que intentó aumentar las exportaciones españolas apoyándose en salarios de miseria, los gobiernos de Pedro Sánchez han renunciado a la creación de una industria nacional para garantizar la independencia económica, y profundizado el modelo económico que la Unión Europea nos asignó de “zona turística para ocio y disfrute de gentes de economías más desarrolladas”. Pero para mantener una industria

turística “competitiva” es necesario mantener los salarios al límite existencial mínimo para gran parte de trabajadores. Y ya por fin, durante los gobiernos de Pedro Sánchez, los títulos de propiedad sobre viviendas y sus correspondientes alquileres se han convertido en la forma de apropiarse más de la mitad de los salarios de jóvenes, y trabajadores peor pagados.

El gobierno se ufana de los 84 millones de turistas en el año 2024, de que el turismo es la primera industria nacional, y de que la economía española crece más que la europea. Pero claro, lo que crece son los beneficios de unas cuantas grandes empresas españolas y extranjeras, mientras el nivel de vida, la capacidad de consumo y las condiciones de trabajo empeoran.

¿Qué motivos hay para que la oligarquía quiera desprenderse ahora de un Gobierno del PSOE y compañía, que tantos beneficios les ha aportado?

El problema no se encuentra en el PSOE, el problema no es que Ábalos, Koldo, o Santos Cerdán hayan cobrado comisiones para sus vicios particulares, el problema es la monarquía misma que la engendra ese modelo de sociedad y vida. La corrupción fue una de las

señas de identidad de la dictadura franquista y la monarquía y su régimen del 78 no ha hecho más que reproducirla. ¿alguien recuerda algún gobierno monárquico que jamás se haya visto envuelto en casos de corrupción?

La denuncia de la corrupción en los medios de comunicación (que es solo una ridícula muestra de su existente en un régimen que nace con, y de la corrupción) es solo el arma empleada para dirimir las peleas entre los partidos que se ofrecen para gestionar los intereses de las clases dominantes en España. Intereses de clases, que unos y otros confunden como los de toda España, y sus gentes. ★

COMUNICADO

COMUNICADO DEL PARTIDO FEMINISTA DE ESPAÑA ANTE LOS ATAQUES ISRAELÍES A IRÁN

Por PFE



LA COMISIÓN POLÍTICA DEL PFE, ACUERDA POR UNANIMIDAD MANIFESTAR:



Ante la reciente escalada de guerra de Israel hacia Irán, el Partido Feminista de España quiere hacer público su más enérgico rechazo a toda acción bélica que ponga en peligro la vida, la dignidad y los derechos humanos de las poblaciones civiles. En especial, queremos denunciar cómo las guerras siempre impactan primero y con mayor fuerza en las mujeres, las niñas y la infancia, quienes su-

fren de manera desproporcionada las consecuencias de la violencia armada, la destrucción de infraestructuras esenciales y la profundización de estructuras patriarcales represivas.

En el caso de Irán, país con un papel clave en la región y con una política internacional históricamente marcada por el antiimperialismo y el apoyo a movimientos de resistencia como el pueblo

palestino, cualquier escalada militar pone en riesgo tanto a su población civil como al equilibrio geopolítico que permite mantener cierto contrapeso frente a potencias hegemónicas.

En el caso de Irán, donde las mujeres llevan años resistiendo ante un régimen que reprime su libertad, cualquier conflicto bélico no solo pone en riesgo sus vidas, sino que amenaza con retroceder



aún más los avances conseguidos por su lucha histórica. La tensión internacional y la posibilidad de enfrentamiento militar socavan cualquier oportunidad de cambio y de avance en derechos desde dentro del país.

Los ataques israelíes contra Irán solo son posibles gracias al apoyo logístico, militar y diplomático de Estados Unidos y la OTAN, que proveen al Estado israelí de armamento avanzado, inteligencia y protección internacional. Además, países europeos como España, también forma parte de esta cadena de complicidad, ya que vende material militar y componentes utilizados por el ejército israelí, contribuyendo directamente a la continuidad de sus operaciones bélicas, permite el uso de las bases aéreas de Morón de la Frontera y la base naval de Rota, facilitando así que los bombarderos y aviones cisterna encargados de reabaste-

cer a aviones de combate puedan hacer escala en territorio español antes de proseguir hacia Irán.

Este respaldo permite a Israel actuar con impunidad, violando reiteradamente el derecho internacional y cometiendo crímenes de guerra y terrorismo de Estado. Mientras tanto, las respuestas defensivas de Irán son sistemáticamente criminalizadas, ignorando su derecho a la autodefensa frente a una potencia regional respaldada por actores globales.

Una y otra vez se repite el mismo guion: las potencias imperialistas, encabezadas por Estados Unidos y con la complicidad de Europa, construyen narrativas falsas para justificar nuevas agresiones contra países que no se someten a su voluntad. En este caso, Irán es señalado como una «amenaza nuclear» por querer desarrollar tecnología que otras naciones -como

el Ente Colonial «Israel», Estados Unidos, Francia o Gran Bretaña- poseen sin que nadie les cuestione ni les sancione. Nadie exige transparencia a Israel, ni siquiera cuando lleva décadas amasando armamento nuclear en completo secreto y cometiendo crímenes de guerra contra los pueblos palestinos.

Lo que está en juego no es solo una supuesta «amenaza nuclear», sino el control absoluto sobre Oriente Medio, la imposición de la agenda sionista y la defensa a ultranza de un estado colonial criminal que actúa como policía armada del imperialismo en la región.

El objetivo real no es evitar la proliferación nuclear, sino eliminar cualquier foco de resistencia. Y para eso, están dispuestos a repetir la vieja mentira de las «armas de destrucción masiva» que ya usaron para destruir Irak. Porque

lo que realmente temen es que haya países que no se arrodillen ante el amo.

La paz es una exigencia feminista

No hay justicia sin estabilidad social, sin acceso a servicios básicos, sin seguridad ni futuro. Las guerras no traen emancipación; al contrario, refuerzan sistemas autoritarios, aumentan la violencia machista y empobrecen a las clases trabajadoras, especialmente a las mujeres.

Por eso, el Partido Feminista de España:

Condena toda guerra porque constituye una violación de los derechos humanos y una tragedia colectiva que afecta principalmente a las poblaciones civiles. No hay guerra justa, ni invasión legítima.

Exige a los gobiernos implicados que prioricen el diálogo y la diplomacia como único camino hacia la

resolución de conflictos.

Exige al gobierno español el embargo militar completo a Israel que incluya compra, venta, tránsito y cualquier otra relación militar.

Reivindica la protección internacional de las mujeres y la infancia en Irán, cuyas voces han sido silenciadas.

Se solidariza con el pueblo iraní que día a día arriesga su vida por la libertad, la igualdad, la dignidad y la no injerencia de potencias extranjeras.

Llamamos a la comunidad internacional, al movimiento feminista, a los partidos políticos y a todas las personas comprometidas con los derechos humanos a no normalizar la guerra como solución, y a defender siempre los derechos de las mujeres y la infancia en contextos de conflicto.

Queremos denunciar una vez más cómo países como Afganistán, Irak y Siria han sido sometidos a brutales procesos de destrucción y dependencia bajo la hegemonía del capitalismo global, sumiéndolos en realidades cercanas a la Edad Media, todo ello en aras del expolio y la acumulación de riqueza por parte del colonialismo europeo y el imperialismo estadounidense. Asimismo, expresamos nuestra firme solidaridad con los pueblos palestino y saharauí, apoyando decididamente sus luchas legítimas por la independencia y la erradicación de las ocupaciones coloniales israelí y marroquí, respectivamente. ★

Comisión Política del PFE

18 de junio de 2025



NACIONAL:OPINIÓN

LA MONARQUÍA INTENTA PROTEGERSE SACRIFICANDO AL PSOE

Por Roque Zache



No se descubre nada nuevo al repetir que la actual monarquía española es heredera directa de la dictadura franquista, lo que le obligó a recoger muchas de sus características, usos y costumbres, entre ellas la de meter la mano en el bolsillo ajeno. Característica añadida al ya sabido papel de todo Estado, como guardián del orden social establecido para que una clase social dominante pueda explotar a otras.

Por ese motivo la monarquía española es un espécimen que perpetua la derrota militar de un pueblo alzado, a manos de una oligarquía financiera y terrateniente que se ha ido transmutando para perpetuarse en el poder político y económico durante ochenta y cinco años.

La victoria militar de Franco en 1939 no solo trajo una dictadura sangrienta es que completó la revolución burguesa que no se hizo en el siglo XIX. En 1975 -qui-

zás con exageración- la dictadura se ufanaba de ser la octava potencia industrial del mundo; hoy los datos más optimistas le asignan a España el lugar dieciséis (otras fuentes dicen que el puesto veintitrés). Lo que si encabeza España es el índice de miseria de los países industrializados. A pesar de todo, el gobierno (los gobiernos), sacan pecho diciendo que España es la cuarta economía de la Unión Europea.

¿Significa eso que el franquismo levantó España como afirma la ultraderecha? Nada de eso. Bajo la República, y concretamente el 1936 -en caso haber resultado vencedor el bando republicano en la Guerra Civil- solamente eran posibles dos resultados. El primero de ellos era una revolución de carácter socialista, y el otro -que era el propugnado por los republicanos del tipo de Azaña y partidos consanguíneos-, consistía en avanzar en las reformas democrático-burguesas para integrarse dentro club de potencias capitalistas europeas económica y políticamente avanzadas. La

victoria de Franco –incluso descartando la posibilidad revolucionaria– retrasó dos decenios el desarrollo económico en sentido capitalista moderno. Los 20 primeros años del franquismo fueron de una pobreza y explotación extrema (el poder adquisitivo de los salarios de 1936 no se llegó a recuperar hasta 1956, según reconoce el miso INE). La restringida demanda interna bloqueaba las posibilidades de inversiones rentables y hacían imposible el desarrollo rápido del capitalismo que necesitaba España para ponerse al nivel de otros países europeos. Los 15 últimos años del franquismo (de 1960 a 1975), el régimen se benefició del dinero que los millones de emigrantes desparramados por la “Europa del bienestar” mandaban a sus familias en España. Aquello, junto con la llegada masiva de turistas aumentó la demanda de bienes y la inversión de capitales. España creció entonces a un ritmo más rápido que otras economías más adelantadas.

Hoy, por exigencia de la Comunidad Europea aquella base industrial ha sido desmontada por los sucesivos gobiernos del PSOE y PP.¹ La sumisión a algo tan

¹ El argumento que los sucesivos gobiernos de la monarquía utilizaron para desmontar la industria fue que debido al proteccionismo franquista la industria española no era competitiva con relación al resto de Europa. No podemos saber si este argumento era cierto, o no. Pero, en cualquier caso, parecido argumentó se empleó con respecto a las economías industrializadas el este de Europa, y, sin embargo, lejos de dismantelarlas, la propiedad de muchas de ellas ha pasado a manos de capitales occidentales. Es posible que necesitaran moderación, y es posible que no fuera necesaria, y solo fuera un argumento político, pero, en cualquier caso, a nadie se le ocurre hacerla desaparecer, como en España para desembocar en una industria que, –si en 1975 empleaba casi al 40% de la población activa y representaba un porcentaje superior del PIB–, en 2024 solo emplea el 13-14% de la población activa.

inestable como el turismo, que antes se consideraba una carencia, el gobierno (los gobiernos) de la monarquía lo presentan ahora como un logro de la gestión de sus gobiernos.

Como ocurre siempre, un decrecimiento de un país va acompañado de aumento de las grandes fortunas y agrandamiento de la brecha entre pobres y ricos. Para afianzar esa desigualdad, y perpetuar en el poder, la misma oligarquía que ganó la Guerra Civil se sirve ahora de la monarquía y de su Constitución del 78.

Pero claro, la particularidad de la monarquía española no es solo que arrastra la herencia del franquismo, y que está infectada de los mismos vicios, corrupciones y corruptelas, es sobre todo que la Constitución no es consecuencia de ninguna conquista democrática, sino justamente de lo contrario. La monarquía española y su Constitución es fruto de una segunda derrota de los trabajadores movilizados en la lucha por la democracia en los años setenta del siglo pasado. Los Estados Unidos intervinieron profusamente en España, reflataron y financiaron a un inexistente PSOE a través de la socialdemocracia alemana, y, sobre todo, contaron la colaboración del PCE que se ocupó de impedir que las crecientes demandas obreras y la movilización en las calles no adquirieran un carácter revolucionario. ¿De qué corrupción hablan ahora cuando –que se sepa– la operación PSOE fue financiado por la CÍA y el capital alemán, y nadie dice que la llamada “democracia” española es corrupta en origen?tica, sino justamente de lo contrario. La monarquía española y su Constitución es fruto de una



segunda derrota de los trabajadores, movilizados en la lucha por la democracia en los años setenta del siglo pasado. Los Estados Unidos intervinieron profusamente en España, reflataron y financiaron a un inexistente PSOE a través de la socialdemocracia alemana, y, sobre todo, contaron la colaboración del PCE que se ocupó de impedir que las crecientes demandas obreras y la movilización en las calles no adquirieran un carácter revolucionario. ¿De qué corrupción hablan ahora cuando -que se sepa- la operación PSOE fue financiado por la CÍA y el capital alemán, y nadie dice que la llamada “democracia” española es corrupta en origen?

Todos, todos absolutamente todos los gobiernos monárquicos y sus instituciones -incluida la misma monarquía- se han visto envueltas en casos de corrupción, sobornos, saqueo de lo público, amiguismo y todo tipo de prácticas mafiosas y criminales. Solo han aparecido algunos de los casos de estas prácticas, pero de cuya gravedad y cantidad todo hace pensar que su importancia sea aún mayor de la que la que se le atribuye a la mafia siciliana. Aquí se conectan “el pelotazo” de Isabel II y el general Serrano en la construcción de los ferrocarriles en el siglo XIX, con las inversiones del Rey Alfonso XIII en las minas del Rif, incautaciones (llamados regalos) a favor de la familia Franco, el enriquecimiento fraudulento conocido de Juan Carlos I y su salida de España por chorizo después de haber sido ensalzado a los altares por repugnantes y serviles políticos y periodistas de pesebre. Así como los numerosos casos que no han podido ser ocultados, o que han salido a la luz pública como consecuencia de peleas entre los mismos buitres carroñeros, pasando por la vergonzosa condena judicial y expulsión del Gobierno del PP en 2018 encabezado por Rajoy por repetición acumulada de delitos, de los cuales todavía hay 30 casos pendiente de juicio. La lista que adjuntamos abajo (que no incluye la familia real) muestra como todos absolutamente todos los partidos e instituciones de la monarquía

están moralmente incapacitados para estar al frente de este país.

En estas circunstancias y situados frente al gallinero, organizado en torno a Santos Cerdán, Koldo y Ábalos, ni procede la convocatoria de nuevas elecciones, porque legitimarían a alguno de los mafiosos partidos concursantes, ni procede la continuidad de este gobierno encabezado por el PSOE, y, mucho menos, la prolongación de una monarquía corrupta que como un pulpo ha quedado atrapada por sus propios brazos.



■ **BOICOT EN CASO DE CONVOCATORIA DE ELECCIONES GENERALES.**

■ **DIMISIÓN DEL GOBIERNO DEL PSOE.**

■ **FUERA LA MONARQUÍA DE ESPAÑA.**

■ **FORMACIÓN DE UN GOBIERNO PROVISIONAL REPUBLICANO QUE CONVOQUE ELECCIONES PARA LA ELABORACIÓN NUEVA CONSTITUCIÓN.**

■ **SALIDA INMEDIATA DE LA OTAN**

■ **NO AL 5% NI AL REARME EUROPEO**



INTERNACIONAL

DECLARACIÓN CONJUNTA DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE IRÁN (TUDEH) Y EL PARTIDO COMUNISTA DE ISRAEL.

DECLARACIÓN CONJUNTA
PARTIDO TUDEH DE IRÁN - PARTIDO
COMUNISTA DE ISRAEL:
¡ALTO A LAS MATANZAS! ¡ALTO A LA
GUERRA YA!



El Partido Tudeh de Irán y el Partido Comunista de Israel emitieron una declaración conjunta en respuesta al ataque que Israel emprendió contra Irán el pasado viernes 13 de junio.

«Exigimos el cese inmediato de toda acción militar que está provocando un número significativo de víctimas civiles en ambos bandos», declararon las máximas direcciones de estas organizaciones revolucionarias.

El pasado 13 de junio, Israel emprendió una ofensiva militar contra Irán, alegando legítima defensa ante el desarrollo nuclear del país persa. Desde Teherán la respuesta no se hizo esperar y durante cinco días continuos se han registrado numerosos ataques con

misiles que han alcanzado tanto a la capital iraní como a Tel Aviv.

A continuación, reproducimos integralmente el texto:

¡Detengan la matanza!
¡Pongan fin a la guerra
ahora!

El Partido Tudeh de Irán y el Partido Comunista de Israel condenan enérgicamente la continua agresión israelí en la región y su más reciente ataque contra Irán, el cual constituye una violación directa del derecho internacional. Exigimos el cese inmediato de toda acción militar que está provocando un número significativo de víctimas civiles en ambos

bandos.

Los crímenes cometidos por el gobierno reaccionario de derecha de Benjamín Netanyahu en Gaza y Cisjordania, con el apoyo del imperialismo estadounidense, el Reino Unido y sus aliados en la Unión Europea, no solo han causado la muerte de más de 55.000 palestinos —incluyendo más de 18.000 niños—, sino que también han dado luz verde al gobierno israelí para continuar con su agresión contra otros países de la región. El objetivo es redibujar el mapa del Medio Oriente en consonancia con los intereses estratégicos del imperialismo estadounidense. Se trata de un gobierno cuyos líderes han sido correctamente acusados de crímenes de lesa humanidad por la Corte Penal Internacional.

Mientras somos testigos de la guerra y la destrucción

Comité Central del Partido Comunista de Israel
Comité Central del Partido Tudeh de Irán

en Irán e Israel, también advertimos sobre el peligro de que esta situación sea utilizada para intensificar y perpetuar el sufrimiento inhumano y la opresión del pueblo palestino en Gaza y los territorios ocupados de Cisjordania. Hacemos un llamado a la comunidad internacional para que tome acciones reales y concretas que eviten una nueva catástrofe para el pueblo palestino y para los pueblos de toda la región.

¡Reconozcan ya al Estado palestino! ¡Pongan fin al genocidio en Gaza! Solo el imperialismo, sus aliados, las fuerzas reaccionarias y las dictaduras gobernantes se benefician de las tensiones y la guerra.

Israel y Estados Unidos — tras lo ocurrido en Irak, Libia y Siria — están ahora decididos a socavar la soberanía iraní y no se detendrán hasta someter a todos los regímenes de la región bajo el mismo proyecto imperialista de hegemonía en Medio Oriente, cuyo fin es aplastar la voluntad de los pueblos y su derecho a la autodeterminación.

Reiteramos nuestra oposición de principios a todos los programas de armamento nuclear, tanto en Medio Oriente como en el resto del mundo. El camino para detener la carrera armamentista nuclear en la región no pasa por una guerra agresiva contra Irán, sino por la **desnuclearización completa de todo el Medio Oriente** y la adhesión de todos sus países, incluido Israel, al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares.

Hacemos un llamado a todas las fuerzas progresistas y amantes de la libertad en Israel, Irán y el mundo entero a unirse para condenar esta flagrante y brutal violación del derecho internacional, y para centrar todos los esfuerzos en impedir un conflicto militar de consecuencias devastadoras, trabajando por el establecimiento de una paz justa en Medio Oriente.

La opinión pública mundial debe ir más allá de la mera preocupación expresada por el Secretario General de la ONU frente al ataque israelí contra Irán. Todos los mecanismos internacionales disponibles en el marco de las Naciones Unidas y su Consejo de Seguridad deben ser activados para evitar que la región caiga en una guerra catastrófica y generalizada.

¡Alto a la guerra y la escalada militar en Medio Oriente ahora!
¡Fin a la guerra contra Gaza, reconocimiento del Estado palestino!



Colabora con La UNIÓN del PUEBLO enviando tus artículos, críticas, etc a:
redaccion@launiondelpueblo.es

NACIONAL: MOVIMIENTO OBRERO

MÁS DE 25.000 TRABAJADORES SE UNEN A LA HUELGA DEL METAL

Aurora Báez Boza



Los sindicatos apuntan que el 95% de los trabajadores del sector se han unido a la huelga para denunciar la situación laboral y los abusos laborales de compañías como Airbus, Navantia o Dragados Offshore.

Las primeras horas de la huelga del metal en Cádiz han transcurrido entre cortes de carreteras, barricadas y movilizaciones en la que según los sindicatos han participado el 95% de los trabajadores convocados en toda la provincia, lo que supone que más de 27.000 trabajadores se encuentran en estos momentos reivindicando sus derechos en las calles de la ciudad. Durante la mañana se han producido las primeras cargas policiales frente a las acciones de los trabajadores, una de ellas se ha saldado con seis detenidos por desórdenes públicos según fuentes policiales.

Cientos de trabajadores también han hecho acto de presencia frente al juzgado nº1 de Cádiz donde se está juzgando a tres trabajadores de Airbus denunciados por delitos materiales durante unos parones en 2024 bajo el grito de "somos obreros, no delincuentes". El juicio se ha saldado con un acuerdo económico para las tres personas encausadas con el pago de 53 mil

andaluz del sindicato.

Cuatro años después de la huelga que puso a Cádiz en pie durante 2021 y nos dio imágenes para el recuerdo y el olvido, como las barricadas construidas en las calles de la ciudad por los miles de trabajadores que salieron a reclamar sus derechos o la de la tanqueta enviada por el Ministerio del Interior para reprimir las reivindicaciones, los más de 29.000 trabajadores y trabajadoras del metal de la provincia de Cádiz han comenzado un nuevo parón.

"Se continúa trabajando los domingos y obligando a los trabajadores a echar horas extras bajo amenaza de despido, se incumplen los descansos semanales o diarios entre jornadas, se incumple la jornada de verano y, a la par, se realizan horas extras en plena ola de calor", explican desde la Coordinadora de Trabajadores del Metal Bahía de Cádiz.

Y lo hacen, como en 2021, porque se encuentran en una situación insostenible para el sector que aporta el 12% del PIB provincial a base de, como señalan los sindicatos, incumplimiento de los convenios, horas extras, jornadas sin pagar y falta de descansos. "Se

euros por los daños causados, y el pago de 1.800 euros por cada una y una pena de cárcel de 18 meses. Desde CGT exponen que la resolución genera un precedente "El problema es que están dando por ello que cualquier persona que vaya a una manifestación se le pueda imputar penas de cárcel", explica Juan Antonio Guerrero, delegado

continúa trabajando los domingos y obligando a los trabajadores a echar horas extras bajo amenaza de despido, se incumplen los descansos semanales o diarios entre jornadas, se incumple la jornada de verano y, a la par, se realizan horas ex-



tras en plena ola de calor”, explican desde la Coordinadora de Trabajadores del Metal Bahía de Cádiz.

La Coordinadora además denuncia “impagos constantes” por parte de las empresas, “ya sea por la aceptación de presupuestos a la baja de las grandes factorías o el abuso de las contrata; este año ha habido muchos impagos, con el consiguiente sufrimiento para los trabajadores y sus familias”.

El pasado lunes, los sindicatos que han impulsado la huelga, CCOO y FICA UGT Cádiz, mantuvieron una reunión con la patronal en el Servicio Extrajudicial de Resolución de Conflictos Laborales (SERCLA) para intentar llegar a un acuerdo que paralizara las movilizaciones. Tras más de doce horas de reunión, que comenzó a las diez de la mañana y acabó a la una de la madrugada, no consiguieron llegar a un entendimiento. Antonio Montoro, secretario general de FICA UGT Cádiz, a la conclusión de la cita en el SERCLA expuso sobre la actitud de la patronal: “ha sido una divagación constante; por la mañana se decía blanco, por la tarde era negro. Ante esta tesitura, nos hemos visto obligados a dar por finalizada la jornada”.

La Federación de Empresarios del Metal de Cádiz, que aboga por flexibilizar aún más los contratos fijos-discontinuos y crear un nuevo tipo de contratos para “fomentar el empleo juvenil” y “la competitividad de las pequeñas empresas” con salarios más bajos

Los sindicatos exigen unas mejoras laborales que

incluyen las subidas salariales, la regulación de los contratos fijos-discontinuos que precarizan el sector y un protocolo para reducir las subcontrataciones. Una propuesta que choca con lo que propone la Federación de Empresarios del Metal de Cádiz, que aboga por flexibilizar aún más los contratos fijos-discontinuos y crear un nuevo tipo de contratos para “fomentar el empleo juvenil” y “la competitividad de las pequeñas empresas” con salarios más bajos. Los sindicatos, además, denuncian que las empresas se niegan a pagar el Plus Tóxico Penoso al que están obligados. El secretario general de la agrupación empresarial, José Muñoz, cree que la huelga no tiene sentido: “Estamos plenamente comprometidos con un acuerdo justo, equitativo y sostenible; no hay ninguna razón objetiva que justifique esta huelga”.

Desde la Coordinadora de Trabajadores del Metal Bahía de Cádiz insisten en que, más allá de lo que exponen los sindicatos mayoritarios, “son muchas más las causas para que los y las trabajadoras del metal salgamos a la calle para reivindicar nuestros derechos”. Desde esta agrupación, además, denuncia que dentro de las empresas se aceptan convenios que no son los del metal: “Siguen habiendo compañeros andamieros, de la limpieza y otros gremios, con convenios inferiores en lo económico y en derechos al del metal”, entre otras cuestiones. La CTM insta a los trabajadores a salir a la calle “para reivindicar, como hicimos en el 2021, lo que está y lo que no está sobre la mesa, pero sí sobre las cabezas de los que sufrimos el metal de verdad”. El sindicato CGT también participa en la huelga ante “la situación de abuso patronal



en el sector y la falta de avances en la negociación del convenio colectivo junto a la falta de garantías de las condiciones mínimas de seguridad y salud en los lugares de trabajo”.

La industria del metal gaditana está encabezada por diversas multinacionales con beneficios millonarios como Airbus o Dragados Offshore o la empresa pública Navantia.

TRES AÑOS Y MEDIO DE CÁRCEL A TRES TRABAJADORES

El inicio de la huelga del metal coincide con la celebración en el Juzgado de lo Penal nº 1 de Cádiz, durante la mañana del miércoles, del juicio contra tres personas trabajadoras que en 2021 formaron parte de las protestas contra el cierre de Airbus en Puerto Real.

A las tres de Puerto Real se les acusa de supuestos daños materiales a una carretera durante el corte de la misma. La fiscalía expone que “prendieron fuego a piedras y ramas para generar desperfectos en la vía pública” y pide tres años y medio de prisión y multas individuales de 6.480 euros. La defensa de estas personas trabajadoras, el abogado Luis Ocaña, expone que el caso surge tras una denuncia policial que no ha sido ratificada y que los encausados no cometieron los hechos, por lo que considera que se trata de un caso de “criminalización de la lucha obrera”.

ACCIDENTES LABORALES UN TRABAJADOR MUERE DURANTE SU

JORNADA LABORAL EN DRAGADOS OFFSHORE EN CÁDIZ

La CGT, por su parte, ha convocado una concentración en apoyo a estos trabajadores, ya que considera que el caso busca “intimidar a quienes defienden sus derechos”. Esta causa se une a decenas de procedimientos iniciados contra trabajadores del metal en distintos puntos de la provincia, como el caso de los trabajadores de Acerinox denunciados por la compañía tras la huelga de más de 120 días en 2024. La multinacional pide a siete trabajadores que participaron en los parones 128 millones de euros, el juicio previsto para el pasado mayo ha sido postpuesto.

Las calles de Cádiz serán los próximos días un espacio de reivindicación impulsado por los miles de trabajadores y trabajadoras convocados a defender sus trabajos y sus vidas, las que sostienen uno de los mayores motores económicos de la provincia.

FUENTE: EL SALTO DIARIO
Aurora Báez Boza
@laespigaora.bsky.social
18 jun 2025 00:00

ENTREVISTA

ENTREVISTA A ANTONIO JOSÉ MUÑOZ AVECILLA

ANTONIO JOSÉ MUÑOZ AVECILLA, TRABAJADOR DEL METAL Y SECRETARIO GENERAL DE SIMECA (SINDICATO DEL METAL DE CÁDIZ, VINCULADO A CGT.)

LUDP-Puerto Real 27 junio de 2025



Antonio José Muñoz AVECILLA, secretario general de SIMECA

Una vez más la huelga del metal en Cádiz, ha demostrado que existen dos modelos de sindicalismo, aquel durante 45 años ha ido continuamente pactando con la patronal y los gobiernos la pérdida continua de derechos laborales y que está encarnado por las direcciones de CCOO y UGT, y aquellos que apoyándose en la movilización intentan recuperar la cultura de la presión y la participación obrera combativa en los momentos de establecer convenios para un periodo. Los trabajadores del metal en Cádiz vienen demostrando en los últimos años como se rompe con ese sindicalismo exclusivamente negociador y desmovilizador, que deja a los trabajadores sin su arma más preciosa para defender los derechos laborales: la huelga.

Entrevistamos a Antonio José Muñoz, uno de los portavoces de la asamblea de trabajadores del Metal y miembro de CGT.

UNIÓN DEL PUEBLO ¿Cuál es el motivo de esta huelga que lleva varios días ocupando las primeras páginas de todos los medios de comunicación?

Antonio José Muñoz: Para ponernos en contexto nos

tendríamos que remitir al año 2021, porque esto no es una nueva huelga del metal, aunque haya explotado cuando se negocia un nuevo convenio, esto tienen su causa en la traición de CCOO y UGT entonces, que dio la posibilidad para que, en la práctica, la patronal fuera empeorando las condiciones de trabajo para los

trabajadores. Ahora, como entonces, los sindicatos que se sientan a la mesa siguen siendo los agentes de la patronal. Esta rabia contenida durante cuatro años se ha materializado en esta huelga. Ahora la voluntad mayoritaria no es aceptar convenios a la baja, ni convenios de retroceso que no se adaptan ni a los deseos ni a las necesidades de los trabajadores. Los trabajadores no olvidan las traiciones, la gente no olvida aquella traición.

UNIÓN DEL PUEBLO: ¿Hay división entre los trabajadores fijos y los trabajadores eventuales, o que trabajan con alguna de las nuevas condiciones para contratos precarios?

Antonio José Muñoz: No, afortunadamente no en lo que respecta al apoyo a la huelga. Bueno, sí que existen diferencias en cuanto a las condiciones económicas, pero no la hay diferencias en cuanto al apoyo a la huelga. Durante toda la semana hemos visto como aumentaba el apoyo a la huelga. Esta misma mañana hemos tenido una reunión a la que han asistido más de mil trabajadores en Astilleros Navantia Cádiz, en la que le hemos dicho alto y claro a la patronal y a las burocracias sindicales, que no aceptamos convenios de migajas, ¡que no aceptamos convenios de retroceso!



LA UNIÓN DEL PUEBLO: Pero ¿tienen fuerza Comisiones obreras y UGT para imponer un tipo de convenio con el que la mayoría de los trabajadores no está de acuerdo?

Antonio José Muñoz: De momento no. Ahora hay que señalar concretamente a la UGT, porque son los que lanzan las propuestas más lesivas contra los trabajadores, que no digo que CCOO no las esté lanzando, pero sobre todo es la UGT quien lo hace más descaradamente. De todas formas, los dos sindicatos en el 2021 perdieron muchas plumas, pero es que ahora las han perdido todas.

LA UNIÓN DEL PUEBLO. ¿Quieres decir que sus propuestas son rechazadas por los trabajadores?

Antonio José Muñoz: SI, en asambleas democráticas de los trabajadores, que para nosotros es la expresión de la democracia. Los piquetes se ocupan de vigilar las decisiones tomadas democráticamente

LA UNIÓN DEL PUEBLO: ¿Con que otros sindicatos combativos contáis, aparte de la CGT?

Antonio José Muñoz: Bueno, estamos recibiendo apoyos de muchas partes y sindicatos, aquí, por ejemplo, está la La Confluencia Sindical de la Bahía de Cádiz entre otros muchos, pero los que estamos batiendo el cobre, los que estamos en primera línea de combate somos los compañeros de la CGT y CTM, Entre otras cosas porque no somos burócratas, nosotros nos ponemos el mono todos los días. Nosotros nos levantamos a las 5 y media de la mañana todos.

LA UNIÓN DEL PUEBLO: ¿Hay muchos trabajadores precarios en el metal de Cádiz?

Antonio José Muñoz: Si muchísimos, y cada vez más. Precisamente la patronal le está sacando mucho rendimiento a la nueva ley de Yolanda Díaz y el ejecutivo del PSOE y Sumar, especialmente Navantia Cádiz, bueno todas las empresas, pero especialmente Navantia, es quien más les está diciendo al trabajador: “ahora trabajarás 15 días y después te mando al paro; si cuando te necesite, no vienes, pierdes todos los derechos”. Eso es una de las líneas rojas que estamos marcado también.

LA UNIÓN DEL PUEBLO. ¿Te refieres a los contratos fijos discontinuos?

Antonio José Muñoz: Efectivamente ahora parece que estamos volviendo a los tiempos aquellos en los que te presentabas en la plaza del pueblo, y el patrón te elegía para trabajar hoy, o no te elegía y escogía a otro, pero tú no sabías si trabajarías mañana. Eso pasaba antes en los trabajos agrícolas y hoy parece que está volviendo esa forma de contratar. Se parece a la forma de trabajo de los jornaleros del siglo pasado en los trabajos agrícolas.

LA UNIÓN DEL PUEBLO. Sin embargo, el gobierno y las estadísticas dicen que hay más contratos que nunca y que el paro baja continuamente

y que ahora hay 22 millones de trabajadores empleados.

Antonio José Muñoz: Claro, con los contratos fijos discontinuos, desapareces de las cifras del paro. Es una forma de maquillar las estadísticas oficiales. Lo mismo da que digan que hay muchos trabajadores tienen un contrato fijo discontinuo, o que están parados, pero que de vez en cuando trabajan.

LA UNIÓN DEL PUEBLO. Antes has hablado de piquetes. Yo sé que antes en los años setenta y ochenta del siglo pasado, los piquetes no eran de seis o siete personas que visitan las empresas

para animar a que los trabajadores se unieran a una huelga, sino que eran verdaderas manifestaciones de entre trescientas y cuatrocientas personas, que recorrían las ciudades. ¿se da el mismo modelo combativo en la huelga del metal en Cádiz?

Antonio José Muñoz: Si, claro, esas formas de lucha del siglo pasado las hemos recuperado en esta huelga, los trabajadores estamos constantemente en pie y movilizados, los piquetes son también manifestaciones y sirven para que la gente se solidarice con nosotros.■



NOTA DE LA REDACCIÓN

¿QUE ES NAVANTIA?

SEGÚN SU PROPIA WEB "NAVANTIA FUSIONA LA TRADICIÓN DE LOS ARSENALES DE FERROL, CARTAGENA Y CÁDIZ CON LA VANGUARDIA DE LA INDUSTRIA 4.0. LIDERA LA CONSTRUCCIÓN DE FRAGATAS INTELIGENTES, SUBMARINOS AIP Y BUQUES SOSTENIBLES, MIENTRAS SU DIVISIÓN NAVANTIA SEANERGIES DESARROLLA ELEMENTOS PARA PROYECTOS DE EÓLICA MARINA E HIDRÓGENO VERDE. SUS CENTROS DE EXCELENCIA AVANZAN EN GEMELOS DIGITALES, FABRICACIÓN ADITIVA Y CIBERSEGURIDAD, ENTRE OTROS, IMPULSANDO TALENTO NACIONAL Y SOBERANÍA INDUSTRIAL". DICE TENER 11.515 EMPLEOS EN PLANTILLA Y 24.695 EMPLEOS SOSTENIDOS DIRECTOS, INDIRECTOS E INDUCIDOS. EL SEPI (SOCIEDAD DE MAYORITARIA PROPIEDAD PÚBLICA, JUNTO CON INVERSORES PRIVADOS) ES TAMBIÉN EL MAYORITARIO ACCIONISTA DE NAVANTIA. AUNQUE SEA UNA EMPRESA DE PROPIEDAD ESTATAL MAYORITARIA, NO ES ENTENDIDA COMO SERVICIO PÚBLICO COMO PUEDE SER LA SANIDAD O EDUCACIÓN PÚBLICA, SINO QUE LOS CRITERIOS A LOS QUE SE AJUSTA SU FUNCIONAMIENTO ES LA DE PROPORCIONAR BENEFICIOS A LOS INVERSIONISTAS PRIVADOS.

DIARIO DE CÁDIZ

CÁDIZ/ 28 JUNIO 2025

LA UGT PERSISTE EN SU INTENCIÓN DE TERMINAR CON LA HUELGA, PACTANDO UNILATERALMENTE UN ACUERDO CON LA PATRONAL



"Después de muchísimas horas de negociación, por fin el convenio del metal tiene un preacuerdo para desconvocar la huelga", confirma el secretario general de FICA UGT Cádiz, Antonio Montoro. El sindicato está "contento", según sus palabras, al entender que cuando se desarrolle será "el mejor convenio del metal de España. .../..." "La huelga queda desconvocada y podemos empezar a trabajar con toda normalidad", aclara Montoro para quien se trata de un convenio "de futuro", que va a dar "estabilidad, progreso y trabajo" a la Bahía y a la provincia.../...

"Un convenio para malvivir ocho años", según CCOO

Desde CCOO critican los intentos de UGT, el Sercla y el CARL (Consejo Andaluz de Relaciones Laboral) y las presiones recibidas "de muchos sitios" para que firmaran el convenio, "querían que CCOO entrara en el juego de UGT, pero esto no es un juego", señala Pedro Lloret. "Se ha dado por válido, por desgracia, con

nuestro no", deja claro. El sindicato defiende que las mejoras recogidas respecto al preacuerdo anteriores corresponden a algunas de sus reivindicaciones, "temas fundamentales". "Hay un convenio con el que habrá que malvivir ocho años", considera abunda el secretario general de Industria que pone el acento en la vigencia, hasta 2031.

"Si ha mejorado en algo ha sido gracias a CCOO", apunta sobre los cambios respecto al preacuerdo del pasado lunes. Se refiere a la retirada del contrato a tiempo parcial para fijos discontinuos o del salario de nuevo ingreso (con el que se establecía para los jóvenes menores de 25 años sin experiencia en el sector un salario del 75% de las tablas salariales durante 18 meses), un movimiento que correspondía a los intentos por que la organización firmara este acuerdo.

Con todo, Lloret advierte de la inclusión del "contrato formativo". "Dicen que forma parte de la plataforma consensuada, lo que no es cierto. Se lo hemos trasla-

dado al CARL para que aparezca en el acta, pero UGT lo ha dado por válido", puntualiza el líder sindical, que cree que es otra manera de incorporar al convenio el salario de nuevo ingreso para jóvenes menores de 25 años sin experiencia.

El rechazo de la asamblea de CTM

Trabajadores del metal han rechazado esta mañana en una asamblea celebrada a las puertas de Navantia Cádiz la propuesta que FICA UGT Andalucía dio a conocer el jueves tras la intensa negociación en el CARL que había terminado a las 6:00 horas de ese día. La vigencia del convenio, de 8 años, que seguían considerando excesiva; y la recuperación escalonada del plus de tóxico, que "se quitó en un día y queremos que se vuelva a aplicar desde el minuto uno", son las cuestiones por las que el colectivo no aceptaba esta

opción de acuerdo.

A pesar de ello, eran conscientes de que si había acuerdo y la huelga por el convenio (la convocada por UGT y CCOO) se desconvocaba debían esperar la respuesta de los trabajadores, es decir, si volvían o no al trabajo. Manuel Balber, de la Coordinadora de Trabajadores del Metal (CTM), recordaba que CCOO y UGT, "en este caso UGT, son portavoces de los trabajadores" y que son estos "los que deben decidir en asamblea". "Tienen que trasladar lo que decidan los trabajadores", insistía.

Enlace a la fuente original del Diario de Cádiz

https://www.diariodecadiz.es/noticias-provincia-cadiz/convenio-metal-cadiz-desonconvocar-huelga_o_2004238186.html



ENTREVISTA AL EMBAJADOR DE IRÁN

Jacobo Alcutén del diario 20minutos

A continuación publicamos por su interés un extracto de lo que consideramos más importante de la entrevista que Jacobo Alcutén del diario 20minutos hizo el 27 de junio al embajador de Irán

La entrevista entera puede verse en: <https://www.20minutos.es/internacional/entrevista-embajador-iran-reza-zabib-solo-misiles-antiguos-usado-mas-avanzados-5725265/>



El embajador Reza Zabib

Reza Zabib, embajador de Irán: "Solo hemos lanzado misiles de hace 10 años, aún no hemos utilizado los más avanzados"

En medio de este clima enrarecido, el embajador de Irán en España, **Reza Zabib**, abre las puertas de la Embajada a 20minutos para analizar la situación geopolítica. Asegura que Irán respetará el alto el fuego y advierte de que responderá con "contundencia" a cualquier nueva "agresión de Israel o de Estados Unidos".

Cuando se trata de un régimen agresor como es el régimen sionista, nunca se puede hablar de confianza, así que fácilmente podemos decir que estamos ante un alto el fuego frágil

Lo que ha ocurrido es que Israel estaba bajo mucha

presión debido al lanzamiento de misiles desde Irán y estaba buscando una escapatoria. Trump apareció para salvarlos y pactó con ellos un acuerdo de alto el fuego, que nos llegó a nosotros a través de mediadores

ISRAEL ESTABA BAJO MUCHA PRESIÓN DEBIDO AL LANZAMIENTO DE MISILES DESDE IRÁN Y ESTABA BUSCANDO UNA ESCAPATORIA. TRUMP APARECIÓ PARA SALVARLOS

Efectivamente, todo esto empezó por culpa de una agresión del régimen sionista el pasado 13 de junio. Desde el mes de marzo sabíamos que esto podía ocurrir porque teníamos distintos motivos para creerlo

En un documental de la CNN ya aparece ese señor afirmando que Irán estaba a punto de tener la bomba nuclear en la década de los años 90 y todo el mundo sabe que esas acusaciones eran falsas. Por otra parte, desde la perspectiva del Derecho Internacional, la Carta de Naciones Unidas prohíbe claramente, en su artículo 2 y párrafo 4, amenazar o recurrir al uso de la fuerza contra otra nación porque, de lo contrario, el mundo sería una jungla sin leyes

algunas instalaciones superficiales, que estaban sobre tierra, han quedado dañadas, pero hay otras que no han sido alcanzadas ni dañadas. Además, hay otra cosa que son los conocimientos técnicos, la ciencia que está en la mente de nuestros científicos y que jamás podrán eliminar. Toda la maquinaria de nuestro programa nuclear ha sido fabricada al 100% en Irán, así que tenemos la ciencia para producir la tecnología necesaria.

. Está claro que ante una agresión de tal magnitud, siempre queda dañada una parte del material, pero le aseguro que la ciencia nuclear iraní ha quedado intacta. Además, tenemos nuevas máquinas para reemplazar las dañadas.

la cantidad de expertos nucleares iraníes es muy alta.

Ahora han asesinado a menos de una decena de ellos, pero hay decenas, por no hablar de centenares, de científicos que pueden sustituirlos

Voy a añadir solo una palabra: pacífico. El programa nuclear pacífico de Irán continuará su camino en el marco de los reglamentos y normas internacionales.

. Nosotros, como país miembro del OIEA y signatario del Tratado de No Proliferación, hemos aceptado muchos compromisos y los hemos cumplido, por eso tenemos derecho a disfrutar de las ventajas que ofrecen esos organismos internacionales

. Pero a nosotros no nos importa mucho quién es el agresor, lo que tenemos claro es que hay que responder y que responderemos bajo cualquier situación y condición. Como todo el mundo ha visto, también hemos lanzado un ataque contra una base norteamericana como respuesta a su agresión.

Lo que vamos a hacer es responder siempre, en función del grado y del origen de la agresión

Lo que puedo decirle es que durante esta agresión la gente ha demostrado una unidad sin precedentes y ha apoyado de forma unánime al gobierno, ha sido como un referéndum nacional de apoyo al sistema. Por esa razón no hemos visto ningún escenario de caos ni escasez en los establecimientos. Aunque cueste creerlo, ha habido muchos supermercados que bajaron los precios y vendieron sus productos a precio de coste durante la agresión sionista.



INTERNACIONAL

TRUMP QUIERE AUMENTAR A LO BESTIA EL GASTO DE LA OTAN EN GUERRAS.

Por Josefo Camoto



Pedro Sánchez aprovechará la oposición a la propuesta de Trump en España para seguir montado en el carro.

Estamos en una situación mundial verdaderamente crítica. Los tres principales focos de conflicto mundial son por orden de aparición la Guerra de la OTAN contra Rusia en suelo ucraniano, el genocidio del pueblo palestino, y el ataque del gobierno del Estado de Israel a Irán. Detrás de todos ellos se encuentra el imperialismo norteamericano que intenta mantener hegemonía económica y política mundial provocando guerras continuas.

En este contexto de guerra mundial Trump quiere imponer a todos los países de la OTAN la obligación de destinar el 5% de su producto interior bruto a armamento militar. La propuesta no tiene miga, es muy clarificadora: hay que com-

prar amas a la industria militar estadounidense, y de paso prepararse para intimidar a China y Rusia y asustar y someter a quien se atreva a toser a los miembros de la OTAN.

En otras circunstancias esta propuesta de incrementar el gasto en armamento hubiera sido aceptada sin gran oposición por el gobierno del PSOE. Pero en las presentes circunstancias le ofrece una oportunidad para cerrar filas con SUMAR, PODEMOS, ERC, BILDU, BNGA y la mayor parte de la izquierda, frente a las propuestas abiertamente pro-OTAN y militaristas del Partido Popular y de Vox. Queda por saber hacia dónde se inclinarán la burguesía vasca y catalana del PNV, y Junts, pues

esto depende de hacia dónde se incline la balanza dadas las dos fuerzas contrapuestas que ejercen presión sobre ellas. Por una parte, su pro-occidentalismo, y por otra su vocación nacionalista periférica. Eso podría permitir un balón de oxígeno para el gobierno encabezado por Pedro Sánchez, o la continuidad de la actual coalición sin la presencia de Pedro Sánchez, si finalmente se descubriera su implicación en la trama de sobornos para la financiación del PSOE.

En cualquier caso, de momento, y de boca para afuera, todos los partidos que apoyan al PSOE se han empeñado en no poner en tela de juicio a la monarquía; fuente principal de la corrupción -sea cual sea el gobierno-. Es posible que las gesticulaciones en contra de incrementar los presupuestos militares puedan prolongar la duración del actual gobierno por un tiempo.

En cualquier caso, estas posturas contrarias al incremento del gasto militar no son más que cortinas de humo del PSOE, ya que casi todos los gobiernos de los países que pertenecen a la OTAN se muestran favorables a la propuesta de TRUMP y en el PSOE no hay ninguna intención de descolgarse de la OTAN.

Teniendo en cuenta, que la corrupción del régimen monárquico se ha focalizado hoy en la corrupción del PSOE, y que, por otra



Sánchez afirma ante la OTAN su compromiso de llegar al 2 % en defensa

parte, es la practica normalizada de las grandes empresas que componen y no componen el IBEX-35 (a las que sirve el PSOE), es posible que todo quede en inicuos disparos de salvas.

Las declaraciones de Rufián revelan una propuesta de línea de actuación. Ha venido a decir que un gobierno del Partido Popular apoyado por VOX es inevitable dentro del marco monárquico -pues a fin de cuentas el régimen tiene que guardar apariencia de honorabilidad-, pero que mientras dure un gobierno del PSOE desprestigiado y débil, hay que arrancarle el mayor número posible de concesiones progresistas, y si es posible de carácter social.

Esos argumentos que son válidos para cualquier partido reformista y pueden servir de coartada para no dejar caer al gobierno del PSOE (incluso cambiando de cabeza visible), pero no son válidos para la izquierda revolucionaria, porque siguen ocultando que el origen de la corrupción está en los genes mismos de la institución monárquica y su Constitución del 78. Y en cuanto a lo que muy hábilmente Pedro Sánchez, presenta como una cierta rebeldía contra las imposiciones de Trump de invertir en armas a costa de recortar prestaciones sociales, no es más

que una cortina de humo, pues finalmente el régimen, sus instituciones, y sus clases dominantes forman parte del mismo cuerpo europeo-norteamericano.

Tal y como se presentan las cosas, la izquierda revolucionaria -o lo que quede de ella- cometería un grave error si entra de lleno en la trampa de la discusión de la corrupción del PSOE (ya se limite a tres personas o infecte al conjunto del partido socialista). Esto sería un señuelo que salva a la monarquía, que es la causa y origen de toda corrupción.

Es por ello, que una vez demostrada y reiteradamente repetida la naturaleza corrupta de la monarquía, de sus gobiernos y de todas sus instituciones (además de otros males sociales que aporta), ahora se trata de entrar directamente en confrontación con el régimen, y negar la legitimidad a todo intento de renovar las instituciones monárquicas de ámbito estatal, mediante la convocatoria de nuevas elecciones generales sin romper con la monarquía.

En estas circunstancias, e independientemente de las posibilidades de que nuestra propuesta pueda imponerse a corto plazo, es necesario visualizar bien el objetivo a conseguir para que se pueda

extirpar el mal. Y este pasa por la expulsión de la monarquía de España.

Es por ello, que una vez demostrada y reiteradamente repetida la naturaleza corrupta de la monarquía, de sus gobiernos y de todas sus instituciones (además de otros males sociales que aporta), ahora se trata de entrar directamente en confrontación con el régimen, y negar la legitimidad a todo intento de renovar las instituciones monárquicas de ámbito estatal, mediante la convocatoria de nuevas elecciones generales sin romper con la monarquía.

Es por ello, que una vez demostrada y reiteradamente repetida la naturaleza corrupta de la monarquía, de sus gobiernos y de todas sus instituciones (además de otros males sociales que aporta), ahora se trata de entrar directamente en confrontación con el régimen, y negar la legitimidad a todo intento de renovar las instituciones monárquicas de ámbito estatal, mediante la convocatoria de nuevas elecciones generales sin romper con la monarquía. ■

¡ABAJO LA MONARQUÍA!

¡ABAJO LA CONSTITUCIÓN DEL 78!

GOBIERNO REPUBLICANO CONSTITUYENTE.

BOICOT A ELECCIONES GENERALES EN EL MARCO MONÁRQUICO.

¡OTAN NO!

NOTICIAS DEL MUNDO

EL FRENTE POPULAR PARA LA LIBERACIÓN DE PALESTINA (FPLP)

[15/JUNIO/2025]

GAZA – SABA:

EL FRENTE POPULAR PARA LA LIBERACIÓN DE PALESTINA (FPLP) ELOGIÓ LA RESPUESTA IRANÍ Y LA CONSIDERÓ UN GOLPE HISTÓRICO AL SISTEMA DE SEGURIDAD SIONISTA



El Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) elogió el "ataque histórico y sin precedentes llevado a cabo por el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Iraní, dirigido contra instalaciones militares y de seguridad en el corazón de la entidad sionista".

En un comunicado recibido por la Agencia de Noticias Yemenita (Saba), el FPLP afirmó que Irán había asestado un golpe histórico y una bofetada estratégica al sistema de seguridad sionista y al corazón de la entidad al atacar instalaciones vitales y barrios residenciales fortificados, utilizando misiles de precisión que provocaron el derrumbe de edificios en las zonas más fortificadas de la

entidad.

Añadió: «Esta nueva oleada de ataques con misiles iraníes confirma una nueva fórmula de disuasión, una respuesta legítima a la agresión sionista en curso y un intento de tomar la iniciativa en el contexto de un proceso acumulativo destinado a contraatacar y exponer la fragilidad estructural del enemigo».

Consideró que los ataques del enemigo sionista contra una refinera de petróleo, gasolineras e instalaciones civiles en Irán son una expresión de la bancarrota política y militar de una entidad incapaz de proteger su territorio. No le queda otra alternativa que

buscar venganza contra la población civil y la infraestructura, con la cobertura directa de Estados Unidos.

Enfatizó que «este momento histórico requiere la activación de un enfrentamiento integral con el enemigo y la plena participación de todas las fuerzas de la nación y de los pueblos libres del mundo en un frente de resis-

tencia unificado, cuyo tema central es enfrentar la agresión y los crímenes sionistas-estadounidenses, y defender la dignidad y la libertad de los pueblos». El Frente Popular para la Liberación de Palestina indicó que «la solidaridad práctica con Irán para enfrentar esta agresión equivale esencialmente a apoyar la lucha del pueblo palestino, ya que la batalla contra un solo enemigo y una confrontación integral es la vía para romper el proyecto de subyugación y colonialismo».

Concluyó su declaración diciendo: «Es hora de que esta entidad pague el precio de sus crímenes y beba de la misma copa que ha hecho beber a nuestro pueblo».■

LA OPOSICION INTERNA IRANÍ AL REGIMEN DE LOS AYATOLÁS CONDENNA EL ATAQUE ISRAELÍ Y NORTEAMERICANO AL PUEBLO DE IRÁN.

Declaración conjunta sobre los ataques militares israelíes contra Irán y sus desastrosas consecuencias

Publicado el 21 de junio de 2025 / Por Comunicados



El Sindicato de Trabajadores de la Compañía de Autobuses de Teherán y Suburbios, miembro de la Red Sindical Internacional de Solidaridad y de Luchas, transmite este texto, firmado con otras organizaciones independientes de Irán:

A la luz de las actuales condiciones inestables y peligrosas en Irán y en la región, las organizaciones abajo firmantes consideran su deber adoptar una posición colectiva.

El pueblo trabajador de Irán -trabajadores, profesores, enfermeras, jubilados y otros asalariados- nunca ha tenido ni tendrá interés alguno en la guerra, la militarización, el bombardeo del país o en políticas opresivas y explotadoras.

Los ataques militares israelíes y el bombardeo de cientos de objetivos en diferentes partes de Irán -incluidas infraestructuras, lugares de trabajo, refinerías y zonas

residenciales- forman parte de un proyecto belicista cuyo costo se paga con las vidas, los medios de subsistencia y el futuro de la gente común, especialmente de la clase trabajadora.

La afirmación de Israel de que no guarda ninguna hostilidad hacia el pueblo de Irán no es más que una mentira y propaganda política. Ayer mismo, el ministro de Defensa israelí amenazó con



«quemar Teherán». Las repetidas amenazas de Trump y otros funcionarios estadounidenses, junto con el pleno apoyo de los gobiernos occidentales a tales acciones, solo han alimentado aún más la tensión, la inseguridad y la destrucción en la región.

Los gobiernos de Israel y Estados Unidos son los principales responsables del genocidio que se está cometiendo en Gaza y de otros muchos crímenes en la región y en todo el mundo. Las Naciones Unidas y las instituciones internacionales que hipócritamente posan de pacifistas mientras guardan silencio ante estas atrocidades forman parte del mismo sistema de dominación. El conjunto del sistema capitalista mundial, su lógica basada en el beneficio y las potencias imperialistas son las principales causas de las guerras, las catástrofes humanas y la destrucción del medio ambiente.

La clase obrera de Irán no sólo no se beneficia de la guerra, sino que estas guerras han atentado directamente contra su vida y su seguridad. La continuación de las san-

ciones económicas, la asignación de presupuestos masivos a asuntos militares y la restricción de las libertades conducirán a una mayor pobreza, a una represión más amplia, al hambre, a la muerte y al desplazamiento de millones de personas.

Nosotros, las organizaciones obreras de base, las organizaciones de trabajadores independientes y activistas de Irán, no nos hacemos ilusiones de que Estados Unidos e Israel quieran traernos la libertad, la igualdad y la justicia, como tampoco nos hacemos ilusiones sobre la naturaleza y la conducta represivas, intervencionistas y antiobreras de la República Islámica.

Nosotros, los trabajadores y los explotados de Irán, hemos pagado durante muchos años un alto precio -incluidos el encarcelamiento, la tortura, la ejecución, el despido, las amenazas y las palizas- en nuestra lucha por garantizar hasta los más básicos derechos y necesidades vitales. Seguimos privados del derecho a organizarnos, a reunirnos y a la libertad de expre-

sión. Los trabajadores y el pueblo trabajador de este país están legítimamente furiosos y hastiados de la República Islámica y de los capitalistas que, durante las últimas cuatro décadas, han amasado riquezas astronómicas a nuestras espaldas mientras nos condenaban a una inseguridad y unas privaciones perpetuas. Todos los funcionarios e instituciones implicados en la represión y el asesinato de trabajadores, mujeres, jóvenes y personas oprimidas de Irán deben ser procesados y responsabilizados por el propio pueblo oprimido.

Nuestra lucha como trabajadores es una lucha social y de clase. Esta lucha sólo avanzará confiando en nuestras propias fuerzas, en continuidad con los movimientos de los últimos años -incluyendo «Pan, Trabajo, Libertad» y «Mujer, Vida, Libertad»- y a través de la solidaridad con la clase obrera internacional y todas las fuerzas humanistas, que buscan la libertad y la igualdad.

La continuación de la guerra actual sólo puede traer mayor des-

trucción, daños medioambientales irreversibles y la repetición de desastres humanos. La clase obrera y el pueblo empobrecido de Irán -al igual que los oprimidos de otros países de la región- se encuentran entre las principales víctimas de esta situación.

Las organizaciones abajo firmantes llaman a todas las organizaciones sindicales, instituciones de derechos humanos, grupos antibelicistas, activistas medioambientales y fuerzas pacifistas de todo el mundo para que se unan en la exigencia del cese inmediato de la guerra, los bombardeos, la matanza de inocentes y la destrucción del medio ambiente, y para que apoyen las luchas del pueblo de Irán y de la región para poner fin al genocidio, el militarismo y la represión.

Los pueblos de Oriente Medio necesitan urgentemente que se ponga fin a las devastadoras tensiones entre las potencias regionales y mundiales, y que se establezca una paz justa y duradera, una paz en la que los pueblos puedan determinar su propio destino mediante la organización, las organizaciones de masas, la expansión de las protestas y la participación directa y colectiva.

NO A LA GUERRA

NO A LAS POLÍTICAS BELICISTAS

UN ALTO EL FUEGO INMEDIATO ES NUESTRA DEMANDA URGENTE

FIRMANTES:

-Sindicato de Trabajadores de la Compañía de Autobuses de Teherán y Suburbios

-Sindicato de Trabajadores de la Compañía de Caña de Azúcar Haft Tapeh

-Trabajadores Jubilados de Khuzestan

-Alianza de Jubilados (Ettehad Bazneshastegan)

-Comité de Coordinación para Ayudar a Formar Organizaciones de Trabajadores

-Grupo de Unidad de los Jubilados



EL PUEBLO PALESTINO



El pueblo palestino está distribuido en dos zonas Gaza, y Cisjordania. Esta última esta constantemente invadida por colonos judios que van ocupando las casas y tierras de los palestinos. El ejercito de Israel protege a los colonos.

En 1994 se llego a un acuerdo en Oslo que consistía en que Cisjordania y Gaza serian administradas por la Autoridad Nacional Palestina. Un semi-Estado tutelado por Israel, aunque muchos paises lo han reconocido. El Pilar de la Autoridad Nacional Palestina es la OLP (Organización por la Liberación de Palestina), compuesta principalmente por la organización Fath, y el Frente Popular para la Liberación de Palestina de orientación marxista-leninista.

Para debilitar este frente unido palestino el Gobierno de Israel apoyo y financio una fracción nacionalista religiosa palestina. HAMAS. Pero al igual que le pasó a Estados Unidos con los grupos radicales religiosos que fomentó y apoyó en toda aquella zona, finalmente se volvieron contra Estados

Unidos e Israel.

En el año 2007 HAMAS que se había radicalizado mucho en su enfrentamiento con Israel, ganó las elecciones en la Franja de Gaza y es la autoridad en aquella zona.

Las agresiones, incursiones y ocupaciones de tierras por parte de israelíes en los territorios palestinos es constante, continuamente fueron llegando judíos de todo el mundo al Estado de Israel y necesita desalojar a los palestinos de las tierras. En 1967 había 2,5 millones de judíos en Israel y ahora tiene 10 millones. Israel tiene una de las rentas per capita más altas del mundo; así como uno de los mejores, mejor armados, y más entrenados ejércitos del mundo.

Como respuesta a las provocaciones de Israel, el 7 de Octubre de 1923 Hamas ataco a Israel, dando lugar a una respuesta de Israel que se está convirtiendo en un cruel genocidio de la población. Hay otras fuentes que aseguran que el ataque de HAMAS a Israel en la franja de Gaza fue planificado por

los servicios secretos de Israel con el fin de tener una coartada con la que justificar la eliminación de los palestinos. Eliminación que se extiende también a Cisjordania. Y finalmente hay que señalar que Israel es un Estado cumple perfectamente el papel de guardian de los intereses imperialistas en aquella zona. Haga lo que haga siempre cuenta con el apoyo de Estados Unidos, y con las potencias capitalistas europeas. ■



Luchan por sobrevivir, pero falta ayuda

¿COMO VEN LOS JUDÍOS DE ISRAEL EL EXTERMINIO DEL PUEBLO PALESTINO?

Lucy Williamson-

Corresponsal de la BBC en Medio Oriente

11 junio 2025

Reproducimos este artículo del corresponsal de la BBC en Israel que nos puede proporcionar una idea de como se vive en el interior de Israel la matanza de palestinos que esta llevando a cabo su gobierno. (Subrayaremos lo que consideramos más relevante)



En los 20 meses transcurridos desde el inicio de la guerra en Gaza, Amit Halevy ha recibido escupitajos y gritos, la han apedreado y le han arrojado huevos en las calles de Israel. Todo por pedir la paz.

"Nos sentábamos en silencio, un grupo de mujeres vestidas de blanco, con carteles en hebreo, árabe e inglés que decían: 'Compasión', 'paz', 'seguridad nutricional'", me contó.

"Pensábamos: ¿quién discute con la paz? Pero estas manifestaciones recibirían el mismo odio que cuan-

do pedíamos Alto a la Ocupación o Liberación de Gaza. Un hombre nos gritó durante una sentada por la paz en Tel Aviv que deseaba que nos violaran a todas en Gaza, mientras nosotras permanecíamos en silencio con carteles que decían 'amor'".

Conocí a Amit en los primeros meses de la guerra. Nieta de sobrevivientes del Holocausto, me contó entonces cómo las conversaciones familiares sobre lo que ocurría en Gaza la llenaban de rabia y frustración. Está convencida de que las acciones de Israel equivalían a una "nazificación".

"A mi padre puedo decirle cosas que antes no oía, y las asimila", dijo.

"Me pregunta: '¿Y qué hay de Hamás?'. Y yo le digo: 'Papá, si anoche mataron a 80 niños, no importa; como ser humano, y en concreto como judío, debes decir que esto tiene que parar ya'. Y él lo entiende".

El número de israelíes preocupados por el sufrimiento de Gaza ha ido aumentando poco a poco, pero Amit y sus amigos siguen siendo una pequeña minoría.

El Instituto para la Democracia de Israel (IDI) preguntó a los israelíes el mes pasado si el sufrimiento de los civiles de Gaza debería influir en las decisiones de su gobierno sobre la guerra. La mayoría (el 67%) respondió que Israel debería ignorarlo o considerarlo en una "medida bastante pequeña". Entre los israelíes judíos, esta cifra ascendió a más de tres cuartas partes.

Muchos israelíes, desilusionados tras más de un año y medio de combates, ahora desean el fin de la guerra; en la mayoría de los casos, esto no se debe principalmente al sufrimiento de Gaza, sino a la preocupación por los 54 rehenes israelíes que se cree que permanecen cautivos de Hamás (las cifras pueden variar), de los cuales se cree que 31 están muertos.

"MURO DE NEGACIÓN"

La guerra en Gaza comenzó después de que Hamás atacara a Israel el 7 de octubre de 2023, matando a unas 1.200 personas y tomando como rehenes a otras 251.

Desde entonces, al menos 54.607 palestinos han muerto, según el Ministerio de Salud del territorio, dirigido por Hamás. La ONU estima que más de una cuarta parte son niños.

Tras la ruptura del alto el fuego en marzo por parte de Israel, algunos activistas compañeros de Amit han comenzado a mostrar durante sus manifestaciones silenciosas carteles de niños muertos y heridos en Gaza.

"Pensábamos que recibiríamos muchas respuestas furiosas y agresivas", dijo una de las organizadoras, Alma Beck. "Pero nos sorprendió que la gente nos preguntara quiénes eran estos niños y qué les había sucedido; tenían genuina curiosidad y preocupación".

Ella cree que muchos israelíes no conocen las historias humanas del sufrimiento en Gaza.

"El gobierno y los medios de comunicación hacen todo lo posible para proteger a los israelíes de lo que está sucediendo en Gaza. Hay un muro de negación muy, muy



fuerte", dijo.

"Creo que este fue el primer ejemplo de humanización las cifras [de víctimas], de darles un rostro, de contarles una historia. Y es difícil apartar la mirada".

El miedo y la ira que galvanizaron a Israel tras los ataques de Hamás, disimulando las divisiones que hay en el país e impulsando el apoyo a la campaña militar, han dado paso al agotamiento a medida que el conflicto se prolonga.

El apoyo al conflicto ya estaba menguando hace un año. Menos de un tercio de los israelíes apoyaba una nueva acción militar en Rafah, según el IDI, mientras que casi dos tercios apoyaban un acuerdo con Hamás.

Más recientemente, varias encuestas realizadas este año por organizaciones de prestigio han revelado una mayoría a favor de un acuerdo de alto el fuego, cuyo objetivo principal es la liberación de los rehenes.

CRECIENTE DESILUSIÓN.

Carteles con imágenes de los rehenes y lemas de "Alto a la guerra" se extendían entre las banderas arcoíris en la Marcha del Orgullo de Jerusalén en junio.



Yitzchak Zitter, allí con su novio, actualmente sirve como soldado de reserva en el ejército israelí, pero cree que la guerra ya no vale la pena.

"No creo que nos estemos acercando a ninguno de los objetivos declarados de la guerra", dijo. "Hace un año, expresar estas opiniones abiertamente era muy impopular, especialmente en el ejército. Pero hoy, la gente

está cansada de esta guerra, la odiamos, estamos hartos. Y si se incluye el tema de los rehenes, se convierte en una opinión mucho más aceptable".

La devolución de los rehenes retenidos por Hamás es, con diferencia, la principal razón que esgrimen los israelíes para querer poner fin a la guerra. En las principales manifestaciones semanales contra la guerra que se celebran aquí, los gazatíes apenas figuran.

"La empatía por quienes celebraron las masacres del 7 de octubre es muy baja", afirma Yitzchak. "Votaron por Hamás [en 2006] y, desde entonces, no han hecho mucho para deshacerse de ellos. Si viéramos protestas masivas en Gaza, tendríamos una conversación diferente".

"No podemos traerlos de vuelta así", dijo una manifestante, la psicóloga Mayan Eliahu Ifhar. "Es un terrible error. La guerra los está matando".

Muchas familias de rehenes comparten ese sentimiento, preocupadas por la muerte de sus familiares en cautiverio a medida que la guerra se prolonga o por los ataques aéreos israelíes.

También existe una creciente desilusión sobre si el otro objetivo bélico de Netanyahu es alcanzable: la destrucción total de Hamás como fuerza militar y gobernante.

"UNA GUERRA POLÍTICA"

Tras 20 meses, el agotamiento por la guerra ha alcanzado a las fuerzas armadas israelíes. Esta es la guerra más larga de Israel, y algunos reservistas están en su tercera o cuarta rotación. Algunos se niegan a servir: algunos por objeciones éticas, pero muchos más por la presión sobre su salud, sus finanzas y sus familias.

Sin embargo, las exigencias de poner fin a la guerra —desde las calles, en las oficinas de reclutamiento militar e incluso dentro de su propio gabinete de seguridad— han dejado a Netanyahu impasible.

Parte de la razón, según la profesora Tamar Hermann del IDI, es que la gran gran mayoría de quienes piden

el fin de la guerra son personas que dicen que nunca votarían por él.

"La mayoría [de los israelíes] ve la guerra como una guerra política", dijo. "Si estás a favor del gobierno, estás a favor del gobierno, independientemente de lo que haga. Y si estás en contra del gobierno, estás en contra de todo lo que haga. Es blanco o negro. Y la guerra lo ha empeorado".

TEMOR AL REAGRUPAMIENTO DE HAMÁS .

Para escuchar la opinión de los partidarios de Netanyahu sobre la guerra, asistimos a una manifestación en su apoyo.



Las calles de Jerusalén que conducían a la Knéset, el Parlamento israelí, eran un mar de banderas israelíes azules y blancas, y el ruido de los enormes altavoces instalados a lo largo del recorrido era ensordecedor.

La multitud, vestida en su mayoría según las normas religiosas conservadoras, pasaba a empujones junto a autobuses con ventanas reforzadas, recién llegados de transportar a grupos de colonos desde la Cisjordania ocupada. Muchos jóvenes llevaban rifles M16 al hombro.

Me encontré con Yisrael y su esposa cerca de la entrada.

"No podemos terminar la guerra [ahora]", dice Yisrael. "Terminará cuando Hamás esté totalmente derrotado y toda la infraestructura esté totalmente destruida. Si lo dejamos ahora, lo reconstruirán todo y la situación se recuperará en tres o cuatro años". Como casi todos los israelíes, coincidió en que era muy importante que

los rehenes volvieran a casa, pero añadió que también había otras consideraciones.

"Tienen que darse ciertas condiciones", dijo. "No se puede salvar a algunas personas ahora, y que luego haya otra guerra en dos o tres años, con 1.000 muertes más. Eso no va a ayudar a nadie".

En medio de la multitud, otro manifestante, Avigdor Bargil, afirmó que la guerra solo debería detenerse "cuando Hamás se doblegue" y que los gazatíes deberían emigrar a otros países, como Indonesia, Francia y Reino Unido.

"No es su hogar, ellos la tomaron", dijo cuando le pregunté por qué los gazatíes debían abandonar su hogar. "Esta es nuestra tierra, la tierra que Dios nos dio en la Torá".

SUEÑOS DE ANEXIÓN

Esta justificación religiosa para la apropiación de tierras palestinas ha sido un tema recurrente en los partidos nacionalistas de extrema derecha de la coalición de Netanyahu desde mucho antes de la guerra.

Miembros del gabinete, como el ministro de finanzas, Bezalel Smotrich, llevan mucho tiempo presionando a Israel para que se anexe la Cisjordania ocupada —o que reivindique su "soberanía", como él mismo lo define—, pero la guerra en Gaza y la postura del presidente estadounidense Donald Trump han alimentado los sueños de anexar también ese territorio.

Netanyahu necesita mantener unida a su coalición o se arriesga a unas elecciones anticipadas.

Y según una encuesta del respetado centro de estudios estadounidense Pew Research Center, la idea de expulsar a los gazatíes de su territorio cuenta con el apoyo de una gran mayoría de israelíes, incluso de los laicos.

Algunos votantes de derechas están empezando a oponerse a la guerra. Pero detrás de los titulares originados por las encuestas de opinión, las divisiones sobre la guerra siguen reflejando, en gran medida, las divisiones políticas en el país.

Aproximadamente la mitad de los israelíes de derechas afirmaron en una encuesta de IDI la semana pasada que la guerra aún podría traer de vuelta a los rehenes o destruir a Hamás; solo el 6% de los de izquierdas opinaba lo mismo.

Tras un breve momento de unidad tras los ataques de Hamás, las viejas divisiones políticas han resurgido aquí, tan profundas como siempre.



Mayan Eliahu Ifhar, la psicóloga que participó en la protesta en Tel Aviv, afirma que las diferencias sobre la guerra la están separando de sus amigos, no solo de sus adversarios.

"Cuando oigo las bombas en Gaza, me destroza. Pero hay gente, incluso mis amigos, que las oyen y dicen: 'Bueno, se lo merecen'. No puedo pasar tiempo con ellos. Simplemente no puedo mirarlos a los ojos", afirma.

"Es mi hogar, es mi país"

Amit Halevy, la manifestante que describió los abusos que sufrió en las manifestaciones por la paz, decidió hace varios meses abandonar Israel por un tiempo y dirigirse a Estados Unidos para encontrar un respiro de la confrontación diaria con sus compatriotas.

Pero aquí también se ha sentido aislada.

Me contó que había asistido a una manifestación pro palestina allí, y que cuando les dijo a los asistentes que era de Israel, algunos no quisieron hablar con ella.

"Dije que estaba de su lado y que asistía a manifestaciones pro palestinas en Israel", me contó Amit. "Una chica me hizo preguntas estúpidas, como '¿Tus amigos apoyan el genocidio?'. Apoyo cualquier acción que llame a detener lo que está sucediendo en Gaza, pero veo el odio que hay en estas manifestaciones y me rompe el corazón", dijo.

Las acusaciones de antisemitismo han manchado a algunos movimientos pro palestinos en Europa y Estados Unidos, complicando la situación para israelíes como Amit.

Las acusaciones de antisemitismo han manchado a algunos movimientos pro palestinos en Europa y Estados Unidos, complicando la situación para israelíes como Amit.

"No creo que nadie pueda odiar a Israel tanto como yo lo odio ahora, porque me siento muy traicionada por él; y es mi hogar, mi país, mi idioma, mi gente, mis amigos", dice.

"Lo que Israel está haciendo ahora mismo es lo peor, no solo para los palestinos, sino también para los israelíes y los judíos. Será una mancha horrible para siempre", agrega.



Soldados israelíes se burlan de sus víctimas

ANÁLISIS

AGARRARSE AL FAROL DE PEDRO SÁNCHEZ

Por Josefo Camoto



En la actualidad a nivel internacional y a fecha de hoy, todo el mundo conoce que los países que forman parte de la OTAN han decidido incrementar exageradamente sus presupuestos militares al 5% del Producto Interior Bruto. La coartada es un imaginario temor de los países bálticos a ser atacados por Rusia. Cosa que ni en sueños nadie se cree; más bien todo apunta a que es la OTAN quien busca el conflicto. Según la revista francesa *Grand Continent* especializada en temas militares y estratégicos, el gasto militar ruso -aun estando en guerra- representa el 8% del gasto militar de todos los países que componen la OTAN.

Por tanto, el enemigo principal a combatir en lo inmediato, son las fuerzas que empujan a la guerra, y el rearme que Trump está imponiendo para negocio de la industria de armamento estadounidense. Eso solo se puede frenar si hay presión en las calles en defensa de la paz, y esta es tan grande que, acaba condicionando la toma de decisiones políticas. Por otra parte, está fuera de discusión el hecho de que la mayoría de los españoles están en contra de la guerra y de dar pasos en dirección a ella. Cuestión está que, representa una posición política definida de tanta impor-

tancia como es la condena a la corrupción en la que se bañan las instituciones y los partidos políticos principales. Sin embargo, en lo inmediato -y quizás solo por días-, la corrupción señala con el dedo índice al PSOE: la corrupción aún mayor del PP, o de Convergencia y Unión, de la monarquía y otros, de momento ya no es noticia.

El PSOE acosado por los escándalos y la corrupción ha visto en la propuesta de Trump de elevar al 5% el gasto militar, la oportunidad de recuperar el necesario prestigio perdido estos días, con el que presentarse ante la oligarquía española para gestionar sus intereses y a la vez cohesionar las desorientadas filas socialistas. En consecuencia, acepta la propuesta de aumentar los presupuestos de guerra, pero lo hace de tal forma que simula que se opone a la propuesta de Trump, cuando en realidad se somete. El PSOE es un experto en cambiar de nombre las partidas presupuestarias. Además, que se sepa, hace años que los presupuestos generales del Estado no son aprobados por el parlamento. ¿Quién va a controlar el gasto en armamento? ¿quién asegura que Pedro Sánchez no lo aumentará con nocturnidad como lo ha hecho estos

años y meses pasados? Lo más normal es que su actuación será coherente con las encendidas declaraciones de amor a la OTAN que confiesa. Sin embargo, los medios de comunicación afines al PSOE se ocuparán de hablarnos de la valentía de Pedro Sánchez “*al enfrentarse*” a los poderosos Estados Unidos, cuando en realidad solo hizo un gesto *fútil*. Por contra, el Partido Popular y VOX a los que las encuestas señalan como vencedores en unas inmediatas elecciones generales, hacen hincapié en criticar a Pedro Sánchez por incorporar una coma al discurso de Trump, como si de verdad mantuviera una posición anti-atlantista.

Es evidente que ni la comedia representada por Pedro Sánchez (con el fin de recuperar electorado) frenará la tendencia a la guerra y mucho menos evitará que España, al igual que el resto de los países paguen el 5% a la OTAN, o superen en mucho ese porcentaje. Pero los medios de comunicación afines al PSOE se lanzarán a una campaña en auxilio de Pedro Sánchez, para la continuidad de su gobierno, presentándolo como adalid de la paz, del estado del bienestar, y de los intereses de la mayoría social, mientras que la derecha y ultraderecha serán presentados como fieles lacayos del imperialismo norteamericano, además de belicistas, cosa que, por otra parte, es cierto.

En estas extrañas circunstancias, **de no, pero si**, procede arreciar la presión en la calle contra la guerra, y contra la OTAN, sin descartar la posibilidad de que agrupaciones del PSOE en algunos pueblos, se sumen, colaboren o mantengan una actitud de NO CONDENA a los actos contra la OTAN. Y todo ello sin renunciar a criticar la complicidad del PSOE y de SUMAR en la guerra de Ucrania, y la hipocresía que mantienen con respecto al exterminio del pueblo palestino. De la misma forma que hay que decirle a PODEMOS que no puede condenar liquidación del pueblo palestino, a la vez que sus diputados aplauden hasta sangrar el discurso de un Zelensky que se mantiene al frente del gobierno de Ucrania gracias al apoyo de grupos fascistas. ■



DE ACTUALIDAD

LOS LLAMAN CASOS AISLADOS, PERO NO LO SON

Por Casos-Aislados.com



¿QUÉ ES CASOS-AISLADOS.COM?

"Son Casos Aislados", "Son unas pocas Manzanas Podridas"..., expresiones que llevamos escuchando desde hace mucho tiempo por parte de algunos Partidos Políticos y Poderes Económicos... Las hemos estado escuchando hasta que -o casi- nos parecíamos paranoicos hablando de la Corrupción como si fuera un "Problema", mientras nos decían que "No era para tanto".

¿Y si juntamos estos "Casos Aislados", a estas "Manzanas"?

En **Casos-Aislados.com**, encontrarás un listado de los Casos de Corrupción conocidos hasta hoy en España. Solamente así, saldremos de la duda de si son realmente "Casos Aislados" o que los "Casos Aisla-

dos" son las personas honradas en este país.

Actualmente, se sigue recabando y añadiendo datos a la base de datos. Por lo tanto, la web iría mostrando nuevos casos, más nombres y las cifras seguirían bailando.

¡Psst! **Casos-Aislados.com** es una iniciativa y trabajo personal. Una iniciativa que no va ligada a ningún partido político, ni a ninguna organización.

PD: En el "coste", solo se incluye la cantidad de lo defraudado y robado -"presuntamente" en algunos casos-. Al coste habrá que añadir el coste judicial, policial, indirecto... de los procesos y de los hechos. Lamentablemente, obtener éstas últimas cifras es casi imposible y cualquier aportación de estos datos será bienvenida.

LISTA POR PARTIDOS

Haciendo clic en el número veremos todo lo relacionado con la **corrupción** del partido correspondiente

Por ejemplo, para ver la corrupción del **PP** situar el puntero del ratón sobre el número en rojo subrayado, en este caso **261** y hacer clic

• PP	<u>261</u>
• PSOE	<u>135</u>
• Empresas	<u>48</u>
• UM	<u>18</u>
• PNV	<u>15</u>
• CC	<u>12</u>
• Empresas Públicas	<u>11</u>
• Cajas de Ahorros	<u>9</u>
• CDC	<u>7</u>
• PP-PSOE	<u>6</u>
• CiU	<u>6</u>
• Cs	<u>5</u>
• Bancos	<u>4</u>
• PRC	<u>4</u>
• PSC	<u>4</u>
• PA	<u>4</u>
• GIL	<u>3</u>
• Vox	<u>3</u>
• PNL	<u>2</u>

• UPN	<u>2</u>
• Sindicatos	<u>2</u>
• Asociaciones y Fundaciones	<u>2</u>
• Judicatura	<u>2</u>
• IU	<u>2</u>
• PSC-UDC	<u>1</u>
• BNG	<u>1</u>
• PAL	<u>1</u>
• NC/PNL/PIL	<u>1</u>
• UCOR	<u>1</u>
• USPC	<u>1</u>
• PIL	<u>1</u>
• Casa Real	<u>1</u>
• Funcionarios	<u>1</u>
• Policía Nacional	<u>1</u>
• EA	<u>1</u>
• PP-PSOE-CS	<u>1</u>
• PdeCAT	<u>1</u>
• PAR	<u>1</u>
• MES	<u>1</u>
• AM	<u>1</u>
• ERC-ICV-PSC	<u>1</u>
• SA	<u>1</u>
• UGT	<u>1</u>
• CiU-UCOR-ERC	<u>1</u>
• UDC	<u>1</u>



ALTERNATIVA

¿CUAL ES LA LINEA DIVISORIA ENTRE EL PUEBLO Y LOS ENEMIGOS DEL PUEBLO?

Por José Avilés

UNA INTERPRETACIÓN A LO LIU SHAOQI



La palabra **pueblo** es ampliamente utilizada; la mayoría de las veces obviando la existencia de clases sociales. Los últimos tiempos y en su campaña por parecer innovador, PODEMOS la sustituyó, por ciudadanía. De la misma forma, PODEMOS hizo desaparecer a las clases sociales sin necesidad de llegar al comunismo. Su revolucionaria método consistió en no hablar de clases sociales en el sentido que las definió Lenin (según el lugar que cada gran grupo humano ocupa en una producción social), sino que confundió aún más al personal hablando de algo tan impreciso como “*los de arriba y los de abajo*”. “*¡De los de arriba y abajo! “¿De los de arriba y abajo de qué?”*. Pero es que, a la fracción extremadamente pequeña de una formación social, que hasta ahora se llamaba oligarquía, PODEMOS las

llamó **elites**. Bueno y demás sandeces, para intentar parecer “innovador”.

El monopolio de estos giros lingüísticos que expresan una contemporización con el capitalismo no hay que atribuírselo exclusivamente, a PODEMOS, sino que tienen una larga tradición. Es muy sintomático que la palabra **Revolución** como objetivo político, desapareció desde 1991 del idioma utilizado por organizaciones que, incluso se llamaban marxistas, para ser sustituida por la de transformación. En realidad, estos populismos y sus programas quedan retratados, denunciados y desenmascarados en un libro (entre otra literatura anterior y posterior al respecto) que Lenin escribió en 1894, y que se llama *¿Quiénes son los amigos del pueblo?* En esa obra, Lenin demuestra

cómo, los también entonces llamados populistas no se proponían el derrocamiento del zarismo, sino que solo aspiraban a remendarlo o mejorar la situación de los campesinos; dejando intactos los fundamentos de la servidumbre. Algo parecido hay detrás de las propuestas de Podemos, y de su acomodaticio engendro llamado: SUMAR.



¿Significa todo eso que tanto Podemos, como Sumar son enemigos del pueblo? Nada de eso, ellos como organizaciones, pero, sobre todo, sus seguidores y militantes forman parte del pueblo.

Antes que nada, es importante aclarar que es lo que significa el concepto *pueblo*, lo que es *clase* y lo que es *estrato de clase*.

Dentro del pueblo existen varias clases sociales, un complejo alineamiento político y otras tantas expresiones culturales e ideológicas que por lo general tienen una relación directa con escalonados niveles sociales que jerarquizan la vida en sociedad. Las condiciones de vida están condicionadas por la clase social a la que se pertenece, y dentro de ella por el estrato del que se forma parte; aunque en realidad diseñar las líneas que separan unos estratos de otros es impreciso. Las clases sociales pueden definirse a partir de la propiedad o la capacidad de control y dominio sobre los medios de producción, y los estratos pueden ir tomando forma a partir de aspectos tales como nivel cultural, educación, ingresos, lugar donde se vive, ocupación, pertenencia a colectivos definidos, cuerpos profesionales y otros menos precisos. La interacción entre clase y estrato sociales a menudo configura la posición ideológica y por extensión, la posición política que finalmente se adopta.

No obstante, en toda formación social -salvo que se produzca un boquete en el armazón ideológico exis-

tente (crisis y momentos de cambios políticos), la ideología dominante es la ideología de la clase dominante. De ella se derivan ramificaciones y desviaciones en función del escalonamiento social. Y ello porque la manera de pensar, de vivir y de concebir el mundo se desprenden de unas relaciones de producción (forma en las que las personas organizan la producción, la distribución y el consumo), que producen y reproducen continuamente el dominio de una clase social sobre otras, en los aspectos políticos, ideológicos y económicos.

Para la acción política, Lenin siempre tuvo en cuenta esa relación existente entre clase y estrato dentro de las clases oprimidas, para darle un sentido preciso a la palabra "*pueblo*". Pero fue Mao Zedong quien hizo el mayor esfuerzo para sistematizar teórica y prácticamente el concepto "*pueblo*".

Mao definía el concepto "*pueblo*" como algo sobre determinado históricamente, que sobrepasa los límites de clase. Al decir sobre determinado históricamente se refiere a que no es un concepto fijo y que la pertenencia al "*pueblo*" depende de la fase de la lucha de clases en la que se encuentre un proceso histórico revolucionario:

«El concepto "pueblo" tiene diferente contenido en los diversos países y en los distintos períodos de la historia de cada país. Examinemos, por ejemplo, la situación en China. Durante la Guerra de Resistencia contra el Japón, el pueblo lo integraban todas las clases, las capas y los grupos sociales que se oponían al Japón (incluida la burguesa nacionalista china del Kuomintang¹); mientras que los imperialistas nipones, los chinos colaboracionistas y los elementos pro-japoneses eran los enemigos del pueblo. En el período de la Guerra de Liberación, los enemigos del pueblo fueron los imperialistas norteamericanos y sus lacayos -la burguesía burocrática y los terratenientes, así como, los reaccionarios del Kuomintang que representaban a estas clases, el pueblo lo constituían todas las clases, capas y grupos sociales que aprueban y apoyan la edificación del socialismo y participan en ella. Los enemigos del pueblo son todas las fuerzas y grupos sociales que oponen resistencia a la revolución socialista que se muestran hostiles a la edificación socialista y la sabotean». La negrita es un añadido nuestro para clarificar la cita².

En el contexto de la realidad española y en el momento internacional que vivimos, es claro que estamos asistiendo a una crisis estructural del capitalismo, que es percibida en forma de retroceso del imperalismo norteamericano; lo que hace que la agresividad

¹ Pocos años antes de la invasión japonesa el KUOMINTANG LLEVO A CABO UNA MATANZA DE COMUNISTAS.

² Mao Zedong. Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo

militar de Estados Unidos -ya de por sí muy frecuente anteriormente-, se haya incrementado en tiempos recientes. Durante los últimos años y tras la caída de los países de “socialismo real” se han ido implantando bases militares de la OTAN alrededor de Rusia. El último logro para perfeccionar ese cerco militar ha sido la incorporación de Suecia y Finlandia a dicha alianza militar. Relacionado con todo este contexto mundial fue el intento -por parte de Estados Unidos, Francia, Alemania y Reino Unido- de consolidar a Ucrania como una base económica, política y militar contra Rusia en 2014; lo que pocos años después, ha terminado en la Guerra de Ucrania. El interés por controlar una zona vital para el suministro de gas y petróleo ha concluido con el exterminio del pueblo palestino por Israel, y finalmente se ha atacado a IRÁN. Todo eso si nombrar otros numerosos frentes guerreros abiertos por todo el mundo que tiene el capitalismo occidental. Estados Unidos cuenta con más de 800 bases militares distribuidas por el mundo. En contraste, China solo tiene una base militar en Yibuti, (en el cuerno de África), y donde también la tienen todas las potencias mundiales importantes para garantizar el tráfico marítimo. Fuera de la antigua URSS. Rusia solo dispone de dos bases militares en Siria, de las que habría que ver su futuro una vez caído el gobierno de *Bashar Háfez al-Ásad*.

Podemos ver jugar en el mismo equipo ideológico, a representantes de los intereses de los grandes capitales, como a Kamala Harris, u Obama, (del Partido Demócrata norteamericano), a los belicistas verdes y socialdemócratas alemanes, a los laboristas británicos y los socialistas españoles (PSOE); juntos todos, con nuevos y viejos “revolucionarios”, como PODEMOS, SUMAR, IU, Francia Insumisa, Partido Comunista de Francia, o La Izquierda (Die Linke) en Alemania.

La crisis estructural del capitalismo también se expresa en el retroceso de las condiciones de vida y trabajo en el interior mismo de los propios Estados capitalista-imperialistas, la brecha entre pobres y ricos se ha agrandado tanto en Estados Unidos como en Europa; y como consecuencia se ha producido en un creciente descontento social, que de momento los medios de comunicación del sistema lo llaman solo “desafección”. Para evitar que esta “desafección” acabe corroyendo internamente toda la estructura so-

cial, el sistema mismo ha ido generando una especie de anticuerpos inmunológicos para sobrevivir. El primero de ellos ha consistido en la puesta en pie de una pseudoideología que desvincula reivindicaciones igualitarias en el aspecto legal, de la existencia de explotados y explotadores. De esta forma se ofrece como ideal de justicia un sucedáneo ideológico adormecedor que no amenaza el capitalismo. Así, desde el mismo centro de los Estados Unidos surge la teoría queer, y el movimiento Woke que junto con otras reivindicaciones sociales y democráticas tradicionales de la izquierda contestataria han compuesto todo un cuerpo teórico falsamente llamado “progresista”, que legitima el capitalismo, y confunde libertad, con neoliberalismo económico. Es decir, empaqueta dos cosas que se repelen en la misma caja. Esta extraña propuesta ideológica ha sido adoptada por la mayoría de la antigua izquierda contestataria con la intolerancia de los conversos, porque proporciona unas nuevas señas de identidad identificativas de las que carecía una vez que abandonó su carácter revolucionario. Así, podemos ver jugar en el mismo equipo ideológico, (llamado “progresista”) a representantes de los intereses de los grandes capitales como a Kamala Harris, a Obama (del Partido Demócrata norteamericano), a los belicistas verdes, socialdemócratas alemanes y laboristas británicos; todos juntos, con nuevos y viejos revolucionarios como PODEMOS, SUMAR, IU, Francia Insumisa, Partido Comunista de Francia, o la Izquierda en Alemania (que hunde sus raíces históricas en el antiguo y revolucionario Partido Comunista Alemán).



La ultraderecha europea que ahora se cobija bajo el manto protector de Trump en Estados Unidos no tiene una propuesta económica distinta del mismo neoliberalismo que ha hecho retroceder conquistas sociales y empeorado el nivel de

vida al grito de la palabra libertad.

El segundo cebo al que el capitalismo recurre para persistir es justamente una propuesta ideológica basado en el rechazo de los excesos ideológicos fundamentalistas que los apologistas del movimiento LGBTQI+ han provocado en buena parte de la sociedad. Pero, sobre todo, la ultraderecha basa su oferta para gestionar el capitalismo en la explotación del racismo y xenofobia para construir así un discurso nacionalista dirigido contra los más débiles. Pero la ultraderecha europea que ahora se cobija bajo el manto protector de Trump en Estados Unidos, no tiene una propuesta económica distinta del mismo neoliberalismo que ha hecho retroceder conquistas sociales y empeorado el nivel de vida. No amenazadas por un horizonte socialista inmediato, como en los años 20 y 30 del siglo pasado, las clases dominantes no tienen necesidad de proclamar la superación del capitalismo con una propuesta interclasista falaz como hicieron los fascismos del siglo pasado. Todo lo contrario, lo que pretende ahora la ultraderecha es acelerar directamente el grado de explotación de los trabajadores bajo la burda explicación de que cuanto más bajos sean los salarios y el gasto social, más atractivos resultan los mercados para atraer inversiones de capital. Este discurso tan toxico (al que también recurre el capitalismo “progresista”) es utilizado por Milei en Argentina, Trump en Estados Unidos, y Vox en España, por ejemplo. En general lo defiende toda la derecha, y también lo aplica toda la socialdemocracia. El



horizonte liberador se nubla aún más con la aparición de organizaciones de izquierda que reducen su propuesta política a la crítica del envoltorio “progresista” con que se reviste una parte del neoliberalismo. En la práctica, estos grupos, terminan siendo reclutadas por el neoliberalismo de ultraderecha. *El Frente Obrero, Izquierda Española*, y otras iniciativas que

están surgiendo animados por el avance del partido *Alianza Sagra Wagenknecht-Por la Razón y la Justicia* en Alemania, son perfectos candidatos para militar en la ultraderecha; algunos ya con escenografía y propuestas que recuerdan el fascismo de Mussolini en sus primeros tiempos, como el *Frente Obrero*. Este contexto general se manifiesta en España con sus pro-



Manifestación Frente Obrero

pias particularidades. Y es a partir de ellas cómo es posible trazar una línea divisoria entre el pueblo y los enemigos del pueblo. Sin ello es imposible hacer una propuesta política que apunte en dirección revolucionaria. Una dirección revolucionaria, que, hasta la fecha, jamás se ha concretado, sino no se ha ajustado al criterio de “*revolución ininterrumpida y por etapas*”.

La *revolución ininterrumpida y por etapas* presupone saber con qué fuerzas políticas clases, sectores y estratos sociales, se puede contar como aliados en cada etapa, y dentro de cada etapa, en cada acción o actividad concreta con el fin de acumular fuerzas. Quienes hoy podríamos contar como componentes del pueblo y aliados, mañana podrían pasar a ser enemigos del pueblo, o al revés; ya sea en el contexto de la política internacional, cuyos cambios contribuyen a modificar el marco de cada Estado, o ya sea dentro de un Estado, cuyo cambio influye en el escenario internacional.

En definitiva, de lo que se trata de que en cada uno de los pasos se utilice el principio de “*unir todo lo unible contra el enemigo principal*”, siempre que no se pierda de vista el objetivo de acabar con la explotación y las clases sociales. Es erróneo sustituir ese objetivo por otras cuestiones, que por muy justas e importantes que aparezcan en un momento concreto, no dejan de ser complementarias, coyunturales o tácticas, como, por ejemplo: el derecho a la autodeterminación y muchas de las reivindicaciones de la *izquierda progre* de última moda, aunque hay otras que se derivan directamente de la lucha de clases, y del internacionalismo de la clase obrera, como la lucha por de la igualdad

entre sexos y contra el racismo.

El enemigo principal de los pueblos y de las clases explotadas del mundo es el capitalismo imperialista, que se expresa en cada Estado en forma de capitalismo de carácter oligárquico. En España el dominio de esa oligarquía capitalista que controla los sectores estratégicos de la economía y las finanzas está blindada por la Constitución monárquica del 78. Por tanto, en el plano concreto de España -y salvo que las cosas cambien-, acabar con la monarquía y su Constitución es sacudir el capitalismo oligárquico; es despejar el camino hacia el socialismo. Esa tarea se concreta en cada acción o movimiento situándose frente a quienes de forma permanente hacen una defensa abierta de la monarquía sus instituciones y la pertenencia a la OTAN (PP, PSOE, VOX), como frente a quienes la refuerzan y legitiman la monarquía con su actuación, aun proclamando vocación republicana y pacifista. Es decir, contra quienes en la práctica son “la leal oposición republicana a su majestad Felipe VI”; esto es PODEMOS, SUMAR, IU, BILDU, ERC y burguesías nacionalistas, o derechas nacionalistas siempre dispuestas a venderse al mejor postor.

La Unidad con los partidos y sectores sociales intermedios, difícilmente se consigue en base a razonamientos y diálogos como repite la matraca pequeñoburguesa, sino porque las circunstancias obligan a ello.

Ahora bien, dado la dirección en la que camina el Es-

tado español solo es posible cambiarlo, o alterarlo bajo una presión de masas en la calle de la suficientemente importancia como para ser reflejada en la opinión pública y en las instituciones, hay que aprovechar las contradicciones entre el bloque monárquico y el posibilista, que, **hora si y hora no**, se pliega a la monarquía y su Constitución, para implicar a estos últimos en la movilización; ampliando así el campo del pueblo; siempre y cuando no se renuncie a la presión en la calle, que es la única forma de impedir que las clases, partidos y sectores intermedios lleguen a pactos con la oligarquía.

Eso significa también mantener una permanente crítica a las posturas ideológicas convergentes con neoliberalismo, que infectan a gran parte de partidos y organizaciones de izquierda. Pero ello no tiene por qué bloquear las unidades de acción en cada momento concreto, siguiendo el criterio **de unir todo lo unible contra el enemigo principal**, siempre y cuando se den pasos para despejar el camino al socialismo, sirva para educar a las masas en la importancia de la movilización o favorezca la acumulación de fuerzas. Eso significa que los marxistas revolucionarios deben marcarse unos objetivos en cada acción y procurar ejercer la hegemonía política e ideológica (que no el control) de todo frente unido en cada movimiento o propuesta política; cosa imposible si no se moviliza a las masas, no se mantiene una posición política e ideológica independiente de las clases y sectores intermedios y vacilantes, o bien, se silencia la crítica para mantener la unidad. La Unidad con los partidos y sectores sociales intermedios, difícilmente se consigue en base a razonamientos, solamente se logra cuando las circunstancias obligan a ello.



BNG, Sumar, Podemos, ERC e Bildu registran una iniciativa para regular el embargo de armas a Israel

TITULARES DE PRENSA

La relatora especial de la ONU para Palestina: "Cuando comprendamos lo que ha hecho Israel tendremos vergüenza, pero será demasiado tarde"

PP vuelve a vetar en el Parlamento Europeo a las víctimas de la DANA pese a la promesa de Pons

Los mensajes privados del secretario general de la OTAN a Trump: "Europa pagará a lo grande"

Bélgica y Eslovaquia se suman a España y defienden ante la OTAN su 'derecho soberano' a no llegar al 5% del PIB en Defensa

Rutte confirma a Trump que "todos" los aliados de la OTAN acuerdan gastar el 5%: "Pagarán a lo grande"

Trump arremete contra Israel por lanzar "montones de bombas" tras acordar una tregua [ENG]

Exclusiva: Espías israelíes amenazan con matar a las esposas e hijos de funcionarios iraníes [EN]

[ONU] Gaza: el asesinato por soldados israelíes de personas buscando comida constituiría un crimen de guerra

Israel mata a más de 80 personas en Gaza, entre ellas decenas de solicitantes de ayuda humanitaria [ENG]

PORTADAS



FREE PALESTINE



¡Alto al genocidio del pueblo palestino!