



NUEVA VICTORIA ELECTORAL DE NICOLÁS MADURO

¿SE PUEDE ESTAR A
FAVOR DEL PUEBLO
Y CALLAR ANTE
LA TENDENCIA
ARMAMENTISTA?

LA UNIÓN DEL PUEBLO®
 N.º. REGISTRO:
 REGAGE23s00006795267

Dirección y realización:

Félix Diez Santos

Directora adjunta:

Alba Pons

Asesora periodista:

Olga Bohera

Jefe de Redacción:

Feldeu

- **Diseño:**
- Agitación y propaganda
- **Publicación:**
- Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**
- Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:**
- Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:**
- José Avilés, Manuel Sogas, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga, Antolín Pulido

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

<https://youtube.com>

Sumario

- 3** ASÍ, MÁS O MENOS, ESTÁ EL MUNDO
- 5** SUICIDIOS, FACTORES SOCIALES, LA VIVIENDA.
- 7** ¡LA ALIANZA IMPERIALISTA DE LA OTAN PUEDE SER DERROTADA SI CONSTRUIMOS EL EJE DE RESISTENCIA MUNDIAL!
- 11** FERNANDO BARREDO EN EL FESTIVAL INTERNACIONAL DE ARTE CHATEAU KALPAK DE TURQUÍA
- 13** EL PCPV CUESTIONA LAS POLÍTICAS DE ENRIQUE SANTIAGO
- 15** EL ANTIFASCISMO DE ARNALDO
- 16** KAMALA HARRIS RESPONDE A LAS "ANTISEMITAS" PROTESTAS POR LA VISITA DE NETANYAHU A EEUU
- 16** ISRAEL SIGUE BOMBARDEANDO GAZA
- 17** GOBIERNO DE ZELENSKY ENVÍA A LAS PRIMERAS PRISIONERAS AL EJÉRCITO
- 18** CATALUÑA ENGAÑADA Y TRAICIONADA.
- 20**  Clara Ponsatí
- 20**
- 24** LA RADIO EN EL EXILIO REPUBLICANO. LA PIRENAICA
- 28** NUEVA VICTORIA ELECTORAL DE NICOLÁS MADURO EN VENEZUELA
- 30** JUDICIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA (LAWFARE)
- 31** ¿SE PUEDE ESTAR A FAVOR DEL PUEBLO Y CALLAR ANTE LA TENDENCIA ARMAMENTISTA?
- 37** EN SEPTIEMBRE SE INICIARÁ LA ESCUELA MARXISTA DE ARQUITECTURA ANTISISTEMA.

EDITORIAL

ASÍ, MÁS O MENOS, ESTÁ EL MUNDO

FÉLIX DIEZ

Este mes de julio, además de las olas de calor, será recordado por el intento de asesinato de Trump del que jamás sabremos las razones, ya que el único implicado está muerto, suele suceder esto en los Estados Unidos de América, y el único beneficiado ha sido el trumpismo y sus ideas, que no son ni mejores ni peores que las de sus adversarios, pues como nos dicen en las Televisiones y la prensa de toda índole, detrás de cada candidato hay personas o lobby que aportan cantidades cuantiosas de millones de dólares para las campañas y como se puede suponer esto no es gratis y me atrevería a decir que como pasa en la ruleta, algunos apuestan al rojo y al negro al mismo tiempo, así, aunque no ganes, tampoco pierden.

Otra consecuencia del magnicidio ha sido que la única víctima, política, ha sido el presidente Biden, obligado a dimitir y dejar el camino a su sucesor, en este caso sucesora: Kamala Harris de origen hindú y negra. Esto tampoco nos puede confundir pues Biden como Trump ha limitado los derechos de los inmigrantes.

El triunfo en Europa de Von der Leyen para presidir la Unión Europea, acompañada como jefa de la diplomacia europea por la primera ministra de Estonia, la liberal Kaja Kallas, partidaria de seguir ayudando a Ucrania.



En cuanto a lo que sucede en Palestina nada ha cambiado, salvo el baile que Israel hace con los habitantes de la Palestina ocupada a los que se les manda a un lugar, hipotéticamente seguro, para acto seguido bombardear ese lugar y enviarles a otros campamentos igual de inseguros, porque ya queda claro que Israel no quiere eliminar a Hamás, quiere anexionarse Palestina y ahora tiene la excusa perfecta para hacerlo.

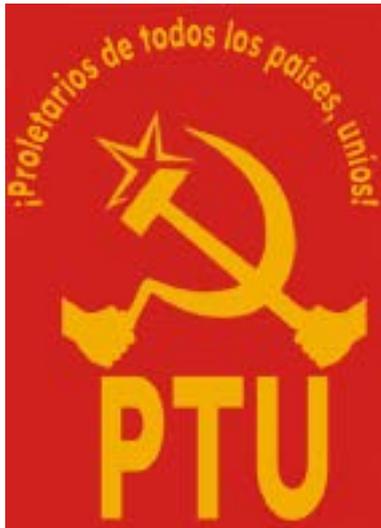
Además del genocidio que Israel está llevando a cabo en Palestina está provocando a los países islámicos, así sucede con la guerra en el Líbano, los bombardeos en Siria y ahora en Yemen, todo ello con el apoyo de los EE. UU., quien ha invitado a Ne-

tanyahu a hablar en el congreso y se le ha permitido insultar a los manifestantes estadounidenses contrarios a la masacre en Palestina.

España sigue rodando con dificultades, siendo la única noticia el acoso a la mujer del presidente, acoso que se llevará a cabo por el PP hasta conseguir el gobierno de España y para ello valdrá absolutamente todo, sea verdad o mentira.

Los catalanes en guerra interna no pueden apoyar algunas decisiones del gobierno de Sánchez, que al encontrarse en minoría no puede sacar adelante las leyes que querría.

Por otra parte los jueces del supremo ahora arremeten contra la ley de amnistía, elevando un recurso al Tribunal Constitucional más duro que la sentencia que ellos mismos dictaron y mientras tanto la política española estancada en guerras entre los diferentes partidos, dejando de lado las necesidades del pueblo que no son pocas: vivienda, pobreza energética, listas de espera en la sanidad, sequía, cambio climático y un largo etc.



¡AFILIATE!

info@partidodeltrabajo.es

COLABORA CON LA UNIÓN DEL PUEBLO



LA UNIÓN DEL PUEBLO

@LUDP_PTU

Síguenos en:

https://twitter.com/LUDP_PTU



COLABORACIÓN

SUICIDIOS, FACTORES SOCIALES, LA VIVIENDA.

Lluís Ciprès

Médico psiquiatra jubilado



“El suicidio es una solución eterna por lo que a menudo no es más que un problema temporal” Ringel

El suicidio siempre es multicausal. Hagamos un resumen de los principales factores que influyen: trastornos psiquiátricos, factores biológicos, rasgos de personalidad, historia familiar y factores genéticos y por último factores psicosociales.

En el primer punto debemos pensar que los **trastornos psiquiátricos** son mucho más frecuentes de lo que pensamos, no todos se diagnostican por falta de medios o incluso los médicos no informan en muchas partes del mundo. Nos quedaríamos con una prevalencia del 65 al 85%, tengamos en cuenta que la prevalencia suma a todas las personas que en su vida han tenido un problema psiquiátrico. Es un motivo muy claro en muchísimos suicidios, incluso ha habido teorías defendiendo que siempre en un suicidio existe un trastorno psiquiátrico. No vamos a entrar en esta polémica. Destacar la depresión, los trastornos de conducta alimentaria, dependencia/abuso de

sustancias.

Los **factores biológicos** son muy importantes, primero el sexo, los hombres se suicidan más que las mujeres, actualmente prácticamente estamos en 4/1. Enfermedades que hacen sufrir mucho o incurables, las neurológicas, las respiratorias, en fin no las nombraremos todas. También la edad hace que sea más frecuente en porcentaje las edades avanzadas, a partir de 70 años, aunque por cantidad se da entre los 50-59 años el mayor número. En los últimos años ha habido un significativo aumento entre niños y adolescentes.

Los **rasgos de personalidad**, el trastorno límite y los trastornos afectivos, destacan como elementos a tener en cuenta. Los trastornos esquizoide y esquizotípico, que provocando mucho aislamiento social también.

Factores genéticos, los factores genéticos en un principio parecía que no influían (estudio de 1947), pero más adelante (estudios 1970, 1979) se dio validez a este factor. En el estudio del factor genético, Roy (1992) implica 5 líneas de investigación: estudios de riesgo familiar, estudios de gemelos, estudios de adopción y otras líneas de investigación genética.

Historia familiar, una historia familiar positiva de suicidio violento debería ser considerada un fuerte predictor de conducta suicida en los casos de depresión mayor. Normalmente los casos de historia familiar positiva se deben a trastornos depresivos.

Factores sociales: En el estudio de la conducta suicida existe una multitud de factores implicados. Esta confluencia de factores los podemos dividir en lejanos (psiquiátricos, biológicos y familiares) y cercanos que suelen ser los factores sociales variados y siempre negativos; la combinación entre factores lejanos y cercanos (sociales) potencia la posibilidad del acto suicida, Entre estos factores cercanos existe la pérdida del derecho humano fundamental que es la vivienda.

Desahucio en castellano, aplicado el término en medicina un enfermo “desahuciado” es un enfermo terminal. El lanzamiento es la muerte. Las personas ya están fuera de su casa, en la calle.

La afectación en la salud mental en el momento en que un juez declara el desahucio, es siempre importante y el resultado puede ser el suicidio. Aunque no se dan las cifras de suicidios por ese motivo. En Catalunya este mes, dos hermanas han muerto por ese motivo. Fuente: “Publico”: “1 jul 2024 — Dos hermanas se suicidan en Barcelona antes de ser desahuciadas. Este lunes estaba fijada la expulsión de las dos mujeres, de 54 y 64 años...”

Hace uno o dos meses un hombre de avanzada edad hizo lo mismo. No se dan cifras de los suicidios por problemas de vivienda.

En la Plaza Sant Jaume de Barcelona una manifestación llevaba una pancarta que decía *"No son suicidios, son asesinatos"*

Para muchas, el desahucio es percibido como la última hostia que te da la vida. Evitemos que lo sea.■



LOS DESAHUCIOS/LANZAMIENTOS

Los desahucios son una de las formas más crueles y evidentes de atentar contra las condiciones de vida de las clases populares más precarizadas.

ACTUALIDAD INTERNACIONAL

Platf rm

The World Anti-imperialist Platform

¡LA ALIANZA IMPERIALISTA DE LA OTAN PUEDE SER DERROTADA SI CONSTRUIMOS EL EJE DE RESISTENCIA MUNDIAL!

11 de julio de 2024

Declaración de Washington:

Reconociendo que la causa última de todas las guerras que actualmente azotan el mundo es el capitalismo monopolista imperialista, el sistema económico global de dominación y superexplotación, nosotros, los partidos y organizaciones de la Plataforma Anti-imperialista Mundial, señalamos lo siguiente:

- Que durante los últimos dos años de la guerra de la OTAN contra Rusia a través de representantes fascistas en Ucrania, muchas debilidades han quedado al descubierto en el campo imperialista.

- Esos nueve meses de guerra imperialista (una guerra de la OTAN en todo menos en el nombre) contra el pueblo de Medio Oriente a través de representantes sionistas en Palestina sólo han servido para exacerbar estas debilidades y exponerlas aún más.

- Que la guerra en Ucrania expuso primero la debilidad económica de los imperialistas de la OTAN, que intentaron destruir la economía de Rusia con una guerra de sanciones y terminaron fortaleciendo la economía de Rusia y dañando aún más la suya propia.

- Como resultado, la crisis económica de la que los países imperialistas intentaban escapar no ha hecho más que exacerbarse: los precios de la energía y la in-

flación se han disparado, la industria europea se ha vuelto inviable y el costo de vida de los trabajadores comunes y corrientes ha aumentado vertiginosamente.

- Que la guerra en Palestina ha expuesto aún más esta debilidad, revelando que a pesar de los subsidios casi ilimitados a la entidad colonial, sus patrocinadores en Occidente ya no pueden mantener a flote la economía sionista.

- Que la guerra en Ucrania también ha expuesto la debilidad militar de los países imperialistas, que durante tanto tiempo han amenazado con una fuerza abrumadora para obligar a la sumisión de aquellos en el mundo oprimido y en desarrollo. Hoy en Ucrania, a pesar de que la OTAN ha pasado una década creando enormes y múltiples líneas de fortificación en preparación para una confrontación con Rusia, y a pesar de haber convertido al ejército ucraniano en lo que era esencialmente la fuerza de combate más grande de la OTAN, la alianza occidental está siendo derrotada decisivamente.

- Que la guerra en Palestina ha expuesto aún más esta debilidad. A pesar del respaldo de los



Guerra de Ucrania

bombarderos y portaaviones de la OTAN, y a pesar de ser reequipados diariamente con suministros de armas desde Occidente, los sionistas están siendo derrotados decisivamente en todos los frentes de la guerra: en Gaza por la resistencia palestina, en el norte de Palestina y en el Golán. Heights por Hezbollah, en el Mar Rojo por Ansarullah y en toda la Palestina ocupada por una combinación de fuerzas de resistencia regionales, incluidas aquellas con base en el heroico Yemen y en el Iraq ocupado.

■ Que la muerte y la destrucción que los sionistas han infligido tan despiadadamente a civiles palestinos inocentes, a sus hogares, escuelas, lugares de trabajo y hospitales, no han logrado nada militarmente: hoy no existe ninguna zona de la Franja de Gaza que sea segura para los soldados israelíes o estadounidenses.

■ Que ambas guerras han puesto de relieve un cambio extremadamente significativo: que Occidente ha perdido su dominio tecnológico y, con él, la capacidad de imponer su voluntad sobre los pueblos del planeta.

■ Que la guerra en Ucrania también ha expuesto la deshonestidad sistemática del campo imperialista. Incapaces de obtener victorias militares absolutas, los imperialistas han estado utilizando su dominio global de las empresas y los medios sociales para hacer aparecer titulares y construir narrativas sobre la guerra que son puro Hollywood, sin ninguna base real en la realidad.

■ Que durante este proceso, los imperialistas han sido extremadamente descuidados con las vidas de los ucranianos, indiferentes a los cientos de miles de hombres que han sido enviados a la muerte sin ningún propósito militar. Así, se ha puesto de relieve una vez más la absoluta inhumanidad del imperialismo.

■ Que esta duplicidad e inhumanidad han quedado más evidentemente al descubierto en Palestina, donde las imágenes en tiempo real del genocidio en curso en Gaza han desmentido las afirmaciones de periodistas y políticos occidentales casi tan pronto como se pronuncian.

■ Que mientras hacen declaraciones sobre la necesidad de paz y negociaciones, se ha demostrado que los líderes occidentales envían suministros ilimitados de armas y financiación a los genocidas sionistas. Mientras tanto, las masacres periódicas de civiles y los ataques sistemáticos contra escuelas, universidades y hospitales apenas reciben mención en los medios occidentales, o son descaradamente tergiversados. Habitualmente se simpatiza con los perpetradores del genocidio y se los presenta como fuerzas "democráticas" comprometidas en la "autodefensa", mientras que aquellos que resisten la opresión siguen siendo deshumanizados y descritos como "terroristas".

■ Que esta duplicidad se extiende a la esfera diplomática y que los países del mundo oprimido están llegando cada vez más a la conclusión de que no se

puede negociar con los imperialistas ; que sus tratados no valen ni el papel en el que están escritos. Que ni los Protocolos Sunshine firmados por la RPDC, ni el proceso de Oslo firmado por los palestinos, ni el proceso de Minsk firmado por los rusos tuvieron nunca sinceramente como objetivo encontrar soluciones genuinas o pacíficas, sino que fueron simplemente un mecanismo para vincular en manos de un lado mientras los propios imperialistas creaban "hechos sobre el terreno" y se preparaban para una renovación de la agresión militar.

■ Como resultado, muchos países están llegando a la conclusión de que simplemente no hay forma de permanecer a salvo de la hostilidad imperialista y al mismo tiempo seguir siendo soberanos. Ésta es la razón del ritmo cada vez más acelerado al que los países antiimperialistas están fortaleciendo sus relaciones bilaterales y multilaterales, un acontecimiento muy bienvenido para los pueblos oprimidos de todo el mundo.

■ Que a pesar de todas sus diferencias en ideología y puntos de vista, el campo antiimperialista hoy es más fuerte de lo que ha sido desde la muerte de Josef Stalin en 1953. En términos económicos y tecnológicos, es más fuerte que nunca, mientras que el imperialismo

ta"; que mantienen fidelidad al antiimperialismo en la práctica y que simplemente se esconden detrás de frases plausibles para encubrir sus acciones podridas y oportunistas en apoyo al imperialismo.

Que los auténticos antiimperialistas tienen el deber de hacer todo lo posible para hacer comprender a los trabajadores todas las lecciones esbozadas anteriormente. Debemos ayudar a los trabajadores a ver que, así como les han mentido sobre Palestina y el sionismo, también les han mentido sobre Rusia y el fascismo ucraniano, sobre China, la RPDC e Irán. Y debemos utilizar este entendimiento para movilizar a las masas en todas partes para que tomen parte activa en esta, la lucha más decisiva de nuestra era: la lucha para destruir de una vez por todas el sistema global imperialista.

Ese fracaso en sus guerras en Europa y Asia occidental no frenará a los imperialistas en su campaña bélica, sino que los impulsará a seguir adelante, desesperados por salvarse a sí mismos y a su sistema por cualquier medio necesario. Es desde esta perspectiva que debemos entender la expansión de la OTAN por todo el mundo, el intento de crear un ala de la OTAN en el este de Asia para enfrentar a China y la RPDC, y la creación de ejércitos proxy por parte de la OTAN en



La guerra en Ucrania divide al movimiento comunista

es más débil. de lo que nunca ha sido. En verdad, el equilibrio de fuerzas está alcanzando un punto de inflexión decisivo en la historia.

■ Que las guerras en Ucrania y Palestina también han expuesto el estado podrido y en bancarrota de gran parte de lo que todavía se autodenomina el movimiento "comunista". La guerra nos ha proporcionado un elemento de fuego perfecto para descubrir quién es un auténtico revolucionario y quién se ha convertido simplemente en un manso "oposicionis-

el continente latinoamericano. America.

Por lo tanto nos comprometemos a lo

siguiente:

1. Que haremos todo lo que esté a nuestro alcance para ayudar a los trabajadores y a los pueblos oprimidos a comprender que tenemos un bando en esta guerra ; que a todos los trabajadores les

Continúa de la página anterior : Declaración alianza anti-imperialista

conviene que Rusia derrote a la OTAN, y que Palestina y la resistencia más amplia del Medio Oriente derroten al sionismo y expulsen al imperialismo del Medio Oriente; que estos enormes golpes a nuestro enemigo común sólo pueden ayudar a acelerar el cambio de fuerzas de clase en el mundo y crear mejores condiciones para la lucha contra la dominación y explotación imperialista en todas partes.

2. Que haremos todo lo que esté a nuestro alcance para popularizar la demanda de una campaña de no cooperación activa con todos los aspectos de las máquinas de guerra imperialistas, incluidas las fuerzas proxy. Trabajaremos para ayudar a los trabajadores a darse cuenta de que tienen el poder de obligar a sus gobiernos a retirar el apoyo al belicismo agresivo e ilegal de las máquinas de exterminio sionistas y de la

4. Que haremos todo lo que esté a nuestro alcance para llamar la atención de las masas sobre la esencial incapacidad del sistema imperialista para vivir en paz, destacando la rápida y agresiva expansión de la OTAN en todo el mundo, en particular en Asia oriental y América Latina. – y explicando que los imperialistas esperan recuperarse de su crisis económica mediante la guerra y están buscando desesperadamente tropas frescas para lanzar al campo de batalla.

Que trabajaremos para difundir la conciencia sobre la oportunidad histórica que se abre a la humanidad y el deber que tenemos de estar a la altura de los tiempos; que inyectaremos optimismo a las masas trabajadoras sobre sus perspectivas de éxito y el brillante futuro que les espera al otro lado de la victoria.



OTAN, y para ayudarlos a organizarse para usar ese poder.

3. Que haremos todo lo que esté a nuestro alcance para desacreditar la propaganda y exponer los preparativos de guerra de los imperialistas en relación con China y la RPDC; ayudar a los trabajadores a comprender que no importa quién dispare el primer tiro, cualquier guerra que estalle en el este de Asia habrá sido provocada por una agresión imperialista; que, por lo tanto, las masas deben estar del lado de China y la RPDC y deben trabajar activamente por su victoria tal como en cualquier otro teatro de guerra donde el imperialismo y sus representantes luchan para mantener o imponer su hegemonía.

El imperialismo se encuentra en una profunda crisis y sus fuerzas combinadas son más débiles que en cualquier otro momento de su historia. Mientras tanto, las fuerzas combinadas de resistencia antiimperialista son más fuertes que nunca.

La gente en todas partes está clamando por la oportunidad de romper las cadenas de la esclavitud imperialista, el empobrecimiento y la guerra perpetua; Están clamando por la oportunidad de desarrollarse por un camino centrado en el ser humano y, en última instancia, socialista, libre de explotación de todo tipo.

Los tiempos están cambiando. En todo el mundo, el equilibrio de fuerzas está cambiando y se está formando una corriente revolucionaria.

Ahora es el momento de redoblar nuestros esfuerzos para construir el Eje de Resistencia en todos los rincones de la tierra.

¡DISOLVER LA OTAN!

¡MUERTE AL IMPERIALISMO!

¡NINGUNA COOPERACIÓN CON LA GUERRA IMPERIALISTA!

¡VICTORIA A LA RESISTENCIA!

CULTURA

FERNANDO BARREDO EN EL FESTIVAL INTERNACIONAL DE ARTE CHATEAU KALPAK DE TURQUÍA



El artista, y presidente del Círculo de Arte de Toledo, Fernando Barredo, conocido como "Loc" en el panorama creativo, está participando como artista español invitado en el Festival Internacional de Arte Chateau Kalpak de Turquía, en el que coincide con creadores del país anfitrión, de Bahrein, de Estados Unidos de América, de Macedonia, de Kosovo, de México, de

Uzbequistán y de Polonia

.Loc ha pintado sobre maderas naturales de más de dos metros de altura tres revisiones del mito clásico de la gorgona Medusa capaz de petrificar con su mirada a cualquier mortal. En los tres días de tour por Estambul con el que la organización ha agasajado a los artistas, tras la



"obligada" visita a Santa Sofía les llevaron a la Basílica Cisterna romana que hay a unos 200 metros del emblemático templo, y en ella hay dos cabezas grandes de piedra que representan a la mítica Medusa y que están aprovechadas como basamentos de columnas de la estructura soporte de las bóvedas. Frente a estas cabezas colosales, una tumbada y otra invertida bajo columnas de este magnífico subterráneo acuático, el artista se ha motivado para trabajar sobre la capacidad de inmovilización de las oligarquías actuales desde la desinformación y la manipulación mediáticas. La petrificación de

las personas se traduce como falta de solidaridad y de empatía internacional ante las guerras, genocidios y demás atrocidades que se están perpetrando, y por eso el artista ha introducido mensajes subliminales de carga crítica. El símbolo del Ojo Turco, que en este país está por todas partes en casas, tiendas, restaurantes, instituciones, etc, como talismán nacional contra el "mal de ojo" y la maldad en general, se lo ha puesto a una de sus medusas de mirada mortífera para conjurarla.



NACIONAL: PAÍS VALENCIÀ

EL PCPV CUESTIONA LAS POLÍTICAS DE ENRIQUE SANTIAGO

EL PARTIDO COMUNISTA DEL PAÍS VALENCIANO (PCPV) CUESTIONA LAS POLÍTICAS DE ENRIQUE SANTIAGO Y SU GRUPO DE LA DIRECCIÓN ACTUAL DEL PCE



**PARTIT COMUNISTA
DEL PAÍS VALENCIÀ**

Así mismo, reclama un análisis autocrítico de lo que ha supuesto la participación del PCE en el Gobierno, y las consecuencias políticas y organizativas que ello ha tenido, además de plantear abiertamente la necesidad de salir del gobierno, sin que suponga propiciar la caída del mismo, pero sí la ruptura con las posiciones belicistas y neoliberales sumisas a la política de EEUU, la OTAN y la UE.

El pasado 22 de junio, el Comité Nacional del Partido Comunista del País Valenciano aprobó, con un solo voto en contra, un Informe Político profundamente crítico y autocrítico. Afirma que «las causas y las consecuencias de que la intensa movilización popular iniciada con el estallido de la crisis financiera de 2008 y que tuvo su apogeo en el año 2014 con las Marchas de la Dignidad, se acabase canalizando por la vía institucional y reformista con la irrupción de partidos como Podemos y con una Izquierda Unida que asumía parte de sus planteamientos políticos y organizativos».

El informe añade que: «El resultado de la estrategia iniciada en 2014, centrada en lo electoral, ha demostrado también ser un absoluto fracaso en este ámbito. La pérdida de millones de votos, de miles de concejales, de diputados en las comunidades donde históricamente se ha tenido representación, incluso de eurodiputados en el caso de IU, y la perspectiva de una debacle aún mayor si se produjese un adelanto electoral, nos sitúa ante lo que podemos calificar como el fin de un ciclo que coincide con un panora-

ma complejo y peligroso, que afrontamos desde una debilidad organizativa en el conjunto de la izquierda organizada.»

No se escatiman argumentos para rechazar la pertenencia de España a la Unión Europea y a la OTAN. Respecto de la primera menciona las conclusiones adoptadas en la primera fase del XX Congreso del PCE, denunciado el «gran impacto negativo de las políticas de la UE en la clase trabajadora europea». Las consecuencias a la vista están: deslocalizaciones y tratados de libre comercio «fueron afectando gravemente a la industria y la agricultura en Europa, con políticas que fueron beneficiando a las grandes corporaciones a expensas de trabajadores y agricultores, contribuyendo a la desindustrialización y al declive del sector agrícola.» Añadimos el papel que están jugando los fondos de inversión en los últimos años como clave en el proceso de proletarización y precarización. Sin embargo, «las organizaciones de izquierda, en lugar de canalizar ese proceso en organización popular que permita una contraofensiva, están dejando el campo libre a la extrema derecha.»



Las consecuencias que provoca nuestra integración en la UE son evidentes: «obreros cada vez más precarizados, con cada vez más dificultades de sufragar los gastos de la vivienda y de la cesta de la compra, pequeños comerciantes que se ven obligados a cerrar sus negocios en las ciudades ante la ola de franquicias y negocios controlados por grandes fondos y multinacionales, vecinos que son expulsados de los centros de las ciudades por los pisos turísticos y por la subida del precio del alquiler de los pisos que están siendo adquiridos por los fondos, pequeños y medianos agricultores que no pueden resistir las políticas de la UE.»

De esta forma, indica el Informe del PCPV, se provoca un profundo descontento en amplios sectores sociales que está siendo aprovechado por la extrema derecha. Los obreros víctimas del neoliberalismo y las deslocalizaciones, se sienten abandonados por la izquierda y las clases medias empobrecidas y despojadas de sus pequeñas empresas, se ven atraídas por esa retórica populista del fascismo. Mientras «la izquierda reformista sigue embarrada en discursos posmodernos, alejados de las mayorías, centrada en las batallas institucionales, renunciando al discurso de la soberanía frente a la UE y a plantear una vía revolucionaria, y sometida a la socialdemocracia liberal y con un seguidismo absoluto de la política belicista marcada por EEUU.»

El informe denuncia cómo las organizaciones de izquierda descienden en afiliación cuando sus esfuerzos se han centrado exclusivamente «en la vía institucional y en la conformación de proyectos electorales a espaldas de la realidad de las bases mili-

tantes». Las calles, antes llenas de movilización y protesta, se fueron vaciando, y decenas de miles de militantes y afiliados se fueron desvinculando de las organizaciones de masas. En el interno de las mismas, los debates políticos se reducen a la mínima expresión, «y las principales pugnas se centran en obtener o no puestos de salida en los distintos procesos electorales.»

Paralelamente, esta izquierda ha sido «absorbida ideológicamente por una socialdemocracia como máxima representante de las políticas liberales, belicistas y pro-Unión Europea» lo que ha contribuido a la debacle electoral de Sumar y de Podemos. El comité nacional de PCPV indica a este respecto que «Sumar, ha sido un fracaso y debemos denunciarlo a todos los niveles.»

La OTAN y la UE son las dos caras de una misma moneda. Es preciso explicar, indica la dirección del PCPV, «de qué manera y por qué razones la UE y la OTAN están conduciendo a Europa a una guerra de consecuencias inimaginables.» En este sentido, «el PCPV se marca como uno de sus principales objetivos para los próximos meses el desarrollo de una campaña sostenida en el tiempo contra la UE y la OTAN».

No obstante, se echa de menos que el informe del PCPV no añadiera de manera muy especial a esa voluntad de desarrollar una «una campaña sostenida en el tiempo contra la UE y la OTAN» la necesidad de volcar la organización en el marco de una movilización en defensa de la PAZ, la denuncia del genocidio del pueblo palestino y el rechazo al envío de armamen-

to del gobierno Sánchez al régimen de Zelenski. Y de igual manera obvia la exigencia urgente de trabajar también en favor de un proceso de unidad de los comunistas que, indudablemente, contribuiría a dotar a la clase obrera y a las capas populares de un referente revolucionario organizado que ofrezca alternativas reales en favor de su emancipación social y política, además de favorecer la mejora de sus condiciones de vida y trabajo.

Los posicionamientos de la organización comunista valenciana, son coincidentes en líneas generales con lo que expone la resolución de la dirección del Partido Comunista de Canarias (PCC) que Hojas de Debate publicó el pasado día 25 de junio. No obstante, se abstiene de reclamar la separación de Enrique Santiago de la dirección del PCE y de la oportunidad de con-

vocar un Congreso Extraordinario que, como indican los comunistas canarios, «confirme «el programa del último XX Congreso legítimo del PCE, analice y extraiga consecuencias de la situación política actual, y disponga de la elección de una nueva dirección política del PCE capaz de dirigir a la organización en el respeto escrupuloso de los objetivos establecidos por los acuerdos congresuales legítimos, con independencia de los avatares electorales»».

Fuente:

<https://hojasdebate.es/organizaciones/el-partido-comunista-del-pais-valenciano-pcpv-cuestiona-las-politicas-de-enrique-santiago-y-su-grupo-de-la-direccion-actual-del-pce/>

EL ANTIFASCISMO DE ARNALDO

POR KIKO ÍÑIGO SÁNCHEZ



Arnaldo Otegi (ehbildu)

Pedro Sánchez presidente del gobierno de la España pro OTAN -que ehbildu apoya tanto en investidura como en presupuestos- firma hoy un acuerdo con el presidente de Ucrania Selensky -jefe supremo de los batallones nazis ucranianos que han estado masacrando el Donbass (14.000 muertes) durante años para impedir su independencia- por el que se le otorga 1.100 millones de euros más en apoyo militar para su guerra de Ucrania...tanques, misiles, proyectiles, sistemas de ataque...

Para Otegi coordinador general de ehbildu, sus militantes y votantes, no debe existir pues contradicción alguna en pedir el voto y darlo, en este caso para estas elecciones europeas, en nombre de la paz y la soberanía de los pueblos de Europa contra el militarismo y un reparto equitativo de la riqueza...al mismo tiempo que "su gobierno", al que apoya sin fisuras en España, el mismo que utiliza como "ariete" electoralista <<contra el avance del fascismo>> cada vez que tiene que recaudar votos, aporta nada más y nada menos el récord de 1.100 millones de euros de los presupuestos Generales del estado español de ese gobierno del que dicen ser el más "social" y más progresista de todos los tiempos, al me-

nos esta es su principal coartada para apoyarlo...y así pueda volver a ocupar parte del Donbass perdido con esos batallones que lucen la esvástica con orgullo en uniformes, banderas, estandartes... y hasta en su propia piel, mientras someten y asesinan a la población que resiste al fascismo Ucraniano.

INTERNACIONAL: NOTICIAS DE PALESTINA, UCRANIA, OTROS

KAMALA HARRIS RESPONDE A LAS "ANTISEMITAS" PROTESTAS POR LA VISITA DE NETANYAHU A EEUU



La vicepresidenta y candidata demócrata 'de facto' ha reprochado las "abhorribles" pintadas y muestras de apoyo a Hamás por parte de algunos miembros de las concentraciones.

ISRAEL SIGUE BOMBARDEANDO GAZA



El jueves, el ejército llevó a cabo ataques en Ciudad de Gaza y en Beit Lahia, en el norte del territorio palestino, donde murieron nueve personas, y en Al Bureij, en el centro, dejando siete heridos, la mayoría niños, según fuentes médicas.

Las fuerzas israelíes también prosiguieron sus operaciones en Jan Yunis y Rafah, en el sur.

"Aviones de guerra israelíes atacaron a civiles sentados cerca de sus casas", cinco de los cuales murieron, afirmó Ahmed Kahlut, director local de la defensa civil en Beit Lahia.

GOBIERNO DE ZELENSKY ENVÍA A LAS PRIMERAS PRISIONERAS AL EJÉRCITO



El Ministerio de Justicia de Ucrania anunció (<https://www.bignewsnetwork.com/news/274469844/ukraine-brings-first-female-prisoners-into-army>) que 7 reclusas "expresaron su deseo de servir en el Ejército bajo contrato a cambio de la libertad condicional", siendo las primeras presidiarias en hacerlo.

La ley que firmó el presidente Vladímir Zelensky permite a las Fuerzas Armadas movilizar a presos que no hayan cometido homicidio doloso de dos o más personas, violencia sexual, corrupción o delitos contra la seguridad nacional.

Por ahora, 6.101 reos usaron esta ley para salir de la cárcel y unirse a las Fuerzas Armadas de Ucrania. 3.823 ya están fuera recibiendo formación.

Sin embargo, aun con la movilización de presos y presas, el Ejército ucraniano se quedó muy por debajo de los 50.000 nuevos reclutas que esperaba conseguir en tres meses, que de por sí eran bajos, ya que sus necesidades requieren 200.000 tropas adicionales.

**¡Libertad para
Palestina!**

PUNTO DE VISTA

CATALUÑA ENGAÑADA Y TRAICIONADA.

Por Xilef Zeid



Parece normal que los catalanes quieran una nación y preservar y defender su lengua, costumbres y tradiciones, igual que un español defiende su españolismo y el amor a la patria.

El catalanismo existe, independientemente de que quieran ser o no independientes de España, pues se puede ser una nación dentro de otra y no veo ningún problema en ello, sino más ventajas que inconvenientes.

El año 2017 los catalanes estaban lo suficientemente concienciados para luchar por la independencia, por la república catalana y como sucede siempre fueron los partidos españolistas, entonces PP y Ciudadanos quienes dieron motivos más que sobrados para la movilización del independentismo, ya que solo hacía falta aceptar un estatuto igual al de otras comunidades autónomas, pero con la salvedad que Cataluña es una nación y eso queda recogido en la constitución.

La represión que se llevó a cabo el año 2017 y más

concretamente el 1 de octubre sobraba. Nadie que no viviera en Cataluña se puede imaginar lo que fue esa especie de toma del poder por la fuerza de la guardia civil y la policía nacional, sin contar con ciertas maniobras del ejército para atemorizar a los habitantes e Cataluña.

Ejercer la democracia no es un delito y si ejercer el derecho a voto era ilegal no hacía falta reprimir de la manera salvaje como se hizo, siendo la guinda del pastel los juicios falsos, encabezados por jueces y fiscales “franquistas”, derechosos y anticatalanes que, en el mejor de los casos negaron el derecho de defensa a los cientos de encausados.

El salvajismo como se comportaron las fuerzas de seguridad desplegadas en Cataluña marcan un antes y un después, refrendado además por el infame discurso del rey Felipe VI que quedó muy claro que todos los españoles no somos iguales y que los catalanes habían recibido lo que se merecían.

Pero lo más vergonzoso no fue como se comportaron



el gobierno de España, presidido por Mariano Rajoy ni la actuación de las fuerzas de seguridad del estado, sino el comportamiento de ciertos colectivos y partidos que se llaman de izquierdas, como sucedió en la manifestación de Barcelona, celebrada el 7 de octubre de 2017 y donde el PSOE también estaba presente y dando respaldo a los que realmente querían un enfrentamiento y donde la izquierda, mal llamada así, también hizo acto de presencia con el fiscal Villarejo, uno de los fichajes estrella de Podemos.

Vergonzoso fue ver a Paco Frutos al lado de Sociedad Civil Catalana y otros neofascistas arremetiendo contra los nacionalistas catalanes, contra el pueblo catalán, porque los políticos catalanes son otra cosa.

Ahora, después de siete años, nos enteramos que los dirigentes de los partidos políticos catalanes habían engañado al pueblo sin tener las famosas estructuras de estado ni ningún plan para llevar a cabo la independencia.

El pueblo puso el cuerpo, recibió los palos y la represión y fueron doblemente apaleados: por los suyos y por las fuerzas españolas y los partidos españolistas.

Pero mejor que yo lo explica Clara Ponsatí en su escrito, publicado en VilaWeb el 14 de julio de este año.

Ver artículo en la página 18



¡UNETE AL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO!

EL PTU NO TE OFRECE UN CARNET, TE OFRECE UN LUGAR DE LUCHA

www.partidodeltrabajo.es

info@partidodeltrabajo.es

OPINIÓN

HORA DE PASAR CUENTAS

Clara
Ponsatí

Con la constitución del nuevo Parlamento Europeo dejo la política profesional. Vuelvo a mi trabajo y a la condición de ciudadana de pie plano

El 14 de julio ha hecho siete años que recibí la llamada que me ofrecía la consellería de Enseñanza. Era el julio del 2017, dos meses antes del referéndum: entendí que se me pedía una pasa adelante para hacer el referéndum y la independencia. Dije que sí. Me engañaron. He dudado mucho sobre como y por qué me encontré en disposición de ser engañada, pero el significado de este engaño ha ido creciente a lo largo de los años. Quizás la primera vez que lo sentí amargamente fue tres meses después de aquella primera llamada, cuando ensartaba hacia el exilio a solas, decidida a no dejarme atrapar fácilmente por ningún juez español. Pero semanas antes de aquel momento ya sabía que las cosas no iban como se decía públicamente. Privadamente no se me comunicaba nada –y esto ya era un síntoma muy preocupante: yo tenía que abrir las escuelas, al final–, pero la distancia entre los discursos que se hacían a los medios, la solemnidad de ciertas apariciones institucionales y la realidad de baratillo del ejecutivo, los silencios a los consejos de gobierno, la indefinición, la ausencia de movimientos preparativos: todo esto indicaba que el problema no era que yo fuera una amateur que no entendía qué pasaba –como dudé durante semanas–, sino que nadie sabía, podía o quería hacer nada de nada.

Hablé con varios amigos los días antes y después del referéndum. Algunos me advertían que jugaban con mi prestigio, pero lo decían por intuición y con una calculada ambigüedad que parecía más enfocada a protegerse, a poder decir “yo ya lo decía” que no a pensar políticamente sobre qué había que hacer. El contexto era de todo o nada, y nadie quería equivocarse del todo. Todo el mundo nadaba y guardaba la ropa. Después todo el mundo ha reescrito la historia como si tuviera las cosas mucho más claras que no las tenía. Incluso los políticos que nos engañaron, que hicieron de la mentira su herramienta política principal aquellos meses, tal vez guardaban en su interior la esperanza que las cosas se precipitarían de otro modo.

En todo caso, la decisión para mí era difícil: ¿tenía que salir a decir que todo me parecía una farsa, que todo aquello que “no se podía explicar” no existía? No tenía suficiente información para saber hasta qué punto todo ello era un envite en falso o una serie de incompetencias y el resultado del cinismo. ¿Estaba atrapada por un sentido de la prudencia y un sentido del deber: y si hacía un rasgón en un momento delicado? Por otro lado, ¿no había que empujar? ¿No era importante que el contexto acelerara las decisiones hasta pasar por encima de las dudas de los políticos? ¿No los teníamos que empujar en un momento de no-retorno que partiera las costuras de la política catalana? Opté por esta segunda vía, medio a regañadientes, contra mis intuiciones más hondas, dudando de mí misma. Ahora pienso que me equivoqué: quizás si hubiera hablado en plata más bien, y hubiera explicado qué veía en aquel momento, habría contribuido a encontrar las soluciones antes. Lo he pagado muy caro personalmente y sin un beneficio claro para el país, que es el que habría justificado pagar el precio. Ni siquiera políticamente hemos conseguido de librarnos de los mentirosos todavía.

Los primeros años de exilio y después a las elecciones europeas decidí de sumarme al esfuerzo de mis compañeros de gobierno exiliados. He rumiado mucho sobre por qué lo hice. Hay un elemento de autoprotección innegable: cuando eres al exilio, te juntas con los otros porque entiendes que, a pesar de los errores y las carencias, hay que estar unidos para encararse en el estado. También, porque entonces yo interpretaba el que había pasado el 2017 como una serie de equivocaciones fruto de la inexperiencia, la dificultad y la competencia política entre ERC y el PDECat, o entre Junqueras y Puigdemont. Pensaba que era una herida que se podía reconducir manteniendo viva la movilización, añadiendo nuevos actores a la partida, por –ahora sí que sí– ir a todas.

Por eso acepté de ir de número 3 a las europeas con



Juntos y Libras por Europa, como independiente. El mismo día había elecciones municipales y cerré la lista de Barcelona es Capital, que lideraba Jordi Graupera. A menudo me han reprochado esta contradicción. Si ya había vivido en carne propia la parte de farsa que había el otoño de 2017, ¿por qué no hacía un corte limpio? ¿Si ya me había sentido engañada yendo hacia el exilio, por qué después me presenté con Juntos a Europa? La respuesta no es sencilla. Por un lado, puesto que pagaría igualmente las consecuencias de la represión, sentía que me había ganado el derecho de ser escuchada. Por otra, creía efectivamente que la batalla política y judicial en el corazón de Europa nos permitiría de conseguir pequeñas victorias, demostrar que la justicia española no es homologable a la europea cuando afecta los catalanes y que se podía hacer política a pesar del estado, contra el estado. En parte, nos salimos. Estoy orgullosa del trabajo que mi equipo y yo hemos hecho en Bruselas y Estrasburgo. Creo que hemos contribuido a redefinir el discurso catalán adentro y afuera.

Otra cosa es, de nuevo, el precio que acepté de pagar a cambio. Participar en el espacio político conjuntamente con mis compañeros, obligaba a ceder en cosas importantes. He construido estos consensos tanto como he sabido, dado que por carácter y por profesión estoy más acostumbrada a confiar en la expresión de la discrepancia que en el gregarismo, en las individualidades fuertes que en la obediencia orgánica. Pero, al final, la estrategia del exilio se ha converti-

do en un capítulo más del engaño. Discursos grandilocuentes de cara a la prensa, pero, adentro, la única voluntad real de trabajo ha sido la de proteger un espacio político (ahora el de Juntos ante ERC, como siempre, y viceversa), y la de proteger el estatus de los líderes, a expensas del país y de las herramientas que pueden ponerse en marcha para liberarlo.

La misma creencia que en Europa quizás se podrían conseguir cosas diferentes me hizo dar una oportunidad al Consejo por la República. Pensé que fuera del Principado quizás habría la opción de liberarnos de ciertas dinámicas tóxicas de la política autonómica. Esperaba que, quizás, se pudiera engendrar una nueva cultura política, al menos en parte, y que esto requiriera paciencia, y por eso probé de batallar internamente. Pero pronto vi que se trataba la gente como una manada en lugar de tratarla de tú a tú y que la discrepancia expresada privadamente de buena fe es ignorada, cosa que obliga a subir el tono, y es entonces despreciada. Han derrochado el esfuerzo y el compromiso de incontables activistas. Era francamente humillante para mí aguantar las críticas de los más afilados de nuestros ciudadanos ante artefactos como este, defender la necesidad de dar oportunidades a nuestra política, para acabar viendo como la realidad era todavía peor que las peores advertencias.

Cuántas veces había recibido en mi despacho este o aquel actor civil o político del país en saliente de conversar en el despacho del lado, diciéndome: “Esto es



Comin, Ponsatí y Puigdemont

una locura, continúa prometiendo que tal y tal sentencia hará que vuelva, que se tengan que convocar elecciones, que ERC tenga que aceptar la unidad con él de cabeza de lista, que ganará y que declarará la independencia, ahora sí. ¿Piensas que se lo cree o que solo nos quiere hacer pasar buey por bestia gorda?” Yo también me daba cuenta, pero sentía que estaba demasiado metida por estropearlo todo. Hasta que, cuando hubo la sentencia del día 5 de julio de 2023, encontré que aquello ya era insostenible. Por eso hablé alto y claro ante toda la prensa, a la cara de mis compañeros, sin esconderme, cuando se supo que la sentencia que hacía años que prometían que los permitiría volver a casa y “acabar el trabajo” era papel mojado y, a pesar de todo, continuaban prometiendo el mismo, moviendo la portería de lugar, cambiando el que habían dicho, un golpe más. Dije que ya había suficiente de engañar la gente.

Si se es honesto, decir en público el que se piensa se hace inevitable. Entonces viene el ostracismo y el mobbing, porque la política catalana es llena de cobardes –se ve por la manera como encararon el momento clave de la política catalana y todavía se ve mejor en la intimidad, cuando no se pueden hacer conferencias de prensa mintiendo. Te van excluyendo de la vida política primero, y del contacto social desprendido. No es un problema personal, sino político. Mis críticas y discrepancias no eran un problema para que fueran más, sino porque revelaban que la prioridad política del presidente Puigdemont y su entorno era la protección del espacio político de su partido y su supervivencia como líder. Han sacrificado

todas y cada una de las herramientas que podrían ponerse al servicio de liberar el país. Nuestra política genera adhesiones mesiánicas a dirigentes mediocres y autoritarios, que saben manipular la prensa subvencionada pero no saben resolver los mínimos problemas de discrepancia de una política libre. La conclusión lógica es que dentro de los partidos actuales y de sus satélites organizativos no hay margen para una política de liberación nacional.

Es por todo esto que desde que pude volver del exilio, ahora hace algo más de un año, quise empezar a trabajar para ayudar a cambiar las cosas: los discursos y los liderazgos, sobre todo. Y para hacerlo había que estar dispuestos a dar la cara políticamente. Si no, haríamos el mismo que los políticos que enviaron los jóvenes a Urquinaona a enfrentarse a la policía mientras ellos se quedaban en casa, o negociaban bajo mano con los mismos que encarcelaban los activistas con atestados falsos.

Y por eso hemos fundado A la vez con un grupo de gente que tiene la esperanza de una política más exigente, como un proyecto a largo plazo, que pueda poner las bases de un partido que no esté capturado por las intrigas de los partidos que han llevado la política del país hasta el culo-de-saco donde somos. Un partido desatado de la trama de intereses económicos, periodísticos y sociales que convierte el más patriota de nuestros aspirantes a político en un cínico en el jefe de pocos años. Hacía falta y hace falta un partido serio que defienda que tener la liberación nacional como imperativo obliga a ocuparse de cada aspecto

de la política del país. Habríamos querido comenzar A la vez de otro modo, pero hemos tenido que poner en marcha haciendo frente a una campaña electoral en condiciones muy adversas, con un resultado muy malo. Es muy incierto si esta propuesta política conseguirá encontrar espacio para desplegarse con éxito en el futuro. Pero tengo la certeza que nuestro país necesita hacer crecer las ideas que hemos intentado de empezar a esparcir durante la campaña electoral, y que esto requiere una nueva hornada de líderes que las defiendan y las lleven a la práctica.

Cataluña es, al fin y al cabo, una carrera de relevos. Por eso existimos. Los que mandaban en 2017 tienen la tentación y la voluntad de continuar removiendo las cerezas. Y ocupan un espacio que solo podían enviciar y envilecer, con sus batallas personales y con sus ideas equivocadas. Dicen que intentan rectificar errores, pero no fueron exactamente errores sino opciones elegidas libremente para proteger exactamente el mismo que protegen ahora. El esfuerzo que hacen para continuar mandando corrompe la nueva generación que los sigue a los partidos. Tienen que plegar

todos.

En cuanto a mí, ya no vivo engañada. Conozco mis errores, pero también mis compromisos son claros a ojos del país. He podido salir a decir la verdad del todo, sin operar a tuestas, sin temor a estar hablando del que no sé. Ya no soy una amateur, he hecho política profesional siete años. No me gusta. Lo he hecho contra mis instintos, pero con sentido del deber, el mismo que me llevó al activismo o al compromiso público desde joven. Con la constitución del nuevo Parlamento Europeo dejo la política profesional. Vuelvo a mi trabajo y a la condición de ciudadana de pie plano. Eso sí, mantengo mi compromiso cívico, el afán de pensar con rigor y explicarlo, cada vez con más libertad. Porque si nada he aprendido estos siete años es que, cuando tengo algo a decir, nadie me acalla. Entre todos tenemos que cambiar la cultura política del país, cada cual desde su lugar.

Gracias por la confianza. Gracias por la oportunidad de representaros. Viva Cataluña y viva la libertad. ■

colabora y escribe en



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ENVÍA TUS ARTÍCULOS A:

redaccion@launiondelpueblo.es

COLABORACIONES

LA RADIO EN EL EXILIO REPUBLICANO. LA PIRENAICA

Daniel Fernández Abella

La radio es poderosa en tiempos de emergencia y desastre. La radio tiene la habilidad de generar conciencia en el mayor número de personas en el menor tiempo posible. Por sí solos, los medios sociales desempeñan un rol importante, pero cuando están ligados a la institución de un servicio confiable de radio su impacto puede ser mucho más eficaz.

Entre 1920 y 1930, muchos hogares en países occidentales tenían radio. Durante esos años, la radio se convirtió en la principal fuente de información para la población.

se enteraban de las noticias con una rapidez que nunca antes se había visto.

En España sólo a partir de los años 30 se generalizó la construcción de viviendas con instalación eléctrica incorporada, generalmente en medios urbanos. La prensa llegaba a casi todas partes pero requería de cierto nivel cultural para ser disfrutada. La radio, sin embargo, se desarrolló virtualmente como un medio interclasista, una moderna tecnología de transmisión de la cultura oral, inherente al ser humano.



Desde el salón de todas las casas, sin necesidad de saber leer o de tener acceso a los diarios escritos, la gente empezó a estar al corriente de lo que ocurría. Los programas difundían información y conocimiento, a la vez que debatían sobre asuntos políticos y sociales.

Las personas podían estar informadas, pero además

Su capacidad para llegar de forma simultánea a millones de personas la hacían perfecta como instrumento político de propaganda e información, pero también de entretenimiento y publicidad. El cambio más profundo que introdujo su difusión fue el de estructurar la vida personal y social según un horario riguroso, incluyendo las horas de tiempo libre. Por otra parte,

junto al ámbito individual y familiar se añadía una proyección pública del fenómeno. Cada uno en su casa, la mayor parte de la ciudadanía había escuchado lo mismo y podían comentarlo en sociedad.

LA RADIO EN EL EXILIO REPUBLICANO

La radio del exilio republicano fue una prolongación de la guerra de las ondas iniciada en julio de 1936. Aquella «Numancia errante», en palabras del socialista Luis Araquistáin, creía que la derrota definitiva no había llegado todavía y puso sus esperanzas en el poder de la palabra radiofónica, una nueva trincheira contra la iniquidad y a la espera de un mañana sin Franco.

La radio del exilio constituyó una fuente informativa indispensable para la media España republicana que desde el interior escuchaba en la clandestinidad los mensajes procedentes de Radio Moscú, Radio Toulouse, Radio París, la BBC de Londres, Radio España Independiente (La Pirenaica), Radio Euskadi, o las emisiones galleguistas de Radio Carve en Montevideo, Radio Libertad y Radio Rivadavia en Buenos Aires, y la mexicana XEMC-XESC, «la más española del mundo», por citar sólo algunos de los ejemplos más significativos. Las voces de los mejores periodistas, científicos, funcionarios, escritores y poetas del exilio inundaron las emisiones de un marcado acento republicano, contra la propaganda de «Radio mentiras» (RNE). La II Guerra Mundial abrió un nuevo frente para la esperanza. La derrota del nazi-fascismo se convirtió en un objetivo común para las fuerzas aliadas y la España republicana, y ello podía contribuir a la llegada de una Tercera República. Así lo manifes-

taba Eusebio Cimorra, locutor-periodista de las emisiones en español de Radio Moscú: «La Radio sería la vanguardia en la lucha por las mentes, por las conciencias, por la solidaridad a favor de la causa antifascista, a favor de la liberación y la independencia de los pueblos [...] Y, en el caso de la redacción española, sonaba la hora de denunciar, de atacar al régimen franquista, como criatura de Hitler, como reserva del fascismo en los Pirineos, en la nuca de Francia.

La radio del exilio continuó siendo una radio de propaganda, con la misión de cohesionar la diáspora republicana y fortalecer el espíritu de los vencidos. La palabra ante el micrófono conectaba rápidamente con el sufrimiento por la pérdida de los seres queridos. La radio actuó de altavoz psicoterapéutico, con la función de atenuar los desgarradores efectos del shock postraumático. Tras la victoria aliada en la II Guerra Mundial y el principio de la Guerra Fría en 1947, las presiones diplomáticas redoblaron sus esfuerzos para obligar a la radio del exilio no comunista (Radio París y la BBC, principalmente) a suavizar su mensaje antifranquista. Desde Moscú, Praga o Bucarest, sin embargo, la radio continuó en su apuesta más beligerante, haciendo llegar al interior la denuncia contra la dictadura, animando a la resistencia, dando noticia de lo que los medios españoles ocultaban, y abriendo en sus espacios de Correo del oyente, a través de la comunicación epistolar, una línea directa con la voz de los vencidos. Los episodios de violencia que los oyentes relataban en sus cartas impidieron el triunfo de la desmemoria y de los que querían hacer ver que la República nunca había existido. La radio del exilio contribuyó a que la amnesia colectiva programada por el régimen de Franco no tuviera unos efectos tan devastadores.



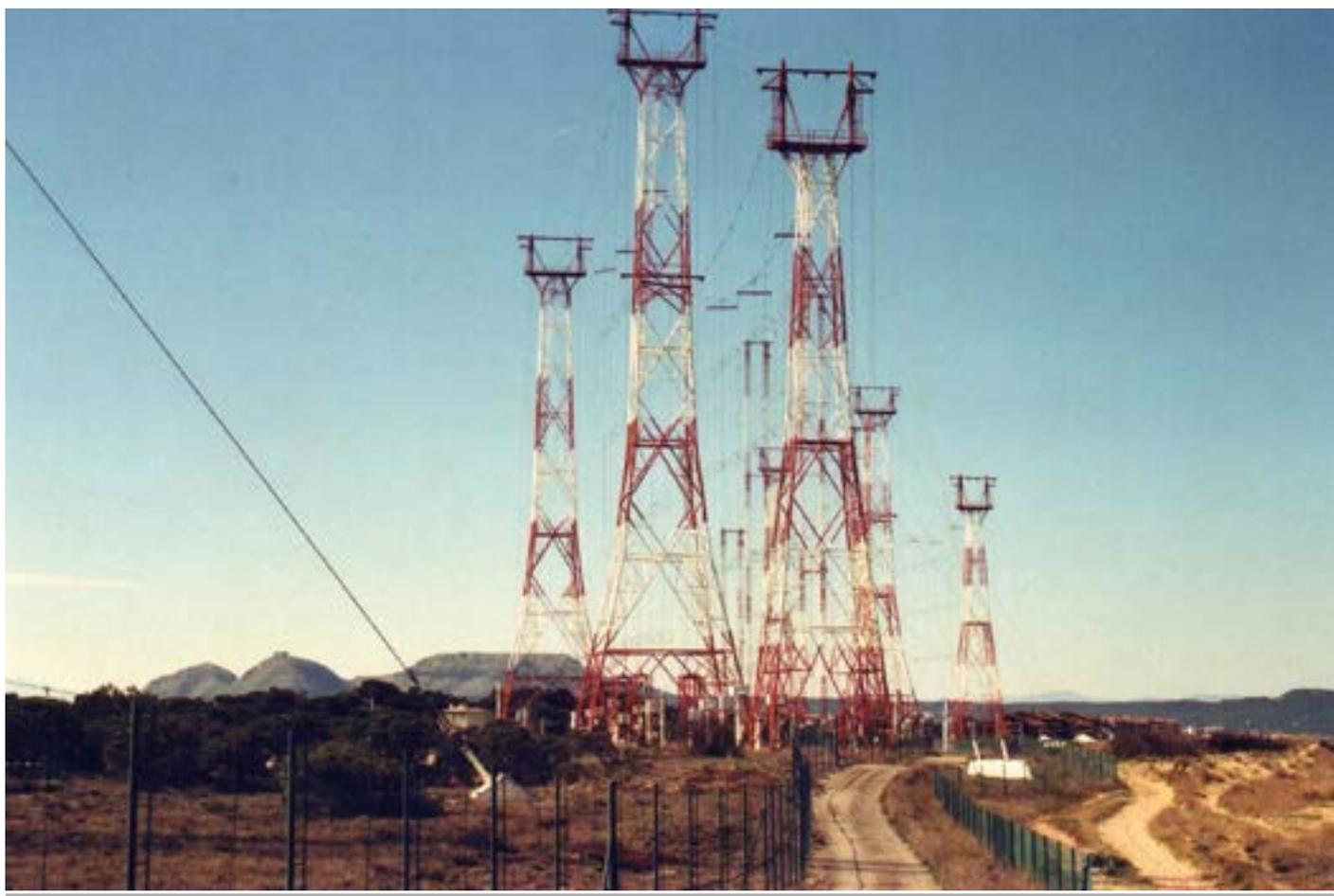
RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE:

LA PIRENAICA

La Pirenaica nació el 22 de julio de 1941 en Moscú bajo la dirección de Dolores Ibárruri, la Pasionaria. Uno de sus primeros objetivos editoriales fue el ataque sistemático a Franco y Falange. En 1955, dirigida por Ramón Mendezona, trasladó su sede a Bucarest. Finalizó sus emisiones en julio de 1977, tras la constitución del primer parlamento democrático, con Santiago Carrillo y la Pasionaria sentados en el Congreso de los Diputados. Fue una radio de partido y consigna. Pero no fue hasta 1962, con las primeras huelgas de Asturias, cuando La Pirenaica se convirtió en un auténtico medio de comunicación de masas, la voz más eficaz de la España antifranquista. La movilización popular conseguida por la emisora en solidaridad con los mineros asturianos y en protesta también por la ejecución de Julián Grimau en 1963 tuvo tal envergadura que muchos oyentes confiaron en que la 593 La radio del exilio republicano, voz de la resistencia Armand Balsebre emisora del PCE convocaría la huelga general definitiva que derribaría al régimen franquista. Las emisiones de La Pirenaica abordaron la problemática de los dos millones de españoles que emigraron a Europa entre 1960 y 1973 (España fuera de España); las

reivindicaciones de los presos de Burgos, con textos enviados clandestinamente por los mismos reclusos (Antena de Burgos); las penurias de los hombres del campo (Almanaque campesino); los asuntos que preocupaban a la mujer, desde una perspectiva feminista (Página de la mujer y Charlas femeninas); la divulgación de las obras de los artistas, escritores, poetas y cineastas comprometidos (Domingos culturales), y la voz de los oyentes, con la lectura de fragmentos de sus cartas (Correo de la Pirenaica).

La emisora convirtió en himno de la resistencia las canciones de Chicho Sánchez Ferlosio («Gallo rojo, gallo negro») y Raimon («Diguem no»). La redacción dirigida por Ramón Mendezona («Pedro Aldámiz»), periodista y locutor de dicción perfecta, estaba compuesta, entre otros muchos, por Luis Galán en la subdirección («Bernardo Ávila»), Josefina López Sanclemente («Pilar Aragón»), Federico Melchor, Victòria Pujolar («Montserrat Canigó»), Jordi Solé Tura («Alberto Prats», «Mateo Oriol»), Roberto Carrillo, José Antonio Uribe, Pedro Felipe, Gregorio Aparicio, Melquesidez Rodríguez Chaos, Baudelio Sánchez («Jorge del Prado», quien dio la noticia de la muerte de Franco), Esperanza González y María Luisa Moreno (controlando lo que se decía por RNE), Teresa Pàmies («Núria Pla») desde París o Praga, Eusebio Cimorra («Ezequiel Cámara») desde Moscú, y la co-



Radio Liberty, amplificando la libertad desde la Playa de Pals

laboración de muchos corresponsales que actuaban clandestinamente desde España, como los miembros de la redacción de Madrid: Armando López Salinas, Antonio Ferres, Carlos Álvarez o Andrés Sorel («Manuel Castilla»), dirigidos por Francisco Barrio («Jacinto Mestres»).

Las emisiones bisemanales en catalán tuvieron un apartado preferente en La Pirenaica, junto a las emisiones semanales en euskera («Antena de Euzkadi») y gallego («De Ribadeo a Tui»). La canción de Raimon «Al vent» fue la sintonía que abría en los años sesenta el espacio en lengua catalana, inaugurado unos años antes por Emili Vilaseca. Le sucedieron, hasta 1970, las voces de Victòria Pujolar, Jordi Solé Tura, Marcel Plans («Pere Sabater») y Esther Berenguer. El exseminarista vasco y extrabajador de la empresa Orbegozo José María Juaristi («Mikel Antía»), en las emisiones en euskera, informó en 1970 de muchos detalles del proceso de Burgos, con grabaciones realizadas desde la misma sala del juicio, algo imposible de escuchar en la radio española. Las emisiones en gallego tuvieron como responsable a partir de 1970 al vigués Roxelio Gómez Pousa. Los más veteranos pertenecían al exilio comunista de 1939, como Mendezona, Melchor, Cimorra o Josefina López. Mendezona, antiguo director de Mundo Obrero, fue reclutado para La Pirenaica tras su paso por las emisiones en castellano de Radio Moscú. Algunos, como Melchor y su esposa, Victòria Pujolar, se incorporaron a Bucarest en 1959, tras su exilio en Toulouse y Praga. Pujolar se había fugado de la cárcel de mujeres de Barcelona en 1945.

El éxito de las campañas de REI a favor de los mineros asturianos en 1962 motivó la reestructuración del Servicio de Interferencia Radiada (SIR), dependiente del ministro Luis Carrero Blanco, con el objetivo de que ningún español en el interior pudiera escuchar la emisora. Los equipos de interferencias hicieron más difícil la escucha de la radio del exilio en los grandes centros urbanos, una tarea en la que colaboraron eficazmente las trece antenas de la emisora de la CIA, Radio Liberty, erigidas en la playa de Pals (Gerona) como un muro infranqueable para la señal de la emisora comunista de Bucarest.

En silencio, con las luces apagadas
bajo las miradas vigilantes
los oídos prestos y atentos
para saber lo que realmente ocurre

las ondas transmiten la verdad silenciada
lo que el régimen calla, realidades distantes
tan cercanas, hechos y momentos
mientras el mundo cambia y la vida transcurre

palabras y melodías que rompen los muros de la censura

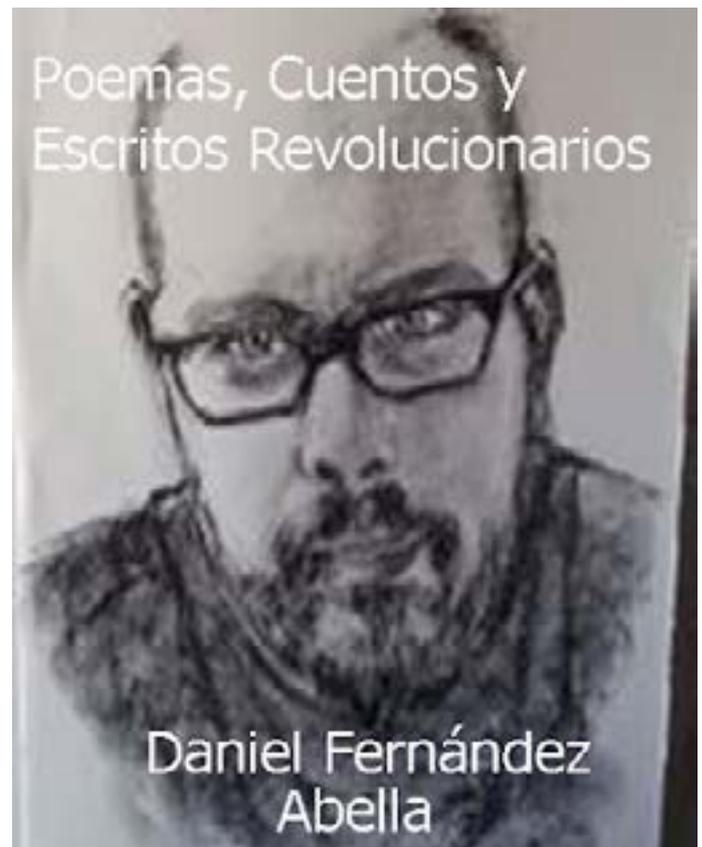
mostrando la verdadera realidad, mostrando lo callado

Pirenaica en las ondas, Radio España Independiente

rompiendo los muros, grieta frente al silencio de la dictadura

voz de los perseguidos, de aquellos que perdieron, de los derrotados

pero nunca vencidos, nunca doblegados, resistiendo en el frente



INTERNACIONAL

NUEVA VICTORIA ELECTORAL DE NICOLÁS MADURO EN VENEZUELA



Se está llegando a la conclusión de que la mayoría de venezolanos que viven en España sin unos peligrosos embusteros y agitadores contrarrevolucionarios, por lo menos los que exhiben en las televisiones La mayoría hablan (naturalmente en los medios de comunicación oficiales españoles y de la extrema derecha), de lo insoportable que es la vida en Venezuela, de la miseria, del hambre, de que nada funciona, de que el régimen chavista esta en descomposición, de que no tiene ningún apoyo popular, de la corrupción, del tráfico de armas en el que está implicado todo el gobierno, del odio que la mayoría de la población tiene al gobierno de Maduro, de la falta de libertad, de cómo la prensa es cerrada por el gobierno, la desesperación de las amplias masas, de la diáspora que se vive en ese país, de la represión, de los miles y miles de presos políticos. Claro, la mayoría de los que hablan en España no provienen de las clases más pobres en Venezuela. En fin, afirmaciones que tanto difunden públicamente fuera de Venezuela como abiertamente dentro del país. Y parece ser que no son encarcelados

por decir y hacer cosas, o convocar concentraciones públicas para repetir las. Cosas que en cualquier de las “modélicas democracias occidentales” no serían consentidas. En las últimas encuestas que precedieron a las elecciones de ayer, 28 de julio, todos los medios de información occidentales vaticinaron una victoria de la oposición de derechas de más del 60% de los votos para los partidos neoliberales de derechas contra un 30% de apoyo al presidente Maduro. Hace escasamente seis horas, toda la reacción mundial anunciaba la caída inminente de Maduro. La prensa imperialista, ya no tiene sentido del ridículo. Recordemos la cómica autoproclamación como presidente de Venezuela en una plaza pública, del tal Guaidó, e inmediatamente recibió el reconocimiento de Estados Unidos, y de los países de la Unión europea, incluido España. Durante unos meses se le trató como si de verdad fuera el presidente de Venezuela, incluso se llegó a hablar de sus ministros. Después, para no hacer más el ridículo todo ese vergonzoso asunto se silenció, y de Guaidó, nada más se supo. Antes se habían

inventado a un tal Capriles, y a un tal Leopoldo López que acabaría con el chavismo, y ahora se han sacado de la manga a una tal María Corina, que se vio implicada con el golpe que intentó dar Guaidó. Se dice que últimamente ha sido vetada, pero no se dice por qué, parece ser que se llevaba un trapicheo con vales de comida de una ONG. Razón por la cual la oposición de derecha tuvo que presentar a otro candidato, aunque ya todos los medios de comunicación contrarrevolucionarios, habían invertido en propaganda para Corina, con la esperanza de que esta vez se acabaría el chavismo. Estos individuos e individuos, salidas de las clases dominantes que se enfrenta al chavismo tienen una característica común, en ninguno de ellos se aprecian rasgos indios, ni negros, ni mulatos ni mestizos, cuando en su conjunto representan más del 70% de la población los recoge. Por el contrario,

52,3% para Maduro, y de 44,2% para la oposición de derechas. Cada vez que las viejas oligarquías, quieren recuperar el poder, presentan un programa que repite una y otra vez: revertir la nacionalización de las empresas que han pasado a manos del gobierno. Siempre que pierde las elecciones la derecha dice que han sido trucadas. Por eso, cada vez es más numerosa la presencia de observadores internacionales. Y esta vez incluso Estados Unidos, decía que respetaría los resultados. Cerradas las urnas y horas antes de que se diera a conocer el recuento la misma Corina decía que no se habían producido grandes incidentes ni alteraciones. Pero una vez conocido el recuento, Estados Unidos se desdice y dice esta misma mañana que las elecciones han sido trucadas, y por supuesto Milei en Argentina, lo repite como un loro. Esta misma señora María Marina hace pocas horas emite una nota



todos estos antichavistas presentan un aspecto occidental, lo que delata su pertenencia a las clases históricamente dominantes.

El resultado electoral en las elecciones de ayer fue del

diciendo que su partido ha conseguido el 70% de los votos, y que no reconoce a Maduro como presidente. ¿Estamos ante otra farsa como la de Juan Guaidó? ■

PUNTO DE VISTA

JUDICIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA (LAWFARE)

POR FELDEU



La justicia en España se eleva al Olimpo y sus magistrados se consideran diosas al margen de lo que digan las leyes, ya que las pueden interpretar, interpolar o hacer lo que sus señorías crean necesario para encausar, enjuiciar, etc., dependiendo de quién sea el origen de la denuncia, sin que muchas veces ni siquiera haya causa o indicios de ningún delito.

Es vergonzoso que el juez Peinado, independientemente de cual sea su ideología, se haya prestado a perseguir a la mujer del presidente del gobierno, imputada por las acusaciones particulares de Vox y Manos Limpias.

Todo el mundo sabe que La Unión del Pueblo no es proclive al “gobierno progresista” del PSOE y Sumar, pero tampoco creemos que sin indicios, al menos por ahora, como han demostrado los informes de la UCO, se esté investigando a Begoña Gómez en un claro caso de lawfare.

Al tiempo que el juez Peinado políticamente hundir al gobierno de Sánchez, utilizando a su mujer, Begoña Gómez, como arma arrojadiza, sin entrar en que la mujer del presidente haya actuado o no estéticamente, se obvia el delito del novio de la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso.

No se si en otros países existe un lawfare tan claro como en España, donde no se puede criticar a los jueces, aunque estos de forma destacada intervengan en política con sus acciones.

No es el caso Begoña Gómez el único, aunque haya que escarbar debajo de las piedras para encontrar un indicio, lo que nunca, eso creo, ha sucedido, porque lo mismo sucede con el caso Puigdemont y la Ley de Amnistía.

España sigue oliendo a rancio, pues políticos, clérigos, jueces, fiscales, policías y ejercito siguen los pasos de sus antepasados que sirvieron fielmente al “caudillo” y no tienen ningún pudor en quitar de en medio, con malas artes, a todo lo que huele a progreso e izquierdas.

Tampoco el PP se acuerda en las críticas que hacen al PSOE que ellos también son culpables de tantas cosas, pues tanto monta.

Mientras España siga siendo una monarquía monolítica, religiosa y ultra liberal, sin una clara separación de poderes, no avanzaremos hacia un estado justo y social. Esto, de momento, solo se conseguirá con la república.

ANÁLISIS

¿SE PUEDE ESTAR A FAVOR DEL PUEBLO Y CALLAR ANTE LA TENDENCIA ARMAMENTISTA?

¿QUIÉNES SON LOS TRAIADORES?

POR JOSÉ AVILÉS



Del 7 al 11 de julio se celebró en Washington la Cumbre de la OTAN. A ella fueron invitadas países que no pertenecen a la Alianza Atlántica como Corea del Sur, Australia, Japón, Nueva Zelanda, y por supuesto, la Ucrania de Zelenski no podía faltar. En ella los países de la OTAN acordaron seguir con la Guerra de Ucrania, reforzando el apoyo económico y militar que están prestando al régimen de Zelenski. Lo característico de este encuentro es que claramente se señala como enemigo a Rusia, China, Corea del Norte, e indirectamente amenazan a todos aquellos países que no se pliegan a los dictados del imperialismo norteamericano. Justifican las enormes inversiones en armamento militar que se aprobaron, declarando que de su objetivo es la “disuasión” ante el avance de “las fuerzas del mal”. Para ello acordaron un despliegue militar por todo el mundo, prestando especialmente atención, según dicen, para frenar la creciente influencia de Rusia y China, No consideran la guerra de Ucrania como un asunto exclusivamente europeo, sino que dicen que, es de una importancia mundial. La declaración final, no incluye ni una sola palabra sobre el genocidio del pueblo palestino, ni siquiera alguno de esos hipócritas e inútiles llamamientos a una paz

negociada, típicos de la ONU. La declaración también divide el mundo en dos partes: aquellos regímenes que defienden valores democráticos y aquellos “antidemocráticos”. Naturalmente, citan expresamente a Ucrania como país que defiende los mismos valores democráticos. En realidad, para ellos, los buenos son todos aquellos regímenes que se pliegan a los imperialismos.

Dentro del campo de los que se reclaman del marxismo-leninismo existen dos explicaciones para la tendencia a la guerra que se vive en nuestros días. La una, considera, al igual que en 1914 -en una época que el capitalismo imperialista estaba en ascenso-, que la tendencia a la guerra está provocada por el choque entre dos bloques imperialistas para repartirse el dominio mundial y las fuentes de materias primas, de ello que hagan un llamamiento a los pueblos del mundo contra los imperialismos y la guerra, y tratan de la misma forma a Rusia, que a la OTAN. Pero hay otros que consideramos que el clima belicista que se vive actualmente es consecuencia directa del desarrollo de las contradicciones internas del modo de producción capitalista occidental. Contradicciones y tensiones que no se han desarrollado en Rusia ni en China. En primer lugar, porque ambos son enormes países que pueden contar con recursos y mercados

propios que todavía no han llegado a su techo. Para ellos la expansión al exterior no es una cuestión de vida o muerte, como lo es para el capitalismo occidental. Mientras las expectativas para generaciones futuras en Europa y Estados Unidos son de empeoramiento de las condiciones de vida, en China -por lo menos-, son de mejoramiento continuo.

A la caída de la URSS el capitalismo occidental intentó resolver sus contradicciones ampliándose como sistema económico bajo su control. Lo que ocurrió es que las nuevas elites rusas tomaron una vía independiente de los dictados occidentales, prefirieron erigirse, y consolidarse como nueva clase dominante en Rusia y aprovechar en beneficio propio sus inmensos recursos. Pero Rusia como Estado libre, es en sí mismo un imperio que de momento no necesita sobrepasar sus fronteras. En todo caso le puede interesar conservar cierto control sobre fuentes de materias primas situadas en antiguas repúblicas de la URSS, como por ejemplo las del Cáucaso. En su política exterior pesa más el aspecto geoestratégico defensivo para mantener sus estructuras sociales internas (que nadie niega que sean la consolidación de la nueva clase dirigente en el poder), que la obligatoriedad de saquear a otros pueblos para sostener su sistema económico y político. Cosa que no ocurre en los países capitalistas situados dentro de la órbita de Estados Unidos, pues estos ya no pueden encontrar de fronteras para adentro los

golpes de Estado antifranceses que se han producido en África en los tres últimos años debilitan el aprovisionamiento de materias primas procedentes de África. La hipocresía del capitalismo occidental es escandalosa. En todos los lugares proclaman que dichos golpes de Estado son ilegítimos y antidemocráticos, cuando parece que han sido respuestas cívico-militares contra dictadorzuelos protegidos por las potencias occidentales, que cada cierto periodo escenificaban farsas electorales, que nadie vigilaba, y en las que siempre salían confirmados. Aquí, lo democrático o antidemocrático no depende de que el pueblo tome el protagonismo, sino que sus nuevos gobernantes se sometan o no, al saqueo occidental.

Una radiografía del sistema capitalista desarrollado nos muestra que, el alto nivel de desarrollo, la reducción del tiempo de trabajo necesario para atender las necesidades humanas y la gran concentración de la producción, son incompatibles ya, con un sistema económico cuyo motor y condición imprescindible para mantenerse vivo, es el logro ilimitado de beneficios. En lo concreto eso se traduce en empeoramiento de las condiciones de vida y trabajo en todo el mundo dependiente de Estados Unidos y Europa. Pero lo más importante en los países desarrollados es que, la crisis del sistema se expresa en un persistente retroceso de los salarios directos e indirectos, o recibidos en forma de prestaciones y servicios sociales. Y en el



beneficios suficientes con los que alimentar al monstruo capitalista occidental,

Por el momento, el futuro de Rusia y China como potencias económicas no está supeditado a la creciente influencia que -no obstante-, están teniendo en África y Latinoamérica. Pero en cambio los siete

marco internacional ese capitalismo apátrida occidental está obligado a una expansión permanente que choca con Rusia y China. Países estos, que constantemente amplían el número de países que se alinea con ellos. Es por ello que. los países capitalistas occidentales, encabezados por Estados Unidos, necesitan ac-

tivar focos de guerra para evitar deserciones de países suministradores de materias primas, intimidar militarmente a potenciales competidores, y de rebote estimular una rentable industria armamentística.

Por otra parte, en lo que se entiende en Europa por mundo desarrollado y civilizado, el modo de producción capitalista ha aportado un conjunto de valores específicos, que han sido asumidos por la mayoría de partidos políticos; de tal forma que, en el horizonte ideológico de la mayoría de ellos no aparece otra sociedad posible distinta del capitalismo. Ese conjunto de valores se desprende de la aceptación del criterio liberal de que la actividad orientada a perseguir intereses económicos particulares acaba favoreciendo el interés general. De ello que se considere sagrada la propiedad privada de los medios de producción (por oposición a propiedad pública), a la vez que se repite como un dogma que libertad es equivalente a libre competencia y existencia del mercado, cuando el mismo desarrollo capitalista, al desembocar en grandes empresas monopolistas y oligopolistas va

sociales, lo cierto es que, el hecho de la elevación del nivel general de vida del pueblo, no ha sido acompañado de la correspondiente desaparición de las diferencias sociales. Es por eso que no se puede descartar la posibilidad de que, detrás de sus propuestas aparentemente justas de un mundo multipolar basado en el respeto a todas las naciones, surja un nuevo imperialismo que necesite dominar a otros pueblos. No hay que olvidar que la política exterior de cualquier país, no es más que una proyección de los intereses de la clase social que tiene el dominio político y económico en ese país. Por tanto, no se puede hablar seriamente de ausencia de dominio de unos estados por otros, mientras persistan las clases sociales en el interior de ellos.

Pero lo anterior no es la cuestión que tenemos hoy sobre la mesa, simplemente hay que considerarlo para, como decía Mao, “hay que echar al lobo, pero cerrar la puerta trasera para que no entre el tigre”. A lo que asistimos en el momento presente es a la descomposición del área capitalista que encabeza Esta-

||

Rusia hace tiempo que claramente fue proclamado que aquello no era una sociedad socialista, ni ninguna sociedad a imitar por el proletariado mundial

suprimiendo la competencia y el mercado, y a la vez arrastrándonos a la guerra. Por eso no es extraño ver el silencio, cuando no el apoyo abierto a la OTAN en la guerra de Ucrania por parte de SUMAR y PODEMOS, declarando el “derecho a la defensa del pueblo ucraniano contra la agresión rusa”, cerrando así los ojos a las causas verdaderas del conflicto. Sin embargo, la puesta de lado de SUMAR con respecto a la masacre de palestinos en Gaza ha sido utilizada por PODEMOS para marcar distancias en la particular competición electoral que tiene con SUMAR. Este comportamiento es propio de quien no concibe otro tipo de sociedad distinta a la capitalista. Es por eso por lo que ninguno de esos dos partidos entiende que tanto la guerra de Ucrania, como la guerra en Oriente Próximo es una manifestación de la descomposición del modelo de capitalismo imperialista encabezado militarmente por Estados Unidos.

¿Significa nuestro posicionamiento en contra de la OTAN y de Estados Unidos que creemos que la bandera del socialismo mundial es enarbolada por Rusia y China? En absoluto, en Rusia hace tiempo que claramente fue proclamado que aquello no era una sociedad socialista, cuyo funcionamiento interno aporte luz al proletariado mundial. En cuanto a China, si bien sigue proclamando la voluntad de llegar a una sociedad socialista en la que hayan desaparecido las clases

dos Unidos, que además no solo es el enemigo número uno de los pueblos del mundo, es de quien nace la tendencia a la guerra porque su supervivencia depende de la existencia de un mundo unipolar dominado por él. La evolución del marco internacional, y la lucha por la paz, que se concreta en la batalla contra el imperialismo norteamericano como principal fuente de guerra, puede favorecer una cadena revolucionaria que permita la toma del poder político por los trabajadores en algunos o varios países. La derrota del nazi-fascismo europeo y nipón, trajo como consecuencia la revolución china, vietnamita y coreana, y que en buena parte de Europa se ensayara el socialismo. A ningún comunista se le escapó entonces, que la causa que provocó la II Guerra Mundial fueron contradic-



ciones inter-capitalistas. Ahora no nos podemos permitir una III guerra mundial, ¡hay que evitar que salte la chispa para evitar que arda toda la pradera!

¿CÓMO SE MANIFIESTA TODO LO ANTERIOR DONDE IMPERA LA DEMOCRACIA BURGUESA?

Por otra parte, está demostrado, que si no hay terremotos sociales y políticos las clases dominadas adoptan la ideología de las clases dominantes. Por extensión, la mayoría de los partidos políticos asumen los valores ideológicos que se desprenden del liberalismo, y con ello del capitalismo en su conjunto. De ello que el campo de confrontación entre los distintos partidos se reduce a la mejor manera de gestionar un mismo sistema capitalista infectado de intereses contradictorios entre clases sociales y en el interior mismo de la clase social dominante. La elección del partido gestor en un momento determinado está condicionada por la evolución de la opinión pública, en la que influyen las condiciones materiales de vida, el grado de fraccionamiento de una clase dominante siempre embarazada de sus propias contradicciones económicas e ideológicas, y del éxito de los medios de comunicación y otros aparatos ideológicos del Estado para moldear en sus trazos generales, una opinión pública favorable al sistema capitalista a sus valores y necesidades.

Finalmente, todo queda oculto detrás de un choque ideológico donde aspectos parciales, consecuencias

colaterales y aspectos de detalle -muchas veces simples escenificaciones- adquieren forma de enfrentamiento ideológico principal.

Aceptar el capitalismo como modelo productivo, significa obligatoriamente verse obligado en lo económico a aplicar el modelo neoliberal, más o menos duro, pero siempre oculto detrás de algo que se presenta como ideología que defiende de ciertos valores éticos y morales, que encubren un modelo económico que empuja constantemente a empeorar las condiciones de vida y trabajo además de la tendencia a la guerra. En la actualidad, y a nivel mundial, aparecen dos ofertas ideológicas principales para la gestión de un mismo modo de producción de distribución y de consumo.

En la actualidad, y a nivel mundial, aparecen dos ofertas ideológicas principales para la gestión de un mismo modo de producción de distribución y de consumo.

Por una parte, existe la propuesta ideológica que a fecha de hoy ampara la existencia del expolio de unas clases por otras, levantando la bandera de la libertad. Entendiéndola como un revuelto entre el derecho para saquear a los demás y la protección de derechos individuales, que no amenazan al mantenimiento del sistema. Estos últimos son ofrecidos como señuelos para distraer la posible respuesta de la sociedad. Algunos de ellos son exhibidos como bandera de democracia y libertad pero que al convertirlos en señas de identidad emancipatorias principales, aisladas de los contextos históricos-económicos-sociales que pro-



ducen discriminaciones y otras atrocidades, se transforman en teorías reaccionarias que encubren no solo el dominio de unas clases por otras, sino también la tendencia a la guerra. En la declaración de la reunión de la OTAN celebrada en Washington se habla de ellos como valores democráticos para justificar el armarse hasta los dientes. Al final resulta que, la defensa de la ideología queer, el movimiento LTTBIQ+, el feminismo, el ecologismo y demás enunciados postmodernos, sirven para justificar la guerra. Ellos han llegado a componer todo un sub-cuerpo ideológico, machaconamente repetido por medios de comunicación afines al capitalismo. Lo que en principio era una conquista democrática, se ha transformado en una poderosa legitimación ideológica no solo para grandes desigualdades económicas, sino también para armarse.

a gesticular magnificar y exagerar un imaginario peligro para la patria y la identidad nacional. Mensaje fácil y simplista que puede calar en clases medios y trabajadores infectados por el virus progresivo de la pobreza que propaga el capitalismo de nuestros días.

También resulta que, posicionamientos directamente neo-fascistas se refugian en las ultraderechas políticas y aportan alguna decoración fuera de tono al envoltorio ideológico con el que se reviste su oferta para gestionar el capitalismo. Lo cual favorece al concursante contrario.

Por otra parte, la existencia de la ultraderecha que se justifica a si misma con un discurso muy crítico a la ideología postmoderna con la que se envuelve el neoliberalismo, hoy mayoritario, sirve también, como ha ocurrido en Francia para ofrecer un discurso que vincula a la ultraderecha con la supresión de las li-



La otra propuesta ideológica que se disputa la gestión del sistema capitalista con la socialdemocracia unida a la derecha clásica neoliberal, es la ultraderecha. Esta aparte de fruncir el gesto diciendo que ellos gestionarían mejor el choque con Rusia y China, arrastra la enorme contradicción de que su ascenso es consecuencia del descontento provocado por los recortes sociales y el empeoramiento de las condiciones de vida, pero su plena adhesión al capitalismo les hace ser unos devotos ejecutores del neoliberalismo económico, con lo cual, no solo operan en sentido contrario a los “indignados” que electoralmente los encumbran, es que su nacionalismo se reduce a cultivar el racismo ideológico y a incitar una caza de inmigrantes pobres. El hecho diferencial de cualquier otra propuesta política y económica que comúnmente acepta el modo de producción capitalista, se reduce

bertades democráticas formales y a la vez subliminariamente lo emparenta con Putín. El recuerdo de los fascismos, el nazismo alemán y la segunda guerra mundial hace que buena parte de la sociedad sea preventiva con respecto a la ultraderecha. En definitiva, la existencia de la ultraderecha, de momento, sirve para validar las políticas neoliberales y belicistas que se están aplicando. El gran capital entregará la gestión de sus asuntos a la ultraderecha en el momento que la necesite. Pero es posible que entonces el gran capital requiera de verdad suprimir las libertades democrático burgueses. Por otra parte, no es necesario considerarse de ultraderecha para acabar con libertades formales; de hecho, cada vez, es más descarada la censura de prensa y el intento de adoctrinar a la sociedad a través de los medios de comunicación, ya sea en los subvalores postmodernos de Europa Occi-

dental o en los contrarios como en Hungría.

Por una parte, la dicotomía, o democracia o fascismo ultraderechista es falsa; y sirve para evitar que la clase obrera y el pueblo pueda ofrecer una alternativa política e ideológica propia, y por otra, se está reclutando partidos de izquierda dispuestos a marchar hacia la guerra, disfrazándola de defensa de libertades.

En definitiva, se ofrece la posibilidad de elegir entre lo mismo y lo mismo, cuando en realidad, la defensa de los intereses obreros y populares está íntimamente vinculados a la lucha contra el imperialismo (exactamente norteamericano y sus gobiernos lacayos), contra la guerra y por la paz.■



¡NO A LA GUERRA!

¡NO AL GENOCIDIO
PALESTINO!

¡POR LA PAZ!



Únete al Partido del Trabajo Unificado
No damos un carnet, te ofrecemos una trinchera
de lucha

FORMACIÓN

EN SEPTIEMBRE SE INICIARÁ LA ESCUELA MARXISTA DE ARQUITECTURA ANTISISTEMA.

KARL MARX



El alto nivel tecnológico y productivismo alcanzado bajo el capitalismo nos ha situado a las puertas de una nueva sociedad. Pero esta no acaba de nacer porque todavía se encuentra atrapada en unas relaciones de producción, distribución y consumo cuyo motor de existencia y relaciones entre las personas es el logro del beneficio económico.

Con estas sesiones el **Partido del Trabajo** pretende contribuir a refutar los argumentos ideológicos en los que se justifica la existencia del capitalismo. Y para ello utilizaremos materiales empleados en cursos de formación marxista anteriores adaptados al nuevo método que vamos a emplear.

Este consistirá en la emisión de videos con una periodicidad quincenal. Y a los que se le dará difusión por redes sociales con el fin de contrarrestar la ideología capitalista hoy dominante. Pero aparte de eso, se organizarán videoconferencias mensuales de aquellas

personas que quieran contribuir al debate, aportar y enriquecer las tesis que se expondrán en los videos. En última instancia lo que se busca con estos debates mensuales es generar un buen plantel de cuadros que se pongan al frente y sirvan de estimuladores y difusores del cambio social.

Es una obviedad que el marxismo no tiene sus mejores momentos en España, y sin embargo sigue siendo la referencia para cualquier cambio social en profundidad. Al margen de la lógica resistencia que su difusión suscita en las clases dominantes, en nuestro país se encuentra afectado por la atomización en pequeñas organizaciones, por el reformismo de las más grandes, por el insuficiente conocimiento de la teoría y el menosprecio de ella, por la escasa relación con las masas trabajadoras, y su contrario: por la no diferenciación entre reforma y revolución. Estas sesiones mensuales se proponen abordar cuestiones teóricas, pero también, que ellas den lugar a que los participantes desarrollen actividades prácticas de agitación, propaganda, difusión o de movilización, planificación, orientación, y ayuda. Sin olvidar la gran batalla que tenemos por delante de lucha por la paz. Todas esas cuestiones prácticas tendrán que ser organizadas en reuniones al margen de la videoconferencia mensual. Para coordinarse se ha formado un grupo inicial de WhatsApp y otro de Facebook al que se invitará posteriormente a participar a otras varias personas. En los dos grupos organizadores formados hasta ahora participan marxistas del PTU, y otros que no lo son) No formará parte del grupo de *WhatsApp*, ni de *Facebook* quien previamente no haya aceptado la invitación a participar. No deberían aceptarla aquel o aquella que no vaya a participar. En dicho WhatsApp se publicarán los videos quincenales, y además se enviarán por privado a todos los componentes que hayan aceptado la invitación a participar. De dicho grupo de WhatsApp se borrarán todos los mensajes que no tengan que ver con los temas publicados, excepción hecha de publicaciones de organizaciones marxistas o próximas, o cartelería para movilizaciones. A fin de evitar que los comentarios sobre publicaciones ajenas que saturen el grupo, se evitará discutir sobre lo publicado en ellas, a no ser que se relacionen con

los temas tratados en el programa. Lo mismo se hará con el grupo de Facebook.

La primera reunión mensual telemática se celebrará a principios de septiembre. Pero fijaremos la fecha concreta una vez que se conozcan los participantes, y su disponibilidad. En caso de que el número de participantes impida un debate participativo, se harán varios grupos. La fecha de la primera reunión telemática oscilará entre domingo 1 de septiembre o el sábado y domingo 7 y 8, o bien entre semana. Posteriormente fijaremos la fecha de las reuniones telemáticas mensuales de los meses de octubre, noviembre y diciembre. A las reuniones siempre asistirá una persona con formación marxista y experiencia en luchas obreras y populares.

TEMARIO

El tema del primer video traza unas líneas generales que permiten desarrollarlos en otros videos más profundos y detallados estos serían:

1) ¿Cómo se forman las clases sociales? ¿Cuál ha sido su desarrollo a través de la historia?

Las clases sociales en el momento presente. Las clases sociales en España, las contradicciones entre ellas y en el interior de ellas.

2) La teoría del valor de los productos y servicios. La plusvalía y explotación del consumo social. en la sociedad capitalista desarrollada. Contradicciones del modo de producción capitalista, y porque su desarrollo empuja hacia un tipo de sociedad diferente del capitalismo.

3) Teoría del Estado y sus funciones. Los aparatos ideológicos del Estado. La combinación entre las condiciones de vida y la actuación estatal para formar una ideología determinada. Los Estados democráticos y los Estados dictatoriales.



(Si no hay modificación estos tres primeros temas se tratarán en la primera videoconferencia de septiembre, una vez que se haya emitido el video del tema 1 en

Julio y los otros dos en agosto). Si no se pudiera agotar el debate, se buscaría otra fecha a propuesta de todos los asistentes.

4) La toma del poder político. experiencias anteriores, y condiciones para ello. ¿Es necesario una vanguardia revolucionaria organizada?, y si es así, ¿qué características tiene que tener?

5) La llamada dictadura del proletariado y poder democrático de la mayoría obrera y popular.

6) El fracaso de los primeros intentos de construir sociedades igualitarias en varios países donde la clase obrera tomó el poder político. Primeras hipótesis sobre sus causas.

7) Teorías que han orientado el intento de construir el socialismo tanto en la URSS como en China. ¿Qué predomina la realidad económica o poner la ideología en el puesto de mando?

8) El contexto político y económico internacional. Y como situarse ante el mismo. ¿son posibles revoluciones en algunos países dentro del contexto internacional?

9) El contexto político internacional y de clases en España.

Nota: la participación en la es la Escuela Marxista de arquitectura social no supone recluírse en estas sesiones para ningún militante del PTU. Esto debe ser complementada con las acciones que se deriven del encuentro republicano previsto para este otoño, y con la participación en el frente contra que guerra que se está gestando.■

ENLACE VIDEO PRESENTACIÓN DE LA TEMÁTICA GENERAL DE LA ESCUELA MARXISTA DE ARQUITECTURA SOCIAL.

Pincha en la imagen para ver el vídeo en You Tube

Para apuntarte a los cursos sigue el siguiente enlace

<https://www.facebook.com/groups/1140893236967304>