



REVISTA QUINCENAL

NOTICIAS NACIONALES E INTERNACIONALES, CULTURA, ENTREVISTAS, OPINIÓN, PUNTO DE VISTA, ANALISIS, COLABORACIONES, FORMACION.



Diez años de las marchas de la dignidad



Veinte años de los atentados de Atocha

TÍTULARES

-Los profetas de la izquierda 2
-Terrorismo político 4
-Centralismo democrático 5

-Elecciones Catalanas 6
-Zhúkov tenía razón 7
-Por la paz 10

-8 de marzo, día de la mujer 13
-Manifiesto ¡Por la Paz y la Soberanía ya! 15

Entrevista a Kuvera 17
-El Yunke, conspiración contra... 23
-10 años de las marchas dignidad

EDITORIAL

LOS PROFETAS DE LAS IZQUIERDAS

POR FÉLIX DIEZ



Ultimamente en España nos han salido muchos profetas de las izquierdas que, ignorando a los ideólogos del marxismo-leninismo, revisan sus teorías y atacan sin piedad lo que son los pilares básicos del comunismo.

No hay que echar la culpa a estos personajes, llenos de ego, creyéndose los apóstoles de la clase obrera y enfrentando a los trabajadores sin dar alternativas o si la dan son recetas que, los que ya tenemos ciertos años, vivimos en el franquismo, pues son los que los siguen los auténticos culpables.

Todos estos gurus, engañosos, revestidos de un halo de izquierdismo derecho, solo hacen daño a los verdaderos izquierdistas, que día tras día trabajan en crear el partido de la clase obrera, pero sin lograrlo, porque hay mucho personalismo y muy pocas convicciones, a pesar de lo que digan.

LA UNIÓN DEL PUEBLO[®] Número de registro: REGAGE23s00006795267

Órgano oficial del PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

Dirección y realización: Félix Diez Santos

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

🌐 <https://www.facebook.com>

🌐 <https://www.instagram.com>

🌐 <https://twitter.com>

- **Directora adjunta:** Alba Pons
- **Asesora periodista:** Olga Bohera
- **Jefe de Redacción:** Feldeu.
- **Diseño:** Comité de agitación y propaganda
- **Publicación:** Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:** Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:** Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:** José Avilés, Manuel Sogas, Isabel Carrión, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga, Antolín Pulido

COLABORA CON LA UNIÓN DEL PUEBLO

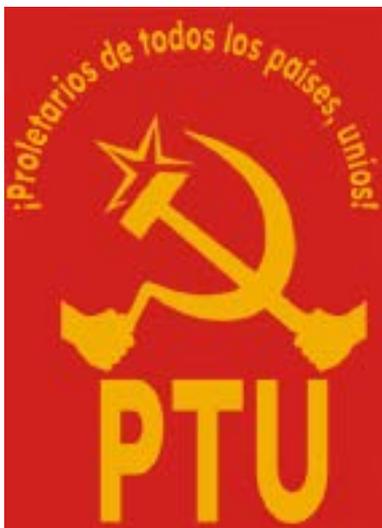


LA UNIÓN DEL PUEBLO

@LUDP_PTU

Síguenos en:

https://twitter.com/LUDP_PTU



¡AFILIATE!

info@partidodeltrabajo.es



La protestona radio comenzó a emitir diariamente a partir del 10 de Marzo con una programación inicial de 8 horas diarias hasta crear el contenido necesario y colaboradores en contenido para tener una programación de 24h, colaborar es fácil, solo se necesita grabar y enviarme los audios, yo me encargo del resto, convertir a mp3 y difundirlos

<https://laprotestonaradio.es/>

COLABORACIONES

TERRORISMO POLÍTICO

POR HIPÓLITA ARLONA



Podría ser mediático, empresarial y religioso porque es todo uno pero dado que es la política la que pone ley y orden en la realidad, el terrorismo es político o de estado, fundamentalmente.

Los atentados terroristas de Madrid fueron hace 20 años tal día como hoy sobre las 8 horas am, pues bien (o fatal)...

- Antes de las 10h de la mañana Baltasar Garzón llamó por teléfono a Ruiz-Gallardón por ser el alcalde de la ciudad para informarle de que por distintos motivos como el tipo de explosivos utilizados, el objetivo, la gran envergadura del hecho macabro en sí mismo y otros, ETA no era con toda seguridad la artífice del mismo.

- Unas horas después aparece el peor presidente de la democracia española y que responde a los nombres de Josemari o Aznar o asesino, a engañar a la sociedad española entera apostando por lo más beneficioso para él, que era que ese grupo terrorista del demonio del que logró escapar él sano y salvo (si es que eso no era otra manipulación más), era el culpable único y máximo de la masacre atroz. Lo hizo con la connivencia del resto de poderes, el cuarto poder, el CNI y lo mismo hasta la CIA para quitarse de lo alto la gran

vergüenza y el mayor despropósito de su vida que fue no hallar bombas de destrucción masiva en Irak. Le costó no volver a renovar su mandato, eso sí, pero otra vez sería, no había prisa: el era un animal político joven, aunque con poca raza, y la gente poseía una raza tan olvidadiza que parecía joven.

- La policía que nunca fue tonta, esta vez ni siquiera fue lenta porque sólo necesito una semana para ubicar a los terroristas en un piso de Leganés. Y aunque lo que ocurrió a continuación bien pudo convertirse en un segundo capítulo macabro porque los terroristas se inmolaron antes de ser detenidos con el arsenal del disponían con el riesgo de echar abajo el edificio, hubo suerte y hoy sabemos todos mucho más de terrorismo, de altas conspiraciones y de por qué sale siempre perdiendo la misma pobre y válida gente, que somos nosotras y nosotros. DEP.

11 de marzo de 2024

PREPARACIÓN

Sobre el "centralismo democrático" y los métodos de trabajo (Mao Zedong)

1 de 5

MANUEL SOGAS - miembro del comité ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado



“1. Hay dos métodos que los comunistas debemos aplicar en todo trabajo que realicemos: uno es combinar lo general con lo particular, y el otro, ligar la dirección con las masas.

2. Antes cualquier tarea, si no se hace un llamamiento general, es imposible movilizar a las amplias masas para la acción. Sin embargo, si los dirigentes se quedan en el llamamiento general –no se ocupan concreta y directamente de la ejecución cabal, en algunas organizaciones, del trabajo que llaman a realizar, para abrir una brecha en un punto dado, adquirir allí experiencia y luego orientar con ella a las demás entidades–, no podrá comprobar si es justo ese llamamiento ni enriquecer su contenido, con lo que dicho llamamiento correrá el peligro de quedar en letra muerta...”

3. ..., en cada entidad es indispensable para el éxito de la campaña que se forme en el curso de ésta un grupo dirigente compuesto de un pequeño número de activistas reunidos en torno al responsable principal de la entidad en cuestión, y que este grupo forje una estrecha ligazón con las amplias masas participantes en la campaña. Por activo que se muestre el grupo dirigente, su actividad no pasará de ser el infructuoso esfuerzo de un puñado de personas, si no se liga con la actividad de las amplias masas. No obstante, la actividad de las amplias masas, sin un fuerte grupo dirigente que la organice en forma apropiada, no puede mantenerse por mucho tiempo, ni desarrollarse en una dirección correcta, elevarse a un alto nivel. En cualquier lugar, las masas están integradas, en general, por tres categorías de personas: las relati-

vamente activas, las intermedias y las relativamente atrasadas. Por eso, los dirigentes deben saber unir en torno suyo al pequeño número de elementos activos, y apoyándose en ellos, elevar la conciencia política de los elementos intermedios y ganarse a los atrasados. Un grupo dirigente, verdaderamente subido y vinculado con las masas, solo puede formarse gradualmente en medio de la lucha de las masas, y no al margen de ella. En el curso de una gran lucha, la composición del grupo dirigente no debe ni puede, en la mayoría de los casos, permanecer invariable a través de las etapas inicial, media y final; es necesario promover constantemente a los activistas surgidos en la lucha, para sustituir a aquellos miembros del grupo dirigente que resulten inferiores en comparación con ellos o que hayan degenerado...”

4. En todo trabajo práctico de nuestro Partido, toda dirección correcta está basada necesariamente en el principio: “de las masas, a las masas”. Esto significa recoger las ideas (dispersas y no sistemáticas) de las masas y sintetizarlas (transformarlas, mediante el estudio, en ideas sintetizadas y sistematizadas) para luego llevarlas a las masas, difundirlas y explicarlas, de modo que las masas hagan suyas, perseveren en ellas y las traduzcan en acción, y comprobar en la acción de las masas la justeza de esa ideas. Luego, hay que volver a recoger y sintetizar las ideas de las masas para que perseveren en ellas, y así indefinidamente, de modo que las ideas se tornan cada vez más justas, más vivas y más ricas de contenido. Tal es la teoría marxista del conocimiento.”

ALGUNAS CUESTIONES SOBRE LOS MÉTODOS DE DIRECCIÓN. Tomo III. Páginas 117 a la 122.

Mao, febrero 2024.

NACIONAL: CATALUNYA

ELECCIONES CATALANAS

Las elecciones catalanas pondrán fin al gobierno de coalición PSOE-Sumar?

En estos momentos no podemos valorar, porque no tenemos suficiente información, quién ganará las elecciones en cataluña y si tendrá los suficientes apoyos para poder gobernar.



Está claro y es evidente que el independentismo está desunido y que esta desunión políticamente parece irreparable, pero habrá que esperar a lo que digan las organizaciones sociales: Omnium y la ANC, además del posicionamiento de la CUP, que desde mi punto de vista está más perdida que nunca, pero este aspecto lo veremos más adelante, preguntando a algunos responsables de la organización cupaire.

La prensa catalana al respecto ha dicho:

El Punt Avui: "Junts s'encomana a Puigdemont, que ja es veu al debat d'investidura"

La Vanguardia: Puigdemont estudia ser el candidato de Junts y el partido le anima a dar el paso

Sánchez se lo juega todo a Illa

El Periódico: Aragonès afirma que habló el martes con Yolanda Díaz: "Si fuera Pedro Sánchez, estaría enfadado"

Diari Ara: Aragonès convoca elecciones anticipadas para el 12 de mayo tras el fracaso de los presupuestos

El presidente ha tomado la decisión después de que el Parlamento le haya tumbado las cuentas

El Nacional: Aragonès no cierra la puerta a gobernar con Junts y ve "incompatible" un gobierno con el PSC

El presidente de la Generalitat responsabiliza a Junts y los comuns del fracaso de los presupuestos

La media de encuestas daría como resultado:

el PSC subiría de 33 a 38 escaños, ERC bajaría de 33 a 32 diputados actuales y JxCat

pasaría de 32 a 27 parlamentarios. Respecto a hace dos meses, los socialistas han ganado un representante, los republicanos han retrocedido uno y Junts ha sumado uno. El PP recuperaría la cuarta plaza al saltar de 3 a 12 escaños, dos más que en enero. Vox bajaría de 11 a 9 diputados, uno más que hace dos meses. En Comú Podem y la CUP están empatados a 8 parlamentarios y ambos han perdido uno cada uno en estos dos meses. Por su parte, Ciutadans continúa a la baja y se quedaría con solo 1 escaño, cinco menos que su representación actual.

Pero es demasiado pronto para saber lo que sucederá el próximo 12 de mayo.

INTERNACIONAL

Zhúkov tenía razón

Blog: El territorio del Lince



Eso fue hace 80 años, pero no se equivocó nada. El fascismo en Europa -no solo en Europa- campa a sus anchas, cada vez más (con Portugal como nuevo elemento). Quien liberó al mundo del fascismo, no solo a Europa, vuelve a ser el enemigo. Como siempre. Los fascistas de hoy no perdonan, como tampoco lo hicieron los de ayer.

La Unión Soviética destrozó el mito de la invencibilidad del fascismo. Hoy Rusia está destrozando el mito de la invencibilidad de Occidente, junto a otros como China o Irán (incluyendo a los increíbles hutíes). Al mismo tiempo, en millones de personas de todos los continentes surgió y se fortaleció la esperanza de liberación de la amenaza de la esclavitud fascista. Como hoy está ocurriendo con la hegemonía occidental, donde cada

vez más gente desea que desaparezca.

En una conferencia reciente en la que participé sostuve que estamos en un momento pre-Stalingrado. Al igual que Alemania y sus vasallos con esta ciudad, los cruzados occidentales están poniendo toda la carne en el asador en el país 404, antes conocido como Ucrania. Entonces millones de personas en todo el mundo sintieron que podía haber un nuevo rumbo cuando el crujido de la maquinaria de guerra alemana, de la “wunderwaffen”, de sus armas maravillosas, era el crujido de las armas rotas, derrotadas. Este crujido se está viendo hoy también en el país 404, donde las «wunderwaffen» occidentales (misiles Patriot, tanques Leopard, Challenger, Abrams) arden tan maravillosamente como sus predecesoras.

Entonces se comenzó a formar una amplia política de alianzas anti fascista que hoy es equiparable a esa amplia alianza anti occidental que son los BRICS ampliados (si bien no es del todo cierta esta afirmación, sí lo es en cuanto que todos los países BRICS apuestan por el fin de la hegemonía occidental). Y, como entonces, estamos asistiendo a la configuración de un nuevo sistema de relaciones internacionales que chirría para Occidente y su «orden internacional basado en reglas», de la misma forma que chirrió para la Alemania nazi con su orden y sus reglas. Lo mismo que planteaba la Alemania nazi lo plantea hoy Occidente.

Los Macron, los Scholz, los Sunak, las von der Leyen, los Biden son hoy los sucesores de los fascistas de ayer. De ahí el resurgimiento del fascismo. De ahí su obstina-

ción con los neonazis del país 404. De ahí que, según ellos mismos reconocieron, firmaran los Acuerdos de Minsk para no cumplirlos. Nunca perdonarán a la URSS, ni ahora que no existe, a Rusia, que derrotaran al fascismo. Zhúkov tenía razón, mucha razón.

No pueden consentir la derrota en el país 404 como antes no se podía consentir la derrota en Stalingrado. La derrota en el país 404 es humillante. La matanza y el genocidio en Gaza es vergonzoso. Pero los fascistas, los que andan pujantes por las calles y los psicópatas que gobiernan no son humildes ni tienen vergüenza. Los psicópatas tienen miedo, sí, están desesperados, sí, pero aún piensan que todo es reversible. Se encaminan hacia el suicidio colectivo, están destruyendo Occidente, pero quieren morir matando. Mejor, aún piensan que pueden evitar la muerte matando a Rusia (y a China, y a Irán, y a los increíbles hutíes).

Alemania está oficialmente en recesión. Gran Bretaña acaba de entrar en recesión. Pero Rusia es culpable. Lo más que se les ocurre es ponerse delante de los fascistas agitando el trapo de «No te metas con la OTAN», como si la OTAN no estuviese recibiendo una monumental paliza en el país 404. Por eso hablan de enviar tropas, que ya están; de enviar más armas, que ya están, de... Así son los fascistas. Es lo mismo, igual, que hizo Hitler hace 80 años. Quieren crear una especie de «cordón otánico» en Odesa, en Jarkov, en Kiev para «evitar el avance ruso». Creen que así los rusos se asustarán por temor a matar a soldados occidentales. Ilusos. Ya están muriendo, como acaba de suceder con 20 estadounidenses que manejaban la batería de misiles Patriot recientemente destruida, esos misiles que, según los neonazis del país 404, derribaban todo lo que llegaba. Otra mentira más ardiendo. Y esos soldaditos yankis han muerto... en Utah. Curiosamente, un día



Huties

pre-Stalingrado, y por conveniencia, se aliaron con la URSS en contra del fascismo, hoy le alientan y le apoyan de forma abierta. En sus propios países, en el país 404 o en Palestina a través del sionismo. Como dijo no hace mucho la ministra de Asuntos Exteriores de Alemania, la “progre” y “verde” Annalena Baerbock, «estamos librando una guerra contra Rusia». Ya no solo es esta niña que lo dice. Son Macron, Sunak, la condesa de la UE... Todos. Zhúkov tenía razón. Occidente no perdonará nunca la derrota del fascismo.

Occidente está en modo suicida y su derrota está haciendo que el mundo vea cómo la hegemonía occidental desaparece y, con ello, está surgiendo un nuevo mundo donde las relaciones entre países tienden a ser más justas y alejadas de los cánones neocoloniales occidentales. Como ocurrió en Stalingrado, millones de personas del mundo no occidental, el mundo que ha sufrido el neocolonialismo y la agresión, de forma especial desde que desapareció la URSS y se instaló el poder unipolar de EEUU a nivel mundial, están viendo que esa época está desapareciendo, que las “wunderwaffen” occidentales, las armas maravillosas entregadas al país 404, antes conocido como Ucrania, y con las que iban a doblar a Rusia, crujen y arden como lo hicieron sus predecesoras alemanas en Stalingrado y

mundo y que da fuerza a los resistentes de Gaza, y de Yemen, y de muchos países africanos y sus revueltas anticoloniales...

Porque hoy hay varios Stalingrado y las similitudes son evidentes. En el país 404, Rusia está luchando contra 32 países de la OTAN; en Gaza la resistencia palestina está luchando contra un Israel apoyado por todo Occidente. Incluso los hutíes de Yemen se enfrentan a la “coalición de los dispuestos” occidental, una coalición que sigue los esquemas, y los parámetros, de los nazis. Occidente está siendo derrotado en todos estos Stalingrado.

La reacción occidental oscila entre la locura absoluta (el país 404) y lo grotesco absoluto (como lo del envío «humanitario» a Gaza cuando es con el apoyo de Occidente que se produce el genocidio). Este es el nivel de Occidente. Esto es lo que se está viendo. Por eso hay que llegar a un momento post-Stalingrado. Resulta sorprendente el ver cómo Europa se está convirtiendo una vez más en el epicentro de una nueva gran confrontación, por tercera vez consecutiva, como consecuencia de su irracional vasallaje y sumisión a EEUU y su conclusión, el ascenso del fascismo.

Occidente es el más claro ejemplo del emperador desnudo, no solo



EEUU. Sus pretendidos “valores democráticos” son el humo que se eleva de las «wunderwaffen» que arden en el país 404 y del polvo que sale de una Gaza arrasada con su apoyo y patrocinio. El jardín occidental que alababa el Alto Representante de la Política Exterior de la UE es, en realidad, un erial haciendo el saludo nazi.

Occidente, no solo Europa, tuvo que hacer concesiones a los trabajadores, a la población, tras la derrota nazi (Alemania y sus vasallos) en Stalingrado. El miedo a la fuerza de las ideas socialistas obligó a la burguesía a hacerlo. Eso duró, más o menos, hasta la desaparición de la URSS. Recuerda lo que ha ocurrido, lo que está ocurriendo, desde entonces en el campo de los derechos económicos, sociales y laborales.

Ahora todo Occidente está a un paso de la recesión, esa en la que ya están oficialmente Alemania y Gran Bretaña y con Francia, Fin-

landia y Estonia a las puertas de esa recesión. Las bases para otra profunda crisis europea ya están sentadas y difícilmente podrán ser reversibles. En primer lugar, se trata de la pérdida por parte de Europa de la base principal e irremplazable de su bienestar económico a largo plazo: los recursos energéticos rusos relativamente baratos. Todo lo demás, incluida la reducción de la producción industrial, los recortes masivos de empleos, la pérdida de estabilidad social, la degradación final de la ya efímera “democracia”, el surgimiento de los llamados “líderes fuertes” (nuevos Führers) en esta ola, es esencialmente una consecuencia inevitable y nada más.

Definitivamente, Zhúkov tenía razón.

Fuente: <https://elterritoriodelin-ce.blogspot.com>

DISCUSIÓN

POR LA PAZ

Por José María Alfaya González y Miguel Medina Fernández-Aceytuno

15 de marzo de 2024



José Enrique de Ayala, General de Brigada retirado: “No necesitamos más armas”



Ilustración: Fernando Francisco Serrano.

«Es esa mayoría la que tiene que decir, en las urnas, en los medios, en las calles, que no queremos más guerras, que no queremos más armas. Que queremos definitivamente la paz.»

Para reafirmarnos en un No a las guerras imperialistas, vamos a empezar nuestro texto asumiendo el rotundo titular del artículo escrito por José Enrique de Ayala: “No necesitamos más armas”.¹

¹ José Enrique de Ayala, General de Brigada del Ejército, retirado. Diplomado en Estado Mayor y Estados Mayores Conjuntos. Diplomado en Altos Estudios Internacionales por la Sociedad de Estudios

Constatamos en los últimos tiempos un fuerte incremento de la presión política -y mediática- para que los países europeos aumenten su gasto en defensa. Lo que en principio era una exigencia de Washington, indica José Enrique de Ayala, «para repartir las cargas de la Alianza, se ha convertido en un mantra que repiten las autoridades europeas, y que tiene ya un impacto real en los presupuestos de muchos países, incluida España.»

El **Diario.es** publicó el pasado día 9 de marzo un artículo con el tí-

tulo arriba indicado en el que el autor aborda tres cuestiones: a) desmontando el relato belicista, b) más gasto no equivale a más seguridad y c) la paz es posible.

En el primero, Ayala resalta una afirmación que aparece de manera continua en los medios sobre la existencia de “una amenaza de que Rusia ataque a países de la UE o de la OTAN», un tema que invoca repetidamente Volodimir Zelensky y que han hecho suyo otras autoridades europeas, nacionales o comunitarias. José Enrique de Ayala entien-

de que es «una posición gravemente irresponsable, porque en estos casos existe la posibilidad de que se genere una psicosis de guerra que dé lugar a una profecía autocumplida.»

Una supuesta agresión de Rusia a un país de la OTAN sería un «ataque a toda la organización e implicaría el inicio de la III Guerra Mundial. ¿Cómo iba a enfrentarse Rusia a la potencia de la OTAN si no puede con Ucrania?», se pregunta el analista. Una guerra de este tipo implicaría el uso de armas nucleares y constituiría «un suicidio para Rusia, ya que si Moscú diera el primer paso nada podría evitar la respuesta de EEUU por su propia supervivencia.»

Solo en el supuesto de una invasión de la OTAN a Rusia que pusiera en peligro la existencia y la integridad misma de su Estado podría ser motivo de que este país tuviera que hacer uso del armamento nuclear, una alternativa escasamente viable «porque los dirigentes occidentales tampoco están tan locos, aunque a veces desvaríen.» Ayala señala que por mucho que sea el esfuerzo para el rearme militar occidental, éste no serviría para evitar o neutralizar un ataque nuclear ruso y añade «y si se trata de fuerzas convencionales, ya estamos viendo en Ucrania hasta dónde llega la debilidad militar rusa.»

El miedo a un ataque ruso a Europa, además de no tener fundamento, se utiliza como argumento para incrementar el gasto de defensa y contribuir de este modo a vencer la reticencia habitual de la ciudadanía hacia los presupuestos de guerra.

Un rearme militar, además, señalamos nosotros, constituye un suculento negocio para las empresas dedicadas a la **fabricación de armas**. En este sentido, la Comisión Europea presentó la semana pasada su plan estratégico para incentivar el crecimiento de las fábricas de armamento y, desde el inicio de



la operación militar rusa en Ucrania, apuesta por «una economía de guerra», en palabras del comisario de Mercado Interior, el francés Thierry Breton.

Pese a las dificultades económicas tras la pandemia, **el negocio de la fabricación de armamento crece sin parar**. Las americanas Lockheed Martin, Raytheon Technologies, Northrop Grumman, General Dynamics y las francesas Dassault Aviation y Thales, la italiana Leonardo, la británica BAE Systems o las alemanas MTU Aero Engines y Rheinmetall AG están obteniendo beneficios escandalosos.

Se supone que la amenaza contra la que no podríamos defendernos sin gastar más sería Rusia, revela el articulista. Pues bien, «el presupuesto de defensa de Rusia el último año ha sido de 108.500 millones de dólares (según 'The Military Balance 2024'), después de casi haberlo duplicado en los dos últimos años a causa de la guerra en Ucrania, una cantidad que difícilmente podrá sostener la economía rusa en el futuro. El gasto de Alemania fue en ese año de 63.700 millones y el de Francia 60.000. O sea, solo entre estos dos países superan ampliamente el gasto ruso. Si sumamos el de los 27, lo multiplican por más de dos veces y media. Y si añadimos los del Reino Unido y Noruega, que siguen siendo europeos (sin contar el de Turquía), nos vamos a casi tres veces y media.»

Puede que Europa no tenga las

capacidades militares adecuadas, añade Ayala, «pero desde luego no será por falta de dinero. Lo que tiene que hacer la Unión Europea no es gastar más, sino poner en común sus recursos para utilizarlos mejor y aprovechar las sinergias derivadas de la unión, además de crear su propia estructura de mando y fuerzas para no depender necesariamente de su poderoso aliado transatlántico.»

En el segundo apartado «más gasto no equivale a más seguridad», el General José Enrique de Ayala apunta «que para que la violencia entre naciones o grupos organizados desapareciera, habría que suprimir antes las fronteras, la acumulación de riqueza, el odio al diferente, el miedo, la avaricia, la ambición de poder. Porque esas son las causas de las guerras, no la existencia de los ejércitos; si no los hubiera nos pelearíamos con palos y piedras. Los ejércitos no empiezan las guerras, solo las llevan a cabo bajo las órdenes del poder político.» La cuestión no es si necesitamos las armas, «sino si estamos haciendo algo para no necesitarlas en el futuro, y cuántas necesitamos en el presente.» Tener más armas, añade Ayala, «no significa estar más seguro, como se demostró con los ataques a las torres gemelas del 11 de septiembre de 2001, que asestaron un duro golpe a la primera potencia militar del mundo.»

En la tercera parte de su texto, Ayala afirma que la paz es posible. Una magnífica aseveración que formula un alto militar profesional. Todo el mundo, sostiene Aya-



la, «tiene derecho a defenderse si es agredido, pero la obligación de los responsables políticos no es trabajar para ser más fuerte que el vecino o el posible oponente, ni para ser capaz de causar más destrucción que él (...) La dirección debe ser justamente la contraria: puedes dejar claro que te defenderás si eres agredido, pero estás obligado a hacer todo lo necesario para que el posible adversario adquiera progresivamente conciencia de que tú no le amenazas ni supones ningún peligro para él, y de que va a tener la posibilidad de desarrollarse en paz y prosperidad sin necesidad de pelear. Si ambos toman ese camino, nunca habrá guerra entre ellos. Y esto es posible, como demuestra la historia.»

Francia y Alemania, por ejemplo, «han descubierto que les va mejor cooperando que peleando. ¿Por qué no se puede hacer lo mismo en-

tre EEUU y Rusia, o entre israelíes y árabes, o entre las dos Coreas, o en cualquier otro lugar donde la violencia pueda prosperar? Una cooperación amistosa y productiva entre Rusia y Ucrania, o entre la República Popular China y la República de China (Taiwán), haría probablemente irrelevantes las fronteras a medio plazo -como lo ha hecho en Europa-, y aumentaría el bienestar de ambas partes, rebajando la tensión y haciendo innecesario el rearme continuo.»

Añade finalmente Ayala: El miedo es el sentimiento más fácil de despertar, y el egoísmo también. Es verdad que, a veces, hay intereses contrapuestos que pueden conducir al enfrentamiento. Pero siempre se puede intentar hacer compatibles o complementarios esos intereses, antes de llevarlos al límite. ¿Hay algún interés más importante que la paz?

Tal vez lo haya para ciertas minorías que tienen algo que ganar -poder, dinero- con la guerra, pero no para la mayoría que ha de sufrir la muerte, el dolor y la destrucción que siempre trae consigo (...) Es esa mayoría la que tiene que decir, en las urnas, en los medios, en las calles, que no queremos más guerras, que no queremos más armas. Que queremos definitivamente la paz.

Nos congratula que un militar de alta graduación dé un paso al frente y se dirija a la ciudadanía manifestando su rechazo al rearme militar y nos invite a todos y todas al ejercicio intenso de los derechos y libertades democráticas para proclamar en voz alta, en las instituciones y en la calle, **que no queremos más armas, que lo que queremos definitivamente es la Paz.**

Fuente: Hojas de debate



PARECER

8 de marzo, día de la mujer trabajadora.

POR LLUIS CIPRÈS



Clara Zetkin (1857-1933) fue una política alemana de origen judío, de ideología comunista, muy influyente, así como una luchadora por los derechos de la mujer. Fue ella que en 1910 creó el Día de la Mujer Trabajadora, finalmente se estableció el 8 de marzo.

El día se celebra como una efemérides para celebrar la igualdad de género pero también la igualdad que promulgamos en la aplicación de los Derechos Humanos artículo 1 “ Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos. Son dotados de razón y de conciencia, y deben comportarse fraternalmente unos con otros.”

El Feminismo lucha por la igualdad sobre todo, pero también por la libertad, dignidad, derechos y fraternidad. La igualdad de mujeres y hombres en el sistema actual no nos sacaría del problema que es el sistema. La libertad, la dignidad y la desigualdad de clases sociales es el núcleo del problema (Piketty 2019).

La lucha contra el sexismo, discriminación sexual o discriminación de género es el prejuicio o discriminación basada en el sexo o género, generalmente contra las mujeres.

En “La dominación masculina” (Bourdieu 2000), la diferencia de género participa de la óptica crítico-feminista que la entiende desde las relaciones sociales de poder. La pregunta será por qué funciona y se reproduce esta diferencia fundando el orden de unas relaciones de dominación que se pretenden naturales.

Bourdieu parte de lo que llama “la paradoja de la opinión”, por la que el orden establecido se reproduce con las relaciones de dominación, las desigualdades, los privilegios y es paradójicamente aceptado incluso en las condiciones de vida más intolerables. Bourdieu trata de mostrar cómo la violencia simbólica, a la que pertenece la dominación masculina, se reproduce de

forma similar a nuestras sociedades supuestamente avanzadas.

La violencia simbólica implica una cierta complicidad por parte de los dominados, puesto que su entorno incorpora las acciones que se corresponden con esta forma de relación. Reconocido como legítimo el poder, esto significa que para Bourdieu a esta violencia colaboran las propias mujeres, ya que “las mismas mujeres aplican a cualquier realidad y, en especial, a las relaciones de poder en las que están atrapadas, unos esquemas mentales que son el producto de la asimilación de estas relaciones de poder”

“La dominación masculina” es el caso paradigmático del ejercicio de la violencia simbólica que persiste en toda la historia de las relaciones sociales. Al visibilizarlos, Bourdieu se compromete con una crítica que es un proyecto de intervención y transformación de esta relación de dominación y, con ello, su sociología



Clara Zetkin y Rosa Luxemburgo

práctica se une con los objetivos del movimiento y el pensamiento feministas.

Este Bourdieu que cuando le preguntaron si era machista contestó “bien un poco, a la fuerza”. Es conocido por hablar del capital económico (monetario), del capital humano (calidades y aptitudes) y del capital social (buenos contactos y relaciones) de las personas.

Pero otra socióloga académica que se define claramente como “feminista”, Catherine Hakim habla del capital erótico, superior en la mujer que en el hombre. Y también de la insatisfacción sexual crónica del hombre.

Que reflexionemos todos en el día de la mujer y en los días siguientes hasta el 8 de marzo de 2025.

Para terminar tres temas actuales que veo importantes

- **El Tribunal Supremo de EE.UU. anula el derecho al aborto.**
- **En Cuba el precio actual de un condón es equivalente a uno o dos días de trabajo para cubanos y cubanas.**
- **Las personas menstruantes residentes en Cataluña pueden recoger gratuitamente una copa, unas bragas menstruales o un par de compresas reutilizables.**

Israel asesina la voz de la prensa palestina



Meta suspende la página de Facebook del destacado fotoperiodista palestino Motaz Azaiza.



Israel asesina al fotoperiodista palestino Mohammed Al-Rifi fue mientras estaba esperando la llegada de la ayuda humanitaria en la rotonda de Kuwait en el norte de Gaza.



Israel asesina al periodista palestino Abdulrahman Saima tras bombardear su casa en Gaza.

MANIFIESTO

Ante las elecciones al Parlamento Europeo un grupo de personas, entidades, asociaciones, medios de comunicación y partidos políticos han consensuado un documento base capaz de incluir a todas las fuerzas republicanas que lo deseen

¡POR LA PAZ Y LA SOBERANÍA YA!



cera Guerra Mundial, con posible empleo de armamento nuclear, en la que millones y millones de seres humanos morirían de manera cruenta.

Somos conscientes que todas estas guerras -incluso parciales-, provocan consecuencias desastrosas -pérdida de vidas humanas, mutilaciones, destrucción de viviendas e infraestructuras, daños ambientales, crisis económica con incremento del paro, desatención de servicios públicos esenciales, supresión de derechos y libertades

El fascismo, el viejo y el nuevo, principal enemigo de la democracia, se nutre del belicismo y la guerra que promueve el imperialismo en todo el mundo. Luchar por la paz es luchar por la democracia, es luchar contra el fascismo, es también combatir al imperialismo.

En la actualidad, son múltiples los conflictos bélicos en desarrollo en el mundo. En Europa, la guerra en Ucrania, provocada por los Estados Unidos, la OTAN y la UE contra Rusia, ha arrastrado a la Unión Europea a inversiones militares millonarias que detraen inversiones y gastos sociales, agudizan la dependencia energética y tecnológica, empujan una subida general de precios y amenazan una recesión económica y social generalizada.

Más tarde, desde el 7 de octubre pasado, tras una incursión armada de la resistencia palestina en Israel, el mundo contempla horrorizado el genocidio del pueblo palestino ordenado por el gobierno de Netanyahu con el apoyo del imperialismo, y en el que han perecido de manera violenta más de 26.500 personas de las que 12.000 son menores de edad que, junto a otras confrontaciones bélicas en Armenia y Azerbaiyán, Yemen, Etiopía, República Democrática del Congo, Siria, países del Sahel, Sáhara y Haití, configuran múltiples contiendas bélicas que amenazan con convertirse en la Ter-

democráticas y auge del fascismo de todo tipo-, entre otras tantas. Muchas de estas secuelas las están sufriendo ya los países de la UE y de manera particular España en forma de deterioro de las condiciones de vida y trabajo.

Mientras, se suceden numerosas y amplias movilizaciones sociales y populares en Europa y en todo el mundo en defensa de la Paz que reclaman el alto el fuego en todos los conflictos bélicos y condenan la política imperialista de Estados Unidos y la OTAN, secundada por las instituciones de la Unión Europea y los gobiernos de sus países miembros, y dirigida contra todos los pueblos que luchan por su independencia, por su soberanía política y por su emancipación social y económica.

En todas estas movilizaciones se aprecia una nota común que las unifican: un profundo sentimiento humanitario que rechaza con firmeza la violencia reaccionaria de las armas contra los pueblos, además de como “método” de resolución de las controversias internacionales y reclaman en su lugar la negociación entre las partes en conflicto y el respeto integral del derecho internacional, y en todo caso, el derecho humanitario, para una solución pacífica de los mismos, así como su efectiva aplicación conforme a la Carta de las Naciones Unidas y las resoluciones por ella adoptadas.

El Consejo de la Unión Europea ha decidido que las próximas elecciones al Parlamento Europeo se celebren del 6 al 9 de junio de 2024. Es el momento de traducir esa resistencia de los pueblos europeos en acciones políticas concretas que contribuyan a sustituir a los gobiernos estatales e instancias pluriestatales hoy belicistas, por administraciones que defiendan la Paz y el Progreso Social. Y una de estas formas, sin duda, es la de construir una alternativa electoral que podría identificarse con el nombre de ¡PAZ Y SOBERANÍA YA! para estar presentes en las próximas elecciones al Parlamento Europeo en sintonía con otras que se presenten a estos comicios en los diferentes países de la UE con la misma finalidad de conseguir la soberanía de los pueblos, defender la Paz en Europa y en el mundo, además de erradicar las causas de la guerra y acabar con la miseria.

Debe tenerse en cuenta, en todo caso, la particularidad específica de que en nuestro país las políticas neoliberales han sido y siguen siendo ejecutadas por los sucesivos gobiernos de la monarquía heredera del franquismo.

Los integrantes de esta lista electoral en España, expresión de la movilización ciudadana en defensa de la Paz y contra la guerra imperialista, concentrarían especialmente sus esfuerzos en:

- Ampliar, proteger y defender los derechos sociales y las libertades democráticas frente a la represión y amenaza fascista en todas sus formas.
- Rechazar la producción y venta de armas y su traslado a todas las zonas geográficas en las que actualmente se desarrollan conflictos bélicos fomentados por el imperialismo, especialmente a Ucrania e Israel.
- impugnar, en sede parlamentaria y también fuera de ella, mediante la más amplia agitación social, la política belicista actual de los dirigentes europeos promovida por el imperialismo y la OTAN.
- impulsar la sustitución de los presupuestos de guerra en la UE -y en todos y cada uno de los presupuestos estatales- por presupuestos sociales destinados a combatir las desigualdades y la miseria social.
- rebatir el actual marco institucional de la Unión Europea, abogando por uno nuevo que permita relaciones entre todos los países de Europa basadas en el respeto de la soberanía política, en la defensa de los intereses de la mayoría social, en la oposición al neoliberalismo y sus monopolios, y que fomente las relaciones económicas con todos los países del mundo, con renuncia a la imposición de sanciones a terceros y al uso de la fuerza que conlleva la práctica

colonialista.

- promover, como primer paso, la retirada de los países europeos de la estructura militar de la OTAN y oposición a todos sus planes de rearme y guerra.

En España, el desarrollo pleno de los derechos y libertades democráticas y la incorporación al texto constitucional de nuevos derechos sociales y económicos básicos en defensa de los intereses de la mayoría social tropieza con una constitución vigente producto de una transición en la que no solo se legalizó el franquismo, sino que, además, este participó en la elaboración del texto constitucional del 78 y permanece incrustado de manera amplia en múltiples sectores del aparato del estado. Sentó las bases para socavar -aún más- la independencia política y económica de España. La integración de España en la OTAN y en su estructura militar nos ató, además, a las políticas militaristas y agresivas del imperialismo.

De tal situación se deriva la necesidad específica en nuestro país de una ruptura democrática y la apertura de un proceso constituyente republicano. En este sentido, existe en estos momentos una extendida preocupación e indignación por la deriva atlantista de la política exterior y de defensa de España, tras la imposición de EE. UU. a la Unión Europea de romper con Rusia y extender la OTAN a Ucrania. De tal situación procede la oportunidad en España de una ruptura democrática y la apertura de un proceso constituyente republicano que gire en torno a la defensa de la paz, de la soberanía política, de los derechos y libertades democráticas y de los intereses más imprescindibles y urgentes de la mayoría social.

Es indispensable y perentorio, por tanto, organizar desde ya una candidatura electoral de amplia base social, transversal, de agitación social, que incida de manera positiva sobre los vertiginosos acontecimientos venideros y sepa recoger, también en los próximos comicios, los anhelos de paz y de justicia social que demanda la mayoría social europea.



ENTREVISTA

Andoni Baserrigorri entrevista a Anastasia Kubareva, joven periodista bielorrusa

«SOMOS BIELORRUSOS, PERSONAS PACÍFICAS: CONSTRUIMOS POR EL BIEN DE LA PATRIA, FORTALECEMOS NUESTRA RETAGUARDIA Y DEFENDEREMOS AL PAÍS DE LOS ATAQUES DE LOS PAÍSES VECINOS QUE ACTÚAN BAJO LAS ÓRDENES DE LOS EEUU».



Anastasia Kubareva es una joven bielorrusa que durante un tiempo vivió en el estado español, en un país netamente capitalista. Hoy día de nuevo reside en Minsk

Para quienes siguen Haize Gorriak no es una desconocida. Ha hecho varias entrevistas, realmente de calidad e incluso algún artículo de opinión que se han publicado en este medio. Hemos querido conversar con ella centrándonos en los contrastes que percibió al vivir en el capitalismo.

Nacida en Minsk en 1999, graduada en la Universidad en Estudios Culturales, actualmente periodista en el diario local bielorruso.

Lo primero, eskerrik asko por responder a esta serie de preguntas. Queremos saber que

cosas te llamaron la atención y consideras criticables en tu estancia en el estado español. Lo primero, queríamos preguntarte..... ¿Tu allí en Belarus, provienes de una familia comunista? ¿Consideras positiva la gestión del gobierno de tu país, en general?

Sí, soy comunista de la cuarta generación. Todos mis antepasados fueron patriotas ardientes y verdaderos defensores de su patria, hicieron una contribución importante a la prosperidad de la Unión Soviética y Belarus.

Mi bisabuelo Mikhail luchó en los frentes de dos gue-

rras: la Primera guerra mundial y la guerra Civil entre 1917 y 1918. Inmediatamente se puso del lado de los «rojos»: se convirtió en médico de la división Chapaev núm. 25. ¡Es conocido por ser un compañero del propio Vasily Ivanovich Chapaev e incluso lo curó! Fue Condecorado con la Orden de Lenin. Mi abuelo Vladimir era coronel del servicio médico. Participó en las operaciones de contra-ofensiva al Norte de Leningrado y en Karelia contra los saboteadores finlandeses y alemanes. Fue condecorado con la Orden de la Estrella roja y la medalla «al mérito militar». Mi padre Alexander, aunque sirvió en el Ejército Soviético y se convirtió en capitán, eligió un camino ligeramente diferente.

Dedicó su vida al fortalecimiento de la capacidad defensiva de la URSS y luego de Belarus. Fue un veterano del trabajo de la planta militar más grande «planta de camiones militares MZKT». Sí, y, por supuesto, también era comunista.

En la época Soviética se unió inmediatamente al PCUS, y estaba muy orgulloso de ello. Después del colapso de la Unión Soviética, los partidos de izquierda se crearon en Belarus solos. Fue uno de los que estuvo en los orígenes de la creación del partido «Partido de los Comunistas de Belarus» (PKB). Sin embargo, después de 2014, el liderazgo de este partido, aunque no oficialmente, apoyó al Maidan en Ucrania. Algunos miembros del Comité Central comenzaron a apoyar abiertamente al Occidente imperialista y a los nazis ucranianos.

Mi padre se peleó con sus antiguos compañeros y abandonó el partido, que para entonces ya llevaba el nombre de «Mundo Justo». Fue un cúmulo de muchas críticas contra sus antiguos camaradas: este es el programa modificado del partido, el rechazo del marxismo-leninismo, la crítica de Stalin, el giro del partido hacia los «euroizquierdistas», el apoyo del partido al Maidan.

..Por cierto, en 2020, el «Mundo Justo» apoyó a Tikhonovskaya y fue con los nacionalistas a mítines, agitando el trapo blanco, rojo y blanco símbolo fascista.

Desde la infancia, mi padre tuvo conversaciones conmigo, él respondía mis preguntas. Hablamos mucho de política, me llevó a depositar flores en el monumento a Lenin el 7 de noviembre, y el 9 de mayo. No pude evitar convertirme en comunista.

Sí, sabes, realmente aprecio a Lukashenko y el estado. Hay mucho por lo que estoy agradecida: por el hecho de que mantuvo la paz y la tranquilidad en nuestro país, por las garantías sociales: pagos y pensiones, apoyo a veteranos y familias numerosas. Es-

toy agradecida a la Patria por la buena educación que me ha dado. Por la medicina de calidad. Incluso por el calor y la luz en mi casa, por la calidad de los servicios públicos.

Lo primero que me llamó la atención cuando vine a vivir al estado español fue la falta de disciplina tanto de los ciudadanos como de los funcionarios públicos. Todos los asuntos importantes siempre les gusta posponer para «mañana». Y considero que la disciplina es un punto fundamental para lograr cualquier cosa.

La negligencia, el descuido, la burocracia son muy perjudiciales para el desarrollo normal de su país. Largas colas para la atención médica, en los órganos estatales, la administración. En todas partes es necesario esperar mucho tiempo, e incluso esta expectativa no es una garantía de la calidad de los servicios prestados. Hablar de lo que me sorprendió desagradablemente puede durar mucho tiempo.

Pero lo más importante es la medicina, la burocracia, los problemas con las drogas, el crimen y la absoluta insensatez de los ciudadanos en la política (las consecuencias son las posiciones de liderazgo de los fascistas y la derecha tanto en los diputados municipales como en el Parlamento), la vivienda, los precios altos en las tiendas y la falta de políticas sociales. En dos palabras el Podrido Capitalismo.

Vamos por parte... ¿Que piensas del concepto del ocio que hay en un país como el estado español? Lo preguntamos por el tema del consumo abusivo de alcohol, drogas... ¿Piensas que la juventud en Bielorrusia tiene otras opciones de ocio más sanas?

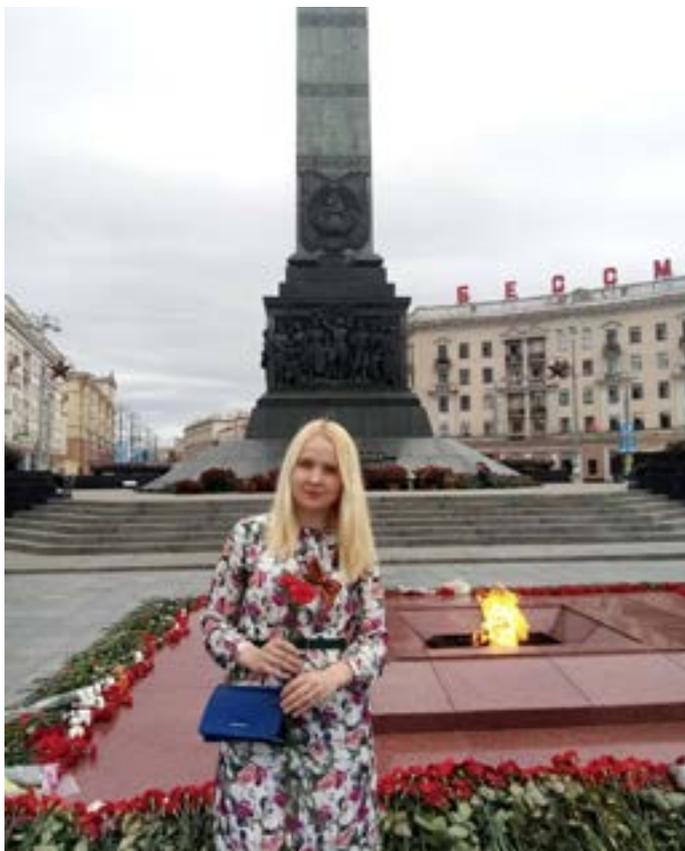
Puedo decir que hay una gran diferencia de mentalidad entre los jóvenes en el estado español y bielorrusos. Los jóvenes de Belarus, en su mayoría, están ocupados estudiando, y el poco tiempo que les queda después de los estudios, lo gastan en círculos, sus pasatiempos, el deporte, la música o el arte.

Desde la organización del Komsomol de la escuela a la Universidad, van de excursión por varias ciudades de Bielorrusia, van al cine. Cuando era estudiante, me encantaba leer, pasear con amigos por las zonas históricas de Minsk, viajar en metro y tranvía, disfrutar de la limpieza y la belleza de nuestra maravillosa ciudad de Minsk.

Al observar a los jóvenes del estado español, puedo responder que se esfuerzan muy rápidamente por crecer. Lo que es peligroso, despierta el interés de los jóvenes. Cuando vivía con mi marido en el estado español, había institutos y escuelas cerca. Y los estu-

diantes, los escolares corrían entre clases y después de la escuela para fumar marihuana en la calle. ¡Esto es simplemente impensable en Belarus! Incluso para el hábito de fumar cigarrillos, habría una reprimenda estricta, una bofetada en los labios. Veo que a los jóvenes del estado Español les gusta ir a los clubes nocturnos, donde reina un ambiente de total permisividad. Se introduce en la norma un estilo de vida desenfadado, el comienzo temprano de la vida sexual.

La formación temprana de malos hábitos en los jóvenes, malas citas que afectan la educación. Me pareció extraño que la escuela no interfiera en la vida de los jóvenes, no controle su ocio. Nosotros lo tenemos muy controlado. Los maestros visitan los apartamentos de las familias de los estudiantes y verificaron en qué ambiente viven, si estaban haciendo clases, si estaban en mala compañía. Después de la escuela, nos hicieron tantas tareas que ni siquiera teníamos la energía y el tiempo para tonterías. No afirmaré que toda la juventud bielorrusa es «sana» en este sentido. Hay jóvenes que van al Club y se divierten. Pero un Club nocturno en Bielorrusia y en el estado Español son cosas completamente diferentes. Tenemos tales entretenimientos en general no son particularmente populares, las personas desde una edad temprana forman valores completamente diferentes.



En el estado español es muy difícil alquilar una casa o apartamento. Sobre la compra de un apartamento, ya estoy completamente en silencio, todo vale mucho dinero. El ciudadano medio no puede permitírselo

Todos los bienes son privados, pertenecen a los bancos y el estado no contribuye de esta cuestión de la vivienda. También me sorprendió el hecho de que las casas se construyen, pero los bancos las retienen, no las ponen en alquiler y exigen que la gente las compre con altos precios. ¡Las casas nuevas están vacías, mientras que muchas personas viven en la calle, duermen en cartón y buscan comida en la basura!

En Belarus, las autoridades nunca permitirán tal situación. El estado asigna apartamentos a familias numerosas, discapacitados, veteranos, ancianos, crea todas las condiciones para que pueda pagar la vivienda. En el país hay muchos proyectos para apoyar a las personas sin hogar, la milicia nunca deja a esas personas sin atención. Hay centros especiales donde pueden pasar la noche y comer. El estado les ayuda a conseguir un trabajo y comenzar a ganar dinero, los estimula a convertirse en un miembro útil de la sociedad. Cuando estas personas comienzan a trabajar, viven en apartamentos del estado y construyen su propio camino. Y en general, como persona que vive en Minsk desde mi nacimiento, ¡especialmente nunca he conocido a una persona sin hogar! ¡El estado ayuda a los trabajadores de las empresas y fábricas con apartamentos, militares y milicia, agricultores en el Koljos las casas son gratis para sus trabajadores! El costo de los servicios públicos es democrático, y en general la cuestión de la vivienda está bajo el control más estricto del presidente y el gobierno. Belarus no dejará a nadie en problemas, ¡para eso se llama estado socialista!

La cuestión laboral... ¿Es sencillo encontrar un buen trabajo en Bielorrusia? Ya sabes que en el capitalismo además del paro se sufre la precariedad y los sueldos bajos, de miseria

En Belarus, cada persona, independientemente de su formación, tiene la oportunidad de trabajar y ganar un buen dinero. Tenemos muchas vacantes y son muy diferentes. Nadie tiene hambre.

Si las personas, por alguna razón, no pueden elegir y encontrar un trabajo, recurren al Servicio de empleo de la población para obtener ayuda. Los empleados de este Servicio están obligados a proporcionar trabajo a la persona lo antes posible. Al contratar a una organización estatal, a una persona se le garantiza todo el «paquete social»: vacaciones, primas, deducciones a la pensión etc. Además, no eres explotado, a diferencia de los empleadores occidentales.

Después de un día de trabajo de 8 horas, estás libre. Y



cada mes recibe un buen salario por su trabajo. ¿No es eso estabilidad?

El presidente de tu país lleva bastantes años ganando elecciones....pero la monarquía española además de no ser votada, es por vida... ¿Que piensas de la monarquía como sistema político?

Creo que la monarquía como sistema de gobierno ha caducado hace mucho tiempo. La sociedad necesita un sistema progresista de poder popular. Solo el representante del pueblo estará cerca de todos los problemas y preocupaciones de este pueblo. Y el rico solo se preocupa por el grosor de su billetera y sus posesiones.

Me enfada mucho el hecho de que los políticos occidentales reprochen constantemente a Minsk por la dictadura, critican a Lukashenko y lo acosan por elecciones «deshonestas». ¡No tienen derecho a decir eso! Ellos mismos tienen una monarquía parasitaria que ha sido obsoleta desde hace mucho tiempo. Y nunca se elige a este gobernante. Un monarca es reemplazado automáticamente por otro, su heredero.

Lukashenko es un hombre del pueblo, económico e inteligente. No es indiferente a las dificultades de la vida y los problemas de la gente común. ¡Él viaja constantemente por las regiones distintas, los pueblos de Belarús, vigila la calidad de la vida de las personas, por el trabajo de las empresas! No permite que la corrupción se desenvuelva. Pero Occidente no lo entiende, porque siempre hay una persona de la élite

en el poder. No habrá progreso si el país tiene un capitalismo brutal bajo las botas de los Estados Unidos.

En el estado español la corrupción alcanza cifras de escandalo. ¿Existe esa plaga en Bielorrusia? Si se atrapa un corrupto ¿Existen leyes duras?

En Belarús se ha formado la posición de principio del estado en la lucha contra la corrupción y sus manifestaciones criminales. Esta es la tarea estatal más importante. Hay una ley más fuerte «sobre la lucha contra la corrupción». Un corrupto en nuestro país siempre será estigmatizado. Esa persona es inmediatamente suspendida del Servicio público, confiscada la propiedad y encarcelada.

Además, en Belarús se están perfeccionando constantemente esas leyes para aumentar la eficacia de los mecanismos preventivos de lucha contra la corrupción. En nuestro país, con estas personas no tenemos piedad.

Háblanos del sistema sanitario en Belarus y que piensas del que conociste aquí

En mi país, la atención médica es gratuita. Puede ir a una cita con un médico especialista el mismo día de la reserva del boleto en el registro. Asegúrese de realizar pruebas y otros exámenes si es necesario. En la medicina bielorrusa se presta gran atención al diagnóstico de enfermedades: ultrasonido, rayos x, cardiograma. Todo esto sucede muy rápido, no hay grandes colas. En hospitales y clínicas, especialistas profesionales que tratan de curar al paciente en el menor tiempo posible. Se realizan operaciones de

diversa gravedad. La mayor ventaja es la capacidad de respuesta del sistema de salud, sin comprometer la calidad de los servicios prestados. El presidente presta especial atención a la medicina en las aldeas y pueblos pequeños, la presencia de personal calificado en rincones remotos de nuestro país.

La odontología en Bielorrusia también es gratuita es decir, el tratamiento dental. Todo el mundo tiene la oportunidad de tener dientes sanos. El sistema de salud también ha demostrado eficacia en la pande-

que Belarus ha conservado y multiplicado. El estado demuestra que le preocupa profundamente la salud y la calidad de vida de sus ciudadanos, que se preocupa por ellos.

Parte de la juventud bielorrusa salió a la calle para intentar sumar a tu país a la Unión Europea y el sistema capitalista europeo. ¿Porque piensas que hicieron tal cosa? ¿Piensas que se ha logrado desactivar a quienes intentaban cautivar a la juventud bielorrusa con falsas ilusiones y



mia del coronavirus. No hubo pánico, a la gente se le ofreció vacunarse con la vacuna Sputnik, los médicos trataron diligentemente a los pacientes, no hubo bloqueo y gracias a esto lograron mantener la economía a flote.

Si una persona tiene fiebre o no se siente bien, existe la posibilidad de llamar a un médico de la clínica a casa de forma gratuita. ¿Existe tal cosa en un país de la alabada democracia Europea? Probablemente, tal medicina, como en Belarus, en ningún otro lugar.

Considero que la medicina estatal de alta calidad es la principal conquista social de la Unión Soviética,

mentiras?

Muchos jóvenes en Belarus y Rusia están muy influenciados por la cultura de los Estados Unidos: todos los días ven series de televisión estadounidenses, películas que, incluso, se muestran en los cines. Leen de noticias destructivas.

Como resultado de esto, forman una visión del mundo completamente diferente, peligroso para nuestro estado. Además, las opiniones pueden verse influenciadas por sus padres, que son estúpidos en la política, su entorno. Los jóvenes idealizan fuertemente la vida en Occidente, porque están mimados por una

vida buena y tranquila en Belarus: crecieron en condiciones de internado, no conocían la pobreza y la guerra, pero aún así todo es poco. Están impulsados por la ingratitud, la estupidez y la incompreensión absoluta de los procesos políticos.

Pero no se les puede justificar por ello. La operación especial en Ucrania arrancó las máscaras de la gente, delineó claramente al enemigo. Y en el siglo XXI no se puede justificar a los jóvenes. Todos ellos ven y entienden. Aparentemente, todo es culpa de la sed de aventura, el deseo de cambio en nombre del cambio y el radicalismo juvenil, pero creo que en política, y especialmente en tiempos difíciles para la patria, uno debe pensar con la cabeza, no con el culo, y comprender las consecuencias de sus deseos. Mira los países donde se han producido estos cambios. Yugoslavia, Checoslovaquia, Ucrania... ¿Hay que buscar esa libertad? En mi opinión, todavía hay mucho que hablar y trabajar con los jóvenes. En las escuelas y universidades, finalmente, llegó a las aulas una educación patriótica más seria, cada mañana se canta el himno, se cambió el personal de las escuelas e institutos nacionalista.

Se presta gran atención a la revisión de los planes de estudios y los libros de texto. Pero el trabajo con los jóvenes debe ser continuo. Que se comunique más y tome el ejemplo de la generación anterior, que ya ha visto la guerra en su siglo y, a costa de millones de vidas, detuvo la plaga fascista.

Voy terminando...Ucrania y Bielorrusia son pueblos hermanos, también de Rusia ¿Como veis en Belarus la triste situación de guerra que se esta dando? ¿Piensas que la gente se esta dando cuenta a donde te lleva la OTAN y la UE?

Hay una frase que dice «si quieres paz, prepárate para la guerra». Nuestros enemigos no duermen, por lo que Belarus fortalece sus fronteras, lleva a sus tropas a una mayor preparación. El peligro proviene del país beligerante vecino de Ucrania, los países bálticos agresivos con mi patria. Somos bielorrusos, personas pacíficas: construimos por el bien de la patria, fortalecemos nuestra retaguardia y defenderemos al país de los ataques de los países vecinos que actúan bajo las órdenes de los Estados Unidos.

En cuanto a Ucrania, creo que el proceso del fascismo se inició allí hace mucho tiempo. En 1955, hubo una gran Amnistía, por decreto de Khrushchev, colaboradores fascistas de bandera, Vlasov, bandidos forestales y policías colaboradores de los nazis fueron liberados de las cárceles. Más de 25 mil personas llegaron a la residencia permanente en la Ucrania Soviética solo en 3 años después de la Amnistía.

Con los años, esta cifra se ha triplicado. Los repatriados se establecieron activamente en el centro de Ucrania, en el oeste y en el este. Mi abuela es originaria de Ucrania. Recordó que ya en los años 60 la situación allí era tensa. Estas bandas se escondieron y luego atacaron a los soldados soviéticos. Los soldados soviéticos tenían que pasear en parejas. Y en el eje de la bota, un cuchillo, para la defensa. Además, estas bandas acosaron al pueblo Ucraniano común. Muchos de ellos mostraron su lealtad al poder, y muchos no aceptaron este poder «en silencio».

Ahora solo estamos cosechando los frutos de la catástrofe. La Amnistía fue un error. Se formó la fraternidad fascista más grande de Ucrania. Criaron a sus hijos y nietos de la misma manera. El colapso de la Unión Soviética agravó la situación y dio lugar a esta ira ilimitada y la agresión de los ucranianos contra su propio pueblo, rusos y bielorrusos. Por supuesto, los bielorrusos observan la guerra en Ucrania y sus consecuencias para la gente, y comienzan a apreciar más la paz en Belarus. La gente no es tonta, ve que los países en los que se produjo la intervención de la OTAN se derrumbaron, de hecho fueron destruidos y se organizó un terrible derramamiento de sangre.

Por lo tanto, los Estados Unidos y la OTAN son patrocinadores de este derramamiento de sangre, muchos cadáveres, hambre y devastación. Somos bielorrusos, no queremos esto y nos defenderemos.

Para terminar, una última pregunta ¿Volverías a vivir al estado español? ¿Sacaste una buena experiencia del tiempo que estuviste?

No, no voy a volver a vivir en el estado español. Yo, como persona acostumbrada al orden y la disciplina, una persona a la que se inculcaron los valores tradicionales desde una edad temprana, no tenía nada que hacer allí.

Estoy bien viviendo en mi Belarus natal. Como dicen, «donde nació, allí fue útil».

Pues nada más, eskerrik asko, espasiva por esta entrevista y te deseamos la mejor de las suertes en tu vida

Fuente: <https://haizeagorriak.wordpress.com>

EL YUNKE

Conspiración contra la democracia y la libertad

POR ISABEL CARRIÓN

En estos días que tanto se habla del ascenso de partidos y movimientos de extrema derecha, es bueno recordar ese momento en que uno de los principales programas de televisión de España se interesó por quién le recortaba la barba al líder de Vox, conocido partido de ultraderecha español.

(Programa Espejo Público).

Los medios de comunicación desde entrevistas extremadamente dociles,

hasta auténticos masajes mediáticos, como las entrevistas de Pablo Motos en 'El Hormiguero' o Ana Rosa Quintana en su programa. Pero en ninguna de estas entrevistas se les ha preguntado nunca sobre algo que es bastante más relevante y de interés público y este algo es la relación de Vox con 'El Yunque'

Alvaro Delgado, periodista mexicano y autor del libro 'El Yunque, la ultraderecha en el poder'. Este investigador especializado en esta sociedad secreta, sostiene que ya se ha establecido en España con influencia en políticos y asociaciones ultracatólicas. Algo que coincide perfectamente con lo que decía la sentencia judicial que he citado antes. Y lo amplía aún más el periodista Alvaro Delgado. Dice que España es quizás el país, después de México, donde más fuerza tiene [El Yunque].

Alvaro Delgado, periodista mexicano y autor del libro 'El Yunque, la ultraderecha en el poder'. Este investigador especializado en esta sociedad secreta, sostiene que ya se ha establecido en España con influencia en políticos y asociaciones ultracatólicas. Algo que coincide perfectamente con lo que decía la sentencia judicial que he citado antes. Y lo amplía aún más el periodista Alvaro Delgado. Dice que España es quizás el país, después de México, donde más fuerza tiene [El Yunque].



¿ Y puede en estos momentos fijarse esta organización secreta de extrema derecha en un partido de ultraderecha como Vox?. Los miembros de 'El Yunque' ven los partidos políticos como arietes para conseguir sus objetivos. Lo ha sido el Partido Polpular y lo es Vox y añade el periodista que 'El Yunque' ha financiado al partido Vox de esta manera: Con organizaciones sociales y civiles muy conocidas en España, como Hazte Oír.

Hazte Oír, es una fundación ultracatólica que es famosa por el autobús naranja tráfobo que paseó por varias ciudades del País.

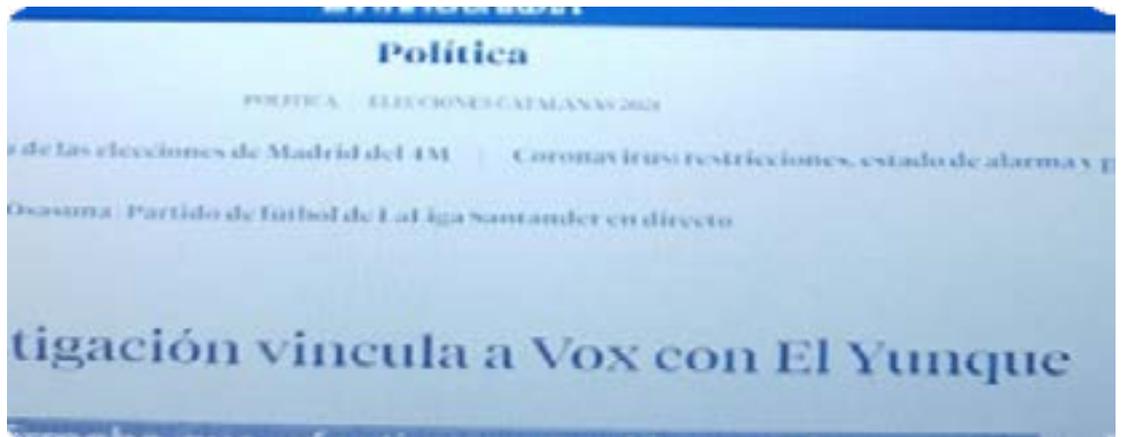
¿ Hay vasos comunicantes entre Hazte Oír, Vox, El Yunque?. Para empezar los líderes de estas dos estructuras fueron compañeros en el Parido Popular y son compañeros en Hazte Oír. No olvidemos que Hazte Oír le dio un premio a Abascal en 2012.

Los objetivos que 'El Yunque' tiene no se comparten con los principios de una Sociedad Libre.

La sociedad ultracatólica Hazte Oír y la secta ultraca-



tólica El Yunque en marzo de 2019 se publicó una investigación que afirmaba que, efectivamente, Hazte Oír actuaba como plataforma de captación de jóvenes para 'El Yunque'. Esta captación se hacía a través de



actos de aspecto informal y juvenil llamados

" Cañas por España". Un formato de charla aparentemente distendida tomando unas cervezas.

Los objetivos que 'El Yunque' tiene no se comparten con los principios de una Sociedad Libre.

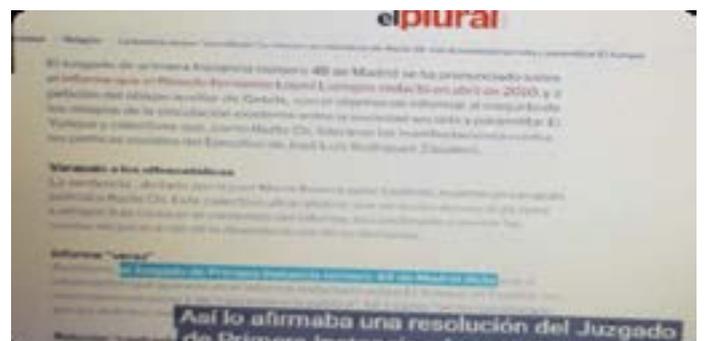
La sociedad ultracatólica Hazte Oír y la secta ultracatólica El Yunque en marzo de 2019 se publicó una investigación que afirmaba que, efectivamente, Hazte Oír actuaba como plataforma de captación de jóvenes para 'El Yunque'. Esta captación se hacía a través de actos de aspecto informal y juvenil llamados

" Cañas por España". Un formato de charla aparentemente distendida tomando unas cervezas.

Informe publicado en la vanguardia:

Una investigación de la organización ciudadana Avaaz vincula a Vox con la organización secreta de ultraderecha y paramilitar El Yunque, de origen mexicano.

Pues bueno, parece que ha habido y hay indicios y pruebas de sobra para investigar, preguntar y repreguntar a los líderes de Vox sobre sus relaciones con 'El Yunque'. Pero parece que las televisiones y radios españolas han estado demasiado ocupadas optando al Pulitzer y preguntándose quién era el barbero de Abascal, y claro, las posibles relaciones del partido Vox con una secta ultracatólica con brazo paramilitar que capta jóvenes mediante sociedades tapadera no era tan relevante como para abrir tertulias.



EFEMÉRIDES

10 años de las «marchas de la dignidad»



A FINALES DEL AÑO 2012 UN GRUPO DE ACTIVISTAS DE LA REGIÓN MURCIANA, Y EL PAIS VALENCIANO LANZARON UN LLAMAMIENTO A UNA MARCHA A MADRID DESDE TODAS LAS PROVINCIAS, REGIONES, Y NACIONALIDADES CUYO CONTENIDO ES EL SIGUIENTE:

Somos un conjunto de hombres y mujeres, que estamos sufriendo en nuestras condiciones de vida y trabajo las brutales políticas de ajuste que está aplicando este gobierno.

Somos conscientes que nuestros problemas personales no tienen solución individual en el actual marco político de apoyo a las grandes fortunas y al sector financiero a costa de sumergimos a todos en la miseria.

Pensamos que únicamente elevando el nivel de nuestra lucha desde la resistencia a los abusos de la banca y las medidas del gobierno, a la reivindicación abierta de sustitución de este régimen político por otro sometido directamente al control popular, podemos tener un horizonte claro y colectivo para que esta crisis no siga siendo una estafa a nuestra costa.

Manifiesto-Convocatoria dirigido a los ciudadanos y ciudadanas, a los movimientos sociales, a los sindicatos, y a partidos políticos que se oponen a los recortes del Gobierno:

Reacciona !!

Nosotros, hombres y mujeres, todos seres humanos, que viviendo en el Estado español:

Hemos comprado bienes a precios de estafa e hipotecado nuestro salario de por vida, para enriquecimiento de especuladores y banqueros.

Que esperamos ser desahuciados de nuestras casas por imposibilidad de pagar las cuotas de dicha estafa.

Que aceptamos salarios de miseria para conservar nuestra casa, aun a costa de no comer.

Que somos perseguidos continuamente por reducciones salariales tanto en el sector público como en el privado.

Que hemos perdido nuestro trabajo y medios de vida, mientras los grandes capitales son invertidos fuera de España.

Que hemos sido estafados por los bancos, robándonos los ahorros de toda nuestra vida.

Que vivimos con 400 euros mensuales, o que no cobramos nada, mientras el gobierno sube impuestos al

consumo, y reduce prestaciones sociales.

Que recurrimos a la beneficencia para comer, que no podemos pagar la luz, y nos es difícil comprar medicinas.

Que se nos regatea o se nos niega el derecho a la salud, se reducen las plantillas, y se bajan los salarios a los trabajadores sanitarios.

Que se nos amenaza con robarnos una jubilación que durante años ya hemos pagado.

Que se nos regatea el derecho a la enseñanza pública, se encarecen las tasas universitarias, se reducen las plantillas y se bajan los salarios de los enseñantes.

Que somos tratados como delincuentes en los juzgados por ser víctimas de una crisis provocada por el saqueo, el robo y el engaño.

Nosotros, hombres y mujeres, todos seres humanos, que vivimos en el Estado Español, viéndonos empujados a la miseria, con frecuencia a la desesperación, y a veces al suicidio, con fecha de hoy, y en pleno uso de nuestras facultades mentales:



EXPONEMOS

El gobierno dice, que no hay dinero, que es necesario disminuir el gasto en la enseñanza pública, sanidad, jubilación, y en protección social; se empeña en reducir los salarios y en facilitar el despido libre, y se empecina en destruir lo que queda del “estado del bienestar”, que todos hemos construido con nuestros impuestos y trabajo. Pero la verdad es que este régimen coronado y su gobierno de turno se han juramentado para que toda la riqueza de este país acabe en manos de unas pocas fortunas. Con la excusa de la crisis ha orquestado una descomunal estafa, y puestos manos a la obra, protege los escandalosos sueldos de los banqueros, disminuye los impuestos a las grandes empresas, autoriza subidas de servicios básicos controlados por monopolios, aumenta los impuestos indirectos, favorece la concentración de grandes empresas a costa de la ruina de pequeñas empresas y autónomos, regala miles de millones al capital financiero, avala a la banca para que consiga dinero al cero por ciento de interés, y le compra ese mismo dinero al 7%, impidiendo la inversión productiva y la modernización del país. Y no contento con ello, pretende completar su obra restringiendo derechos democráticos conseguidos en años pasados.

Como medidas de emergencia para acabar con esta situación, nosotros, hombres y mujeres, todos seres humanos, que vivimos o trabajamos en el Estado Español, en pleno uso de nuestra facultades mentales, y haciendo uso del derecho universalmente reconocido a desprenderse de gobiernos indignos, opresores y corruptos,

EXIGIMOS

LA INMEDIATA DIMISION DE ESTE GOBIERNO, APERTURA DE UN PROCESO CONSTITUYENTE PARTICIPATIVO Y VERDADERAMENTE DEMOCRATICO, y la formación de un gobierno provisional que aplique las siguientes medidas con carácter de emergencia:

- 1) Paralización de todos los desahucios.
- 2) Salario social inmediato para las personas sin ingresos e insuficientes.
- 3) Supresión de las ayudas a la banca y nacionalización de los bancos rentables.
- 4) Supresión de las deudas contraídas por el Estado con la banca española.
- 5) Control de las inversiones espa-

ñola en el exterior, y severos castigos a la evasión de capitales.

6) Medidas de control por los trabajadores de las grandes empresas.

7) Renegociación de las deudas contraídas por el Estado con organismos y capitales europeas e internacionales.

8) Celebración de un referéndum sobre Monarquía o Republica.

9) Enjuiciamiento de todos los responsables de fraudes y estafas de la banca o cometidos al amparo del poder político.

10) Celebración de elecciones en igualdad de condiciones para todos los partidos democráticos, a fin de elaborar una nueva constitución de carácter federal basada en el principio de libre asociación de pueblos libres e iguales.

Para conseguir estos fines:

car la dimisión de este gobierno, e

INVITAMOS

A todos los ciudadanos y ciudadanas, a todas las personas que viven y trabajan en el Estado Español, a incorporarse a las acciones de resistencia, que diariamente colectivos sociales y sindicatos están emprendiendo para evitar los desahucios, frenar el desempleo, y oponerse a los recortes, a fin de unir todas las acciones y esfuerzos sectoriales y dispersos en el mismo objetivo de pasar página y liquidar este régimen, y

PROPONEMOS

A todas las organizaciones colectivos sociales, ciudadanos, sindicales y políticos democráticos, que están ofreciendo resistencia a los desmanes del Partido Popular, a comprometerse unitariamente para acabar con el actual régimen e instaurar un sistema de gobierno bajo supervisión, participación y control po-



CONVOCAMOS

A todos los que soportamos este yugo, y a todos aquellos que tienen hambre y sed de justicia, a participar en las marchas que partiendo de diferentes pueblos y ciudades terminaran confluyendo en Madrid el próximo 13 de Abril, con la clara intención de provo-

pular.

Colabora con nosotros: "Si le tiramos todos, ella caerá"

Este manifiesto fué difundido ampliamente por las redes y hecho llegar a partidos políticos y colectivos



Pan, trabajo y libertad

A por ellos

de izquierda revolucionaria y transformadora a finales del 2012; y a pesar de las numerosas muestras de apoyo recibidas a principios de año, quedó claro que sin contar con una infraestructura estable en todo el territorio estatal, la Marcha no se podía improvisar.

Solamente a la altura del verano del 2013, empezaron a celebrarse las primeras reuniones, esta vez con la participación del Frente Cívico y del Sindicato Andaluz de Trabajadores, a los que rápidamente se sumaron numerosos sindicatos alternativos, la Intersindical, parte de Republicanos (Murcia, País Valenciano, Huelva, Galicia), la CNT, CGT, PAH, COBAS, IU... Fijándose como fecha para la llegada de las marchas a Madrid el 22 de Marzo de 2014. Lo demás ya es de sobra conocido: rápida formación de comités, asambleas, y coordinadoras del 22M por todo el Estado, y salida de las marchas a principios de marzo, que concluyeron en la mayor manifestación de toda la historia.

El 22M ha supuesto un gran salto adelante, puesto que además del carácter unitario que adquirieron desde el principio, fueron eminentemente políticas, y de enfrentamiento con el régimen. Pero sobre todo, quedó patente la voluntad de constituirse en organismo estable para la continuación de las movilizaciones.

El impacto de las Marchas del 22M, -que ha sido silenciado por los medios de comunicación-, junto con el avance electoral de IU y Podemos en las elecciones europeas del 25 de mayo ha obligado al gobierno a actuar en dos direcciones: Por una parte la abdicación del rey Juan Carlos, y por otra intenta canalizar el descontento popular y ciudadano hacia las instituciones y sacarlo de la calle.

En este contexto, el colectivo Pan, Trabajo, y Libertad, que sigue actuando como punto de encuentro y debate para organizar la intervención en los movimientos sociales de Murcia, País Valenciano, y el 22M, hemos tomado la decisión de poner en funcionamiento esta Pagina Web, con su correspondiente Blog, que estará abierto y dará difusión al debate social, político y económico de cuantas propuestas transformadoras recibamos, sin que por ello renunciemos a publicar nuestras propias opiniones o posiciones políticas e ideológicas.

¿Que sucedió?

11 Marzo 2004 Atentados de Atocha



Zapatero gana las elecciones

15 Mayo 2011 Movimiento de los Indignados



El Partido Popular gana las elecciones

22 de marzo de 2014 Marchas de la dignidad



El emérito abdica y se va

PUNTO DE VISTA

Las Marchas de la Dignidad es una cosa y Podemos y el 15M es otra cosa.

LA REDACCIÓN



El 22 de marzo de 2014 confluyeron en Madrid miles y miles de manifestantes al grito de Pan, Trabajo, Techo y Dignidad.

Según los medios de comunicación más de un millón de personas, según los organizadores unos dos millones, y según el Gobierno Civil (a cuyo frente estaba entonces Cristina Cifuentes, del Partido Popular) los manifestantes eran 50.000. En cualquier caso todos coincidieron en que fue una gran manifestación y muchos medios la calificaron como la mayor manifestación en toda la historia de España.

Para la “progresista” Sexta fue una manifestación sorpresa que cientos de banderas rojas, comunistas, republicanas, anarquistas y de otros muchos colectivos sectoriales invadieran Madrid. Y para sorpresa nuestra, que la Sexta ignorara que desde primero de marzo de 2014 varias columnas salidas de todas las provincias marchaban a pie en dirección a Madrid; haciendo escalas en los pueblos por los que pasaban, donde eran recibidos con aplausos, alojados en lugares municipales, agasajados y alimentados por vecinos. No faltaron los incidentes con algunos alcaldes, cuando al frente del consistorio municipal se encontraba el Partido Popular.

Varios de los participantes en las Marchas han resultado posteriormente procesados o multados. La manifestación fue disuelta violentamente por orden

de Cristina Cifuentes. Pero resulta que cuando indagamos sobre los detenidos aquella noche del 22 de marzo de 2014, nos encontramos que entre ellos había provocadores de extrema derecha y policías infiltrados. Los medios de comunicación, nunca hablaron de eso, como tampoco hablaron que, desde la noche del 22 de marzo de 2014 cualquier autobús sospechoso de asistir a la manifestación en Madrid era interceptado por la Guardia Civil; y a varios se les impidió continuar.

Lo de “movimientos espontáneos” no existe, nunca ha existido. En realidad las Marchas de la Dignidad fueron el resultado de un concienzudo trabajo desarrollado durante meses por cientos de activistas en sus provincias y pueblos, y en los que con anterioridad en muchos lugares se organizaron también marchas y manifestaciones entre ciudades y pueblos.

Las Marchas de la Dignidad, no fueron “espontáneas” como se han querido presentar, fue el resultado de muchas asambleas en todo el Estado, y de reuniones de carácter estatal, celebradas primeramente en Madrid, seguida por Sevilla, Murcia, Bilbao etc. A ellas asistían representantes de los partidos políticos, y sindicatos alternativos, movimientos sociales, y delegados territoriales elegidos en sus asambleas. Las Marchas de la Dignidad no fueron una creación del 15-M, ni de Podemos, ni fueron su prolongación, fue un movimiento que engrazaba directamente con los actos de protesta celebradas en 2012 y 2013 conocido como las iniciativas Rodea el Congreso, Organizados por la Coordinadora 25-S, (con claro contenido político rupturista en respuesta al apoliticismo reivindicativo reformista que -aunque no unánime- fue hegemónico en el 15-M). Las Marchas de la Dignidad, fueron también un intento de unificar las diferentes luchas sectoriales (Marea Verde, Marea Blanca Yayo flautas, Plataforma de Afectados por las Hipotecas etc.) y grandes manifestaciones que se produjeron

por toda España durante los años 2012 y 2013.

Las Marchas de la Dignidad nunca vetaron a los partidos políticos, ni sindicatos alternativos, y la bandera republicana constantemente acompañó a las Marchas, mientras que en los del 15-M, siempre había

país cambiará, y sobre todo, quedan sus enseñanzas: Toda movilización de masas debe tener un proyecto político bien definido. Se intentó, se intentó en la posteriores reuniones de la Coordinadora de las Marchas de la Dignidad, celebradas en Valencia y Mérida, y a la que ya asistió un representante del recién



alguien que, dispuesto a velar por el apoliticismo del movimiento, pretendía impedir que la bandera republicana apareciera. Ese diferente comportamiento externo proporciona una idea de la diferencia entre el 15-M y el 22-M, y de las razones de porque desde todas las instancias próximas al poder se ha intentado ocultar la importancia del 22-M, incluidos los dirigentes de Podemos, que cuando hablan del 22 de marzo de 2014 lo escriben con letra pequeña y sordina, dado que debido a su enorme éxito -dos meses después abdicó Juan Carlos I-, no pueden ocultar ese día, como hacen con el 25 de septiembre de 2012 y el Rodea el Congreso.

Las Marchas de la Dignidad se repitieron en los años siguientes (estas veces sin caminantes) y en varias capitales de provincias, y dieron lugar a que se formaran estructuras organizadas permanentes que persistieron durante varios años, e incluso en la actualidad todavía existen en algunas comunidades como Andalucía o semi-existen en otras zonas.

¿Queda algo del fuego de las Marchas de la Dignidad? SI, quedan sus brasas que solo esperan que sople el viento que las avive. Quedan la confianza en que este

creado Podemos. Se intentó proponiendo -hasta ser pesados- que con el soporte de la calle, las Marchas de la Dignidad dieran lugar a un movimiento político de ruptura con el régimen y la monarquía en las elecciones municipales de 2015 (recordamos que la II Republica fue resultado de unas elecciones locales). Pero como como se ha demostrado, sin una o unas organizaciones revolucionarias con voluntad de llevar la democracia hasta sus ultimas consecuencias (en palabras de Lenin), siempre aparecerá alguien que nos dirá "seguidme que os llevaré al cielo", y nos colocará frente a las mismas fauces de los leones del parlamento hasta que ese mismo "profeta" resulte devorado; como así ha sido. Porque no basta con tener razón, hay que tener fuerza para imponerla. Toca ahora crear esa, o esas organizaciones revolucionarias antes de que llegue el nuevo viento que avive las brasas.