



La **UNIÓN** del **PUEBLO**®

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

partidodeltrabajo.es

Número 43 | 3 de marzo 2024 | Gratuito

REVISTA QUINCENAL

NOTICIAS NACIONALES E INTERNACIONALES, CULTURA, ENTREVISTAS, OPINIÓN, PUNTO DE VISTA, ANALISIS, COLABORACIONES, FORMACION.



En febrero el Senado de EEUU aprobó una ayuda de 14.000 millones de dólares para Israel.

¡EE. UU. cómplice del GENOCIDIO!

TÍTULARES

-Nadie es naide 4
-No tener ni idea 5
-50 años de la muerte de Puig-Antich

-La RASD 48 años de lucha 7
-Elecciones municipales R.Dominicana 9

-Palestina 10
-Creación de oficina antiaboto en Alicante 23

-Soberanía alimentaria 11
-¿Derecho a una vivienda digna? 24
-¿Quién es quién?

EDITORIAL

GANAS DE ABANDONAR

FÉLIX DIEZ



el amplio sentido en la que los griegos consideraban esta ciencia (matemáticas, éticas, epistemología, etc.), además de la historia y la economía.

Todas estas cuestiones si no son asimiladas y reflexionadas hondamente nos conducirán a la duda, al desasosiego y finalmente al abandono, porque si no tenemos convicciones firmes no podemos enfrentarnos a los sucesos inciertos diarios.

La vida es larga o corta, depende de las circunstancias y de acontecimientos que no podemos controlar, como cualquier estado donde haya un deterioro de la salud del organismo humano.

Un día, no importe el como o por qué, decidimos que éramos comunistas o cualquier otra cosa, pero hoy me interesa “el ser comunista”, pero no bastaba con decirlo, debíamos poner los fundamentos para que los demás aceptaran nuestra condición ideológica y esta la encontramos en los tratados de los ideólogos: Marx, Engels, Lenin, Mao, Stalin, etc.

Nuestra revista, LA UNIÓN DEL PUEBLO, pretende ser, en esencia, lo que el marxismo-leninismo nos indica de una forma científica, pero ese camino no es el izquierdismo infantilista ni el revisionismo ni el reaccionarismo ni la iconografía ni la ortodoxia, porque el comunismo no es una secta, es una filosofía en

Querer pasar desapercibido, sin ningún tipo de egolatría no es fácil, pues, como a todos, también me gusta el reconocimiento, no el mío como editor de la revista, sino el de la revista, verdadero objeto y fin de esta disertación.

¡Cuántas veces he pensado abandonar! ¿Había razones para ello? Si, si nos fijamos solo en el ego, la falta de reconocimiento y sentirte, como se dice en mi tierra, un pelele que sujeta y mantiene en todos los órdenes esta aventura.

Abandonar no es una opción, porque si abandonas traicionas a los que no tienen voz, a los que están engañados, a los que están confundidos con falsas expectativas, porque no solo hay que tener un vocabulario revolucionario, sino serlo, y ello conlleva sacrificios que no siempre estamos dispuestos a afrontar.

LA UNIÓN DEL PUEBLO[®] Número de registro: REGAGE23s00006795267

Órgano oficial del PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

Dirección y realización: Félix Diez Santos

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

- **Directora adjunta:** Alba Pons
- **Asesora periodista:** Olga Bohera
- **Jefe de Redacción:** Feldeu.
- **Diseño:** Comité de agitación y propaganda
- **Publicación:** Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:** Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:** Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:** José Avilés, Manuel So-gas, Isabel Carrión, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga, Antolín Pulido

«En la cuesta de Capitolio, subían dos carros tirados por mulas. Los muleros del carro que iba delante levantaban el carro por detrás para que las mulas tiraran con más facilidad. Sin embargo, el carro empezó a ceder y quitándose de en medio los muleros que se hallaban entre ambos carros, el primer carro empujó al que subía por detrás que atropelló a un esclavo.»

Aquí dejo este último párrafo del derecho romano para reflexionar, analizar y sacar conclusiones.

Somos marxistas, somos materialistas dialecticos, así que porque somos actuamos y porque actuamos nos conocen.

Si quieres abandonar estas en tu derecho, pero reflexiona porque dejaste de levantar la carreta.



¡AFILIATE!

info@partidodeltrabajo.es

COLABORA CON LA UNIÓN DEL PUEBLO



La protestona radio comenzará a emitir diariamente a partir del 10 de Marzo con una programación inicial de 8 horas diarias hasta crear el contenido necesario y colaboradores en contenido para tener una programación de 24h, colaborar es fácil, solo se necesita grabar y enviarme los audios, yo me encargo del resto, convertir a mp3 y difundirlos

<https://laprotestonaradio.es/>

OBRAS LITERARIAS



PÁG. 163 de NADIE ES NAIDE

POR HIPÓLITA ARLONA



Se lo he tenido que repetir a la del Depósito Legal: perdona pero es que el título no es nadie es nadie sino nadie es naide. No se ha sorprendido, estará jartita de ver excéntricos/as. Comprueba el documento antes de firmarlo, me ha dicho con cierta retranca, pero ha sido amable en general porque ya me conoce de otras veces. Me mira hasta con complicidad. Y yo lo he comprobado y allí se ha quedado depositado para la posteridad no sin antes pagar la tasa de la propiedad intelectual en el banco por si le viene bien a mis nietas/os. La vida da muchas vueltas, es la única certeza que existe. Bueno y también es cierto que le tengo que sacar el ISBN.

Un libro miscelánico, como todos los míos. No sé escribir de otra forma. Así escribo y así publico. No es la mejor forma, está claro, pero a mí resulta graciosa y funcional. Los poemarios al uso me aburren tanto como me cansan y en la prosa corrida echo siempre de menos el verso intercalado.

Me pondré esta primavera a venderme expresamente y en el sentido literal del término para que la gente

haga el esfuerzo de comprarme y leerme. He tenido a bien, además, poner por delante este libro de otros que tengo en la recámara porque la lista de 500 escritoras que lleva incorporada merece tenerse a mano en formato papel libro. O eso creo yo. NADIE ES NAIDE.

Hipólita Arjona es colaboradora habitual de La Unión del Pueblo, escritora y poetisa.

Según ella: “Lo presentaré en sociedad mañana jueves bisiesto de febrero a las 20.00h en el Bar La Granaína, sito en la Plaza de la Trinidad de Córdoba. 😊 Y muy very Happy que estoy 🙌”

Para contactar con Hipótita:

elecordoba@elecordoba.com

669 91 13 77

PUNTO DE VISTA

NO TENER NI P..IDEA

POR XILEF ZEID

El fiscal Cadenas, Actualmente es Fiscal de Sala, Jefe de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, al acusar a Puigdemont como líder del Tsunami democràtic es no tener ni idea de lo que sucedía en Cataluña y los informes de las fuerzas de seguridad del estado: guardia civil, policía nacional, mozos de escuadra, mienten sobre lo sucedido en el año 2019.

Se que no gusta a jueces y fiscales que se les critique, como si sus decisiones fueran infalibles, lo más pare-



Fiscal Cadenas

cido a la palabra de Dios, pero es que constantemente cometen prevaricación a sabiendas y se empeñan una y otra vez en buscar los resquicios que sean para acusar, no ya a Puigdemont y otros líderes independentistas catalanes, sino a todos los que luchamos en aquel tiempo por algo que no es una entelequia: “el derecho a la autodeterminación”, así que sí, “yo también soy un terrorista, como miles o millones de catalanes.”

La derecha cavernícola del Partido Popular, sin importarles ni la verdad ni la justicia quieren asimilar el Tsunami democràtic con el terrorismo de eta, porque para ellos ETA es un arma arrojadiza que siempre tiene cabida y por eso mismo se niegan a sustituir el Consejo del Poder Judicial, aliado inesti-

mable para sus fines, pues lo que es delito para unos no lo es para otros.

Cuando al poder, no sabemos si político o judicial, no les gustan las resoluciones de algún juez o el inicio de alguna investigación por parte de algún fiscal, toman la decisión de expulsarlos, así sucedió con Garzón, Elpidio Silva o Santiago Vidal.

¿Son todos iguales? No, pero la cúpula de jueces y fiscales están contaminados y urge sustituirlos por jueces y fiscales independientes.

La prensa del jueves 29 de febrero, más o menos, decía en sus titulares “El Tribunal Supremo abre causa penal por unanimidad a Puigdemont por delitos de terrorismo en Tsunami Democràtic

También enjuician al eurodiputado de Junts Carles Puigdemont y al diputado del Parlament catalán Rubén Wagensberg.”

Sigo diciendo lo mismo, que no tienen ni p... idea de lo que era el Tsunami y quién estaba al frente y mucho menos que se le pueda equiparar con una organización terrorista, pero cuando los jueces no son independientes y ejercen un claro lawfare (o guerra jurídica en español), aunque lo nieguen, con el propósito de dar un escarmiento por un lado y por otro debilitar al ¿gobierno progresista de coalición?, al que últimamente le están haciendo problemas por todos los lados: caso Koldo.



Ábalos y Koldo García

Terminaré diciendo que el PP y otros partidos no tomaron medidas cuando en sus filas había más que señales de corrupción o las mismas causas que en el

caso Koldo y no sucedió nada, como en las mordidas del hermano de la presidenta de Madrid, Isabel Ayuso, tal y como dice elDiario.es: “La comisión de 234.000 euros del hermano de Ayuso en la compra de mascarillas queda impune

Ni la Fiscalía Europea ni la española ven irregularidades en que el hermano de la presidenta de la Comunidad de Madrid interviniese en la compraventa de mascarillas a la empresa de un amigo de la familia a cambio de una comisión en las primeras semanas de pandemia”

No es de extrañar la desafección por la política y los políticos.

Quizás, ya que la llamada *transición ejemplar española* no se atrevió, se debería dar un vuelco al panorama político, judicial, etc., haciendo hincapié en los siguientes aspectos:

Terminar con la monarquía borbónica

Instauración de la república

Purgar al poder judicial

Amnistía para todos los delitos supuestamente políticos

Depuración de la maquinaria del estado

Abrir un proceso constituyente

Aprobación de una nueva constitución



Esto sería posible si en las elecciones europeas triunfara una alternativa como Asambleas Republicanas y se convirtieran en un plebiscito a la monarquía

50 años de la muerte de Salvador Puig-Antich



Del libro: SALVADOR PUIG ANTICH

GUERRILLA ANTICAPITALISTA CONTRA EL FRANQUISMO

VARGAS GOLARONS, RICARD DE

Obra colectiva coordinada por Ricard de Vargas Golarons

¿Desde aquel triste 2 de marzo de 1974, en que el verdugo segó la vida de nuestro hermano, juramos, casi sin palabras, que reivindicaríamos la memoria de Salvador como la de un joven idealista de buenos sentimientos, con un gran sentido de justicia, consecuente y profundamente comprometido. No dejaríamos nunca que pasara a la historia como un asesino y quemador de bosques, que era como el régimen franquista lo había presentado a través de los medios de comunicación en aquellos días nefastos. Aquella mentira solo era para tapar su brutal crueldad.?

Imma, Montse, Carme y Merçona Puig Antich

Cuando hace 50 años del asesinato de Salvador, conviene recuperar su memoria, tergiversada y manipulada por el Poder.

Por su integridad personal, por su honestidad política, por su convicción revolucionaria y por su determinación luchadora es imprescindible reivindicar las aportaciones anticapitalistas y de transformación social negadas tanto por los franquistas.

INTERNACIONAL

La RASD: 48 años de lucha justa

JOSÉ IGNACIO ALGUERÓ



Habitantes de los campamentos de refugiados de Tinduf (Argelia) durante la marcha por los 50 años de la fundación del Frente Polisario. EFE

Si preguntáramos a pie de calle cuál es el significado de RASD, muy probablemente serían pocos quienes respondieran que es el acrónimo de **República Árabe Saharaui Democrática**. Ahora que se cumplen cuarenta y ocho años del nacimiento de dicho Estado, parece oportuno volver la vista atrás.

La vergonzosa entrega del Sahara a Marruecos y Mauritania por los Acuerdos de Madrid de 14 de noviembre de 1975, y el deseo de llenar el vacío dejado por España y buscar reconocimiento internacional, llevaron al **Polisario** a crear la RASD, poniendo el acento sobre la unidad del pueblo y sobre

su derecho a vivir independiente. Así, pocas horas después de que **España abandonara oficialmente el Sahara, en la noche del 27 de febrero de 1976**, es proclamada en Bir Lehlu la nueva república. Los dieciocho artículos del Acta constitucional provisional la retrataban como islámica y socialista; en ella la soberanía pertenecía al pueblo, el árabe era la lengua nacional, la justicia social era un objetivo fundamental, y los ciudadanos eran iguales ante la ley.

Tras la proclamación, Madagascar se convirtió en el primer país en reconocer al nuevo Estado; le seguirían Burundi y Argelia, mientras **Marruecos y Mauritania**

rompían relaciones con Argel.

El apoyo argelino a la RASD era evidente, pues al permitir a los saharauis exiliados instalarse en Tinduf no sólo les posibilitaban escapar de la represión mauritano-marroquí, sino que les ofrecían una base desde la que programar sus ataques contra el enemigo y a la que regresar una vez concluidos. El apoyo **libio**, por su parte, se concretaba en sanidad, formación, armas y dinero.

La naciente república buscó inicialmente poner a salvo al mayor número posible de saharauis e intentar frenar los miles de bajas producidas por los ataques de

la aviación marroquí durante la diáspora. Una vez refugiados en la durísima *hamada* de Tinduf, y partiendo de la nada, el abastecimiento argelino y la ayuda humanitaria de la Cruz Roja y la Media Luna Roja permitirían mejorar la situación sanitaria.

La organización política y administrativa de los campamentos sería asumida desde el primer momento por los saharauis, e imitaría el modelo argelino.

En el terreno **militar**, la derrota infligida al ejército mauritano permitiría a la RASD firmar en 1979 un acuerdo de paz que aprovecharía Marruecos para ocupar la parte sur del Sahara. **Poco después, Rabat iniciaba la construcción de los llamados muros defensivos**, pensados para detectar al enemigo y aislarlo de la población. Los muros separarían a los saharauis que no habían podido huir de los que podían moverse por los llamados **territorios liberados de la RASD** o acceder a Tinduf.



Ha mantenido viva la justa causa saharauí durante casi medio siglo pese a la indiferencia de muchos países y la vergonzosa actitud de otros como Francia, Estados Unidos, Israel, Arabia Saudí y, tristemente, España

La cumbre de la OUA celebrada en Nairobi en junio de 1981 iba a ser la del **reconocimiento** de la RASD. Sin embargo, Hassan II sorprendió a todos al aceptar celebrar un **referéndum de autodeterminación**, lo que frenó momentáneamente el

ingreso.

Al finalizar 1982, la república saharauí tenía una asignatura pen-



Bandera de la RASD

diante: en Europa, sólo Albania y Yugoslavia la reconocían. Ese año llega al poder el PSOE de Felipe González. El antiguo defensor de la causa saharauí aprovechará los ataques a embarcaciones españolas en aguas de la RASD para cerrar la oficina del Polisario en Madrid.

Los buenos oficios de la OUA y las garantías dadas por la ONU llevarían a la RASD en 1991 a lo que devendría en un incomprensible espejismo, en expresión de Brahim Ghali, actual presidente de la república saharauí: aceptar un alto el fuego confiando en que la ONU obligaría a Marruecos a celebrar el referéndum prometido. La disconformidad con el censo fue la excusa de Mohamed VI para desligarse definitivamente del mismo ante la permisividad de un Consejo de Seguridad supeditado a los designios de Francia y Estados Unidos.

A partir de la firma del acuerdo pesquero UE-Marruecos de 2006, se abriría un nuevo *campo de batalla* para la RASD que espera su resolución para dentro de escasas semanas: considerar ilegal cualquier acuerdo que afecte a sus riquezas y del que no se beneficie el pueblo saharauí.

Harta de esperar una solución que no llegaba, la república saharauí

considera anulado por los hechos el alto el fuego, y retoma las armas el 13 de noviembre de 2020, unos

días después de que Trump apoyara una inviable autonomía dentro de Marruecos como ¿solución? para el conflicto saharauí. Con algún ligero matiz, **Pedro Sánchez**, que había acogido meses antes a Ghali en un hospital, haría suya también esta propuesta en la controvertida **carta** del 18 de marzo de 2022.

A día de hoy, la RASD es un Estado fundador y miembro activo de la Unión Africana (antigua OUA), y reconocido por más de ochenta países. Su moneda oficial es la peseta saharauí, y el idioma español comparte con el árabe la oficialidad. Entre las críticas que se le hacen está la dificultad para que los jóvenes lleguen a ocupar las más altas instancias del Estado. Entre sus logros innegables está el haber mantenido viva la justa causa saharauí durante casi medio siglo pese a la indiferencia de muchos países y la vergonzosa actitud de otros como Francia, Estados Unidos, Israel, Arabia Saudí y, tristemente, España.

FUENTE: El Independiente

INTERNACIONAL: INFORMACIÓN

ELECCIONES MUNICIPALES EN LA REPÚBLICA DOMINICANA

MANUEL SOGAS COTANO, MAO, 25 FEBRERO 2024.



Colegio electoral R. Dominicana

En la República Dominicana la política municipal se realiza a través de los ayuntamientos, que son instituciones básicas del país. Los ayuntamientos tienen personalidad jurídica independiente con dos órganos de gobierno: el consejo municipal compuesto por el alcalde y una asamblea plenaria de regidores (concejales), que conforman el poder legislativo local, y la Oficina del Alcalde (poder ejecutivo local). Los municipios a menudo se dividen en distritos municipales, los cuales se rigen por órganos descentralizados y dependientes del municipio, conocidos como consejos de distrito (Junta Distrital), compuestos por un director de distrito (Director distrital) y una

asamblea de concejales de distrito (vocales) [].¹

El pasado domingo 18 de febrero se celebraron elecciones municipales en los 158 municipios del Estado, en las que participaron 3.775.587 votantes representando el 46,67% del censo electoral (8.105.151), en las que se eligieron 158 alcaldes; 158 vicealcaldes; 1.164 regidores; 1.164 suplentes de regidores; 235 direcciones de distrito; 235 subdirectores y 735 vocales, que tomarán posesión de sus cargos el próximo 24 de abril.

Respecto al desarrollo del proceso electoral a lo largo del día tuvo distintas valoraciones.

¹ Wikipedia.

El jefe de la misión de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en base a los informes de sus 16 observadores que habían cubierto el proceso electoral en la provincia de Santo Domingo, afirmó: “estamos convencidos de que hoy con estas elecciones municipales, la democracia dominicana va a estar consolidándose cada vez más” []. []. De la misma opinión fue el presidente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (Coppal), el que apoyándose en los informes proporcionados por las 180 personas de esa organización que estuvieron presentes en todas las regiones del país y durante todo el proceso electoral, expresando que: “Nosotros vemos que la República Dominicana va consolidando su proceso democrático y se van consolidando cada día más en esta democracia que ocurre en América Latina” [].³

Sin embargo, y contrariamente a las valoraciones anteriores, el partido Participación Ciudadana (PC), denunció que en gran parte de los colegios electorales, más del 25% de los mismos, fueron violadas las normas electorales relacionadas con la “compra y venta de votos y manejo de dinero en efectivo o entrega de tickets (supuestamente para el reclamo posterior de algu-

² Liaury Díaz. PC detectó violaciones a las leyes en comicios. *Listín Diario*, 18 de febrero 2024, hoja 5.

³ Liaury Díaz. *Obra citada*.

na suma de dinero)”, señalando además, como beneficiarios de tales infracciones a los partidos mayoritarios como el Partido Revolucionario Moderno (PRM); Partido de Liberación Dominicana (PLD); Fuerza del Pueblo (FP) y Partido Revolucionario Dominicano (PRD) []⁴.

En relación a esta última valoración respecto a la violación de las normas electorales, y coincidiendo con ella, Rubén Maldonado, alto dirigente del Partido Fuerza del Pueblo, aseguró que “el proceso electoral se caracterizó por el uso abusivo de los recursos del Estado... Los dominicanos fueron testigos de cómo durante el proceso electoral y antes de este, se vio al gobierno haciendo uso de los recursos del Estado para cambiar la voluntad popular..., incluso hasta los cuarteles fueron utilizados, como sucedió en el municipio de Mao”, llegando incluso a calificar al propio gobierno de Luis Abinader que es sustentado por el Partido Revolucionario Moderno (PRM) de “corrupto y abusador” []⁵.

Nosotros por nuestra parte hemos podido ser testigo de cómo de forma habitual, sin que llame la atención a nadie, el futuro votante visita al candidato para solicitarle algo a cambio del voto, bien fuera una pequeña suma de dinero o en especie, por ejemplo, una o varias bolsas (sacos) de cemento para realizar mejoras en la vivienda, al igual que hemos podido comprobar como en las puertas de un colegio electoral en el municipio de Mao, el mismo día de las elecciones, un simpatizan y votante del PRM (el partido que sustenta al gobierno) nos decía, sin grandes reservas, que ese mismo día había conseguido tres votos para el partido de otros tantos votantes.

4— Liaury Díaz. *Obra citada*.

5 Paúl Mathiasen. *FP denuncia uso abusivo recursos Estado*. *Listín Diario*. 18 de febrero 2024, hoja 7.

INTERNACIONAL: PALESTINA



Civiles palestinos siendo torturados y desnudados por los soldados israelíes en un una escuela de la ONU, en el centro de la Franja de Gaza. ¡Israel es TERRORISMO!



Ministra e Asentamientos y Misiones Nacionales de Israel, Orit Strook: “Toda la tierra de Israel nos pertenece, y por esta razón no habrá un estado palestino en la tierra de Israel, porque no existe tal cosa como un pueblo palestino, no hay tal nación”.

A FONDO

¿Qué pasa con la agricultura?

POR JOSÉ AVILÉS

Parte 1ª

“Una productividad del trabajo agrícola que sobrepase las necesidades individuales del trabajador es la base de toda la sociedad. ...”. Carlos Marx, El Capital. Se entiende aquí por trabajo agrícola, al conjunto del sector primario (agricultura, pesca ganadería, minería y toda extracción de materias primas de la naturaleza, incluido petróleo bruto)

Desde la lógica del beneficio empresarial, propia del modo de producción capitalista, no se tiene en cuenta este comentario de Marx, porque la agricultura, ganadería, y pesca aportan al Producto Interior Bruto (PIB) un porcentaje ínfimo. En España aporta aproximadamente el 2% y en Alemania, Francia y otros países de la UE es aún menor. Esta subestimación del campo se acrecienta cuando se compara el número tan pequeño de ocupados que hay en el sector primario en relación al de la industria y los servicios. En

España, los trabajos agrícolas ocupan solo en torno al 4% de la población activa, y en los países más desarrollados de Europa todavía el porcentaje es menor. En EEUU el sector agropecuario proporciona el 2% de los empleos y aporta al PIB el 1,1%. No ocurre lo mismo en Grecia, que emplea aproximadamente al 12% de la población activa en la agricultura y aporta al PIB el 3,7%. Cuanto más técnicamente atrasado es un país mayor porcentaje de población emplea en el campo. Si miramos, otro país más retrasado, por ejemplo: Senegal, tenemos que el sector primario emplea al 72% de la población y aporta a su PIB el 12%

Parece que la mayoría de productos agrícolas destinados al consumo **mundial** se producen en los países menos desarrollados, pero en realidad los países pobres son importadores netos de los productos agropecuarios. África es un gran receptor de productos agrícolas para consumo humano provenientes de los países industrializados. Las causas son exógenas y endógenas a la vez.

En primer lugar, hay que llamar la atención sobre la extraordinaria productividad **mundial** alcanzada en el sector primario en los últimos dos siglos. Entendiendo aquí por productividad no a su valor expresado en moneda, sino a la cantidad de unidades producidas con menor trabajo gracias a la investigación, mecanización, robotización, e introducción de fertilizantes. Baste pensar que, en el año 1900, el 65% de la población española trabajaba en el campo, y actualmente

SECTOR PRIMARIO



con tan solo el 4% de la población activa se pueden cubrir las necesidades básicas en España, y además se exportan más productos del campo que se importan. La abundancia hace bajar el valor de cada uno de los productos agrícolas y ganaderos, pero al aumentar el número de unidades producidas, disminuye el valor medido en moneda de la producción del sector primario. De ello su poca aportación al PIB de cada país, y de ello que, en la Unión Europea y EEUU, la agricultura necesite estar subvencionada para -en teoría- ayudar a mantener un ingreso suficiente a los productores agrícolas, ganaderos, lecheros etc. En el fondo es una llamada a las puertas de la socialización cuando se alcanza un alto nivel productivo en productos imprescindible para la vida humana.

Todos los productos que consumimos y se emplean en la industria proceden de la producción agrícola, ganadera, pesquera, minera y forestal, cuyo precio tendería a bajar a medida que aumentan las unidades producidas, si no fuera porque un puñado de multinacionales controlan la producción, el comercio y distribución. Cuatro de ellas dominan el 70% del comercio internacional de cereales, semillas y fertilizantes, condicionando los precios de todos los productos alimenticios destinados a consumo humano o animal. Estas son: **Archer Daniels Midland (EEUU), Bunge, (Holanda), Cargill (EEUU) y Louis Dreyfus, (Países Bajos)**. Estas empresas **Tienen sus propias redes de distribución, transporte y almacenamiento en numerosos países del mundo; son propietarias o arrendatarias de tierras; controlan los mercados financieros de derivados agrícolas; practican la compra de cosechas y cultivos antes de la siembra. El mercado de la soja, el trigo o maíz también caen bajo su control y participan activamente en la producción ganadera y avícola.**



Monsanto, monopolio de las semillas.

El problema del control monopolista de los mercados se agrava en países donde la producción agrícola, ganadera, y lechera propia, es más bien escasa o insuficiente. Paradójicamente esos países se caracterizan por una abundante población activa empleada en la agricultura a bajos salarios. La causa de la persistencia eterna en esa situación no se encuentra solo en su bajo nivel productivo, en comparación a otros, sino, y sobre todo, en que al derrumbarse las fronteras nacionales, e imponerse un mercado mundial en el que prima el libre comercio, se desequilibra el mercado interno. En efecto, el bajo precio de los productos agrícolas producidos con una exigua mano de obra en los países industrializados, obliga a bajar los precios de los artículos producidos en los países en los que se emplea mucha fuerza de trabajo. El resultado dentro de países atrasados opera en dos direcciones: por una parte, en la desaparición de la pequeña producción local diversificada existente, por otra en la dependencia de las importaciones de alimentos provenientes de los países adelantados. Todo ello crea las condiciones propicias para el acaparamiento de tierras por parte de grandes capitales que pueden introducir monocultivos tecnificados en función del peso concreto de los salarios en cada lugar. Este fenómeno se vive especialmente en África, Latinoamérica y parte de Asia, pero también en el interior de la misma UE-27 cuando compiten productos de países con una alta productividad agrícola, como Francia, con otros de baja productividad y mucho empleo en el campo, como Rumania o Bulgaria.

Una producción agrícola sin mecanizar que labora una hectárea en un día no puede competir con otra que, con los mismos trabajadores, es capaz de trabajar cien hectáreas en el mismo tiempo. Las consecuencias son rápidas: desaparición paulatina de la producción agrícola diversificada local y profundización del monocultivo. Monocultivo que, en función de las características del producto, puede traducirse en un empleo masivo de mano de obra a salarios de extrema miseria, empleo de niños, contratos de compras antes de la siembra a precios impuestos por las multinacionales, o acaparamiento y concentración de tierras por inversores extranjeros y con ello el perfeccionamiento de los métodos de explotación agrícola. Las noticias sobre el acaparamiento de tierras por todo el mundo -incluso como inversión refugio ante las

crisis- son sobradamente conocidas desde hace años.

En cualquier caso, el efecto visible es el mismo en los países adelantados que en los atrasados: siempre el porcentaje de ocupados en las producciones del campo es inferior a su aportación al PIB de cada país. En los países industrializados por el aumento de la productividad, y en los retrasados por la desvalorización de su producción propia gracias a la existencia de un mercado mundial. En los países pobres donde impera el librecambio se llega a un estado de endeudamiento económico y dependencia permanente, ya que jamás consiguen que el valor de sus exportaciones equilibre al de sus importaciones. El 60% de los países africanos gastan más en pagar la deuda que en atender sus propias necesidades elementales, y una tercera parte se encuentran en situación de impago o solo pueden atender los intereses para poder seguir suministrándose y continuar endeudándose.

Por otra parte, la imposición del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional a los países más empobrecidos de "liberar sus economías a los mercados mundiales" como condición para recibir prestamos, deja desarmada a una producción agrícola y ganadera atrasada, sin, o, con pocas inversiones en maquinaria, tecnología, condiciones y otros elementos productivos necesarios. Y que, por lo tanto, sucumbe rápidamente ante la competencia de los países industrializados. A eso se añade la excesiva dependencia de los monocultivos en muchos países y la imposición de precios de compra de monopolio a las poblaciones productoras por parte de las grandes comercializadoras. También explica la facilidad que tienen las multinacionales para proveerse de tierras en los países atrasados y promover grandes plantaciones, generalmente de productos de monocultivo, y cuya producción mecanizada debe estar en relación directa con el peso de los salarios. Es posible que a muy bajos salarios, ni sea importante invertir en mecanización para las multinacionales.

Los países del tercer mundo son mayoritariamente exportadores de productos de monocultivo, controlados por multinacionales productoras o comercializadoras europeas, japonesas o norteamericanas, que introduciendo métodos científicos de producción -según convenga- pueden presionar a la baja sobre el mercado mundial de productos agrícolas, de la misma forma que las subvenciones de la PAC sirven para colocar los excedentes de las grandes productoras

francesas en el mercado mundial y presionar sobre sus precios mundiales.

Merece ser citada la producción y comercialización de cacao porque es un ejemplo de cómo algunos países son atrapados por monocultivos de forma tal que pierden su independencia económica, y a la postre, política: África produce casi el 80 % del cacao mundial, la mayoría concentrado en Costa de Marfil (30% mundial) y Ghana (22% mundial). Su cultivo emplea en Costa de Marfil al 40% de la población y solo aporta al PIB del país entre el 12% y el 15%. En relativo



contraste Ghana -que pasa por ser un país democrático- es el segundo país productor de cacao -aunque aquí la producción agrícola se combina con aceite de palma, café y caucho, oro y manganeso-; en su conjunto el 60% de la población Ghana trabaja en la agricultura y aporta a su PIB el 30%.

Pero independientemente de los abusivos precios de compra a los pequeños agricultores de cacao impuestos por las grandes distribuidoras, es evidente que ni en Costa de Marfil, ni en Ghana la producción agrícola esta tan diversificada para que pueda permitirse una soberanía alimentaria independiente; razón por la cual, los países atrasados, ven obligados a recurrir a las multinacionales de la distribución ubicadas en países desarrollados; agravando así la dependencia alimentaria al destruir la mucha o poca producción diversificada que todavía pueda existir. Las principales empresas que controlan el mercado del cacao son Archer Daniels Midland, Cargil, (EEUU) Barry Callebaut, (EEUU), Nestlé, (Suiza), Ferrero (Italia), Capbury Schwepps, (Reino Unido) entre otros.

Es falso el discurso simplista y demagógico introducido por la derecha y ultraderecha en las

protestas por los bajos ingresos de los pequeños campesinos europeos, cuando lo achacan una supuesta “competencia desleal” de los productos agrícolas importados de los países del tercer mundo, argumentando que los salarios son muy bajos porque no existe reglamentación sobre las calidades de los productos, ni control ecológico y medioambiental. En primer lugar, porque el problema en Europa es el aumento de la productividad y la bajada de valor de los productos, a pie de cultivo, y en segundo lugar, porque pesa sobre ellos control que sobre los precios que ejercen las distribuidoras y comercializadoras. Todo ello impide que la sociedad en su conjunto pueda beneficiarse del aumento de la productividad en el sector primario y poder asumir colectivamente unos ingresos dignos para los trabajadores del campo. O mejor aún, aplicar la única solución definitiva para el problema creado por una enorme productividad, y que consiste en suprimir el mercado de la producción y distribución agrícola y pasar a la socialización completa.

FIN DE LA PRIMERA PARTE



Parte 2ª

La Unión Europea y la producción agropecuaria.



Por superficie agrícola, Francia cuenta con 27 millones de hectáreas, que representan aproximadamente el 18% del total de la UE (España es el segundo con 24 millones de hectáreas), Les siguen por este orden: Alemania con 16,6 millones de hectáreas y el 10,5% del total; Polonia con 14,8 millones de hectáreas y el 9,4% de la UE; Rumania con 12,8 millones de hectáreas y el 8,1 % de la UE, e Italia con 12,5 millones de hectáreas, y el 8,0 %. Estos seis países más los Países Bajos aportan el 81% de toda la producción agrícola ganadera de los 27 países que conforman la Unión Europea. Pero no todos estos siete estados ocupan, ni pueden ocupar el mismo papel políticamente hegemónico, su importancia y escalonamiento está determinada por la estructura económica interna en cada uno de ellos, puesta en relación con la de los demás y en un contexto europeo condicionado por la productividad agrícola e industrial mundial.

Si nos atenemos al principio de que las explotaciones más grandes son más productivas que las pequeñas, nos encontramos con que la superficie media de la explotación agraria y ganadera en Francia en el año 2022 eran unas 70 hectáreas, contra la media de 16,1 hectáreas en toda la UE-27 según informa la Comisión Europea. En España, según el INE, la media son 26,7 hectáreas por explotación. Un informe de Caixa-Bank basado en el INE de octubre de 2023 referido al año 2021, afirma que las explotaciones de más de cien hectáreas eran en Francia el 26% del total, contra el 4% de media en la UE.

En Francia, el acaparamiento de tierras ha sido creciente, y con ello la disminución del número de explotaciones, y el aumento de su tamaño. Esto ha hecho que la superficie y la producción agrícola se haya logrado mantener relativamente estable en el tiempo, aunque desde hace 20 años se mantiene una tendencia

a la desaparición de las explotaciones más pequeñas en favor de las más grandes. De esta manera, Francia ha perdido más de la mitad de sus explotaciones en 25 años. Según el último censo realizado en 2020 y cuyos resultados se han publicado en abril de 2022, Francia tiene 416.100 explotaciones, mientras que en los años 80 del siglo pasado contaba con más de un millón, en el año 2000 todavía tenía 664.000, y en el año 2010 solo le quedaban 472.200.

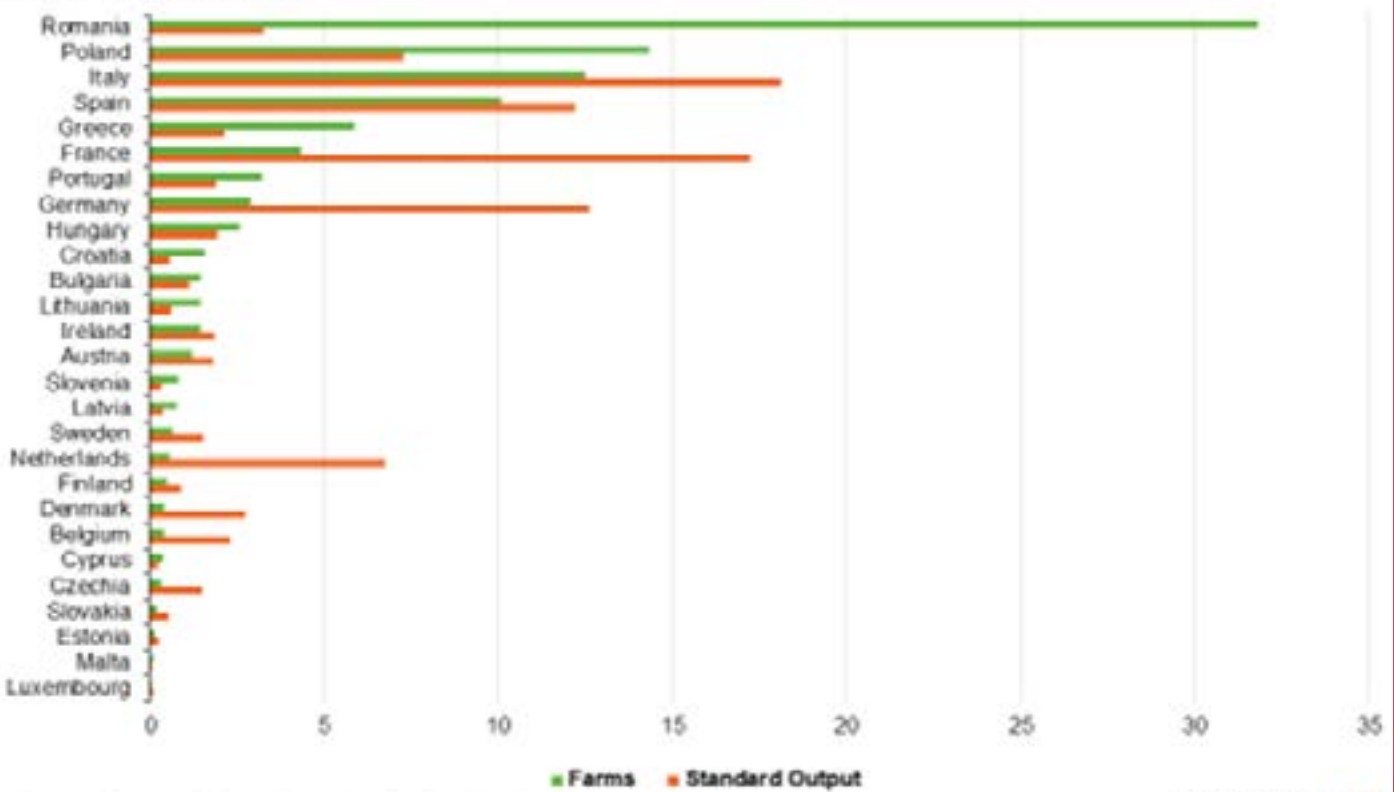
La ventaja comparativa de Francia, Alemania y Países Bajos en un marco general de caída de los precios de los productos agrícolas.

Dada la creciente tecnificación, robotización, aumento de la producción, y la consiguiente bajada de precio de los productos del campo, el sector agrícola continúa perdiendo peso -en términos monetarios-. Con respecto al PIB de Francia, la agricultura representó en el año 2022 el 1,5% (frente al 5% en 1978). Pero si añadimos la industria transformadora de productos agrícolas o ganaderos del campo, entonces, el sector agroalimentario representa el 6% del PIB francés.

ocupa el segundo lugar como productor -por lo menos en el año 2020 al que se refiere el cuadro-. Llama la atención Bélgica (Países Bajos), pequeño país, que se coloca a continuación de Alemania en volumen de producción y la supera en productividad por explotación (relación entre importe total de la producción y cantidad de explotaciones agrícolas) Y en cuanto a Italia, hay que decir que, con numerosas pequeñas explotaciones, en el año 2020, superó a Francia en producción total, pero no lo pudo hacer en productividad por explotación.

La razón de esa comparativamente rentabilidad de las pequeñas explotaciones italianas se encuentra en que se ha generalizado el uso de redes de venta directa del productor al consumidor, en que hay numerosos mercados minoristas impulsados por los ayuntamientos, cooperativas que eliminan intermediarios, también en la adopción de métodos cada vez más tecnificados, y sobre todo en la sobreexplotación de los numerosos inmigrantes ilegales que llegan a Italia. Se estima que en torno al medio millón de inmigrantes trabajan a bajos salarios en los campos italianos. Se-

Farms and standard output, 2020
(share of EU total, %)



Source: Eurostat (online data code: ef_m_farmleg)

eurostat

Explotaciones agrícolas y producción europea 2020 en % Color verde cantidad de explotaciones agrícolas Color naranja, porcentaje de participación en total producción agrícola de la UE, %).

Fuente: Eurostat

Del cuadro anterior de Eurostat, hay que comentar, por una parte, que confirma el predominio de Francia, que figura en cabeza como país productor agrícola europeo. También expresa la productividad de Alemania, que con menos explotaciones que Portugal,

gún publicó el 27/1/2022 Planeta Futuro- del diario El País, el empleo de inmigrantes clandestinos en Italia proporcionó 20.000 millones de euros adicionales. Se trata de una explotación de tipo colonial-esclavista en tierras italianas, que se está extendiendo a otros

países, y que desde 2010 se expresa en Italia en protestas de los inmigrantes.

Fuera de -la de momento- excepción italiana, A partir del cuadro anterior de Eurostat podemos clasificar al conjunto de la producción agrícola en la UE en tres tipos de países. En primer lugar, los que cuentan con menor número de explotaciones en relación al valor total que produce el país, es decir que, la agricultura es altamente productiva. Dentro de este primer grupo figura en cabeza Francia, seguida por Alemania (en el sector industrial se invierte el lugar entre ambos líderes), y los Países Bajos, que supera en productividad a los dos anteriores pero que tiene un número de explotaciones pequeño. Son seguidos, dentro de este primer grupo, por una serie de países europeos adelantados, con menor producción agrícola que los primeros pero alta productividad por explotación; incluso en algunos casos superiora la de Francia. Estos otros países tienen pocas explotaciones agrícolas, pero en relación a su número, el valor que generan es alto. Se trata de Bélgica, Dinamarca, Suecia, Finlandia, Austria, y Luxemburgo, y ya a gran distancia: Chequia y Eslovaquia, cuya producción agrícola no es significativa para UE, pero se inserta dentro de una economía industrial relativamente potente bajo órbita alemana.

La estructura de la agricultura de la Unión Europea hace que, aproximadamente, el 40% de toda la producción del campo tenga su origen en tres países:

Francia con el 18,3%, Alemania con el 14,5%, y Países Bajos 7,5%, a pesar de lo casi insignificante que es la aportación del sector primario para el Producto Interior Bruto de cada uno de esos países: 1,6% para Francia, 0,9% para Alemania, y 1,6% para los Países Bajos. Eso les permite marcar el rumbo de la política agraria, y económica global europea e intentar construir una unión política a su medida. No se olvide que, Alemania es la primera economía de Europa y la tercera del mundo, (desde finales de 2023) y Francia la segunda de Europa y la quinta mundial.

Hay un segundo grupo de países de productividad agrícola media, formado principalmente por dos grandes productores como Italia (3,9% de población activa empleada en agricultura y 2,1% de aportación al PIB), o España (4% de población activa empleada en agricultura y 2% de aportación al PIB). A este grupo medio hay que añadir a Irlanda y Estonia, aunque con mucha menor producción agrícola. Y hay un tercer grupo de baja productividad agrícola dentro de la UE-27 -que a excepción de Portugal y Grecia- son todos países de Europa del Este o exsoviéticos. Todos ellos ocupan un porcentaje de población activa empleada en agricultura superior al 4%, y cuya estructura, en algunos casos, se aproximan a los países agrícolas de cabecera del tercer mundo. Es el caso de Rumania con el 23% de personas empleadas en el campo, de Polonia con el 10%, de Grecia con el 11%, Bulgaria con el 9% y de Chipre con el 9%.

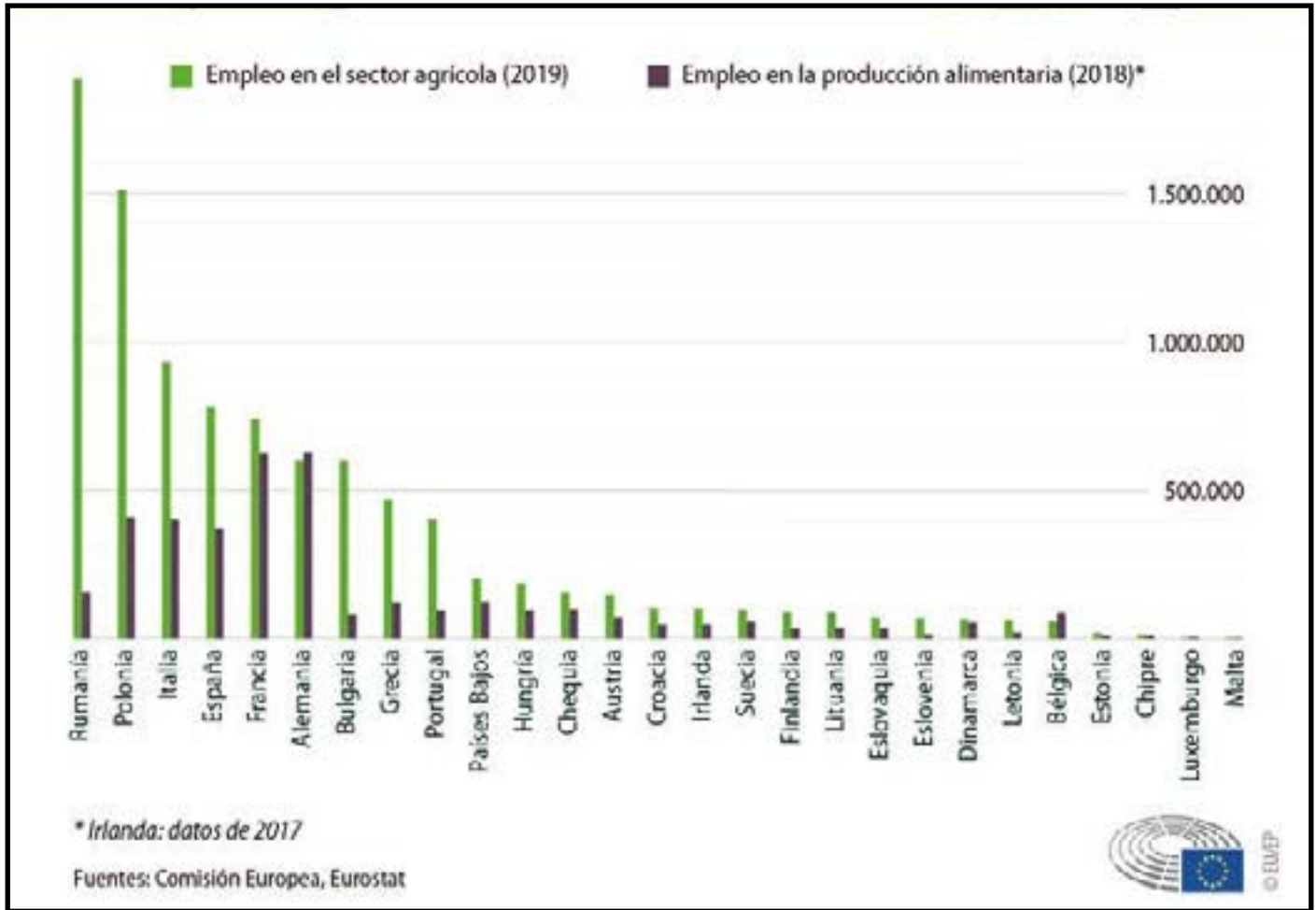


La industria agroalimentaria.

La figura siguiente muestra la importancia por países, que tienen los trabajadores empleados en la producción agrícola en bruto (trazo verde) en relación a los ocupados en la transformación industrial o manipulación de productos en bruto (trazo negro). Los países más adelantados (del primer grupo, indicados anteriormente, utilizan, proporcionalmente, más fuerza de trabajo en el tratamiento industrial de los productos del campo, de que la que emplean los más

y un millón y medio de empleados gracias a la industria de transformados del campo.

Desde el año 2003 la balanza de pagos del conjunto de todos los sectores de Francia (diferencia entre exportaciones e importaciones) ha sido negativa. Pero el saldo de la balanza comercial de productos agrícolas de Francia sigue siendo positivo, y está compuesto en un 13% por el saldo de los productos agrícolas "brutos" y en un 87% por productos agroalimentarios transformados. Francia es el 4º exportador mun-



retrasados del segundo y tercer grupo.

El valor de la producción del sector agrario francés ascendió en 2021 a 81.200 millones de €, llegando a 95.500 en el año 2023, lo que la coloca como primer país agropecuario de la UE. El 61% procede de la producción vegetal, el 33% del animal y el resto de servicios y otras actividades.

El número de personas activas en el sector agrario en Francia en 2020 se situó en 759.000; un empleo agrícola similar al español. Pero si le sumamos los empleados en la industria de transformados del campo llegamos a casi millón y medio de trabajadores. De esta forma se sobrepasa el 1,5% de aportación al PIB de solo la producción agrícola ganadera, pesquera y forestal, para llegar a tener el sector agropecuario en su conjunto un 6% de participación en el PIB francés

dial de productos agroalimentarios transformados. Los productos agrícolas y agroalimentarios arrojan el tercer mayor superávit comercial de todas las exportaciones de Francia, por delante de los productos farmacéuticos. Durante el periodo que va de 2010 a 2020, el superávit agrícola y agroalimentario medio anual de Francia fue de 8.400 millones de euros. Es más, desde mediados de los años 70, Francia no ha registrado ningún déficit comercial ni en productos agrícolas brutos, ni en transformados.

En febrero de 2022, las exportaciones francesas de productos agrícolas y agroalimentarios ascendieron a 72.000 millones de euros, un 17% más que en el año anterior. Francia tiene una cuota del 60% en el mercado intracomunitario de productos agropecuario.

Por su parte, en febrero de 2022, las importaciones francesas de productos agrícolas y agroalimentarios ascendieron a 63.500 millones de euros, un 15% más que en el año anterior, y principalmente tuvieron su origen en la UE. Pero la mayor parte de estos productos importados por Francia son para su transformación industrial. Si consideramos únicamente los productos agrícolas destinados a la transformación, España es el primer proveedor de Francia de productos agrícolas brutos con una cuota de casi 17% del total, seguida por los Países Bajos (14,5%), Bélgica (11,7%) y Alemania (8,4%) y el resto de los otros países de Europa y el mundo. Por su parte España, aunque es el segundo en producción agrícola bruta, solo es el quinto exportador a Francia de productos transformados. En general los países más atrasados de Europa se convierten en suministradores mayoritarios de productos agrícolas para el tratamiento industrial en los más desarrollados.

La importancia sector primario tiene una proyección directa en la industria y en el comercio. Por ejemplo: el mercado minorista de productos alimentario europeo también está totalmente dominado por empresas alemanas y francesas. Las compañías alemanas Lidl, Aldi, y Edeka, junto con las francesas Carrefour, E, Leclerc, y les Mosquetaire, se reparten el mercado europeo de la distribución, muy atrás queda la espa-



Vendimiando en Francia

ñaola Mercadona, que en España acapara las mayores ventas.

Una vez más las recientes movilizaciones de los trabajadores en Europa han colocado sobre la mesa el problema principal de la agricultura, que consiste en que la gran productividad alcanzada tiene difícil encaje en una economía capitalista de librecambio, cuyo motor es la consecución de beneficios... El horizonte de la socialización completa de la producción y distribución agropecuaria, es una necesidad que está pidiendo el mismo desarrollo de la producción agrícola y ganadera. El beneficio empresarial como único mo-

tor de la producción en el campo, ya es incompatible con el aprovisionamiento a la sociedad. Sin embargo, estando anclados en la lógica neoliberal capitalista, se intentan paliativos con medidas combinadas. A ese intento de esconder la cabeza bajo tierra corresponde la Política Agraria Comunitaria. (PAC) de la Unión Europea.

Las subvenciones a la agricultura a través de la PAC (Política Agraria Comunitaria) es el mayor gasto de la Unión Europea y representa el 31% de su total (el importe presupuestado de la PAC para el período 2021-2027 se sitúa en 386 602,8 millones EUR), aunque anteriormente era el 50%). Pero en realidad estas subvenciones a la agricultura -cuyos fondos los aportan todos los ciudadanos de la UE por la vía impuestos- tienen una dirección política orientada a favorecer las grandes fincas y capitales vinculados con el campo.

De la PAC sale beneficiada Francia, porque es el mayor receptor de subvenciones con el 18% del total, pero eso, por sí solo, no le concede al país galo la hegemonía europea en el mercado agropecuario comunitario y sus derivados. La causa se encuentra sobre todo en su estructura productiva diversificada, en el gran tamaño medio de las explotaciones agrícolas, en el empleo de tecnificación, en el uso métodos de trabajo que permiten grandes resultados con una mano de obra mínima (robots, GPS, drones etc.) y en la existencia de una potente industria

para la transformación de productos agrícolas y ganaderos. Francia es el primer país de la UE en producción total agropecuaria y la segunda economía europea, lo que le permite hoy, -junto a Alemania- intentar proyectar una unión política ajustada a su medida, o mejor, a la medida de las clases dominantes de esos dos estados, secundadas por clases dominantes de otros estados europeos a los que han colocado bajo su órbita económica.

Una Unión Europea cuyo asentamiento supone sobre las economías retrasadas de Europa, un nuevo imperialismo del capital apátrida domiciliado en Paris y Berlín.

FIN DE LA SEGUNDA PARTE

3ª PARTE

La política Agraria Comunitaria (PAC).



En teoría la PAC intenta hacer compatible el aumento de la productividad agrícola, ganadera, pesquera, forestal y minera en con el modo de producción capitalista, y en concreto con su forma neoliberal. El aumento de la producción ha hecho bajar los precios de los productos hasta unos límites que impiden la supervivencia de las pequeñas explotaciones agrarias, de ello la tendencia a la gran concentración de propiedades. Tendencia que en teoría se intenta amortiguar estableciendo subvenciones a los agricultores y ganaderos principalmente. Pero en la práctica la PAC sirve justamente para lo contrario: para acelerar el ritmo de desaparición de las pequeñas explotaciones. Las cifras facilitadas anteriormente dan cuenta de ello.

La PAC tiene dos pilares, una de mayor presupuesto, desvinculada del logro de objetivos productivos y que establece una cantidad a subvencionar por hectárea. Con esto se está llegando -entre otras cosas- a reproducir la vieja aristocracia medial que vivía de rentas. Y otra menor que depende del cumplimiento de objetivos medioambientales, ecológicos, protección de la naturaleza, sobrecargados de una burocracia que dificulta el acceso de la pequeña explotación a las ayudas. El resultado es que el 80% de las ayudas de la PAC las reciben las grandes empresas, grandes propietarios, y terratenientes. En 2020, el 0,5% de las explotaciones europeas más grandes recibieron el 16,6% de los fondos de la PAC, mientras que el 75% de los pequeños y medios propietarios percibieron apenas el 15%. Según confiesa la misma Comisión Europea, el importe medio de estos últimos fue de 5000 euros.

Según el Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA), entre los mayores receptores de ayudas de la PAC de 2022 en España se encuentra la empresa propietaria de la marca *Central Lechera Asturiana* que recibió casi 6 millones de euros, *Bodegas Faustino*, propietaria

de una de las marcas de vinos más conocidos internacionalmente, que recibió 2,3 millones de euros, el grupo *Bimbo-Donuts* que recibió 3,5 millones de €, la empresa de licores *González Byass*, 2,6 millones, *Cordóniu*, *Mercadona*; *Freixenet*, *Alvinesa Natural Ingredientes SA*, (vinculada al mercado inmobiliario) que recibió de la PAC 7,3 millones de €, y muchas más empresas y marcas conocidas llegando a alcanzar el número de más 400 empresas que se beneficiaron con millones de la PAC. Incluso figura en la lista de los que se beneficiaron de dinero de la PAC, *Telefónica* con 1,7 millones de euros, suponemos que por alguno de los conceptos “medioambientalistas” inventados para transferir dinero a grandes empresas, y recogidos en el segundo pilar de la PAC. La vieja nobleza feudal y rentista, ha encontrado otro medio de vivir sin trabajar recibiendo “ayudas” de la PAC: todas las empresas de *la Casa Alba* se benefician de la Política Agraria Comunitaria, solamente una de ellas: *Agralsa*, recibió 4,1 millones de euros.

El cuento de que la PAC beneficia a los países más atrasados gracias a la generosidad de los más adelantados.

Las naciones-estado actuales, y con ello la conciencia de pertenencia a un colectivo históricamente definido cultural, geográfico, y lingüístico fue creado por las burguesías en el siglo XVIII, XIX y parte de XX. Burguesías que aspiraban a crear un mercado único dentro de unas mismas fronteras. Para ello tuvieron que suprimir los diferentes dominios y privilegios (incluidas fronteras interiores y cobro de impuestos) que las noblezas feudales imponían en los territorios bajo su control. La burguesía creó a las naciones actuales, pero al hacer eso también arrasaron con otras identidades nacionales preexistentes (corsos, bretones, catalanes, vascos, bávaros etc.) a las que se refería Engels como “negados por la historia”, y Lenin consideraba aliados del proletariado, en determinadas circunstancias. Pues bien, al desarrollarse el capitalismo, el marco de Estado-nacional dentro de unas fronteras que la burguesía creó, se le ha quedado estrecho y su función se ha reducido a ser una especie de delegado administrador en un territorio en el que opera el gran capitalismo supranacional. La burguesía ya “no tiene patria” y esta es ahora un muro de defensa de los pueblos contra el expolio y explotación.

Hoy, los gobernantes de los Estados europeos, que reciben más dinero de los diferentes fondos de la UE, no se cansan de repetir que sus países salen beneficiados por su pertenencia a la Unión Europea y amenazan constantemente sobre empobrecimiento en caso de abandono.

Y es que efectivamente hay Estados que aportan más y estados que aportan menos. Para establecer una cuota por Estado se toma como guía orientativa el PIB per

cápita (Producto Interior Bruto de cada país dividido por el número de habitantes).

A partir de la consideración de las causas que dieron lugar a la formación de los estados capitalistas en



Europa, podemos entender porque la mayor o menor aportación de los estados europeos en el presupuesto comunitario no se ajusta, ni puede ajustarse, a criterios de solidaridad, sino que, a partir de la lógica capitalista, tiene una relación directa con el interés de los capitales privados en la consecución de beneficios. La supervivencia del capitalismo depende, en última instancia, en conseguir beneficios, si no los consigue colapsa.

La contribución al presupuesto de la UE lo aportan los Estados, y estos extraen sus ingresos de impuestos que soporta la mayoría social y trabajadora de todos los países, en forma de impuestos sobre la renta, el IVA, etc. Sin embargo, esos fondos y ayudas de la Unión Europea, van destinadas directamente a engrosar las rentas de las clases más pudientes, o a empresas por ellas participadas. La Unión Europea está estructurada para permitir transferencias directas de rentas de la mayoría social trabajadora a las clases sociales adineradas, y en todo caso, para crear las infraestructuras y contextos productivos técnicos necesarios o imprescindibles para que las inversiones de capitales privados sean rentables. No es extraña la desafección instintiva que los pueblos de países europeos manifiestan contra esa unión que transfiere los impuestos que ellos pagan a la clase dominante, para seguir reproduciendo el sistema.

Los países tecnológicamente más avanzados de la Unión Europea aplican un imperialismo económico de tipo clásico sobre los más atrasados. Un imperialismo que tanto puede servir para extraer materias primas con destino la producción industrial en “las metrópolis”, como para aprovechar la ventaja competitiva y encontrar mercados para los productos fabricados en Alemania, Suecia, Dinamarca, Holanda, Francia, etc.; aunque ello suponga el cierre, desaparición, o desestabilización de economías nacionales menos productivas del resto de países europeos. También las empresas de los países más industrializados pueden conseguir un tratamiento impositivo favorable

o preferencial, y con frecuencia, financiación de los mismos Estados con fondos provenientes de la UE. En realidad, la gran producción y distribución de los países más atrasados de Europa está controlada por empresas que tienen su matriz en los estados europeos desarrollados. Tienen el aliciente de una mano de obra instruida, la proximidad geográfica, una legislación fiscal laxa en la mayoría, y sobre todo, unos salarios medios que no llegan ni a la mitad de los países desarrollados. Durante el año 2022, no siendo tampoco uniformes, los salarios medios en países del centro y norte de Europa, fueron de dos y media a cinco veces superiores a los del este de Europa; siendo el salario medio más alto el de Luxemburgo (3.713 € mes) y el más bajo el de Bulgaria (650 € por mes). En Rumania, por ejemplo, los mayores inversores en la gran industria y construcción son empresas alemanas, francesas, y holandesas, sin embargo, no se registra ninguna inversión de empresa productiva rumana en la Europa, pero sí que hay millonarios rumanos que invierten en capitales financieros, y bolsas holandesas, alemanas, luxemburguesas. Los Países Bajos y Luxemburgo son unos de los centros financieros más importantes al que se desvían capitales de todo el mundo y desde allí pueden hacer inversiones especulativas o productivas destinadas a extraer plusvalías en la parte de Europa más atrasada.

Es cierto que de haberse ejecutado el presupuesto de la Unión Europea del 2022 cada uno de los europeos debería haber aportado una cantidad que oscila entre los 124,19 € por persona en Bulgaria a los 429,14 € en Alemania, pero también es cierto que ninguno de los pueblos recibió nada y la casi totalidad de esos fondos fueron transferidos a las clases dominantes de Europa, y utilizados para reproducir un sistema de apropiación de trabajo ajeno basado en la desigualdad productiva, estructural y económica de los diferentes países.

En tales circunstancias es preciso que los Estados recuperen su capacidad de control sobre la economía de cada país y pueda establecerse un nuevo marco de relaciones entre las naciones europeas sobre la base de la realidad económica y productiva de cada una.



FINAL DEL ARTÍCULO

MUJER

PP y Vox pactan la creación de una oficina antiaborto en Alicante.

POR LA PROTESTONA

Una enmienda de la ultraderecha a los presupuestos implica la creación de un departamento para “orientar y apoyar a las mujeres en situación vulnerable para que puedan llevar a término su embarazo”.

La oficina forma parte de los acuerdos entre el alcalde del PP Luis Barcala y la formación de ultraderecha para sacar adelante las cuentas, que se votarán el próximo martes, junto a una oficina anti ocupación y la eliminación de las multas en las zonas de bajas emisiones. El acuerdo también contempla las peticiones de Vox acerca de la actualización del Museo de Belenes, el aumento de la dotación a la Escuela Taurina y el inicio de los trabajos para la creación del Museo de la Semana Santa, “una exigencia histórica de la comunidad cofrade alicantina”.

Pretenden disfrazar esta oficina antiaborto como: “Oficina asistencia para la maternidad”, que según el texto presentado por Vox pretende ayudar a las mujeres embarazadas en situación de vulnerabilidad.

En 2016 El alcalde de Alcorcón y diputado del PP en la Asamblea de Madrid, David Pérez, decía que los movimientos feministas responden a intereses de mujeres “frustradas, amargadas, rabiosas y fracasadas como personas”. Arremete contra los movimientos feministas al tiempo que hace una defensa cerrada de los valores tradicionales de la mujer. Se muestra sorprendido porque este feminismo “radical y rancio” haya llegado al siglo XXI y siga “marcando la agenda política”.

Tomar nuestras propias decisiones nos convierte en radicales, si decimos No a la guerra de manera radical ¿es malo o bueno? ser radical implica defender todo aquello que consideramos justo, igualitario, de la misma manera las feministas defendemos nuestro derecho como mujeres a elegir, si eso nos convierte en “frustradas, amargadas, rabiosas y fracasadas como personas”, según la derecha rancia y los católicos con doble moral que defienden una iglesia pederasta.

NI UN PASO ATRÁS, NOSOTRAS PARIMOS, NOSOTRAS DECIDIMOS.

¿Derecho a una vivienda digna?

LA VIVIENDA ES UN DERECHO, NO UNA MERCANCÍA.

El artículo 47 de la Constitución Española declara que todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada y atribuye a los poderes públicos la obligación de promover las condiciones necesarias y establecer las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho. Los mercados de la vivienda e inmobiliarios de todo el mundo se han visto transformados por los mercados mundiales de capitales y los excesos financieros.

Este es el fenómeno denominado “financiarización de la vivienda”, que se produce cuando la vivienda es tratada como una mercancía y una fuente de riqueza e inversión, en lugar de como un **bien social**.

Falta de hogar y asentamientos informales

Más de 1.800 millones de personas viven en asentamientos informales o en viviendas inadecuadas, con acceso limitado a los servicios esenciales como el agua, el saneamiento o la electricidad, y a menudo bajo la amenaza del desalojo forzoso. La falta de hogar—una de las violaciones más graves del derecho a una vivienda adecuada, ha aumentado considerablemente en muchos países económicamente adelantados. Falta de hogar y asentamientos informales ¿Qué quiere decir el derecho a la vivienda? El derecho a la vivienda digna implica que los ciudadanos de todos los perfiles económicos y socioculturales tengan la posibilidad de acceder a una vivienda de calidad, bien ubicada, con servicios básicos, con seguridad en su tenencia y que como asentamiento, atienda estándares éticos de calidad.



POLITICAS DE LA EXTREMA DERECHA Y CHABOLISMO



Ortega Smith ha expuesto que estos asentamientos “afectan gravemente a la seguridad, porque hay personas que entran y salen de esas zonas, cruzando las calles, hacen fuego, venden droga, afecta a la salubridad porque se producen acumulaciones de suciedad, hay rodeadores, hacen sus necesidades, las personas que están ahí, por cualquier lado”. “Y, además, crea una imagen deplorable de la ciudad, porque es una vía de alto tránsito”, ha apostillado el líder de Vox, enseñando unas fotografías de un asentamiento de chabolas de Moncloa-Aravaca y censurando que los

jardines están “completamente abandonados”. Después de que Ortega Smith haya pedido una “actuación urgente para el desmantelamiento” de las chabolas que hay a lo largo y ancho de la M-3

La principal preocupación de VOX es que las personas defequen en la calle, que los jardines estén mal cuidados, que el paisaje no sea del agrado del conductor, para ellos es más importante ocultar la realidad y pintar un paisaje hermoso, atender a la precariedad, la exclusión que padecen las personas es algo que no les preocupa en absoluto.

Isabel carr ión

Von der Leyen y el jefe de la OTAN brindan por Putin



Los participantes de la Conferencia de Seguridad de Múnich, que contó con empresarios y políticos como la presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen, el secretario general de la OTAN Jens Stoltenberg y el alcalde de Kiev, Vitali Klichkó, hicieron un brindis de forma irónica por el presidente de Rusia, Vladímir Putin.

Mientras von der Leyen y Stoltenberg han criticado cualquier acuerdo de paz entre Kiev y Moscú, las armamentísticas estadounidenses aumentaron sus ventas un 50% 'gracias' al conflicto armado en Ucrania.

La dignidad no tiene precio



La actriz estadounidense Susan Sharandon pierde contratos por sus posiciones políticas, ahora en defensa de Palestina, pero fortalece su valor y su dignidad. "El poder

nos muestra cuál es nuestro enemigo. La revolución es cuando lo descubres por tí mismo". ¡Que cunda su ejemplo!

16 miembros, incluidos niños de la familia Al-Faqawi fueron asesinados por Israel en Khan Younis, en el sur de la Franja de Gaza. No es guerra, ES GENOCIDIO

Palestina sigue sufriendo el exterminio



Estrategia Industrial Europea de Defensa



Unión Europea

La Comisión Europea presentó la primera Estrategia Industrial Europea de Defensa, basada en la introducción de pedidos e inversiones militares comunes de los países de la UE bajo el control de la CE.

✦ Puntos clave del documento:

- ▶ La estrategia presenta un conjunto de acciones destinadas a estrechar los lazos con Ucrania mediante su participación en las iniciativas de la UE en apoyo de la industria de defensa y estimular la cooperación entre la comunidad y las empresas de defensa ucranianas.
- ▶ La CE asigna 1.500 millones de euros para la militarización de la industria de la UE en 2025-2027;
- ▶ El organismo invita a Estados miembros a adquirir en colaboración al menos el 40% de los equipos de defensa para 2030, así como realizar progresos constantes para gastar al menos el 50% de su presupuesto de defensa dentro de la UE para 2030 y el 60% para 2035;
- ▶ La CE también propuso crear una nueva agencia europea responsable del desarrollo del proyecto: Junta de Preparación Industrial de Defensa.

✦ Declaraciones de altos funcionarios europeos al respecto:

- ▶ El período de paz para la UE ha terminado y los Estados comunitarios deben pasar a una economía militar, señaló el comisario europeo de Mercado Interior, Thierry Breton. Asimismo, destacó que la comunidad debe tener la posibilidad de utilizar los ingresos de la reinversión de los activos rusos congelados en la UE para financiar su industria militar y apoyar a Ucrania en el frente;
- ▶ La industria de defensa de la comunidad carece de financiación para producir la cantidad necesaria de armas para ayudar a Ucrania y satisfacer las exigencias de los países europeos, manifestó el alto representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, indicando que los Estados comunitarios gastaron 58.000 millones de euros en la compra de armamento en 2023.