



La **UNIÓN** del **PUEBLO**®

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

launiondelpueblo.es

Número 41 | Segunda quincena de enero | 4 de febrero 2024 | Gratuito

REVISTA QUINCENAL

NOTICIAS NACIONALES E INTERNACIONALES, CULTURA, ENTREVISTAS, OPINIÓN, PUNTO DE VISTA, ANALISIS, COLABORACIONES, FORMACION.



A ver que pasa en República Dominicana 6

Carrera armamentística de España 16

Las medidas anticrisis del gobierno 22

Noticias Breves

Palestina 19
Otros conflictos 20
Fotorreportaje 21

Internacional

El Frente Polisario advierte 4
Alianza estados Sahel 8

Colaboración

Noticias en X 6

Nacional

COESPE se solidariza con CENAJUPE 14

EDITORIAL

UNA COSA ES UNA COSA Y OTRA COSA ES OTRA COSA

POR FÉLIX DIEZ



Juez García-Castellón

Mirar debajo de las piedras para ver si se encuentra un delito con el que se pueda encausar a Puigdemont me parece absurdo y una pérdida de tiempo, dinero y recursos.

Que el juez García-Castellón está cometiendo perjurio es un hecho innegable, pero parece que los jueces están por encima de la justicia y el derecho.

Lo que sucedió en Cataluña entre el 2017 y el 2019 se enmarca dentro de la desobediencia civil y los alborotos normales de una protesta, pero querer imputar a Puigdemont y Rovira de terroristas, además de los CDR es no haber aprendido nada de la historia y comparar y asimilar hechos que en absoluto son iguales y parece algo premeditado, que va más allá de lo puramente judicial, entrando en el terreno político, pues no se sustenta con el derecho penal, pero todo vale para luchar

contra el independentismo catalán.

Esto no quiere decir que estemos de acuerdo con Junts, porque Junts no es Cataluña ni el independentismo. El verdadero independentismo es el de base, el de izquierdas, aquel que puso a sus hombres y mujeres al frente de las movilizaciones y al estado español al borde del colapso.

Que en el Procès se cometió “lawfare” y ahora mismo está en marcha para judicializar la política, nadie lo puede negar

Así que podemos afirmar sin ningún tipo de dudas que en España existe ‘Lawfare’ o “judicialización política”.

LA UNIÓN DEL PUEBLO[®] Número de registro: REGAGE23s00006795267

Órgano oficial del PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

Director y realización: Félix Diez Santos

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

- **Directora adjunta:** Alba Sagnal
- **Asesora periodista:** Olga Bohera
- **Jefe de Redacción:** Feldeu.
- **Diseño:** Comité de agitación y propaganda
- **Publicación:** Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:** Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:** Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:** José Avilés, Manuel Sogas, Isabel Carrión, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga Alonso, Antolín Pulido

LA UNIÓN DEL PUEBLO



PUBLICACIÓN LIBRE E
INDEPENDIENTE

¡COLABORA CON NOSOTROS!

Deseamos que La Unión del Pueblo sea del agrado de nuestros lectores y nos ayuden a difundirla y al mismo tiempo colaborar con nosotros para seguir informando independientemente.

En nombre de la **Representación del Frente POLISARIO** en España y, con el firme compromiso de continuar trabajando para que se permita al pueblo del **Sahara Occidental** ejercer sus legítimos derechos a la **autodeterminación e independencia**; les deseo un feliz **2024**.

Abdulah Arabi, Representante del
Frente **POLISARIO** en España

INTERNACIONAL

Representación del Frente Polisario
para España

El Frente POLISARIO advierte al grupo Senator que su intención de construir en la ciudad ocupada de Dajla es una grave violación del Derecho Internacional



Representante del Frente POLISARIO en España, Abdulah Arab

Madrid, 01 de febrero de 2024 – El Representante del Frente POLISARIO en España, Abdulah Arabi, se ha dirigido al Presidente de Senator Corporate, José María Rossell Recasens, expresando la total oposición de la organización a la expansión hotelera planificada en la ciudad ocupada de Dajla, sur del Sáhara Occidental.

En la misiva, Arabi señala que la iniciativa de Senator Corporate contraviene las obligaciones impuestas por el Derecho Internacional, ya que Dajla es considerada un Territorio No Autónomo, pendiente de descolonización desde 1975, cuando Marruecos ocupó ilegalmente la región.

El representante del Frente POLISARIO reitera que cualquier actividad económica en el Sahara Occidental debe contar con

el consentimiento del pueblo saharauí, representado por el Frente POLISARIO, reconocido como su único y legítimo representante.

Arabi hace referencia a la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, que reconoce el derecho a la libre autodeterminación del pueblo saharauí y establece que cualquier actividad económica en la región debe ser consentida por el Frente POLISARIO. Además, destaca que la Corte Internacional de Justicia afirmó en 1975 que no existía ningún vínculo de soberanía territorial entre el Sahara Occidental y Marruecos.

“Ya en 1975 la Corte Internacional de Justicia afirmó que nunca había existido ningún vínculo de soberanía territorial entre el Sahara Occidental y Marruecos. Mismos argumentos fueron desarrollados por parte del Tribunal de Justicia de la Unión Europea en sentencias de 2016, 2018 y 2021 en las que se reconoce el derecho a la libre autodeterminación del pueblo saharauí de acuerdo con el Derecho Internacional así como el estatus distinto y separado del territorio del Sahara Occidental respecto del de Marruecos.

Concluye el Tribunal en las mencionadas sentencias que independientemente de los beneficios alegados, toda actividad económica llevada a cabo en el Sahara Occidental debe ser consentida por el pueblo saharauí, representado por su único y legítimo representante: el Frente POLISARIO.

Teniendo en cuenta lo anterior, el 21 de marzo del presente año, la Abogada General del Tribunal de Justicia de la Unión Europea emitirá sus conclusiones previas a las sentencias de casación que se pronunciarán de nuevo sobre la cuestión”, detalla Arabi en su misiva al empresario almeriense.

En referencia a la nota publicada por el grupo hotelero, el Frente POLISARIO lamenta que “la asimilación de la ciudad de Dajla como territorio marroquí, y en última instancia, la apertura del “Senator Babylonia” Delight Collection supone contravenir las obligaciones impuestas por el Derecho Internacional al tratarse de un Territorio No Autónomo, un territorio pendiente de la culminación del proceso de

descolonización y, en definitiva, un territorio bajo ocupación ilegal por parte del Reino de Marruecos desde el año 1975”.

“Una contravención consciente, puesto que en la nota publicada en su página web se refieren a Dajla como “esta ciudad del Sahara Occidental”, pero a su vez intentan integrarla desde un punto de vista comunicativo como parte de Marruecos”.

Reafirmando la “absoluta disposición del Frente POLISARIO para valorar toda iniciativa que permita conjugar sus intereses económicos con los derechos del pueblo del Sahara Occidental”, el representante saharauí ha señalado que, de continuar con la decisión de expandir el negocio hotelero en la ciudad ocupada de Dajla, «el Frente POLISARIO transitará cualquier vía a su alcance para defender el legítimo derecho del pueblo saharauí y se reserva el derecho de emprender cuantas acciones estime oportunas para defender el legítimo derecho a la autodeterminación e independencia.”.



Sáhara: Dajla

Nota de la redacción:

De la Web de Senator Hotels

Senator Hotels & Resorts es grupo hotelero de tradición familiar avalado por más de 55 años de trayectoria. En la actualidad, nuestro portfolio está formado por 33 establecimientos bajo tres marcas diferentes. Juntos suman más de 7300 habitaciones, repartidas por Andalucía, Valencia, Madrid, Cataluña, Murcia, Islas Baleares y República Dominicana.

NOTICIAS EN REDES SOCIALES: X



Palestina Hoy @HoyPalestina · 18h

Resumen del GENOCIDIO EN Gaza:

- 120 días de genocidio.
- 2.325 masacres cometidas por el ejército de ocupación.
- 34.238 entre asesinados y desaparecidos.
- 27.238 asesinados que llegaron a los hospitales.
- 12,000 niños asesinados.
- 8,190 mujeres asesinadas.
- 339 asesinados del...

[Mostrar más](#)



JAVIER JUAN TUR @javierjuantur · 1h

Los Aznar, los Aguirre, familias de rancio abolengo, siempre en la cúspide del poder, y por casualidad, siempre a la sombra de la derecha fascista. 57 familias de Lavapiés serán desahuciadas por un [#FondoBuitre](#) dirigido por Claudio Aguirre, primo de la expresidenta, Espe Aguirre.



Carlos Alonso Cortiñas ▼ y 8 más

ACTUALIDAD

¿Qué pasa en el campo?

POR JOSÉ AVILÉS



En los últimos días hay protestas de campesinos en varios pueblos y ciudades de Francia. Manifestaciones, concentraciones, cortes de carreteras, enfrentamientos con la policía, acciones que a veces adquieren gran dureza. Lo más llamativo en España es el ataque a los camiones que transportaban productos agrícolas españoles por Francia, y su acción más espectacular ha sido el bloqueo de las vías de entrada a París con tractores. ¿Es este un problema exclusivo de los agricultores franceses perjudicados por la entrada de productos españoles? En absoluto tanto en España como en muchos de los países europeos los campesinos se preparan y ya tienen organizados actos de protesta contra los bajos precios en origen, que reciben los agricultores por sus productos agrícolas y ganaderos, y contra la ineficiente que resulta la Política Agraria Comunitaria para garantizar unos ingresos suficientes a los campesinos y ganaderos.

Lo cierto es que las protestas intentarán ser rentabilizadas por la derecha y ultraderecha para

descomponer a un Gobierno que se proclama reformista y progresista.

¿Pero cuál es la situación real de la agricultura en España? Según el informe del INE de 2018, referido al año 2016, había en España 933.059 explotaciones agrarias. Del total de explotaciones, el 93% eran trabajadas por personas físicas (propietarios, arrendatarios, o aparceros) y el 7% eran sociedades de carácter capitalista, - El Atlas de la PAC da la cifra el 6,6%, ¡una pequeña diferencia!-. En el año 2013, el 5,5% de las explotaciones tenían más de 100 hectáreas. En su conjunto, las grandes explotaciones agrarias tenían bajo control el 55% de la superficie en activo. Hay que tener en cuenta que dada la tendencia a la concentración de fincas que se aprecia en toda Europa, y que el INE reconoce diciendo que desde el año 2013 al 2016 creció la superficie cultivada, pero disminuyó el número de explotaciones. Esa tendencia a la disminución de explotaciones y aumento del tamaño de las explotaciones ha continuado agravándose. En

una encuesta del El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) de febrero de 2023 el número de explotaciones agrarias era 914.871; eso es una disminución de 18.189 explotaciones en 4 años, pero había aumentado la superficie media por explotación, y el número de sociedades jurídicas con criterios típicamente capitalistas. Es decir, en el campo, como cualquier otro ámbito de inversión capitalista, la tendencia a la concentración es irreversible, lo cual se concre-

euros al año”.

El problema para los pequeños agricultores y ganaderos se agrava, cuando se ven obligados a entregar su producción, ya sea a grandes productores, o a empresas comercializadoras que controlan la distribución internacional y acaban fijando los precios de compra a los pequeños productores. Esto es posible, porque el 70% de la producción agrícola española se destina a la exportación (73% según el INE), el 20%



ta en fincas más grandes en menos manos. Por su parte (también según el INE) en el sector ganadero se aprecia la misma tendencia pues las 820.000 explotaciones existentes en 1999, habían quedado reducidas a 169.576 en 2021. Según un estudio de Caixabank “El sector agrícola español se caracteriza por una elevada presencia de explotaciones pequeñas: más de la mitad tienen 5 hectáreas o menos. La producción media es de unos 49.600 euros anuales por explotación, aunque el 63% produce menos de 15.000

a la industria transformadora, y solo el 10% es para el consumo interno directo. Obviamente el pequeño campesino y ganadero no tiene acceso a los mercados internacionales, incluidos los países europeos a los que se exporta la mayor parte de la producción.

Sin embargo, a escala mundial el mercado de los productos básicos está controlado por un puñado de multinacionales (ADM, Bunya, Cargil, Luis Dreyfus...) que además suelen fusionarse o colaborar con empresas farmacéuticas y de fertilizantes. Una prác-

tica muy extendida ahora, es la contratación de cosechas a futuro. Es decir, al productor se le aplica un gravamen (precio establecido con anterioridad a la producción) a cambio de tener asegurada la venta de su futura cosecha. Por su parte, los derechos a comprar una determinada cosecha que todavía no está producida, son cotizados en las bolsas de derivados, convirtiéndolos en una fuente de beneficios para especuladores.

En todos los países de la Unión Europea, se aplica a las importaciones la Tarifa Aduanera Común (Taric). Esta grava la entrada de cada uno de los productos (uno por uno clasificados) y países (también uno por uno clasificados), con un impuesto que tiene en cuenta los intereses proteccionistas de las grandes productoras y comercializadoras europeas, pero depende también de los acuerdos políticos entre Gobiernos. Sin embargo, estos últimos están condicionados –en última instancia–, por intereses generales –a la vez contradictorios y enfrentados entre sí–, del conjunto de las clases dominantes en cada país o zona de actuación económica.

En Europa está muy extendida la creencia que la presión a la baja sobre los precios de los productos agrícolas a pie de cultivo en la UE está motivada en los bajos salarios en los países más atrasados, y en la ausencia de disposiciones medioambientales, tal y como se exige en Europa. Pero la realidad es que esa ventaja por disminución de costes no es aprovechada por los pequeños productores de esos países, –que también se ven forzados a vender a pérdidas– sino por las grandes multinacionales distribuidoras, que fuerzan a un mercado único, y por los grandes capitales europeos que invierten directamente en la agricultura de esos países. Pese a lo que pueda parecer por la escasa mano de obra empleada en la agricultura europea en relación a los países atrasados, la UE es exportadora de productos agrícolas y ganaderos, eso es debido a que productividad media de los países atrasados es muy baja, –salvo donde se emplean los mismos métodos productivos europeos– mientras que en Europa el rendimiento de cantidades producidas por hectárea trabajada es extraordinariamente elevado, debido al uso masivo de fertilizantes, la mecanización y métodos de crianza artificialmente acelerados de animales y de los productos que proporcionan, como leche o huevos. Países europeos como Francia y Holanda son grandes exportadores a África de productos agrícolas, además de leche y sus derivados. Cosa que además está facilitada por las subvenciones a la agricultura y ganadería recibidas en Europa.

En general, no solo en España sino en toda Europa, hay excedentes de productos agropecuarios, lo que provoca la bajada de los precios a pie de los cultivos y establecimientos ganaderos. Su consecuencia es la desaparición de las pequeñas explotaciones y el control de los mercados por las grandes comercializadoras. Podríamos decir, que dos fuerzas que operan en sentido contrario tienen como consecuencia el mismo efecto sobre la desaparición de la pequeña propiedad campesina en Europa: por una parte, el gran aumento de la cantidad producida y por tanto la bajada del precio, y por otra el control de las multinacionales agropecuarias sobre los productos básicos y del campo.

Aunque gran parte de los artículos del agro están vinculados a su área geográfica, sus precios en los mercados mundiales presionan sobre los de aquellos europeos con cuyas prestaciones están emparentadas o son similares. Los gravámenes a la importación de aceite de palma de Malasia aplicada en la TARIC (que pueden ser diferentes a las que se le aplican si proviene de Indonesia); esto tiene mucho que ver con el peso político de los grupos de intereses favorables o contrarios. Es por eso que, dada la diversificación de los productos agrícolas no se puede hablar de competencia desleal de los países con un menor nivel de vida, como hace la extrema derecha, lo que hay es juego son los intereses de las multinacionales capitalistas. Si hubiera entrada ilegal de productos se estaría hablando de contrabando.

Por otra parte, tampoco se puede decir, tan alegremente, que en aquellos países donde los salarios son bajos, los productos agrícolas resultan muy baratos. En primer lugar, porque los precios también dependen de la abundancia y escasez, y es evidente que aquí debido a la mecanización, los fitosanitarios, y los métodos intensivos de cultivo y crianza, la productividad medida en unidades es mucho mayor con menor número de trabajadores. Por el contrario, en los países atrasados con producciones menos industrializadas, se requiere mucha mayor mano de obra para una menor producción. Por tanto, ni de lejos, los bajos salarios pueden compensar la rapidez y economía con que en Europa se produce. Como después veremos más detalladamente, Europa es un exportador neto de productos agrícolas a países atrasados. En todo caso, los bajos salarios que se pagan en los países del Tercer Mundo, tienen su causa en que gran parte de los productos importados de Europa resultan más baratos que los que ellos producen. En consecuencia, la producción en esos países solo se puede sostener en base a salarios de hambre. La actuación

de las multinacionales y el exceso de producción, repercute –lo mismo que en Europa– en bajos salarios para los trabajadores asalariados del campo, y escasos beneficios, o pérdidas, para los pequeños campesinos independientes.

Para fomentar el racismo, y la xenofobia, la ultraderecha está haciendo creer –incluso a economistas y profesores universitarios–, que una de las causas principales de los bajos precios que reciben los agricultores es la entrada de productos de países atrasados donde los salarios son bajos, y no existen controles de calidad. Pero esto solo ocurre en las grandes explotaciones agrícolas controladas por capitales europeos. Es decir, generalizan la excepcionalidad para ocultar el mal principal. Es cierto –por ejemplo– que Europa está importando cítricos de África



del Sur, de Turquía, y Egipto, y arroz de Camboya. Pero si esto se hace, es porque los intereses de grandes importadoras europeas han prevalecido sobre los de países productores como España, a la hora de fijar aranceles en la Tarifa Aduanera Común (TARIC). De esta forma podemos ver que, la bajada del precio de la naranja, cuya causa principal es debida al aumento general de la productividad –incluso en las pequeñas producciones levantinas– se agrava al no encontrar compradores en el exterior. El resultado es que, un producto de cultivo en zonas limitadas, como es la naranja, no vale casi nada a pie de cultivo en Valencia y Murcia, y ello a pesar de que la cosecha este año ha sido escasa. Eso nos debe hacer reflexionar sobre lo inadecuado que resulta el capitalismo, y su derivado ideológico de que la simple existencia de la propiedad privada sobre la tierra debe engendrar be-

neficio, cuando el aumento de productividad, y como consecuencia la abundancia de los productos que engendra, resultan extraordinariamente baratos en el mercado –por muy necesarios que sean–. Por tanto, esa productividad y como consecuencia la disminución de los precios de esos productos, están llamando a la puerta de la socialización y a la desaparición como mercancías de los productos del campo, si se quiere garantizar el suministro. En el fondo, las importantes subvenciones a la producción agrícola que proporciona la Política Agraria Común (PAC) es un reconocimiento inconfesado de que el grado de desarrollo económico empuja en dirección socialista, aunque todavía se mantiene el criterio capitalista de que la simple existencia de la propiedad debe generar beneficio por sí mismo. Contradicción que, en última instancia, es uno de los motivos de la existencia de la Unión Europea de los capitales.

Cuando hablamos del aumento de la productividad agropecuaria en Europa (incluida España), nos estamos refiriendo al incremento de unidades producidas, al agigantamiento de las cantidades de productos. Hablamos del valor de uso y no de cambio, nos referimos a las prestaciones y no a la cantidad dineraria conseguida por ellos. La economía capitalista solo entiende la productividad en sentido de beneficio económico. Podemos constatar que en España, a pesar de que ha aumentado de sobremanera la producción agrícola, y que el número

de personas ocupadas en el campo es solo de 4% de la población activa (en el año 1900 era el 65%), la aportación campesina en euros al Producto Interior Bruto español (PIB), es un porcentaje aún menor, con solo el 2%; y ello a pesar de haberse multiplicado por muchas veces la cantidad de unidades producidas. Podemos ver que el PIB español anual de todos los sectores productivos –juntos– es de unos 1.400 miles de millones de euros, que dividido por las personas ocupadas en España se aproxima a los 65.000 euros; o lo que es lo mismo, que cada persona trabajando produce esa cantidad media de euros anuales (lo que no significa que cada asalariado cobre eso, ya que entonces no habría beneficio empresarial). Y sin embargo, en España –como indica el Atlas del PAC– cada ocupado en la agricultura solamente produce 28.000 euros; a pesar de haber incrementado la cantidad de



unidades agrícolas y ganaderas producidas extraordinariamente. Si comparamos España con otros países donde el valor producido por persona ocupada es mayor, como Reino Unido, Francia, Alemania, o Suecia, la aportación de la agricultura al PIB de estos países es inferior a la española (0,8%, 1,8%, 0,8%, 1,7%, siguiendo el mismo orden en que se citan), y ello a pesar de que el valor producida (estimado en euros) por cada persona empleada en la agricultura es mucho mayor que aquí. Su causa se encuentra, en que aún son más productivos porque están más eficientemente mecanizados, y otras formas de organización que les permite reducir los costes en aquellas producciones que se mantienen en pie

Es por eso por lo que las subvenciones que los Estados –y en nuestro caso la Unión Europea– dan a la agricultura son el prelude de su socialización. A no ser que se llegue a tal grado de concentración de las distribuidoras y grandes empresas, que los productos agrícolas acudan al consumidor con un sobrecoste abusivo que paga la sociedad. Cosa que ya está ocurriendo. No en balde Carlos Marx decía en *El Capital* “*Los fisiócratas tienen aún razón cuando dicen que toda producción de plusvalía (beneficio) y por tanto, todo el*

desarrollo del capital tienen por base natural la productividad del trabajo agrícola. Si el hombre no fuese capaz de producir, en una jornada, más medios de subsistencia..., que los que necesita cada obrero para su propia reproducción, no se podría hablar ni de superproducto ni de plusvalía. Una productividad del trabajo agrícola que sobrepase las necesidades individuales del trabajador es la base de toda la sociedad. ...”.

La solución actual para la agricultura es su socialización, y el primer paso consiste en la supresión de las comercializadoras y su sustitución por el Estado, bajo el criterio que de que hemos llegado a un nivel de desarrollo tal, que mantener un adecuado suministro agrícola y ganadero, debe ser entendido como un coste colectivo y social, de la misma forma que lo es el mantenimiento de un aire limpio, las vías de comunicaciones, los bosques, la educación, o la sanidad.

El enfrentamiento entre agricultores y ganaderos de diferentes países europeos no es más que una cortina de humo para ocultar que la causa de sus problemas se encuentra en el control de la distribución por grandes compañías multinacionales. El campesino francés no tiene como enemigo al campesino español.

Continuara en el próximo número de la Unión del Pueblo.

CRÓNICA

HOSANNA EN EL CIELO, Y A VER QUÉ PASA EN LA REPÚBLICA DOMINICANA EN 2024

MANUEL SOGAS COTANO | Mao, diciembre 2023



Cuando estas líneas (escritas a finales de diciembre) vean la luz en enero de 2024, la República Dominicana tendrá la Buena Nueva de haber empezado a caminar, por fin, hacia el mundo querido por Dios, si bien es verdad que fue el mismo Jesucristo, encargado de redimirlo del pecado, el que según el Evangelista Juan dijo: “mi reino no es de este mundo”, es decir, que los asuntos mundanos eran de la exclusiva competencia del ser humano, lo que coincidía, como no podía ser de otro modo, con el texto bíblico que aparece en el Génesis, 1, 28 como mandato imperativo de Jehová a los seres humanos: “Fructificad y multiplicaos: llenad la tierra y sometedla”.

Estas citas del Viejo y Nuevo Testamentos respecto de que el Reino de Dios no es de este mundo quedan ratificadas en la práctica, sin necesidad de acudir a la fe cristiana como instrumento explicativo, por la propia crucifixión de Cristo, pues este es crucificado no por la condena de Pilatos, que lo considera inocente, y por tanto no dicta sentencia de muerte en la cruz, sino por decisión libremente expresada por el pueblo palestino que opta por la libertad de Barrabás, líder independentista palestino que lucha con las armas en la mano contra el imperio romano para conseguir la liberación e independencia de Palestina, en lugar de Cristo que, sí prometía un reino, pero que no era de este mundo, es decir, el pueblo quiere en primer lugar la liberación del mundo en el que vive, lo que no im-

plica necesariamente, según la fe, que no se pudiera ser libre también en el reino del más allá prometido por Cristo. Pero primero, la liberación en este mundo, en el que se vive, y después, cuando llegue el momento, según la fe, en el otro.

Los Evangelistas San Marcos (12, 17) y San Mateo (22, 21) reiteran lo ya expresado en las citas anteriores respecto del mundo y del reino de Dios, cuando dicen: “al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”, o lo que viene a ser lo mismo: la economía, la política y la ideología y las relaciones entre todas las personas que de las primeras se deriva son de este mundo, “del César”, y lo que resta de Dios, según la fe.

La Buena Nueva al principio referida no es sabida en el momento de la redacción de estas líneas, pero a buen seguro que se habrá empezado a conocer a partir del primero de enero, según anunció (a finales de diciembre) el Ministerio La Batalla de la Fe, entidad que organiza la tradicional Concentración Evangélica Nacional, evento que reúne la más grande representación de evangélicos del país (las confesiones cristinas no católicas en la República Dominicana constituyen aproximadamente un tercio de su población, esto es, unos 3,7 millones de personas) desde hace 60 años cada primero de enero en el Estadio Olímpico Félix Sánchez, encuentro de confraternidad, considerado ya como “la tradición por excelencia del pueblo cristiano dominicano”, que será transmitido por televi-

sión, radio y plataformas digitales.

En la presentación pública del acto ante los medios de comunicación nacionales, el Pastor Ezequiel Molina Rosario, presidente de la Batalla de la Fe, “enfaticó que para el primero de enero, día de Año Nuevo, Dios traerá un mensaje poderoso que impactará la vida de la Iglesia y la nación dominicana, bajo el lema “Alerta Final”.

Se desprende claramente que en este anuncio realizado por el Pastor Ezequiel Molina Rosario, presta más atención a lo que hay que dar al “César” que lo debido a Dios, al afirmar, respecto a la ley del aborto que se estudia y tramita en los órganos políticos dominicanos correspondientes: “estamos pendientes porque eso es ya constitucional –o sea, que no es cosa de Dios-. Queremos que en ese sentido se preserve lo que ya está en nuestra actual Constitución”. Su hijo, el también Pastor, Molina Sánchez, no deja lugar a

dudas que es más partidario del “Cesar” que de Dios al afirmar que: los votantes con valores y principios cristianos estarán alerta para expresarse en la urnas en las próximas elecciones de 2024. Si algún congresista es partidario de lo contrario.

Podría parecer oportuno señalar aquí que el segundo de los Diez Mandamientos dice: “No tomarás el nombre de dios en vano”.

Bibliografía:

Listín Diario.

[HOY.com DO](https://www.hoy.com.do).

Puedes seguir a Manuel Sogas en su blog

<https://zaragoza-sevilla.blogspot.com>

EL OJO ATIPICO

(y a pedrada limpia)... Política, economía, filosofía, historia.

Colabora con La Unión del Pueblo:

-Difundiendo el periódico-revista

-Economicamente enviando un bizum a 620 061 503

-Dandonos tu opinión

-Escribiendo

redaccion@launiondelpueblo.es



INTERNACIONAL

LA ALIANZA DE ESTADOS DEL SAHEL COMO ESCUDO DE LA NUEVA CONCIENCIA AFRICANA

PUBLICADO POR OLIVIER ATEMSING NDEKOP | 22 ENE, 2024

PONENCIA: LA NUEVA CONCIENCIA DE LOS JÓVENES AFRICANOS



“ LA ALIANZA DE ESTADOS DEL SAHEL (AES) ACABA DE SALVAR AL SAHEL DE UN ASALTO IMPERIALISTA

“DESDE EL VOTO NEGATIVO DE SEKOU TOURÉ EN 1958, RECHAZANDO LA COMUNIDAD FRANCO-AFRICANA, FRANCIA NO HABÍA SUFRIDO UNA DESGRACIA SEMEJANTE EN EL CONTINENTE”

“LOS DISTINTOS PRESIDENTES QUE SE HAN SUCEDIDO AL FRENTE DE FRANCIA HAN OPTADO, POR DESGRACIA, POR HACER LA VISTA GORDA ANTE EL DESPERTAR DE

ÁFRICA. Y ESTÁN PAGANDO EL PRECIO”

“GRACIAS A LAS REDES SOCIALES, HA SURGIDO UN NUEVO INTERNACIONALISMO. PANAFRICANISTAS DE TODO EL MUNDO INTERCAMBIAN IDEAS INTENSAMENTE A TRAVÉS DE GRUPOS DE WHATSAPP Y TELEGRAM”

“LA IRRUPCIÓN DE LOS PAÍSES EMERGENTES EN LA ESCENA INTERNACIONAL Y SU VOLUNTAD DECLARADA DE INSTAURAR UN MUNDO MULTILATERAL HA FORJADO CONSIDERABLEMENTE UNA CONCIENCIA ESTRATÉGICA EN LOS AFRICANOS”

Nota de edición: El Sahel es una zona de frontera entre el desierto del Sáhara y el sur de África, 54,00 kilómetros que atraviesan una decena de países actuales. Su propia condición geográfica, acontecimientos de carácter histó-

INTERNACIONAL

rico como el colonialismo europeo y una posición económica dependiente – consecuencia del neocolonialismo y la división internacional del trabajo–, les ha relegado históricamente como exportadores de materias primas y bienes de poco valor añadido, aumentando la dependencia. Este escenario empieza a cambiar, tras los golpes de Estado populares en Malí, Burkina Faso y Níger, sus nuevos gobiernos comienzan una lucha para acabar con la injerencia extranjera, sobre todo francesa. En septiembre de este mismo año, a través de la Carta de Liptako-Gourma, se instituye la Alianza de Estados del Sahel (AES), con el objetivo de crear un “arquitectura de defensa colectiva y asistencia mutua”. Analizaremos en esta mesa las transformaciones en el Sahel, desde la perspectiva histórica y política interna y también dentro del actual escenario geopolítico. Esta ponencia fue parte de la mesa dedicada a las transformaciones en la región del Sahel durante las Jornadas Virtuales de Revista La Comuna: 2023 en perspectiva.

Llegados al poder mediante golpes de Estado, los presidentes Tiani, Traoré y Goïta resisten y cosechan éxitos, a pesar de las sanciones de la CEDEAO y de Occidente. Claramente conscientes de su misión histórica, estas nuevas autoridades han dado un



Shugaban kasar Mali Assimi Goïta | Shugaban Nijar Abdourahamane Tiani | Shugaban Burkina Faso Ibrahim Traoré

paso decisivo en la construcción del panafricanismo al crear una arquitectura de defensa común. Desde entonces, el miedo ha cambiado de bando.

La última escena que ilustra la pérdida del Sahel por Francia tuvo lugar en la base aérea de Niamey el 22 de diciembre de 2023. Ese día, el Jefe del Estado Mayor del Ejército de Níger, coronel Mamane Sani Kiaou, y el Comandante de las fuerzas francesas en el Sahel, general Eric Ozanne, firmaron un documento que

concretizaba la retirada de las tropas francesas de Níger. Conocidas por su arrogancia cuando se trata de África, las autoridades francesas se han ablandado de repente. France 24, RFI y los demás medios de comunicación occidentales no dedicaron ningún programa especial a este acontecimiento, a pesar de que sus oyentes y telespectadores a menudo han tenido derecho a ello por mucho menos. Este cambio de tono de los políticos y sus medios de comunicación es la prueba de que la “Françafrique” está moribunda.

El fin de los “negros grecolatinos”

Desde el voto negativo de Sekou Touré en 1958, rechazando la **Comunidad Franco-Africana** propuesta por el general De Gaulle, Francia no había sufrido una desgracia semejante en el continente. Para comprender mejor esta debacle, conviene hacer una cronología de los acontecimientos. Todo comenzó el 26 de julio de 2023, cuando miembros de la guardia presidencial secuestraron al presidente de Níger, Mohamed Bazoum. 48 horas después, el general de brigada Abdourahamane Tiani se proclamó jefe del Estado y se creó un **Consejo Nacional de Salvaguardia de la Patria (CNSP)** para pasar página a Bazoum. Siguiendo el ejemplo de Francia, la CEDEAO conde-

nó duramente el golpe y dio a las nuevas autoridades dos semanas para restituir al depuesto presidente Mohamed Bazoum; de lo contrario, la organización subregional intervendría militarmente para desalojar a los golpistas. El 3 de agosto, una delegación de la CEDEAO fue enviada a Niamey para reunirse con los nuevos dirigentes. Los emisarios de la organización subregional fueron valientemente rechazados por el CNSP. Inmediatamente después, se ordenó al emba-

jador francés en Niamey que abandonara Níger en un plazo de 48 horas. Se ordenó a las tropas francesas que se marcharan.

En su celo habitual, París indicó que la salida de su embajador y de sus tropas no estaba en la agenda. El 10 de septiembre, el presidente francés declaró con orgullo que “*un redespiegue de tropas francesas solo*



sería posible a petición del presidente Bazoum”. El 22 de noviembre, Emmanuel Macron afirmó: “*Haré lo que acordemos con el presidente Bazoum porque él es la autoridad legítima y hablo con él todos los días*”. ¡Júpiter está en sus nubes!

Al igual que sus predecesores, el presidente francés sigue considerando “**un asunto de negros**” el deseo de emancipación de los africanos. Para él, incluso en el siglo XXI, los africanos no son capaces de identificar claramente sus intereses y defenderlos hasta la última gota de su sangre. Al igual que Sarkozy, que creyó poder mantener a Ben Ali al frente de Túnez contra la voluntad de los tunecinos en 2011, Macron aún no ha comprendido que la época en la que París imponía sus dirigentes a los africanos ha terminado definitivamente. ¿Cuántos oídos necesita la clase política francesa para entender que ha llegado el momento del fin de los “*negros grecolatinos*” a los que se refería Jean Paul Sartre en el prefacio de “**Peau noire masques blancs**” de Frantz Fanon? En 1952, el célebre filósofo francés vio en los escritos de Frantz Fanon los signos de un despertar irreversible de la conciencia africana. Sartre aprovechó aquella tribuna (prefacio) para invitar a París a cambiar su mirada y su actitud hacia África y los africanos si quería mantener relaciones sanas con el mundo negro de hoy y de mañana. Los distintos presidentes que se han sucedido al frente de Francia han optado, por desgracia, por hacer la vista gorda ante el **despertar de África**. Y están pagando el precio. Tras Malí anteayer, Burkina Faso ayer y Níger hoy, Francia está siendo expulsada de sus antiguas

colonias como si fuera un apestado. Y eso que pudo haber imitado el ejemplo de su vecina Alemania, que, tras perder sus colonias después de la Primera Guerra Mundial, encajó el golpe, se replegó sobre sí misma para reestructurar su economía y ahora, sin colonias, se sienta en un trono desde el tejado de Europa.

¿Por qué Francia insiste en permanecer en África a pesar del rechazo de las masas populares? Porque su modelo económico se basa en el saqueo de los recursos africanos. Mediante acuerdos de cooperación monetaria (el franco CFA), acuerdos fiscales (elusión de la doble imposición), acuerdos económicos y comerciales desleales (monopolios de exportación e importación de productos y servicios muy rentables) y acuerdos político-diplomáticos (la voz de África en la ONU), los dirigentes franceses saben que, en caso de perder África, Francia perderá los importantes recursos materiales y simbólicos que le confieren su rango de potencia mundial

Por desgracia para ellos, lo que es apropiado llamar la **Nueva Conciencia Africana** está en marcha y nada debe detenerla. Porque en la historia de la humanidad, ningún poder, ningún ejército, ha sido capaz de detener a un pueblo decidido a tomar su destino en sus propias manos. Y Emmanuel Macron lo ha aprendido por las malas. Durante una visita a Semur-en-Auxois el 15 de septiembre de 2023, el presidente francés se vio obligado a admitir, avergonzado, que: “*En Níger, el embajador de Francia es rehén de los militares en el poder y sólo puede comer raciones militares*”. ¡Qué impotencia! El 27 de septiembre, el embajador Sylvain Itee abandonó Niamey por la noche para evitar ser abucheado por el pueblo nigerino. Para cualquiera que conozca la historia de las relaciones entre Francia y África, es justo decir que aquí la realidad supera a la ficción. Y con razón: desde la noche de los tiempos, los occidentales siempre se han comportado en África como quien se sirve en la cocina de su propia casa. Para comprender este cambio de tono, hay que tener en cuenta la evolución de las mentalidades africanas a lo largo de las generaciones.

Las tres generaciones de la juventud africana y sus

misiones

“Cada generación, en una relativa oscuridad, debe descubrir su misión: cumplirla o traicionarla”, como decía Frantz Fanon en **Les damnés de la terre**. La primera generación de jóvenes africanos luchó por la independencia en los años cincuenta y setenta. Imbuidos de marxismo revolucionario, estos jóvenes acariciaban el sueño legítimo de la soberanía para sus respectivos países. Al mismo tiempo, alimentaban el sueño de un **África unida**, fuerte y próspera. Panafricanis-

Por eso, quienes criticaban a las antiguas potencias coloniales eran asesinados por sus propios compatriotas (**Thomas Sankara, Laurent Désiré Kabila...**). En consecuencia, el panafricanismo permaneció hibernado durante todo este periodo, a pesar de las publicaciones sobre el tema.

Desde el año 2000, está surgiendo una nueva generación de africanos. Tienen la ventaja de haber estudiado adecuadamente, lo que les da la oportunidad de leer y comprender a los ilustres predecesores de



tas, en definitiva. Fueron asesinados precisamente por haber pensado en sacar a sus países de la pobreza. Entre ellos están **Ruben Um Nyobe, Barthélémy Boganda, Patrice Lumumba, Ben Barka y Sylvanus Olympio**. A ellos hay que añadir la oleada de golpes de Estado orquestados desde París, Bruselas o Washington. Esta purga dio lugar a la segunda generación de jóvenes africanos conocidos como los “Colabós” (colaboradores del nazismo, NdT). Para ser elegidos a la cabeza de su país o permanecer en él, los “colabós” o sus emisarios tenían que pasar por las capitales occidentales para garantizar que no pondrían en tela de juicio los contratos leoninos de las multinacionales. Los revolucionarios que se negaron a traicionar a su pueblo se vieron obligados a exiliarse. En la misma perspectiva, la crisis económica y los **programas de ajuste estructural** decididos por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial han reducido a esta segunda generación a esclavos de las “ayudas públicas” al desarrollo. Atados por el tubo digestivo a las potencias extranjeras y a los donantes multilaterales, los jóvenes africanos de los años 80 y 2000 vieron en el cuestionamiento de las relaciones Norte-Sur un intento de suicidio. ¿Cómo atreverse a oponerse a Occidente, que nos permite comer gracias a su “ayuda”?

la lucha panafricanista, como **Aimé Césaire, Kwamé Nkrumah, Frantz Fanon, Jean Ziegler, Cheikh Anta Diop y Théophile Obenga**. Esta tercera generación de africanos tiene acceso a la avalancha de información disponible en Internet. Gracias a las redes sociales, ha surgido **un nuevo internacionalismo**. Panafricanistas de todo el mundo intercambian ideas intensamente a través de grupos de WHATSAPP y Telegram. Pasan por alto el sistema educativo oficial y sus cursos asépticos para aprender la verdadera historia de África a través de Internet. La disponibilidad de libros alternativos en formato PDF les permite tomar conciencia de los problemas de hoy y de mañana. A esto hay que añadir una coyuntura internacional favorable. La irrupción de los países emergentes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) en la escena internacional y su voluntad declarada de instaurar un mundo multilateral ha forjado considerablemente una conciencia estratégica en los africanos, que no pretenden ser testigos sufrientes de la Historia, sino que están decididos a ser sus actores conscientes y consecuentes.

La AES como escudo

Es demasiado pronto para concluir que Francia y

sus aliados imperialistas hayan digerido la afrenta que sufrieron en el Sahel. La historia nos enseña que el imperialismo tiene muchos ases bajo la manga. Mientras tanto, cabe señalar que Francia ya no envía sistemáticamente a sus paracaidistas y otras fuerzas de élite para desalojar a los presidentes africanos que se oponen a sus intereses, como hizo contra **Laurent Gbagbo** en Costa de Marfil en abril de 2011 o **Muamar Gadafi** unos meses después. **Thomas Sankara** y **Sylvanus Olympio** ni siquiera se enfrentaron tan frontalmente a los imperialistas, sino que fueron asesinados. ¿Cómo entender que Francia y sus aliados, antaño tan agresivos en África, sufran ahora derrota tras derrota sin reaccionar en el **Sahel**, cuando las nuevas autoridades muestran mayor firmeza de palabra y obra?

Los presidentes **Assimi Goita**, **Ibrahim Traoré** y **Abdourahamane Tiani** aprendieron de los errores de sus ilustres predecesores. Con los golpes de Estado sufridos por **Kwame Nkrumah** y **Thomas Sankara**, por ejemplo, se dieron cuenta de que el panafricanismo debe ser algo más que una teoría contenida en libros superventas o escondida en discursos para agradar a las multitudes. Los panafricanistas del siglo XXI saben que deben demostrar una gran inteligencia estratégica e implicar profundamente a las masas populares en la lucha para convertirlas en un escudo invencible. Necesitan, sobre todo, “una arquitectura de defensa común”, como estipula la **Carta constitutiva de la Alianza de Estados del Sahel**. Las diversas manifestaciones populares de apoyo a las nuevas autoridades en Malí, Burkina Faso y Níger contribuyen a legitimar su poder. Las referencias al “pueblo valiente”, “nuestro pueblo que lucha” y “gloria a nosotros, el pueblo” que puntúan los discursos de los presidentes Tiani, Goita y Traoré pretenden acercar a gobernantes y gobernados.

La inteligencia estratégica del trío revolucionario del Sahel se manifiesta en su capacidad para elegir a sus socios. Tras expulsar a los franceses y sus tropas, forjó sólidas relaciones con **Rusia**, la única potencia capaz de darle sudores fríos a una coalición de ejércitos occidentales. Como oficiales, han apostado por el caballo adecuado del momento eligiendo a Rusia, que también quiere zanjar su disputa con Occidente siempre que se presente la oportunidad. A través de los revolucionarios del Sahel, Rusia refuerza su presencia en África y, a cambio, África se equipa militarmente. La feliz consecuencia es que las potencias imperialistas occidentales o sus relevos locales ya no pueden atreverse a enviar impunemente sus tropas para vigilar o castigar a un presidente que no obedezca las órdenes de París o Washington.

El fin progresivo de los contratos basura

Menos de seis meses después de su creación, la Alianza de Estados del Sahel establecida por la Carta de Liptako Gouma el 16 de septiembre de 2023 ya



ha obtenido varias victorias políticas y diplomáticas. Esta arquitectura de defensa común ha obligado a los partidarios incondicionales de Bazoum, como París y Washington, a actuar ante su retirada. Por su parte, la CEDEAO se tragó con patatas su cínico plan de intervención militar en Níger. No podía ser de otro modo, ya que el presidente Tiani, tras haber recibido garantías de sus homólogos de Burkina Faso y Mali, había advertido a la CEDEAO de que “*un ataque a nuestro país [Níger] no sería pan comido*”. Además de disuadir la intervención de la CEDEAO, la AES ha logrado otras victorias.

Por ejemplo, ultimó al G5 Sahel sin disparar ni un solo tiro. Tras la retirada de Malí, luego de Burkina Faso y finalmente de Níger, el G5 Sahel murió de asfixia. Porque Chad y Mauritania no pudieron hacer funcionar el **G5 Sahel**, que ya había tenido un comienzo lento. Creado en 2014, el G5 Sahel no contó con una fuerza conjunta hasta 2017. Otras victorias pueden atribuirse a la Alianza de Estados del Sahel. Un ejemplo es **la resiliación del tratado de doble imposición** entre Francia y dos de los tres países de la AES. Este tratado estipulaba que una empresa francesa con sede en Malí o Níger debía pagar su impuesto de sociedades (IS) en Francia y viceversa. En teoría, todo parece correcto. Pero en realidad es un timo, porque hay más empresas francesas en África que empresas africanas en Francia. En otras palabras, desde 1972, Francia no paga ningún impuesto de sociedades a Níger por el uranio extraído allí.

El 13 de octubre de 2023, Rusia y Burkina Faso firmaron un acuerdo para la **construcción de una central nuclear** en Burkina Faso. En la **cumbre Rusia-África** de los días 27 y 28 de julio de 2023, Ibrahim Traoré, de Burkina Faso, fue recibido a bombo y platillo en San Petersburgo, donde no dejó de llamar al amo del Kremlin: “*Camarada Vladimir Putin*”. “*Corresponde a mi generación continuar esta lucha por la liberación del continente*”, admitió Ibrahim Traoré en el foro Ru-

sia-África de Petersburgo. Es consciente de su misión y ha optado por llevarla a cabo en lugar de traicionar-

des proyectos de desarrollo. Los ojos y los oídos de toda África están puestos en el Sahel. Basta con seguir



El 16 de septiembre de 2023, las tres juntas militares: Mali, Burkina Faso y Níger firman la carta de Liptako-Gourma por la que se crea la Organización de Estados del Sahel

la. Concluyó diciendo: “Patria o muerte [venceremos], gracias camarada”, para demostrar que está dispuesto a morir por esta noble lucha para devolver la dignidad al pueblo africano.

La Alianza de Estados del Sahel (AES) acaba de salvar al Sahel de un asalto imperialista. Al hacerlo, ha actuado como escudo protector de lo que llamo la Nueva Conciencia Africana (NCA). En las relaciones internacionales, el equilibrio de poder prevalece sobre las buenas intenciones. Los nuevos dirigentes africanos, todos ellos miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), deben comprenderlo de una vez por todas. Los iniciadores de la Alianza de Estados del Sahel, que son muy conscientes de ello, no deberían detenerse ahí. La asociación con Rusia para construir una central nuclear en Burkina Faso debe ampliarse. Níger, por ejemplo, que es un gran productor de uranio, debe llegar a acuerdos con Rusia o cualquier otra potencia interesada para desarrollar la energía nuclear civil con el fin de llevar la luz a los millones de familias que no tienen acceso a la electricidad, y sobre todo para enriquecer el uranio con el fin de dotarse del arma atómica.

La historia nos enseña que, a pesar de su celo desmesurado, el imperialismo nunca ataca de frente a un país que dispone de armas nucleares. También África debe ganarse el respeto. Una Alianza de Estados del Sahel dotada de cabezas nucleares será un escudo inexpugnable que protegerá a los países miembros y les dará la tranquilidad necesaria para lanzar gran-

las radios y televisiones del continente para comprobarlo. En las redes sociales se multiplican grupos como “Je suis Mali”, “je suis Níger” o “La patrie ou la mort, nous vaincrons”. Cada decisión tomada por el trío Tiani-Traoré-Goïta se retransmite en bucle y se comenta largo y tendido. Gracias a ellos, el panafricanismo vuelve a la vida. Pero, sabiendo que el imperialismo nunca duerme, debemos permanecer vigilantes.



OLIVIER ATEMSING NDENKOP

Licenciado en Filosofía y Comunicación. Máster en Filosofía. Tesis doctoral: Globalización-Alter-mundialismo. De la dialéctica centro-periferia a la afrocentricidad. Director en varios periódicos con distintas publicaciones de libros y artículos científicos.

NACIONAL



Desde COESPE expresamos nuestra solidaridad con CENAJUPE y el pensionado de Perú en defensa de unas pensiones dignas

Manifestamos desde COESPE, organización de pensionistas del Estado español, nuestra solidaridad con la determinación expresada por el Sindicato Central Nacional de Jubilados y Pensionistas de Perú (CENAJUPE) de coordinar una Huelga de Hambre Nacional por un aumento general de pensiones.

Nos hacemos eco de la denuncia que hacen ustedes de “que los pensionistas del Perú somos objeto de discriminación por parte del gobierno actual”, al que le recuerdan que incumple su propio anuncio de subida hace unos meses. Sumamente grave cuando la recesión económica que vive el Perú afecta especialmente al pensionado por las pensiones de miseria que padecen, “lo que significa una condena a una muerte lenta a pensionistas que sacrificaron su vida laboral”. Informan que están coordinando acciones de lucha en todo el Perú, incluida una huelga nacional de hambre del pensionado.

Compartimos la preocupación que manifiestan ustedes ante “el debilitamiento tanto del sistema Nacional de Pensiones como de la Seguridad Social de la Salud”. En el estado español mantenemos una lucha continuada contra los intentos de los gobiernos de recortar pensiones y de impulsar privatizaciones en el Sistema Público de Pensiones .

Manifestamos nuestro apoyo desde COESPE, organización del movimiento de defensa del sistema público de pensiones a las reivindicaciones levantadas por el movimiento de pensionistas del Perú y le deseamos a CENAJUPE los mayores éxitos en la movilización anunciada del pensionado en el Perú.

En el Estado español, a 24 de enero de 2024

Comisión Internacional

Coordinadora Estatal por la Defensa del Sistema Público de Pensiones



NACIONAL

LA POLÍTICA DEL AGUA

POR HIPÓLITA ARJONA



La expresión es absurda en sí misma pero la mar de real porque aunque el agua cae sumisa del cielo, se negocia en los despachos antes de que llegue al suelo y por eso no deja de ser curioso que la semana que más llueve en nuestra desértica Andalucía, salga el buenagente del palacio a ponernos el cuerpo malo con lo secos y secas que estamos. Como si fuera nuevo, como si fuera cosa de un día.

En la frase “Andalucía es la potencia agrícola de España y peligrá”, además de decir unas cuantas mentiras, salta a la vista que ha viajado lo justo porque nuestra región está dejando de ser lo que siempre ha sido y es: la huerta barata de Europa. Y lo estamos de-

jando de ser porque ya hay otros que lo hacen más barato que nosotros. En cuanto al peligro, qué decir sino que toda la gente que pasamos la cincuentena hemos rezado el rosario de infantes en la escuela una jartá de veces para que lloviera. “Qué llueva, qué llueva, la virgen de la cueva” era una petición al altísimo en toda regla. ¿Cuándo no ha peligrado, por tanto?...

Lo que peligrá,... mejor dicho, lo que les peligrá a ellos es que no suba de precio. Ése es el verdadero peligro y por eso la cara de circunstancia del buenagente significa que nos está preparando el cuerpo para meternos el precio doblado en breve. Porque se ve obligado, porque qué más quisiera

él que no tener que tomar esa medida tan drástica para con sus conciudadanos, que si por él fuera, que como no sea así no llegan los miles de fondos que nunca terminan de llegar, que es fruto del cambio climático que ni él mismo se creía hasta hace tres días, que no podemos descuidar el turismo porque es nuestro motor,... en definitiva, que el recurso hídrico ya le han dicho a él que lo coloque en el centro de su mesa presidencial para sacarle todos los recursos posibles.

ECONOMÍA

La actual carrera armamentística en España

POR MIGUEL MEDINA FERNÁNDEZ-ACEYTUNO, HOJAS DE DEBATE | 30/01/2024



Margarita Robles, ministra de defensa

Mantenemos 20 operaciones militares en el exterior, seis bajo la promoción de la UE, dos de la ONU, ocho de la OTAN y cuatro por propia iniciativa, y hemos participado en más de una centena desde la década de los 80 hasta la fecha, con un gasto de más de 20.000 millones de euros.

Según el digital *La Marea* la previsión del Ministerio de Defensa es que el capítulo de inversiones hasta el 2.029 aumente en un 208%. El presupuesto de Defensa ha crecido un 116% desde 2013, y las inversiones se han incrementado un 1.110% en el mismo periodo. El gasto miliar global de la OTAN ha aumentado en 100.000 millones de dólares en los últimos dos años. En la UE los países del continente elevaron un 30% la inversión en el último decenio, una tendencia iniciada tras la anexión de Crimea y acentuada con la guerra de Ucrania. España está inmersa, junto a otros países de la Unión Europea, en una importante carrera armamentística.

El texto la *Estrategia Industrial* prevé que la partida para armamento sea de 9.579 millones en 2024; 12.093 en 2025; 14.368 en 2026; 16.681 en 2027; 19.121 en 2028, y 21.922 millones en 2029, hasta llegar a un aumento del 208% respecto a la cantidad final esti-

mada para 2023.

El documento que se cita señala, como argumento de este incremento en armamento: «*panorama internacional actual está marcado (...) por la necesidad de aumento de la producción de las capacidades de defensa derivada de la guerra en Ucrania*».

En el texto *Una industria para un nuevo contexto*, el jefe de Estado Mayor de la Defensa, indica: «*La ilegítima invasión de Ucrania por parte de la Federación Rusa ha provocado la reafirmación, por parte de todos los Estados que defienden el orden internacional basado en normas y el respeto a los derechos humanos, de la validez del concepto de disuasión ante las amenazas existentes. Lo que se está materializando en significativos incrementos de presupuestos de defensa que, indefectiblemente, se traducirán en nuevas adquisiciones de armamento y material para disponer de las capacidades que aseguren el requerido margen de disuasión*».

Hay que señalar, además, que el **sector de la Defensa** mantiene una estructura de más de 121.000 efectivos, más otros 82.000 guardias civiles, cerca de 12.000 funcionarios civiles y los que forman parte de los organismos autónomos militares y del CNI, así como cerca de 2.000.000 de beneficiarios de prestaciones militares o de pensiones por jubilación o viudedad.

Al mismo tiempo, según el rotativo *Grupo Tortuga*, mantenemos 20 operaciones militares en el exterior, seis bajo la promoción de la UE, dos de la ONU, ocho de la OTAN y cuatro por propia iniciativa, y hemos participado en más de una centena desde la década de los 80 hasta la fecha, con un gasto de más de 20.000 millones de euros. El propio gobierno de coalición ha reconocido en fecha reciente que el gasto de defensa presupuestado ha crecido por encima del 25% en el año 2023.

Contrasta este espectacular incremento en la adquisición de armamento con la penuria de una sanidad

pública cada vez más deficiente, falta de recursos y sometida a un endiablado proceso de privatización y listas de espera inadmisibles, con un importante crecimiento en el precio promedio de la cesta de la compra, decenas de miles de desahucios en 2023 y alquileres por las nubes.

Sin embargo, los presupuestos de guerra sustituyen a los necesarios presupuestos sociales.

Hojas de Debate publicó en el artículo *Ardor guerrero* un listado de gastos militares concretos en el periodo del anterior ejecutivo en funciones. A partir del 17 de noviembre de 2023 y hasta finales del enero de 2024, damos a conocer las inversiones destinadas al rearme militar en España en este periodo de tan solo dos meses y medio. Los que constan con fecha de 27 de enero de 2024 son textos actualizados en esta fecha, pero posteriores a la investidura del gobierno en 17 de noviembre de 2.023:

27-01-24 Las nuevas inversiones en Defensa ascienden a 11.300 millones en nueve programas y otros 1.700 en munición y misiles.

15-11-23 Compra de un paquete logístico para los Leopard 2E del Ejército de Tierra por importe de 26.446.281 euros.

16-11-23 Inversión de 339 millones de euros para cargas modulares de artillería.

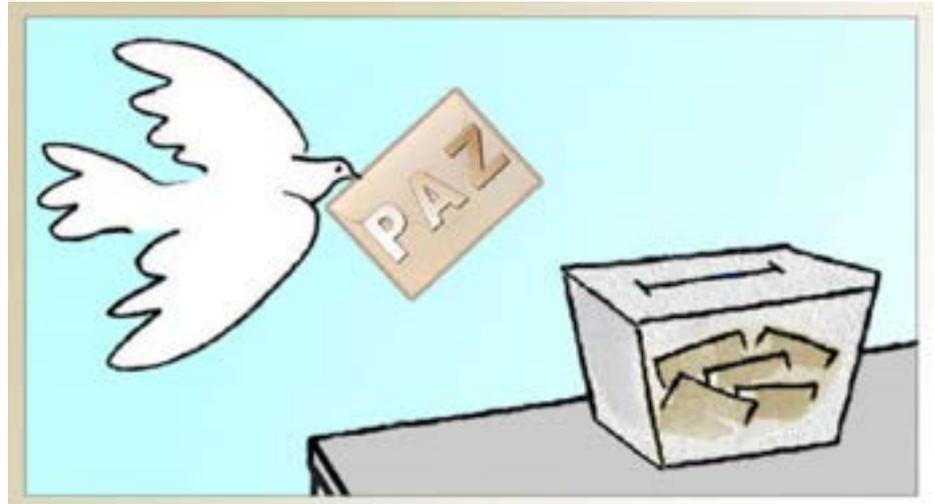
27-01-24 Adquisición de un segundo buque logístico para el Ejército por 19,5 millones.

27-01-24 74,3 millones para la renovación de las comunicaciones en sus sistemas de gestión de las operaciones.

27-01-24 Compra medio centenar de ametralladoras MK3 de FN Herstal a la Infantería de Marina, por importe total de 2.040.000 euros.

27-01-24 Defensa adquiere munición por 8.000 cargas de 105 mm con un importe de 7,2 millones.

20-11-23 Contrato para fa-



bricar 394 blindados por casi 2.000 millones de euros.

27-01-24 Motor de repuesto de avión MRTT por 11,8 millones.

27-01-24 Contrato de morteros con un presupuesto de más de 8 millones de euros.

27-01-24 Inversión del Ejército de hasta 340 millones en cargas de 155 mm.

27-01-24 Compra de misiles Spike LR2 y Mistral 3 por 611 millones.

27-01-24 Industria pondrá 3.150 millones hasta 2027 para comprar 20 Eurofighter.

27-01-24 El gobierno encarga 27 sistemas aéreos no tripulados (UAS) tácticos SIRTAP en una operación cercana a los 495 millones de euros.

28-11-23 El ejecutivo aportará 3.150 millones para comprar y renovar el avión de combate Eurofighter.

29-11-23 El gobierno adjudica nueve sistemas de superdrones espía por 500 millones de euros.

27-01-24 El ministerio de Defensa adjudica un contrato de 4,5 millones

04-12-23 Rifles de precisión Barrett para el Mando de Operaciones Especiales del Ejército de Tierra por importe de 442.454,53 euros.

27-01-24 Arrancadores eléctricos para el Ejército del Aire por 5,8 millones de euros.

27-01-24 Defensa adquiere un sistema de rescate de submarinos accidentados por 5,7 millones.

27-01-24 Nuevo hangar para diez helicópteros Chinook F. El presupuesto es de 15,4 millones de euros.

27-01-24 Adquisición de seis

cámaras electroópticas para los NH90 y actualizará de otras por 10,2 millones.

27-01-24 Adjudicación para el suministro de equipos de descontaminación RBQ por 8 [mills. ne](#)

12-12-23 Aumento de un 65% de las ayudas que reciben los militares para alquiler de vivienda.

13-12-23 Compra del segundo buque logístico por un importe de 19,5 millones de euros.

27-01-24 Puesta a punto de los vehículos TOM por 3 millones de euros.

27-01-24 Adquisición de miras holográficas y visores por 12 millones de euros.

27-01-24 Nuevo contrato de sostenimiento de motores de buques por 135 millones de euros.

27-01-24 Compra de misiles antibuque NSM para las fragatas F-110 y F-100 por 305 millones de euros.

16-12-23 Contrato de suministro del Sistema Lanzacohetes de Alta Movilidad (SILAM) con un presupuesto de 697.503.425,02 euros.

27-01-24 Compra de una nueva torre Sentinel 30 para patrullero por un millón de euros.

15-12-23 Margarita Robles ha aprobado la compra por 575 millones de euros para 12 vehículos lanzadores y 680 cohetes guiados.

19-12-23 Licitación del blindado VAC por 1.954 millones euros.

27-01-24 Compra de 17.000 granadas de 120 mm por 8,4 millones de euros.

20-12-23 El nuevo lanzacohete

tes se basará en un diseño israelí. Valorado en 700 millones de euros el nuevo sistema de artillería.

- 27-01-24 El contrato del Vehículo de Apoyo de Cadenas para la Defensa por casi 2.000 millones de euros. .
- 22-12-23 Adjudicación del mantenimiento de los Leopard por 126 millones de euros.
- 27.01.24 Firma de cinco programas: Silam, Mistral, C-295, hidrográficos y VAC con presupuesto de 4.700 millones de euros. .
- 27-01-24 Compra de 17.000 granadas de 120 mm por 8,4 millones de euros.
- 24-12-23 Producción de 394 unidades del blindado a cadenas para las Fuerzas Armadas por 1.954 millones de euros.
- 22-12-23 Adquisición de una quinta batería de misiles NASAMS por importe valor estimado de 412.792.231,39 euros. .
- 27-01-24 El Ministerio de Defensa cierra el año del rearme con una decena de nuevos programas valorados en 12.000 millones de euros.

mantenimiento de motores de aeronaves.

- 27-01-24 Las armadas española y estadounidense combinan la compra de VLS Mk41 por 90 millones de dólares.
- 28-01-24 El Ejército adquiere sistemas de apertura de brechas de instrucción por 2,9 millones de euros,
- 28-01-24 Puesta a punto del BAM Relámpago de la Armada por 1,2 millones de euros.

Esta acumulación de datos puede interpretarse, como lo hace **Carmen Parejo** formulándonos una elemental pregunta:

¿A qué atiende esta espiral belicista de los países europeos y, en concreto, de España?

Desde hace años, distintos colectivos que promueven la Paz, como el grupo Tortuga, han realizado estudios para denunciar la opacidad del Estado Español al respecto del gasto en Defensa.



Caza Eurofighter del Ejército del Aire y del Espacio. Foto: MDE

- 27-01-24 Compra de munición con capacidad subacuática para el VCR 8x8 por importe de medio millón de euros.
- 29-12-23 Contrato para la compra de un total de 394 unidades del nuevo blindado de apoyo por un importe de 1.953 millones de euros.
- 27-01-24 Contrato valorado en 173 millones de euros para el

Para estos colectivos, la falta de transparencia detrás de este gasto, tiene que ver con la presión del lobby de la industria armamentística española: recordemos que ... ocupa la octava posición en comercio de armas a nivel mundial.

Esta industria, además, está participada por el Estado, a través de

empresas como Navantia, Airbus o Indra. Las puertas giratorias son una constante entre el Ejército, el ministerio de Defensa y los Consejos de administración de las empresas de armamento.

España, como el resto de países de la OTAN, está limitada en sus capacidades para desarrollar una política internacional autónoma por el seguidismo irresponsable de los socios atlantistas a los intereses de [EE.UU.](#) y del imperialismo; no obstante, como en otras naciones de la UE, su industria militar se está beneficiando de este estado de histeria belicista que se ha creado.

Mientras, **altos mandos militares europeos de la OTAN** piden a la ciudadanía que se prepare para la guerra. El almirante holandés Rob Bauer ha señalado en fecha reciente

«Necesitamos que los actores públicos y privados cambien su mentalidad de una era en la que todo era planificable, previsible, controlable, centrada en la eficiencia, a una en la que todo puede ocurrir en cualquier momento» añadiendo *«Para que sea plenamente eficaz, también en el futuro, necesitamos una transformación bélica de la OTAN»*.

Por su parte, el General Sanders *«compara la situación en Ucrania con las guerras de 1914 y 1937 e insiste en que sólo los “ejércitos ciudadanos” podrán derrotar el ataque que se avecina contra el modo de vida de Occidente»* advirtiendo a *«los ciudadanos del Reino Unido que estén preparados para una guerra de la magnitud de los grandes conflictos del siglo XX, y que ellos mismos podrían tener que movilizarse.»*

La fabricación y el comercio de las armas modernas no son solo un negocio de las grandes multinacionales del armamento. La pregunta es inevitable ¿el actual rearme militar en Europa no crea, además, las condiciones que nos pueden conducir a una nueva guerra mundial?

NOTICIAS BREVES: PALESTINA



50 cuerpos de palestinos maniatados, con una numeración en sus manos, fueron fusilados por el ejército sionista y aparecieron en una montaña de escombros y basura hoy en el norte de Gaza.

Los cuerpos fueron encontrados esposados, con un paño sobre los ojos y habían sido brutalmente ejecutados, ya en estado de descomposición.



Ministerio de Salud: La situación está empeorando en el Complejo Médico Nasser y el Hospital Al-Amal en Khan Yunis debido a los ataques israelíes y la falta de recursos médicos.

Ambos hospitales se han quedado sin suministros de alimentos y responsabilizamos a Israel por las vidas del personal médico, los pacientes y las personas desplazadas.

¡Hay que parar el genocidio en Palestina!

Quienes apoyan esta barbaridad son cómplices de crímenes de guerra

OTROS CONFLICTOS



 Berlín anunció un nuevo paquete de asistencia militar a Kiev.

El paquete incluye:

- 25 vehículos aéreos no tripulados RQ-35 Heidrun;
- 16 camiones Zetros;
- 8 vehículos blindados de transporte de personal;
- cinco vehículos para el servicio fronterizo;
- municiones para tanques Leopard 1;
- 50 terminales de comunicación SatCom;
- Lámparas LED, materiales para remoción de minas, etc.

 Irán nunca ha suministrado a Rusia drones y misiles para su uso en Ucrania, afirmó el Ministro de Asuntos Exteriores iraní, Hosein Amir Abdollahian.

“Ucrania no ha proporcionado a Irán ninguna prueba de que la Federación de Rusia esté supuestamente utilizando armas iraníes durante la operación especial”, añadió el ministro de Asuntos Exteriores.

Se planea enviar:

- 20 vehículos de combate de infantería Marder 1A3;
- 15 cañones autopropulsados Gepard;
- 124 vehículos aéreos no tripulados RQ-35 Heidrun;
- 700 cascos de combate;
- 24 camiones y 20 camiones-frigoríficos Zetros;



FOTORREPORTAJE

“

Apoyamos, acompañamos y abrazamos el camino revolucionario que ha elegido el pueblo palestino para liberar la tierra, hacer frente al proyecto de asentamientos, liberar a los prisioneros, terminar con el exilio y acabar con la entidad invasora en Palestina



“

Este régimen genocida aún no ha conseguido ninguno de sus objetivos declarados: ni acabar con la resistencia palestina, ni doblegar a su población



fuentes: <https://www.elsaltodiario.com/palestina/apoyo-resistencia-palestina-muestra-musculo-manifestacion-estatal-madrid>

ANÁLISIS

Las medidas anticrisis del gobierno PSOE-SUMAR.

POR JOSÉ AVILÉS

Como anunciábamos en el anterior número de la Unión del Pueblo, en este número daríamos nuestra opinión sobre las llamadas medidas anticrisis propuestas por el Gobierno PSOE-SUMAR y aprobadas en el parlamento en enero y cuya interpretación por el Diario.es ya publicamos íntegramente en la Unión del Pueblo.



El 10 de enero el Gobierno de Pedro Sánchez sacó adelante dos de los decretos clave de la legislatura y ha fracasado en el tercero. El decreto ómnibus ha salido adelante con 172 votos afirmativos frente a 171. Y se ha aprobado también el decreto anticrisis, tras repetir la votación por un empate, finalmente, ha recibido 172 votos a favor, 171 en contra y siete abstenciones. Podemos ha tumbado el decreto de conciliación que impulsó el Ministerio de Trabajo que encabeza la vicepresidenta Yolanda Díaz y que incluye la subida de los subsidios de desempleo. Los diputados han rechazado también la enmienda del PP a la ley de amnistía, con 178 a favor, frente a 171 noes.

Estos decretos han sido aireados por toda la prensa favorable al Gobierno con una batería de alabanzas, y de acusaciones de traición a “los más desfavoreci-

dos” por parte de Podemos al votar en contra del incremento de las percepciones por desempleo. Por su parte el PP y VOX han justificado su voto en contra por lo de la amnistía en Cataluña, no por las medidas económicas propuestas en sí mismas.

Estos decretos se han exhibido como como extraordinaria demostración del Gobierno PSOE-SUMAR a favor de los “más necesitados”. Y para eso destacan las siguientes medidas:

Previamente es necesario tener una idea de las partidas a las que las familias destinan sus gastos. Es cierto que las estadísticas publicadas sobre ello difieren notablemente, -gran parte de las veces ateniéndose a criterios políticas-. De esta forma fijar un dato exacto de la distribución del gasto de las familias españolas,

es prácticamente imposible con la lluvia de los datos -no exactamente iguales- proporcionados ahora; tanto por organismos privados como públicos. Además, pese a que los intentos de establecer una mayor o menor incidencia de un tipo determinado de gastos en función de las clases sociales y de la renta disponible puede aproximarnos a hablar con propiedad de tendencia, no resuelve el problema de la exactitud porque el mínimo existencial varía notablemente de unas zonas de España a otras. No es lo mismo el gasto necesario para la vida en Madrid o Barcelona que en un pueblo de Extremadura. De todas formas, nos atenderemos a los datos publicados por Finlis.es que hace una estimación ponderada a partir de varias fuentes para el año 2021, sin que ello signifique que sean fidedignos, pues las tendencias de consumo no han seguido inalterables en los últimos tres años, pero sí que nos puede proporcionar una pista del impacto que pueden tener las medidas aprobadas por el gobierno este último 10 de enero sobre el consumo.

Distribución del gasto de las familias españolas 2021. En porcentaje.

Tipo de gasto	%	Familia tipo
1 Vivienda y suministros	31,8%	9.181 €
2 Alimentos y bebidas no alcohólicas	14,1%	4.223 €
3 Transporte	12,7%	3.790 €
4 Hoteles, cafés y restaurantes	9,8%	2.947 €
5 Otros bienes y servicios	7,7%	2.298 €
6 Ocio, espectáculos y cultura	5,5%	1.643 €
7 Vestido y calzado	4,9%	1.463 €
8 Mobiliario y otra vivienda	4,6%	1.372 €
9 Salud	3,4%	1.010 €
10 Comunicaciones y ADSL	3,2%	964 €
11 Bebidas alcohólicas y tabaco	1,8%	519 €
12 Enseñanza	1,5%	461 €
	100%	29.871,28 €

La tabla anterior solo nos proporciona una idea aproximada. Por ejemplo: cifra los gastos en vivienda en el 31,85% del ingreso medio familiar -incluyendo en esto el pago de hipotecas de quienes las tengan, alquileres y suministros-. Pero es que el gasto hipotecario representa un porcentaje menor en los salarios e ingresos altos, que en aquellas rentas de bajos ingresos. Además, ese cuadro incluye en la misma partida los gastos del pago o alquiler vivienda con el suministro (agua, gas, electricidad etc., que según Caixabank -y otros datos- representan el 4,1% del ingreso medio familiar). Igualmente ocurre con el gasto en hoteles, cafés y restaurantes que lo cifra en el 9,8% del ingreso de la familia, pero las familias de una renta alta eso puede formar parte del ocio y para los trabajadores cuyo centro de trabajo es lejano a su domicilio podría formar parte del gasto destinado a alimentos. Pasa lo mismo con el gasto destinado a alimentos y bebidas, pues el porcentaje del ingreso medio dado por esa tabla lo estima en 14,1%, pero la mayoría de otros estudios cifran el gasto medio de la cesta de la compra en torno al 20-25% de los ingresos; con la salvedad que es en las rentas más bajas llegan a suponer casi el 60% de los ingresos y en las más altas apenas el 10%, en la extremadamente altas probablemente no lleguen al 1-2%. Es obvio que los más pobres destinan la mayor parte de los ingresos a comida y productos imprescindibles.



A pesar de todas las inexactitudes, desviaciones y generalizaciones, la tabla anterior nos puede proporcionar una idea general sobre el impacto que las medidas propuestas por el gobierno y aprobadas este enero pasado tienen sobre la economía de las familias. Las medidas aprobadas más importantes son

- 1) Se incrementan las pensiones contributivas (en torno a 9 millones de personas) en el 3,8% y las no contributivas y mínimas -que afecta a menor número de pensionistas- entre el 5% y el 7%.
- 2) Aumento del ingreso mínimo Vital (IMV) en un 6,9%.
- 3) Se prorroga el salario mínimo. De forma que ha permitido aumentarlo en el 5% para el año 2024,

estableciéndolo en 1.134 eros en lugar de los 1.080 del año 2023.

4) Descuentos en los transportes a aquellas personas que utilicen regularmente los mismos trayectos (esto afecta principalmente a aquellos trabajadores de las grandes ciudades que utilizan o pueden utilizar el transporte colectivo para acudir a su centro de trabajo). Los descuentos oscilan entre el 100% (tari-



fa gratuita) y el 50%.

5) Por el contrario, el decreto recoge una subida del IVA en la electricidad del 5% al 10% durante el año 2024. También sube el Impuesto especial sobre electricidad en un 2,5% en el primer trimestre, un 3,8% en el segundo y llegaría al 5,11% en el tercer trimestre.

6) Se mantiene el IVA del 4% al cero por ciento en alimentos de primera necesidad (pan, leche, huevos, legumbres y verduras)

7) Se mantiene durante 2024 la prohibición de los desahucios a personas que estén en situación de vulnerabilidad, y no tengan donde vivir, pero tiene que estar respaldado por una autoridad judicial. También según la nueva ley los propietarios de los inmuebles pueden pedir una compensación en el ór-

gano competente de la vivienda, por lo que han dejado de percibir hasta el 31 de marzo de 2025

8) Mantiene los impuestos a los beneficios extraordinarios de la banca, y las exenciones fiscales a las inversiones destinadas a la llamada transición verde, muy en línea con el cumplimiento con la llamada Agenda 2030, que benefician especialmente a las inversiones capitalistas en el sector de las reno-

vables. También se han aprobado medidas para la digitalización de la justicia. De la aprobación de esto último dependía la recepción de unos 10.000 millones de euros del Fondo de Recuperación de la Unión Europea. Dinero que no es un regalo, sino que ese Fondo está formado por las aportaciones de todos los países europeos y de la suscripción de deudas por los estados miembros de la UE a devolver en determinado número de años, con cargo futuro a los ciudadanos en forma de impuestos, o nuevos recortes futuros, pero que ahora se empleará en inversiones marcadas en la agenda 2030 como prioritarias.

9) Por el contrario, ha sido rechazada la subida del subsidio por desempleo que está cifrado actualmente en 480 euros y la propuesta del gobierno pretendía elevarlo a 570 euros (una subida del 18,75%). De la aprobación de este decreto dependía la recepción de otros 10.000 millones de euros de la Unión Eu-

ropea. Su rechazo ha sido posible gracias al voto negativo de Podemos, motivado por una cierta venganza contra Yolanda Diaz, y cuya consecuencia ha sido el bloqueo de una pequeña mejora para la escasa percepción económica del sector de trabajadores en paro que han agotado el cobro por desempleo. La explicación dada por Podemos a su voto en contra (junto con el PP y VOX), es que también se pretendía eliminar en el 2027 un incremento que ahora tienen las pensiones contributivas que no llegan al salario mínimo interprofesional. Y la respuesta dada por el Gobierno es que, al subir el SMI, será innecesario ese incremento, porque también se elevarán.

¿Dónde está el truco para hacer creer en la supuesta política progresista de este gobierno?

Según datos oficiales, la subida general de los precios fue del 8,4% durante el año 2023. Dato que cualquiera que esté a pie de calle puede constatar en su bolsillo que está considerablemente falsificado. Pero es que, además, el Gobierno -tomando por bueno ese dato- decide que eso es también parcialmente engañoso, que lo que cuenta en realidad es la inflación subyacente. Es decir, el resultado de deducir de ese 8,4% -que toman como subida de los precios real-, el incremento de los precios en la electricidad, carburantes y en los artículos de pri-

mera necesidad (con preferencia de los productos frescos). De esta forma les sale una subida de precios que llaman inflación subyacente del 3,8% Y tomando ese dato como subida de los precios reales suben las pensiones 3,8%

Pero es que según la OCU el aumento medio de la cesta de la compra durante el año 2023 fue del 14% y hay que recordar que la cesta de la compra se estima en una media del 20% de los ingresos medios; con la particularidad de que en las familias de más bajos ingresos la cesta de la compra representa la mitad o más de sus ingresos, aunque para una pequeña minoría de adinerados sea una cantidad insignificante en relación a sus ingresos. En consecuencia, en un alarde de demagogia increíble y sin tener en cuenta que pocas pensiones sobrepasan el salario mínimo interprofesional, y por tanto que la mayoría del gasto de pensionistas va destinados productos de primera necesidad, dicen que para equilibrar la subida de los precios al poder adquisitivo de las pensiones las suben al 3,8% (muy por debajo del aumento medio de la cesta de compra que es, como mínimo, el 14%). Y ya para decorar la demagogia dicen que las pensiones más bajas (es decir, aquellos que destinan casi todos sus ingresos a la cesta de la compra) las suben entre el 5 y 7%. La cara dura es increíble al sugerir que las pensiones más bajas suben por encima del coste de vida.

Lo mismo ocurre con el Ingreso Mínimo Vital, orientado exclusivamente a personas con bajos in-





gresos y que por lo tanto se destinan a subsistencia prácticamente en su totalidad. Esta renta aumenta un 6,9% mientras que -a falta de otros datos mas reales- tenemos que dar por buena la subida de la cesta de la compra en un 14%. Es decir, el IMV sube por debajo del aumento del coste de vida. Igual ocurre con del salario mínimo interprofesional (SMI), que asciende en un 5%.

Lo del aumento del salario mínimo interprofesional a 1.134 euros, tiene su gracia, pues si bien es innegable que aparentemente afecta positivamente de muchos trabajadores de grandes empresas, y funcionarios, (aunque no lo suficiente para compensar el aumento del coste de vida) ignora que casi un 40% de trabajadores tiene un salario inferior a los mil euros mensuales. Debido que la actual legislación no persigue hacer contratos parciales y cobrar salarios por las horas legalmente contratadas, pero trabajar por jornadas completas, o por lo menos es difícil demostrar esa práctica fraudulenta; en consecuencia, muchos trabajadores se ven obligados al pluriempleo o a aceptar salarios por debajo del SMI para poder vivir. En fin, y otras triquiñuelas que hacen que lo que hoy es el salario mínimo interprofesional de 1.134 euros sea considerado por muchos trabajadores una aspiración muy deseable de alcanzar.

Por tanto, está claro que las subidas anunciadas como un gran avance social en realidad perjudican las condiciones de vida y la mayoría de los españoles, puesto que es inferior al aumento del coste de vida, más allá de la inmediata sensación de que desde el 1 de enero de 2024, se han subido los sueldos y las pensiones. Pero esto no es nuevo, es la continui-

dad de la aplicación de la aplicación del neoliberalismo propio de la Unión Europea.

Para adornar ese gran alarde de demagogia que se hace en las medidas aprobadas por el parlamento este ultimo enero, se anuncia que se harán descuentos entre el cien y el cincuenta por cien y en el gasto del transporte colectivo para aquellas personas que lo utilicen de manera habitual. Pero es que, el gasto en transporte (colectivo y no colectivo) representa solo el 13% de los ingresos medios, por lo que, a fin de cuentas, siendo una medida positiva y nos debe dirigir hacia la socialización completa del transporte, -como lo es la sanidad y educación pública-, en la actualidad tendrá escasa incidencia para paliar la subida de los precios. Además, el listado de líneas de autobuses, y trenes o metros donde se aplicará es manifiestamente insuficiente para las necesidades de desplazamiento en España. Por otra parte, si bien como declaración de intenciones no se puede criticar, su efectiva aplicación requiere un modelo productivo, organización del trabajo y horarios distintos al actual en la mayor parte de España. En definitiva, requiere una sociedad diferente -en su mayor parte-, a la española en estos momentos. Naturalmente, como ocurre siempre en España, su aplicación, donde se pueda aplicar, está envuelto en una complicada burocracia normativa, y penalizaciones en metálico a quienes lo soliciten y no hagan el mismo trayecto más de 14 veces durante 4 meses.

En definitiva, los pomposamente llamados Decretos Anticrisis, poco o nada contribuirán a paliar el galopante aumento del coste de vida.