



Irene Montero vs feminismo - pág.13

Poema SOLA - pág.14

El Rubiales como síntoma - pag.9

#25N

día contra la
VIOLENCIA de GÉNERO

Falta un día que recuerde los suicidios. En el año 2022 hubo 4.047, la mitad por problemas económicos.

Coalición por la

PAZ



Las elecciones al Parlamento Europeo y la necesidad... - pág.6

Enorme bandera palestina - pág. 15

Putin fue declarado criminal de guerra - pág.21

Israel reanuda los ataques - pág.

FORMACIÓN - pág 23-33

Las pensiones subirán 3,8% - pág.19

La España del PSOE y Sumar - pág.4



RESUMEN QUINCENAL

LAS NOTICIAS DE LA SEGUNDA QUINCENA DE NOVIEMBRE DE 2022

La segunda quincena de noviembre ha estado cargada de acontecimientos importantes:

- Pedro Sánchez revalida como presidente del gobierno
- Todo el mundo: jueces, analistas, periodistas, políticos siguen dando vueltas a una ley que no existe
- El Partido Popular no acepta su derrota y pretende hacer lo que crítico al independentismo catalán: internacionalizar el problema o, dicho de otra forma, la ley de amnistía
- Podemos sale de forma muy fea del gobierno y parece que les importaba más el sillón que las ideas, pero esto tiene varias lecturas
- La extrema derecha se aúpa al poder en Argentina y Países Bajos, aunque en estos últimos será muy difícil que gobierne
- Sánchez en su gira por Oriente Medio le echa valor y “Sánchez ha captado el humor social ante los crímenes de guerra de Israel. Sabe que liderar una posición humanista en Gaza le proporcionará un liderazgo internacional que estaba ausente y que ha corrido a ocupar” según Maestre en elDiario.es
- No paran los asesinatos por violencia machista, superando los del 2022
- La Junta de Andalucía da un paso atrás en lo referente al riego en Doñana
- Tregua e intercambio de rehenes y prisioneros entre Hamás e Israel
- Errejón coloca a su número dos como ministra de sanidad
- Armesilla sigue con su política de “Por tanto, la defensa del idioma español es, también, la defensa de la Iberofonía. Y el uso político de la cooficialidad no solo es antiespañol, sino también contrario al proyecto de unificación iberófono. Estoy a favor de la diversidad, pero no de su uso para dividir políticamente no ya solo a los trabajadores españoles, sino a todos los trabajadores de la Civilización Iberoófona.” Más coincidente con Vox que con la izquierda.
- Solemne apertura de la XV legislatura sin los nacionalistas, pero con los que son monárquicos de día y republicanos de noche.

LA UNIÓN DEL PUEBLO[®] Número de registro: REGAGE23S00006795267

Órgano oficial del PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

- **Directora:** Alba SagnaI
- **Asesora periodista:** Olga Bohera
- **Jefe de Redacción:** Félix Diez.
- **Diseño:** Comité de agitación y propaganda (Emilio Guerrero, Feldeu)
- **Publicación:** Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:** Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:** José Avilés, Manuel So-gas, Isabel Carrión, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga, Antolín
- **Realización:** Félix Diez



Pedro Sánchez 
@sanchezcastejon



He trasladado al primer ministro @netanyahu que Israel tiene derecho a la autodefensa, pero debe respetar el derecho internacional y el derecho humanitario.

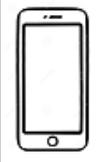
Es urgente detener la catástrofe humanitaria en Gaza.

Debemos celebrar cuanto antes una conferencia internacional de paz con todas las partes implicadas. Hoy la solución al conflicto pasa por la materialización de dos Estados, Israel y Palestina, que coexistan en paz y seguridad.

ÚNETE AL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO



info@partidodeltrabajo.es



744 48 80 96

620 06 15 03.



www.partidodeltrabajo.es



*Colabora con La Unión del Pueblo
enviando*



al teléfono : 620 06 15 03

ANÁLISIS

LA ESPAÑA DEL PSOE Y SUMAR

POR FELDEU



Todo esto merece un análisis pormenorizado y en profundidad para no caer en las garras de la desinformación.

El triunfo del PSOE es un triunfo personal de Sánchez que ha sabido jugar las cartas con el independentismo, prometiéndoles una amnistía y un referéndum, pero en ese camino se encontrará no con pocos obstáculos, obstáculos que han empezado a surgir antes de que la Ley de amnistía sea debatida, aprobada y publicada en el BOE, pues mientras tanto no existe y eso lo deberían saber tanto el poder judicial como la oposición política, que no quiere ver que lo de Sánchez no es ni un golpe de estado ni un engaño, pues todos conocemos los gobiernos autonómicos del PP y Vox con los mismos criterios con los que condenan al PSOE: no haber ganado las elecciones en unos casos y no disponer de mayorías estables en otros.

En este juego de tronos o desatinos, que nunca se sabe, entran en el tablero de juego personajes tan penosos como Felipe González, Guerra y Aznar, diciendo cosas, como las de este último ““Quieren un proceso de autodestrucción nacional” merecedoras de llevarle ante los tribunales, por esto y por cuestiones pasadas.

Este proceso de tira y afloja entre la derecha del PP y Vox y la socialdemocracia del PSOE y Sumar se ha

visto aderezada por comentarios en la entrega de cartera de las exministra de Podemos Irene Montero e Ione Belarra, al declarar: “**Sánchez nos ha echado de este Gobierno**”, que, cuando menos, resulta poco elegante y olvidan que es el Candidato es quién elige a sus ministros.

Con este panorama la legislatura no parece que vaya a ser un camino de rosas, sino que se verá jalonada por múltiples obstáculos, pues el PP no acaba de aceptar, si es que alguna vez lo hizo, el triunfo de Sánchez, capaz de articular una mayoría que ciertamente no le permitirá gobernar con facilidad, pero ha conseguido la primera fase de su objetivo: formar gobierno.

Ni el PSOE ni el PP trabajarán por el bien del pueblo español, pero los unos, PSOE, serán más proclives a conservar lo conseguido, mientras que el PP con su socio Vox trabajará en favor de las multinacionales de todo tipo para privatizar la sanidad, la enseñanza, los servicios y vender la parte del pastel que aún queda, hablamos de empresas como Adif, Correos, Aena, Navantia, Puertos del Estado, , etc.

Tampoco debemos caer en espejismos fabulosos y en un mundo Yupi de unicornios azules, conducido por el mago Sánchez, pues este no es el mago bueno, sino el de las dos caras, como ha demostrado infinidad de veces.

NACIONAL

LA VUELTA DE TUERCA DE PUIGDEMONT



XILEF ZEIF

elapatriada10@gmail.com

Hoy, 29 de noviembre, toda la prensa nacional publica la siguiente noticia:

El Mundo: Puigdemont le dice a Manfred Weber que podría tumbar a Sánchez en una moción de censura si incumple el pacto de Gobierno.

europa press: Puigdemont tras-

moción de censura sería posible siempre y cuando el PP esté...

La Vanguardia: Puigdemont advierte al PSOE que votará con el PP "si no..."

Parece mentira que los que atacaron a Catalunya el 1 de octubre de 2017 sean ahora potenciales socios de Carles Puigdemont que con estas

sionando antes de que se cumplan los plazos y las condiciones pactadas.

Son estas cosas las que no gustan a la mayoría de españoles que ven como los líderes independentistas harán lo que sea necesario para que sus objetivos se cumplan, sin dar nada a cambio, más que desafiando con pactos que a todas luces parecen anti natura

Habrà quien aplauda al señor Puigdemont, pero en realidad, una vez más, está engañando al pueblo catalán y dando argumentos a sus enemigos.

Desde la izquierda partidaria del derecho de autodeterminación decimos al señor Puigdemont que más le valdría apoyar al emergente movimiento republicano que plegar velas junto al PP y sus socios, únicos actores de todos los desastres de Cataluña, que además

seguirán negando los derechos del pueblo catalán: lengua, costumbres, tradiciones.

Casi me atrevería a decir que Carles Puigdemont no maneja muy bien los tiempos y le preocupa más quien tiene la titularidad (como President) que el destino del pueblo catalán, aún sabiendo que si el PP llega al poder prohibirá los avances en la lengua, en la deuda en las rodalias y otros traspasos muy beneficiosos. Solamente mentar al PP pone en entredicho al MHP Carles Puigdemont.



lada al PPE que podría apoyar una moción de censura a Sánchez si no cumple el acuerdo de gobierno

20Minutos: Puigdemont amenaza al PSOE con votar con el PP "si no hay avances suficientes" y abre la puerta a una moción de censura.

TVE: Puigdemont amenaza a Sánchez con apoyar al PP en una hipotética moción de censura si no ve "avances suficientes"

elEconomista.es: En declaraciones a la prensa, el líder independentista puntualizó que una

declaraciones lo único que demuestra es que el y solo el es lo importante, sin tener en cuenta a las miles de personas que lucharon, se expusieron, fueron encarceladas, acusadas de terrorismo y un largo etc. ahora no importan.

Carles Puigdemont con estas declaraciones vuelve a demostrar, si nadie dice lo contrario, que Junts es otro partido del régimen y que estas maniobras están encaminadas a que la independencia en Cataluña jamás se haga efectiva, pues no se puede negociar estando constantemente pre-

DEBATE

Las elecciones al parlamento europeo y la necesidad de construir una Coalición Electoral por la Paz

Llamamiento de la revista Hojas de Debate para presentar una candidatura unitaria a las elecciones europeas del 2024

Es indispensable y urgente construir una Coalición por la Paz, Soberanista y Popular, de amplia base social, que incida de manera positiva sobre los vertiginosos acontecimientos venideros y sepa recoger, también en los próximos comicios europeos, los anhelos de paz y de justicia social que demanda la mayoría social.

El Consejo de la Unión Europea ha decidido que las **próximas elecciones** al Parlamento Europeo se celebren del 6 al 9 de junio de 2024. En estas elecciones europeas, la ciudadanía de los países de la UE elige mediante sufragio directo a los diputados del Parlamento Europeo, una asamblea parlamentaria pluriestatal.

Los diputados de esta institución representan los intereses de los ciudadanos de la UE a escala europea, aprueban los presupuestos de la UE, controlan su ejecución y eligen al Presidente de la Comisión Europea y a sus comisarios, entre otras tareas parlamentarias. Es previsible que en España la fecha de estos comicios sea la del 9 de junio por ser festivo. Las anteriores elecciones europeas tuvieron lugar en mayo de 2019.

Dadas las características de esta convocatoria electoral, los electores votarán en una única circunscripción electoral en toda España, lo que facilita la posible y deseable elaboración de una sola candidatura mediante una coalición elec-

toral que podría tomar un nombre como el de **Coalición por la Paz**. [1][†]



¿Por qué una Coalición por la Paz?

En la actualidad, son múltiples los conflictos bélicos en desarrollo en el mundo. En Europa, la guerra en Ucrania, provocada por los Estados Unidos, la OTAN y la UE contra Rusia. Tuvo su origen en el golpe de estado de 2014 en Ucrania auspiciado por el imperialismo y la posterior y continuada agresión a la población rusófona del Donbas. A esta matanza se une desde el pasado 7 de octubre en el Oriente Medio, el genocidio del pueblo palestino ordenado por el

gobierno de Netanyahu que, junto a otras confrontaciones bélicas en Armenia y Azerbaiyán, Yemen,

Etiopía, República Democrática del Congo, Siria, países del Sahel y Haití, configuran múltiples contiendas bélicas que amenazan con convertirse en la Tercera Guerra Mundial, con posible empleo de armamento nuclear, en la que millones y millones de seres humanos morirían de manera cruenta.

Todas estas guerras provocan consecuencias que repercuten en toda Europa y en todos los países del mundo:

cientos de miles de soldados y multitudes de civiles incluidos numerosos menores de edad mueren, personas inválidas de por vida, destrucción de viviendas y de infraestructuras e instalaciones fabriles, inflación galopante, incremento del paro, pérdida de poder adquisitivo, presupuestos de guerra, deterioro significativo de la sanidad, la educación y del resto de los servicios públicos, subidas de las hipotecas, mayor número de desahucios, graves daños en el medio ambiente, movimientos migratorios incontrolados, supresión de derechos y libertades democráticas y auge del fascismo,



entre otras tantas. Muchas de estas secuelas las están sufriendo ya los países de la UE y de manera particular España.

Frente a esta barbarie que no deja de crecer, se suceden en Europa y en todo el mundo amplias movilizaciones populares que reclaman el alto el fuego en Ucrania, Palestina y en todos los escenarios de guerra y rechazan el envío de armas a Ucrania y Oriente Medio. Al mismo tiempo condenan la política imperialista de Estados Unidos y la OTAN, secundada por las instituciones de la Unión Europea y los gobiernos de sus países miembros dirigida contra todos los pueblos que luchan por su independencia, por su soberanía y por su emancipación política, económica y social.

Es hora de construir una alternativa política que recoja toda esta amplia movilización popular en favor de la paz que se sucede, cada vez con más intensidad, en Europa y en todo el mundo. Por tanto, resulta deseable, que en la Unión Europea y en todos o el mayor número posible de países que forman parte de ella, se consiguieran alternativas electorales que pusieran el foco en la necesidad y el reclamo de la paz. Los integrantes de estas listas concentrarían especialmente sus esfuerzos en el rechazo, en sede parlamentaria y también fuera de ella, de la política belicista actual de los dirigentes europeos promovida por el imperialismo y la OTAN; impulsarían la sustitución de los presupuestos de guerra actuales por presupuestos sociales en la UE -y en todos y cada uno de los parlamentos estatales-, se opondrían al envío de armas a Ucrania y a Israel y, en general, a todas las zonas geográficas en las que actualmente se desarrollan conflictos bélicos, y defenderían, además, los derechos y libertades democráticas frente a la amenaza del fascismo, entre otras tantas tareas parlamentarias.

De igual forma esta **Coalición por la Paz** deberá abandonar políticas antineoliberales posicionándose frente a la Europa de los monopolios, que apoyen actuaciones económicas y sociales en defensa de la mayoría social europea y reclamen a la Unión Europea relaciones económicas y comerciales con todos los países del mundo, con renuncia a la imposición de sanciones a terceros y al uso de la fuerza que conlleva la práctica colonialista.

Europa necesita desligarse de la política suicida del imperialismo, abandonar su actual belicismo y defender el alto el fuego, la apertura de negociaciones y la búsqueda de soluciones concordadas entre todas las partes que hoy se enfrentan en los diferentes campos de batalla.

Hacemos nuestro el inveterado principio republicano que contenía el artículo 6 de la Constitución de la II República Española que señalaba: *“España renuncia a la guerra como instrumento de política nacional.”*

El procedimiento para construir una **Coalición por la Paz** podría consistir, en una primera fase, en un manifiesto o llamamiento suscrito por un grupo reducido de personas, que fuesen valoradas de manera positiva por la ciudadanía, por su honestidad pública y privada, por su competencia intelectual y con un historial biográfico en defensa de los derechos fundamentales en los diferentes ámbitos de la vida social. El manifiesto sería firmado a título personal, con independencia, en su caso, de la opción política organizada anterior o actual de los firmantes y se le daría máxima difusión para recabar, en una segunda etapa, el mayor apoyo social de organizaciones de todo tipo e igualmente por personas a título individual, con el objetivo de configurar una candidatura electoral en defensa de la PAZ en las próximas elecciones al parlamento europeo.

Podría plantearse la conveniencia de elaborar manifiestos en las diferentes comunidades autónomas que recaben la elaboración de uno a nivel estatal con posterioridad.

Al ser las elecciones europeas por circunscripción única, se facilita la elaboración de una sola coalición electoral por la paz en todo el territorio estatal. Deberá construirse en España, y a ser posible en el resto de los países de la UE, en torno a la más amplia movilización en favor de la PAZ, en la defensa de los derechos y libertades democráticas plenas hoy amenazadas por el fascismo en todo el continente europeo y en el apoyo firme, desde dentro y desde fuera de las instituciones, de los intereses inmediatos y más perentorios de la mayoría social europea.

El contenido de este manifiesto podría girar en torno a las siguientes **cuestiones**:

- Movilización por la Paz como objetivo prioritario de la Coalición por la Paz.

- Retirada de la UE y de sus Estados miembros de la estructura militar de la OTAN. En España se fundamenta en el respeto al resultado del Referéndum consultivo de 1986 que obligaba al ejecutivo a salir del mando militar de la OTAN. Esto significaría que todos los militares destacados fuera de las fronteras de cada uno de los miembros de la UE vuelvan a

sus países de origen y el regreso a sus aeropuertos y puertos de los aviones y barcos de guerra y de todo el armamento que haya sido desplazado más allá de sus límites fronterizos, así como atajar el envío de armas al exterior en cada país integrado en la UE.

– Rechazo a los presupuestos de guerra de la UE, de España y de los demás países europeos, así como del traslado de armas a terceros países por conducto comunitario. Promover en Europa la apertura comercial a todos los países del mundo, con renuncia a la aplicación de los mecanismos de sanción actuales en perjuicio de terceros.

– Trabajar para coordinar esta **Coalición por la Paz** con otras que puedan erigirse entre los diferentes miembros de la Unión Europea, y de esta forma contribuir a la elaboración de una alternativa electoral válida para el conjunto de la UE.

– Reforzamiento y protección eficaz de derechos y libertades democráticas en el seno de la UE con plenas garantías de su ejercicio por la ciudadanía europea y revocación de los obstáculos actuales que impiden su efectividad en el espacio comunitario, como la Ley Mordaza en España. Incorporación a la Constitución de Europa de 2003 de derechos sociales y laborales básicos de obligado respeto por todos los miembros de la Unión Europea.

De tal situación se deriva la necesidad específica en nuestro país de una ruptura democrática y la apertura de un proceso constituyente republicano.

– Defensa firme desde las instituciones europeas y desde fuera de estas de los intereses más perentorios de la mayoría social que el manifiesto debería identificar y detallar mediante políticas económicas y sociales contrarias al neoliberalismo y a sus monopolios.

– Propugnar la enseñanza y la sanidad públicas.

– Nacionalización de los sectores estratégicos de las economías de los países integrantes de la UE.

– Obligación estatal en la exhumación e identificación de las personas desaparecidas con motivo de los conflictos bélicos producidos en Europa en el siglo XX y retirada de toda la simbología nazi y fascista aún presente, o incluso provocativamente blanqueada y promovida durante las últimas décadas, en los países de la UE.

De aquí a la convocatoria de las legislativas europeas transcurrirá un tiempo durante el cual los acontecimientos que se produzcan resultan ahora imposibles de vaticinar. Pero de lo que no hay la menor duda es que trabajar sin demora por una amplia e intensa movilización por la paz, con máxima transversalidad, es el único modo de oponerse a la descomunal tragedia

que la inmensa mayoría debe evitar.

Es indispensable y urgente, por tanto, construir una Coalición por la Paz, Soberanista y Popular, de amplia base social, que incida de manera positiva sobre los vertiginosos acontecimientos



En España, el desarrollo pleno de los derechos y libertades democráticas y la incorporación al texto constitucional de nuevos derechos sociales y económicos básicos en defensa de los intereses de la mayoría social tropieza con una constitución vigente producto de una transición en la que no solo se legalizó el franquismo, sino que, además, este participó en la elaboración del texto constitucional del 78 y permanece incrustado de manera amplia en múltiples sectores del aparato del estado.

venideros y sepa recoger, también en los próximos comicios, los anhelos de paz y de justicia social que demanda la mayoría social europea.

Fuente: <https://hojasdebate.es/por-la-paz/las-elecciones-al-parlamento-europeo-y-la-necesidad-de-construir-una-coalicion-electoral-por-la-paz/>

OPINIÓ

OPINIÓN

EN RUBIALES
COM A
SÍMPTOMAEL RUBIALES
COMO
SÍNTOMA

POR LLUIS CIPRÈS, MÈDIC PSIQUIATRE JUBILAT

Ja fa temps que el femicidi, assassinat d'una dona per raons sexistes, és un problema que ens colpeja massa sovint i sembla que no trobem solucions adequades al drama. Va ser Diana Russell, una activista feminista sudafricana, qui va començar a utilitzar la paraula.

Queda clar que l'origen és el masclisme o sexisme de la població. També la misogínia que és l'antifeminisme. En la literatura medieval la misogínia era un tòpic molt conreat (L'Espill, el Llibre de les dones)

Ya hace tiempo que el femicidio, asesinato de una mujer por razones sexistas, es un problema que nos golpea demasiado a menudo y parece que no encontramos soluciones adecuadas en el drama. Fue Diana Russell, una activista feminista sudafricana, quién empezó a utilizar la palabra.

Queda claro que el origen es el machismo o sexismo de la población. También la misoginia que es el antifeminismo. En la literatura medieval la misoginia era un tópico muy cultivado (El Espejo, el Libro de las



La ciència, fins al segle XIX, donava una explicació biològica sobre la pretesa inferioritat femenina. La discriminació contra la dona ha estat present en la vida quotidiana i de manera legal, és a principis del segle XX quan van començar a desaparèixer les barreres amb l'accés a l'educació universitària, a determinades professions, el dret a votar (1971 a Suïssa), etc.

mujeres)

La ciencia, hasta el siglo XIX, daba una explicación biológica sobre la pretensa inferioridad femenina. La discriminación contra la mujer ha estado presente en la vida cotidiana y de manera legal, es a principios del siglo XX cuando empezaron a desaparecer las barreras con el acceso a la educación universitaria, a de-

La desigualtat entre homes i dones en el sentit intel·lectual no existeix.

L'aparició del feminisme i la lluita de les dones contra les desigualtats es basa en la igualtat de drets de la dona i del home.

Actualment el problema és que el masclisme està molt present en els actuals adults ja que estava a l'educació que hem rebut la majoria, a l'escola i a casa. No es salven tampoc la majoria de dones.

A finals dels anys 50 l'actriu Sara Montiel, a la pel·lícula "El ultimo cuplé" cantava una cançó, "És mi hombre" que deia ".....si me pega me da igual, es natural...". Famosa es la pel·lícula de Steven Spielberg de 1985 "El color púrpura", un masclisme criminal als EE.UU. dins la societat afrodescendent.

La ja desapareguda Montserrat Roig, va anar a Llofriu a fer una entrevista a Josep Plà, "Perquè vol escriure tenint aquestes cames tan boniques" li va deixar anar el geni masclista.

terminadas profesiones, el derecho a votar (1971 en Suiza), etc.

La desigualdad entre hombres y mujeres en el sentido intelectual no existe.

La aparición del feminismo y la lucha de las mujeres contra las desigualdades se basa en la igualdad de derechos de la mujer y del hombre.

Actualmente el problema es que el machismo está muy presente en los actuales adultos puesto que estaba en la educación que hemos recibido la mayoría, en la escuela y a casa. No se salvan tampoco la mayoría de mujeres.

A finales de los años 50 la actriz Sara Montiel, a la película "Lo ultimo *cuplé" cantaba una canción, "Es mí *hombre" que decía ".....si me pega me *da igual, se natural...". Famosa se la película de Steven Spielberg de 1985 "El color púrpura", un machismo criminal en los EE. UU. dentro de la sociedad afrodescendiente.

La ya desaparecida Montserrat Roig, fue a *Llofriu a



Fa poc ens hem embafat amb el cas Rubiales, el petó (piquito) robat i la sacsejada d'ous. Clars símptomes de masclisme. El que ens hagin embafat els mitjans no li treu la importància de que puguem veure a on som. Els que encara reconeixem el nostre masclisme resistent a la teràpia, ens recorda alguna situació que ens fa avergonyir tot i el temps que ha passat.

Els feminismes estan dividits. El Partido Feminista de España, que formava part d'Izquierda Unida i la seva presidenta, Lidia Falcon, activista antifranquista amb estada a la presó, va ser expulsat de I.U. per la no acceptació de la Llei Trans.

Els grups feministes, a casa nostra, quasi sempre es tracta de grups unisex, format per dones amb bon nivell cultural, no racialitzades, laiques (la multiculturalitat es dolenta pel feminisme?) i sense masses

hacer una entrevista a Josep *Plà, "Porque quiere escribir teniendo estas piernas tan bonitas" le soltó el geni machista.

Hace poco nos hemos empalagado con el caso *Rubiales, el beso (*piquito) robado y el zarandeo de huevos. Claros síntomas de machismo. El que nos hayan empalagado los medios no le saca la importancia de que podamos ver donde somos. Los que todavía reconocemos nuestro machismo resistente a la terapia, nos recuerda alguna situación que nos hace avergonzar todo y el tiempo que ha pasado.

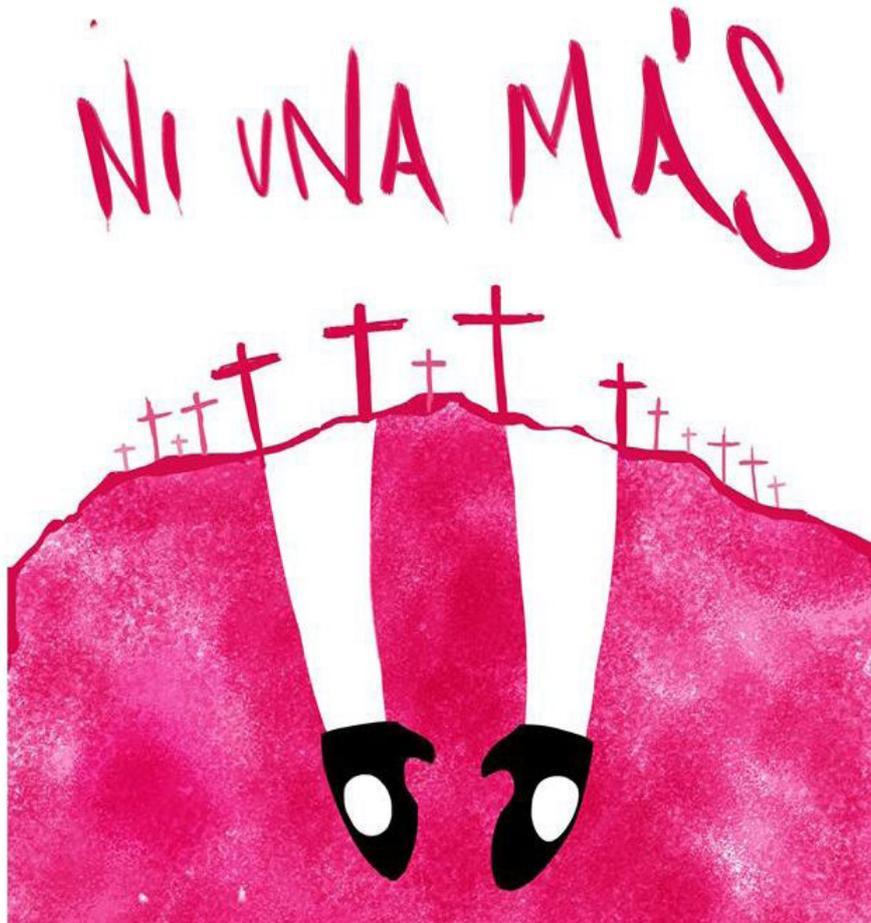
Los feminismos están divididos. El *Partido Feminista de España, que formaba parte de *Izquierda Unida y su presidenta, Lidia *Falcon, activista antifranquista con estancia en la prisión, fue expulsado de I.Uno. por la no aceptación de la Ley Trans.

problemes econòmics. Mayobre, estudiant J. Butler, caracteritzava la categoria dona «com una ficció unitària i excloent que sota la pretensió d'universalitat, imparcialitat i igualtat només representa les dones heterosexuales, blanques i de classe mitjana dels països occidentals» .

Normalment aquest grups tenen la idea de que només hi ha homes i dones. Tot el que no estigui en aquest dos grups són excepcions malaltisses (malgrat que l'OMS i altres institucions ho neguin). Accepten l'existència dels LGB, però consideren anormals els

Los grupos feministas, en casa nuestra, casi siempre se trata de grupos unisex, formado por mujeres con buen nivel cultural, no racializadas, laicas (la multiculturalidad se mala por el feminismo?) y sin masas problemas económicos. *Mayobre, estudiando J. *Butler, caracterizaba la categoría mujer «como una ficción unitaria y excluyendo que bajo la pretensión de universalidad, imparcialidad e igualdad solo representa las mujeres heterosexuales, blancas y de clase mediana de los países occidentales» .

Normalmente este grupos tienen la idea de que solo



ITQ+.

El problema de la violència de gènere va per llarg, el porno s'ha afegit, però no és la causa principal. La violència del mascle es molt superior al de la femella (Bourdieu). I el capital eròtic es molt superior el de la femella que el del mascle (Hakim)

Segons l'OMS (Estàndards d'Educació Sexual per Europa i principis orientadors pel la violència de gènere), les bases a partir de la qual podem lluitar contra aquest tràgic fenomen són:

a) Educació sexual.- L'educació sexual ha de començar en el moment del naixement, no inclou només els aspectes físics, emocionals, aspectes relatius a la interacció sexual i els contactes sexuals; sinó també una varietat de altres aspectes, com l'amistat o confiança sentimental, la seguretat i l'atracció. Si

hay hombres y mujeres. Todo el que no esté en este dos grupos son excepciones enfermizas (a pesar de que la OMS y otras instituciones lo nieguen). Aceptan la existencia de los *LGB, pero consideran anormales los *ITQ+.

El problema de la violencia de género va por largo, el porno se ha añadido, pero no es la causa principal. La violencia del macho se muy superior al de la hembra (*Bourdieu). Y el capital erótico se muy superior lo de la hembra que lo del macho (*Hakim)

Según la OMS (Estándares de Educación Sexual por Europa y principios orientadores por el la violencia de género), las bases a partir de la cual podemos luchar contra este trágico fenómeno son:

a) Educación sexual.- La educación sexual tiene que empezar en el momento del nacimiento, no incluye solo los aspectos físicos, emocionales, aspectos re-

utilitzem el concepte de forma àmplia, podem entendre perquè, a diversos països, l'educació sexual comença als primers nivells d'escola primària. Els grups d'edat són: 0-4, 4-6, 6-9, 9-12, 12-15, i 15 o més. Quan de forma oficial comença al nivell secundari, en general, la definició de "contactes sexuals" és molt més estreta. Aquesta diferència a la definició també explica per què a alguns països es prefereix el terme "educació afectiu sexual" o termes similars per referir-se a "educació sexual".

b) accés universal a la salut i cobertura universal de salut i equitat

c) drets humans

d) sensibilitat a les qüestions de gènere i igualtat a les diversitats culturals i ètniques

e) enfocament de la totalitat del curs de vida

f) resposta integral

g) participació comunitària

h) autonomia i apoderament de les supervivents

i) involucrant els homes

bell hooks : "la presa de consciència feminista dels homes és tan essencial per al moviment revolucionari com els grups de dones" . "El feminisme es per a tothom" Ed. Tigre de Paper

lativos en la interacción sexual y los contactos sexuales; sino también una variedad de otros aspectos, como la amistad o confianza sentimental, la seguridad y la atracción. Si utilizamos el concepto de forma amplia, podremos entender porque, a varios países, la educación sexual empieza a los primeros niveles de escuela primaria. Los grupos de edad son: 0-4, 4-6, 6-9, 9-12, 12-15, y 15 o más. Cuando de forma oficial empieza al nivel secundario, en general, la definición de "contactos sexuales" es mucho más estrecha. Esta diferencia a la definición también explica por qué en algunos países se prefiere el término "educación afectivo sexual" o termas similares para referirse en "educación sexual".

b) acceso universal a la salud y cobertura universal de salud y equidad

c) derechos humanos

d) sensibilidad a las cuestiones de género e igualdad a las diversidades culturales y étnicas

e) enfoque de la totalidad del curso de vida

f) respuesta integral

g) participación comunitaria

h) autonomía y apoderamiento de las supervivientes

y) involucrando los hombres

bell hooks : "la toma de conciencia feminista de los hombres es tan esencial para el movimiento revolucionario como los grupos de mujeres" . "El feminismo se para todo el mundo" Ed. Tigre de Papel

BELL HOOKS

BIOGRAFÍA

Gloria Jean Watkins (1952-2021), conocida como bell hooks (escrito en minúsculas), fue una escritora, feminista y activista social estadounidense. El nombre "bell hooks" deriva del de su bisabuela materna, Bell Blair Hooks. El enfoque de la escritura de hooks fue la interseccionalidad entre raza, clase y género, y lo que ella describía como su capacidad para producir y perpetuar sistemas de opresión y dominación de clase. Publicó más de 40 libros y numerosos artículos académicos, apareció en documentales y participó en conferencias públicas. Se ocupó de la raza, la clase y el género en la educación, el arte, la historia, la sexualidad, los medios de comunicación y el feminismo. En 2014, fundó el Instituto bell hooks en Berea College, Berea, Kentucky.





FEMINISMO



Irene Montero VS

Feminismo

Por ISABEL CARRIÓN

La lucha por la defensa de los derechos de todas ha pasado a ser la lucha por adquirir un sillón, Irene Montero dijo: “Hoy Pedro Sánchez nos echa de éste Gobierno”.

No, señora Montero, a usted y a otros compañeros les echó el pacto que ustedes asumieron con SUMAR y Yolanda Díaz. Parece usted más afectada por la pérdida de un sillón que la lucha feminista muy mal gestionada por cierto desde su Ministerio de Igualdad, personalmente opino que usted utiliza el **Feminismo** como herramienta electoral y lo transforma como le place, me remito a lo aprobado durante su mandato en el Ministerio de igualdad.

Ley Trans: Permite cambiar de sexo a partir de los 16 años, fíjese si no somos maduros para emitir nuestro voto a esa edad, una gran mayoría de adolescente ni tiene claro que estudiar, empiezan prácticamente a experimentar a esa edad y conocer su sexualidad, su entonces Ministerio súper chachi pirulo ya tiene una Ley! He de reconocer que ciertamente pudo atraer la simpatía del colectivo **LGTBI** (no el de la mayoría del colectivo).

Ley del “solo sí es sí” se calcula que al menos un 10% de los condenados por abusos sexuales se han beneficiado de esta ley.

No en todo estoy en desacuerdo, la única Ley en la que su Ministerio ha tenido un acierto es en la reforma del aborto, el nacimiento de una nueva vida debe ser bien recibida por quien la gesta, la decisión siempre debe estar en poder de la gestante y nadie más.

Este prácticamente ha sido su trabajo desde el Ministerio de Igualdad, y alguna app creo también para que los compañeros “aprendan labores del hogar”

Precio alto pagamos el pueblo por tantos políticos con ganas de aferrarse a un sillón a costa de la lucha de tantos colectivos, mientras ustedes juegan a hacer política una mujer es asesinada, una mujer es violada, una familia es desalojada.

Siempre les queda agarrarse a ese **REPUBLICANISMO** que olvidaron durante sus mandatos, (me refiero a su partido) para intentar coger un nuevo impulso, lo malo es que estos impulsos frenan en seco cuando ustedes llegan al poder.



No es un capricho, es feminismo

POEMA SOLA

POR ANTOLÍN PULIDO



No mires mi moratón,
eso, eso apenas es nada.
Esa bofetada que me deja sorda.
Eso, eso apenas es nada
El zumbido de después del tortazo
escuchando sus insultos.
Eso, eso apenas es algo.

Los rituales de desprecios diarios y
el sentido de culpa del maltrato.
Eso, eso es mucho.
El miedo que paso cuando oigo sus
llaves abriendo la puerta.
Eso, eso es mucho.
El horror de sentirme examinada
en todo.
Eso, eso es mucho.
Mis nervios cuando llegan las visi-
tas.
Eso, eso es mucho.

Y le digo:

¡No, no grites, que vas a despertar a
los niños!
¡Por favor cariño no me pegues, por
favor!
¡Perdóname por lo que sea, pero
perdóname!
Silencios que gritan, pero no digo
nada,
Sólo quiero desaparecer y no des-
pertar.
Y me grita:
¡No vales nada!
¡No sirves para nada!
¡Que te calles! ¡Que estoy hablando
yo!
¡Es por tu culpa!
¡Putá!
Sus puñetazos, ya apenas me due-
len
Sus gritos, ya apenas los oigo,
Sus patadas, ya apenas me hieren.
Pero sus ojos de odio me siguen
dando miedo.
Pero sus silencios, me siguen dando

pánico.
Pero su olor me sigue dando terror.
Pero sus caricias me siguen dando
espanto.
Vómito de miedo y horror.
Cada vez me odio más.
Cada vez soy más pequeña
Cada vez me siento más nada,
más nadie.
No tengo ánimos ni para morir.

NACIONAL: CC. AA.

Enorme bandera Palestina



El Edificio Sindical en Las Palmas de Gran Canaria, amanece con una enorme bandera Palestina en su fachada. Tras 47 días de ataques ininterrumpidos a la población palestina, en estos 75 años de acoso y destrucción, este acto simbólico, quiere seguir llamando la atención sobre el genocidio que se está perpetrando por Israel en Gaza. Por el Alto el Fuego y el reconocimiento del estado Palestino. Los bombardeos israe-

lles han costado la vida a más de 14.100 gazatíes en la Franja, según el ministerio de Sanidad palestino, incluyendo más de 5.000 niños. Se estima que unas 6.800 personas están muertas bajo los escombros o sus cadáveres tirados por las calles en Gaza. Este acto de la colocación de la bandera, sirve también para dar visibilidad y sumarse a la flota de alrededor de 1.000 barcos de muchos países del mundo que se reunieron en Turquía ayer miércoles 22 de noviem-

bre, “contra el genocidio en curso llevado a cabo por Israel en Gaza”.

INTERNACIONAL

¿REPÚBLICA DOMINICANA Y HAITÍ?

MANUEL SOGAS COTANO / MAO, NOVIEMBRE, 2023

La República Dominicana y Haití están manteniendo actualmente una intensa disputa aparentemente motivada por la construcción de una canal en territorio haitiano que toma el agua del río Dajabón o Masacre, fronterizo entre ambas naciones, cuando en realidad la esencia del problema reside en la política imperialista para la extracción de los recursos de ambas naciones por parte de los capitales dominantes de USA, Canadá y Francia, donde la Unión Europea juega el papel político auxiliar de dichos capitales, por tanto, la referida disputa está muy lejos de ser una cuestión entre dos naciones independientes y soberanas que han de resolver por sí mismas y con sus propios medios.

La cuestión ha de ser planteada “en el ámbito teórico de la historia de las relaciones internacional” [1].

Lo que sigue no pasa de ser más que la exposición de unas breves notas históricas trazadas a brocha gruesa, sin otro propósito que evidenciar, siquiera sea de manera breve y superficial, que desde sus orígenes ni la República Dominicana ni Haití dispusieron de los medios económicos y políticos necesarios y suficientes para resolver sus problemas internos, y mucho menos para resolver los que afectaban a las dos naciones por igual, porque desde siempre estuvieron sometidas a potencias imperialistas extranjeras, al igual que hoy.

1 [] Luis Alfonso Escolano Giménez. *La rivalidad internacional por la República Dominicana y el complejo proceso de anexión a España (1858-1865)*. Archivo General de la Nación. Vol. CXCI, Santo Domingo, DN. 2013.

República Dominicana y Haití son dos Estados que comparten el suelo de la misma isla: La Española, donde llegó Colón en el 1492; el primero en la parte occidental y el segundo en la parte septentrional de dicha isla. Esta permaneció durante todo el siglo XVI bajo la autoridad de España o, más propiamente dicho, bajo la autoridad castellana, pues al menos durante más de treinta años después de la llegada de Colón a sus costas, cualquiera que no fuera castellano necesitaba una dispensa real para viajar al Nuevo Mun-

ocupada por bucaneros y filibusteros franceses procedentes de la isla de La Tortuga, bastión y plaza fuerte de piratas y bandidos.

Aquella ocupación ilegal que terminó poblando el espacio que transcurrido el tiempo constituiría el actual Haití era alentada cada vez más por las autoridades francesas, hasta obligar a España a tener que reconocer formalmente la nueva colonia francesa mediante el tratado de Ryswick en 1697.



A lo largo del siglo XVIII los co-

existía todavía en 1492.

Incapaz la autoridad española de controlar el contrabando que realizaban barcos franceses, holandeses e ingleses en la parte septentrional de la isla que andando el tiempo sería Haití, autorizó la destrucción de varios pueblos con la pretensión, que no logró, de erradicar el contrabando. Las devastaciones producidas por este acto originó el abandono de aquella parte de la isla, lo que permitió que a partir de 1640 fuera siendo

lonos franceses continuaron aumentando el territorio bajo su control, dando lugar a numerosos conflictos entre la colonia francesa y la colonia española, hasta que por fuerza de los hechos España se vio obligada otra vez a tener que reconocer nuevas fronteras entre las dos colonias mediante la firma del tratado de Aranjuez en 1777, pero sin embargo y a pesar de este nuevo tratado que establecía nuevas fronteras estas no eran reconocidas por los pobla-



dores de Saint Dominique, que era como denominaban su pobladores a la parte occidental de la isla, insistiendo Francia en numerosas ocasiones (1698, 1740 y 1783) para anexionarse la colonia española de la isla La Española.

En 1793 estalló la guerra entre Francia y España, concluyendo en 1795 con los acuerdos de paz en Basilea, estableciéndose que Francia devolvía a España todas las plazas ocupadas por sus ejércitos durante la guerra en el norte de España, mientras que España a cambio y por su Rey Carlos IV, “por sí y sus sucesores, cede y abandona en toda propiedad a la República francesa toda la parte española en la Isla de Santo Domingo en las Antillas.”

Como escribió Menéndez y Pelayo, los dominicanos fueron “vendidos y traspasados por la diplomacia como un hato de bestias.” [2]

En enero de 1804 Haití se independiza de Francia, al tiempo que abolió la esclavitud, constituyéndose en el primer país de Latinoamérica que consiguió la independencia y el primer país también que abolió la esclavitud. La independencia frente a España la obtuvo la República dominicana el 1 de diciembre de 1821. Tras su proclamación de independencia “el territorio dominicano fue ocupado casi de forma

[2] Mauricio Rubilar Luengo / Agustín Sánchez (Coordinadores). *Relaciones Internacionales y Construcción nacional. América Latina 1810-1910*. EDICIONES UCSC.

inmediata por parte de Haití, una situación que se prolongó por espacio de veintidós años, hasta el 27 de febrero de 1844, fecha en que se produjo la separación definitiva entre ambos países” [3] con la proclamación de la República Dominicana como nación independiente. Este periodo de tiempo está salpicado de numerosos actos violentos y sangrientos, los cuales, junto a otros de la misma naturaleza que se produjeron posteriormente como la matanza de haitianos llevada a cabo por el sanguinario dictador Trujillo en 1937 (acto que por cierto algunos sectores minoritarios de dominicanos actualmente han evocado para resolver la actual crisis entre República Dominicana y Haití como consecuencia de la construcción de un canal por parte de esta última que toma las aguas del río fronterizo de Dajabón o Masacre) constituyen los hechos históricos que podrían explicar la desconfianza o animadversión dominicana hacia los haitianos y viceversa.

Diferentes sectores dominicanos no aceptaron nunca el dominio haitiano, y en consecuencia pronto se aprestaron a conspirar

[3] Luis Alfonso Escolano Giménez. *La entrada de la República Dominicana en el escenario internacional y el comienzo de la injerencia extranjera (1844-1846)*. *Los Nuevos Estados latinoamericanos y su inserción en el contexto internacional, 1821-1903*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Universidad Stendhal-Grenoble 3.

para la independencia de Haití, surgiendo una sociedad secreta, la Trinitaria, fundada por Pablo Duarte en 1837, formada por jóvenes liberales con el propósito declarado de lograr la independencia de la República Dominicana. Igualmente surge otro grupo formado por hateros (hacendados) encabezado por Santana de tendencia conservadora con el mismo objetivo.

Durante la Primera República (1844-1861) se pone de manifiesto la debilidad económica dominicana

y como consecuencia su inestabilidad política, lo que justifica que pese a la declaración formal y pública tanto de Duarte como de Santana de pretender la independencia dominicana, lo que realmente buscan es el protectorado o acuerdo diplomático con alguna potencia imperialista: España, Francia, Inglaterra o EE.UU que les asegure la permanencia en el poder cuando lo tienen, o de palanca política para alcanzarlo frente al adversario político para cuando no se dispone del mismo.

Tras numerosas, complejas y arduas gestiones diplomáticas en busca del “deseado” protectorado imperialista la balanza se inclina a favor de España, de modo que en marzo de 1861 Santo Domingo a cambio de determinadas ventajas ofrecidas para el mejoramiento de las condiciones económicas de los dominicanos se incorpora a su antigua metrópoli, pero España se ve imposibilitada para el cumplimiento de los compromisos contraídos, y como consecuencia “El desorden se hizo mayor en el ánimo de la mayoría de la población, cuyo nivel de vida se estaba deteriorando. Incluso gran parte de la clase dominante entró en conflicto con el gobierno español, pues sus ilusiones de poder político y económico se esfumaron rápidamente” [4], y por esta razón se produce

[4] Augusto Sención Villalona. *Historia dominicana: desde los aborígenes hasta la*

un levantamiento armado contra ella en 1863, dando lugar a la restauración de la República dominicana.

La última invasión de Haití contra el territorio dominicano se llevó a cabo en 1855, justificada esta acción desde el punto de vista haitiano, por el peligro que suponía para su independencia que la República Dominicana cayera en poder de los EE.UU, un Estado esclavista, dadas las negociaciones que para conseguir su protectorado estaba llevando a cabo el presidente dominicano, Santana, en Washington, a cambio de lo cual los EE.UU exigían la concesión para la instalación de una base en la bahía de Samaná. [5]

Hasta finales de los años 70 del siglo XIX la República Dominicana se encontraba más cerca del feudalismo que de las relaciones de producción capitalistas. La siembra de café y cacao la realizaban los campesinos en las tierras de los grandes propietarios y el producto recogido se repartía en función de un acuerdo previo entre el campesino y el propietario de la tierra. Se puede comenzar a hablar de capitalismo en la República Dominicana a partir del último tercio del siglo XIX con el establecimiento de la industria azucarera, pero ceñidas estrictamente a este sector económico que se caracterizaba por la existencia de grandes monopolios; fusión de los capitales bancarios e industriales y por la expansión de las inversiones en el extranjero, en suma, por las prácticas imperialistas, a la que eran empujados los grandes capitales, especialmente europeos y de los EE.UU. que necesitaban para sus respectivos desarrollos materias primas de los países dependientes “como los de América Latina, África y Asia (salvo Japón que también era un país imperialistas) y hacer inversiones en ellos, ya fuera montando empresas o haciendo préstamos” [6]. Teniendo como único objetivo la producción para la exportación, por lo Guerra de Abril. Archivo General de La Nación.

5 [] Mauricio Rubilar Luengo / Agustín Sánchez. Obra citada.

6 [] Augusto Sención Villalona. Obra citada.

que las relaciones de producción capitalistas no se extendieron por todo el país, quedando circunscritas a los trabajadores ligados a la producción de azúcar, por lo que las relaciones de producción pre capitalistas continuaron siendo las predominantes.

Se hizo alusión anteriormente a la inestabilidad política en la República Dominicana que quedó evidenciada en los primeros gobiernos tanto de Santana como de Báez, los que se habían sucedido unos a otros varias veces en seis años, pero resultan mucho más significativos a este mismo respecto los trece gobiernos habidos en siete años que figuran en el Cuadro siguiente:

FECHAS	GOBIERNOS
Noviembre de 1873 a febrero de 1876	Ignacio María González
Febrero de 1876 a abril de 1876	Consejo Secretarios de Estado
Abril de 1876 a octubre de 1876	Ulises Francisco Espaillat
Octubre de 1876 a noviembre de 1876	Junta Gubernativa
Noviembre de 1876 a diciembre de 1876	Marcos A. Cabral
Diciembre de 1876 a diciembre de 1876	Ignacio María González
Diciembre de 1876 a marzo de 1878	Buenaventura Báez
Marzo de 1878 a mayo de 1878	Ignacio María González
Mayo de 1878 a julio de 1878	Cesáreo Guillermo
Julio de 1878 a septiembre de 1878	Ignacio María González
Septiembre de 1878 a febrero de 1878	Gobiernos provisionales
Febrero de 1879 a octubre de 1879	Cesáreo Guillermo
Octubre de 1879 a septiembre de 1880	Gregorio Lupe-rón

Fuente: **Augusto Sención Villalona. Historia dominicana: desde**

los aborígenes hasta la Guerra de Abril. Archivo General de La Nación.

La disputa fronteriza entre ambos Estados continuaron menudeando hasta llegar a 1929, fecha en que para resolver definitivamente los problemas fronterizos ambos gobiernos acordaron la construcción de una carretera de 391 kms. Entre ambos países que concluyó en 1943 y que marcó definitivamente la línea fronteriza, por otra parte,

El ejército de Haití se disolvió en 1995, por lo que todo atisbo de una nueva invasión militar a territorio dominicano ha desaparecido por completo, de donde cabe deducir en buena lógica que sobra de manera absoluta por parte de la República Dominicana cualquier aspecto militar para resolver el problema surgido recientemente como consecuencia de la construcción de una canal en territorio haitiano. Este problema tiene que ser explicado y solucionado en función de la política imperialista que se está imponiendo en toda la Región Latinoamericana por parte de los grandes capitales, especialmente de EE.UU, Canadá y Francia, y que vienen denunciando desde hace veinte años, entre otros, el Centro de Estudios Internacionales de Managua, Nicaragua.

NACIONAL

Las pensiones subirán un 3,8% en 2024 tras la bajada del IPC de noviembre

PÚBLICO / EFE

DE ACUERDO CON LA REFORMA DE 2021, LA REVALORIZACIÓN ANUAL DE LAS PENSIONES SE CALCULA CON LA MEDIA DE LAS TASAS INTERANUALES DE INFLACIÓN DE LOS 12 MESES ANTERIORES HASTA NOVIEMBRE.



La subida de las pensiones contributivas en 2024 será del 3,8%, una vez adelantado este miércoles el dato de inflación de noviembre (3,2%), que permite calcular la revalorización para el próximo año.

Las pensiones mínimas y no contributivas se incrementarán por encima de esa cifra, tal y como se recogió en el último bloque de la reforma de las pensiones.

De acuerdo con la reforma de 2021, la revalorización anual de las pensiones se calcula con la media de las tasas interanuales de inflación de los 12 meses anteriores hasta noviembre.

La tasa de inflación definitiva no se conocerá hasta el próximo 14 de diciembre, aunque dada la coincidencia que suele producirse entre el dato adelantado y el definitivo, la estimación inicial de

subida de las pensiones en 2024 sería del 3,8%, ha señalado el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

Antes de 2011, cuando se congelaron las pensiones, a excepción de las mínimas y no contributivas, *la revalorización de las pensiones dependía de la inflación prevista*, con una posterior paga compensatoria si el IPC de noviembre era mayor a la subida fijada.

En 2013 se estableció un mecanismo de revalorización ligado a la situación financiera de la Seguridad Social, que establecía una subida mínima del 0,25 % mientras estuviera en déficit.

Tres de cada cinco mujeres pensionistas están por debajo del umbral de pobreza

En 2018 se derogó de facto ese mecanismo con la recuperación de la denominada “paguilla” que se calculó con la media de las tasas interanuales de IPC de los últimos 12 meses, en lugar de con el IPC de noviembre como era tradicional.

Esta fórmula se adoptó legalmente en la reforma de las pensiones de 2021 para calcular la revalorización anual, después de que la comisión parlamentaria del Pacto de Toledo recomendara volver a ligar las pensiones al IPC.

Trabajo trasladará la subida del 3,8% a la mesa del SMI

Esta subida será también la que defiende mañana el Ministerio de Trabajo en la mesa de diálogo social para negociar el salario mínimo interprofesional (SMI) para 2024.

La vicepresidenta segunda y ministra de Trabajo, Yolanda Díaz, aseguró la semana pasada que el SMI debe mantener el poder adquisitivo y subir en línea con la tasa media del IPC entre diciembre de 2022 y noviembre de este año, que estimó entonces que sería entre el 3,7% y el 3,8%.

A la reunión acudirá una patronal que defiende una subida del 3% para el año que viene (más otro 3% para 2025) y unos sindicatos que tachan de “insuficiente” la propuesta y piden que se tenga en cuenta la inflación de los productos básicos, como la alimentación, mucho más elevada.

ENVERO EXTRARECIO

por Hipólita ARJONA



xistía antes un acuerdo tácito de envero entre las hijas del prolijo olivo que las llevaba a acatar sin rechistar menesteres del tipo:

- vete poniendo tú ya morá, si no te importa, que para eso eres la más desliá y a mí no me ha llegao la hora todavía.
- bueno vale, respondía la rechoncha, no si antes recordarle a su consanguínea que no se durmiera en los verdeles porque luego se le iba el santo al cielo.

Las olivas eran tan cristianas como la tierra que las había visto crecer, claro, pero ese estado de concordia y buenhacer se desarrollaba, como digo, otrora, cuando el frío y la calor formaban pareja de hecho bien avenida que no se pisaba y que se entendía sin hablarse. Una pareja de bien, vaya.

Las raíces han saltado ahora por las nubes desgraciadamente y la calentura que arrastra la calor no deja al frío asomar la nariz. Hasta tal punto llega su fiebre o ardentía que las olivas se han quedado en shock en su sitio y ni palante ni patrás. Bloqueadas y en coma, no se atreven a pasar a otro estadio. Sin fe, sin honor, sin piedad, sin sostén. Desfallecidas por un verde rancio y a la espera de un patíbulo que será, seguro, recio.

BOLETÍN DE CAITLIN

Putin fue declarado criminal de guerra por *reubicar* el mismo número de niños que Israel acaba de *matar*



CAITLIN JOHNSTONE

24 DE NOVIEMBRE DE 2023

Pedimos disculpas por la traducción



Probablemente valga la pena señalar en este momento de la historia que el número total de niños asesinados en Gaza acaba de superar el número de niños que la Corte Penal Internacional acusó al presidente ruso Vladimir Putin por reubicarse fuera de una zona de guerra.

Una estimación reciente estimada de las autoridades de Gaza sitúa el número de niños palestinos muertos por la campaña de bombardeos de Israel durante las últimas siete semanas justo por encima de los seis mil. Esta cifra proviene de la Oficina de Medios de Gaza, que sólo puede hacer estimaciones no confirmadas ya que el Ministerio de Salud de Gaza, que

normalmente informa esas cifras, ha perdido la capacidad de contar los muertos de manera efectiva debido al colapso de las comunicaciones causado por el bombardeo.

En marzo de este año –irónicamente en el vigésimo aniversario de la invasión estadounidense de Irak– los jueces de la CPI emitieron una orden de arresto acusando a Putin de crímenes de guerra en Ucrania. ¿Las acusaciones? La “deportación ilegal” de unos seis mil niños ucranianos a una red de campos de “reeducación” dentro de Rusia.

Como documentó The Grayzone en su momento, los cargos de la CPI se basaron en un informe de Yale HRL que está plagado de contradicciones, agujeros en la trama y el conflicto de intereses bastante significativo de estar financiado por el Departamento de Estado de Estados Unidos. El propio informe reconoce que no encontró “ninguna documentación de maltrato infantil” y que casi todos los niños fueron devueltos a sus familias de manera oportuna.

Pero incluso si todos estos puntos fueran falsos y Vladimir Putin acabara de secuestrar ilegalmente a seis mil niños ucranianos para convertirlos en rusos, ¿sería eso peor que asesinarlos arrojando poderosos explosivos militares en zonas que se sabe están repletas de niños? ¿Por qué uno es un crimen de guerra y el otro aparentemente está bien? Des-

pués de todo, Rusia no está más sujeta que Israel al Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional. Un informe reciente de las Naciones Unidas dice que “Desde el 7 de octubre, cuando los combatientes de Hamas atacaron a Israel, se estima que el 67 por ciento de las más de 14.000 personas asesinadas en Gaza son mujeres y niños”. Si asumimos que son 14.000 pares y hacemos la suposición obscenamente generosa de que cada uno de los hombres asesinados por Israel eran combatientes de Hamas, el 67 por ciento sitúa el número total de civiles muertos en 9.380 en sólo siete semanas de bombardeos.

En los 21 meses que dura la guerra en Ucrania, la ONU calcula en unos diez mil el número de civiles muertos ¿El número total de niños asesinados? Alrededor de 560

Las cifras muestran que Israel se está comportando claramente de una manera que es muchísimo más asesina y criminal en Gaza que Rusia en Ucrania, pero nosotros, buenos y fieles miembros de la comunidad internacional, solo debemos desear el procesamiento del líder ruso en La Haya.

Realmente el “derecho internacional” no existe de ninguna manera significativa, razón por la cual los gobiernos poderosos siempre simplemente lo ignoran, mientras que las personas que son detenidas por la CPI siempre provienen de naciones más débiles (abrumadoramente africanas). Quizás nada ejemplifique mejor esta dinámica que la Ley de Protección de los Miembros del Servicio Estadounidense del gobierno de Estados Unidos, más conocida como la Ley de Invasión de La Haya. Esta ley de 2002 autoriza el uso de la fuerza militar para liberar a cualquier personal militar estadounidense o aliado de Estados Unidos de cualquier intento de la CPI de procesarlo por crímenes de guerra. “Aliado de Estados Unidos” aparentemente incluiría a las fuerzas israelíes.

En verdad, nuestro mundo está gobernado por tiranos que hacen lo que quieren, y sus acciones están justificadas por los medios de comunicación que funcionan como propagandistas de la estructura de poder centralizada de Estados Unidos. Los expertos lloran y se rasgan las vestiduras por los crímenes rusos mientras defienden, minimizan y ofuscan los crímenes mucho mayores de Israel, porque Israel es parte de esa estructura de poder que abarca todo el mundo, mientras que Rusia no lo es.

Nunca me ha interesado especialmente defender al gobierno ruso. Lo que me interesa es oponerme al carácter asesino de la estructura de poder mundial bajo la cual vivo, y a todas las mentiras, los dobles raseros y la hipocresía que se utilizan para mantener los asesinatos.

Fuente :

<https://www.caitlinjohnst.one/p/putin-was-declared-a-war-criminal>

Caitlin Johnstone es una periodista financiada al 100% por crowdfunding, socialista bogan, anarcopsiconauta, poeta guerrillera y preparadora de utopías que vive en Australia con su esposo estadounidense y sus dos hijos. Escribe sobre política, economía, medios, feminismo y la naturaleza de la conciencia. Es autora del libro de poesía ilustrado *Woke: A Field Guide For Utopia Preppers*.



LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPONEN LAS OPINIONES DE SUS AUTORES



**Hoy, 1 de diciembre,
de nuevo, según dice el
gobierno de Hamás que
está habiendo bombardeos
aéreos en Rafah**



ACLARANDO CONCEPTOS

¿Qué son las clases sociales?

Las clases son grandes grupos de personas (miles o millones), que dentro de una misma sociedad tienen unos mismos intereses ECONOMICOS generales. Estos intereses son OBJETIVOS. Y al decir OBJETIVOS queremos decir que existen independientemente de si son percibidos, o no por uno, o por varios de los componentes de una

ne predeterminación del futuro, pues este es consecuencia de los propios actos del ser humano.

Dentro de los intereses GENERALES objetivos de una misma clase social, existen intereses más concretos y definidos de otros grupos de personas más reducidos. Estos componen subclases o fracciones de clase. Por tanto, una misma

además que se alquile la capacidad de trabajar de un obrero asalariado para que trabaje sobre los medios de producción. Los casi dos millones de autónomos que son propietarios de los medios de producción, pero que no emplean trabajadores, no son capitalistas. Las estadísticas oficiales ocultan este hecho, puesto que con el nombre



clase.

Determinar cuáles son los intereses objetivos de una clase social al margen de si son percibidos o no por ella, podría ser entendido como pretencioso, si no fueran conclusiones a las que se ha llegado después de un minucioso análisis de investigación científico para constatar la realidad. Ahora bien, eso no significa ninguna pontificación, ni análisis completamente acabado, pues el conocimiento de la verdad por el ser humano, siempre es, y será incompleto, solamente podremos aproximarnos. Ni tampoco supo-

clase social está compuesta por varias fracciones de clase.

Por ejemplo: dentro de la clase capitalista, -termino que se evita emplear y ahora se les llama empresarios-, y cuya característica principal es que son propietarios los medios de producción con los que se trabaja (naves, máquinas, herramientas, vehículos de transporte, materias primas para transformar en productos y servicios etc.). Hay que tener en cuenta que la propiedad sobre los medios de producción no determina por si sola la pertenencia a la clase social capitalista; para ello es necesario

de "empresarios" los meten a todos en el mismo saco.

Pues bien, dentro de la misma clase capitalista hay unas fracciones de clase que tienen intereses enfrentados con otras fracciones de clase. Consideremos aquellos capitalistas que son propietarios de empresas monopolistas, oligopolistas o estratégicas (eléctricas, energéticas, marcas imprescindibles etc.). Esto les permite fijar precios sin competencia y saquear a otros capitalistas más pequeños. Las empresas que no son oligopolistas o monopolista están obligadas a ceder parte de sus bene-

ficios a las grandes empresas que pueden fijarle tanto los precios de suministro, como los precios a los que se ven obligados a vender (Por ejemplo: los precios de venta que Mercadona impone a los proveedores de su marca blanca).

Llamamos también la atención sobre lo que se llama capital bancario o financiero. Este en estado puro -sin participar en empresas productivas como accionistas, que es lo normal- no es propietario directo de medios de producción, pero como disponen de dinero -propio o ajeno- pueden prestarlo y apropiarse de una parte de los beneficios de las empresas productivas. Lo mismo puede ocurrir con aquellos que alquilan máquinas, naves locales, ceden patentes, o se dedican a los seguros.

Hay una parte de confrontación de intereses entre las diferentes fracciones de la misma clase capitalista, pero hay unos intereses generales que los unen a todos. Y estos intereses que los unen son la CAPACIDAD LEGAL PARA CONTRATAR A UN TRABAJADOR CUYO SALARIO SIEMPRE SERA INFERIOR A LO QUE RECIBE EN CONCEPTO DE SALARIO.

A partir de eso se puede hablar de los trabajadores asalariados como otra clase social distinta que también tiene unos intereses generales (aunque dentro de ella también existan fracciones). Pero ¿Por qué los intereses objetivos de los trabajadores asalariados chocan con los intereses de la clase capitalista; aunque hayan compartido entre ellos los juegos de niños y aún sean familiares? ¿Porque traba-

jadores y capitalistas no pueden tener los mismos intereses objetivos, aunque sean amigos? ¿Por qué ese empeño que tenemos en hablar de lucha de clases? ¿Es que nos gusta envenenar la convivencia entre seres humanos? ¿Es que no es más razonable intentar evitar los conflictos como pretenden los sindicatos oficiales? ¿Es que no es más lógico decir que eso de la lucha de clases no existe, y que trabajadores y empresarios tienen los mismos intereses que son los de la patria, y por eso prohíben las huelgas; como hacen los fascistas? El asunto es más complejo y su repuesta -aparte de que la propia vida enseña a los trabajadores a orientarse- solo tiene repuesta teórica analizando como se crea el valor de las mercancías.



La impresionante 'solidaridad' periodística occidental: el diario español El Mundo se esfuerza en justificar la represión del régimen polaco contra el reportero español Pablo González.



Únete al Partido del Trabajo

info@partidodeltrabajo.es

744 48 80 96

620 06 15 03

EL VALOR DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS QUE CONSUMIMOS.

Por José Avilés.

Estamos acostumbrados a considerar el valor de los productos como la cantidad de dinero que se paga por ellos.

Un ejército de economistas bien adiestrados, nos explican que el valor de una cosa es variable, y que depende de las ganas que el comprador tenga de poseerla. Y la verdad es que la realidad parece darles la razón. Cuando hay una buena cosecha de tomates se paga menos por cada kg.; cuando no hay viviendas los alquileres suben, cuando hay escasez de mano de obra los salarios son más altos. El único error que cometen es que, **valor y precio no es lo mismo.**

El precio es efectivamente lo que se paga por un producto o servicio. Podemos hablar con propiedad del precio de un ordenador, de un tomate, de un corte de pelo etc. Pero no podemos hablar del valor de un ordenador, de un tomate o un corte de pelo; simplemente porque es indemostrable en cada uno de esos productos aislados del contexto económico y social. Es decir, el inútil intentar descubrir el valor de cada uno de esos productos si los miramos uno por uno; por lo menos en una sociedad como la actual.

¿Existe por tanto el valor? ¿Es lo mismo valor que precio?

Si no existiera el valor, o fuera lo mismo valor que precio, Marx, y los economistas precedentes como Adam Smith -considerado



el maestro por todos economistas neoliberales- estarían muy equivocados. Ellos afirmaban que el valor de un producto era el tiempo de trabajo medio que se había acumulado en un producto desde que se extraen de la naturaleza las primeras materias de las que se compone ese producto y lo necesario para un servicio hasta que ambos están listos para ser consumidos o usados.

Pero como ya se ha dicho esto no lo podemos ver en cada producto aislado, por lo menos tal y como se producen las mercancías en el capitalismo; aunque con el nivel técnico actual podría calcularse, al igual que se hace con el código de barras que indica la trazabilidad.

Sin embargo, estimar aproximadamente el valor de una mercancía se-



gún el tiempo de trabajo que acumula ha sido una práctica común en la historia de la humanidad.

Por otra parte, los economistas defensores de la teoría de que valor es igual a precio y de que los beneficios empresariales provienen de la subida y bajada de los precios en el mercado, y como consecuencia, de la habilidad del empresario, o administrador para manejarse en “el complejo y peligroso mundo de los negocios” tienen un problema para explicar el origen de los beneficios de la clase social capitalista en su conjunto (no nos referimos a un empresario particular que puede ganar o perder, sino a la totalidad de la clase social capitalista; aunque dentro del conjunto de ellos unos tengan pérdidas y otros beneficios; porque está claro que absolutamente todos no pueden tener pérdidas; si fuera así el sistema colapsaría).

Los teóricos y economistas de la clase social capitalista no pueden responder a las siguientes preguntas: ¿porque la clase social capitalista percibe instintivamente -sin ninguna teoría que lo sustente-, que una reducción del tiempo de trabajo del obrero asalariado, o una subida de los salarios hará descender los beneficios empresariales? ¿Porque cuando se anuncia una reducción de la jornada de trabajo, la clase social capitalista (independientemente de la fracción a la que pertenece y de si son buenas o malas personas), -y desde hace siglos-, sale anunciando, que si se reduce la jornada de trabajo habrá muchas empresas que cerrarán por falta de beneficios y habrá muchos obreros que quedarán en paro? ¿No habíamos quedado en que los beneficios empresariales y los valores de las cosas que se venden en el mercado dependen de la habilidad empresarial? ¿Qué importancia tiene entonces el tiempo de trabajo que una mercancía acumula para conseguir beneficios empresariales? ¿Porque entonces, tanto insistir en que los trabajadores empleados trabajen más horas por el mismo salario?

La única respuesta razonable es la que da Marx, siguiendo a Adam Smith y David Ricardo -que los neoliberales antimarxistas ocultan- y es la siguiente: El valor producido en un país es la suma de todos los precios de todas las mercancías producidas y vendidas en ese país. Eso significa también que el valor producido en un país es igual a la totalidad de horas trabajadas. OJO, HORAS TRABAJADAS CON EL NIVEL MEDIO DE ADIESTRAMIENTO DE LOS TRABAJADORES, TECNIFICACION MEDIA, Y PRODUCTI-

VIDAD MEDIA. Si se emplea el doble de horas necesarias para producir una mercancía, solo la mitad cuenta como tiempo de trabajo necesario.

El trabajo es la única fuente de valor, pero este solo aparece visible en el conjunto de una economía, por ejemplo: en todo lo que se ha producido en un país durante un año. Por tanto, hay que dejar asentadas las siguientes cosas:

1) La suma de precios de mercancías individuales (unas vendidas por encima y otras por debajo del valor individual que le proporciona el trabajo que acumula es igual al VALOR SOCIAL.

2) El valor individual de una mercancía, aunque sea imperceptible con el actual sistema de cálculo económico, es el eje sobre el que suben o bajan los precios

3) Una forma aproximada de calcular el valor producido por el trabajo es considerar el Producto Interior Bruto (PIB). Este en teoría es la suma de todos los ingresos por la venta de productos finales, menos el valor de lo consumido. En teoría ese sería el valor creado en un año. De hecho, para medir la productividad media de los trabajadores en un país en un año (cuanto produce un trabajador ocupado), la economía capitalista divide el PIB por el número de personas ocupadas. Aproximadamente creo que son entre 62.000 a 70.000 euros anuales en España (según INE y según fuentes). Sin embargo, este cálculo sobre el PIB está atrapado en unos criterios económicos capitalistas que no reconocen al trabajo como la única fuente de valor. Por tanto, no es exacto; no sólo porque haya una parte importante de mercado negro, sino porque en la suma de ingresos del PIB se incluyen los generados por actividades que no crean valor y solo participan en el valor creado por otras actividades; como por ejemplo los alquileres, o los beneficios del capital financiero y bancario. Para hacernos una idea de actividades que no producen nada, pero que generan beneficios a sus propietarios capitalistas a costa del resto de la sociedad -ya sean empresas o trabajadores-, pensemos en los seguros; estos no producen nada. Los seguros solamente son la conversión de la inseguridad en una mercancía más que se compra y se vende.

4) Como el valor creado en un año en un país depende del tiempo de trabajo total empleado y este está condicionado por el nivel de tecnificación y adiestramiento de la fuerza de trabajo. Un país muy industrializado que produce muchas cosas en poco tiempo es evidente que esas cosas acumulan poco trabajo, por tanto, resultarán más baratas y se podrán vender en el mercado internacional por encima de su valor en el país productor adelantado; especialmente en países más atrasados donde tienen que invertir más tiempo para fabricar las mismas cosas.

ACLARANDO CONCEPTOS

LA CLASE SOCIAL CON INTERESES OBJETIVOS ANTAGONICOS CON LA CLASE SOCIAL CAPITALISTA.

POR JOSÉ AVILÉS

Ya hemos dicho que, aunque dentro de la clase social capitalista existen varias fracciones de clase con intereses particulares, pero hay un interés general que los une a todos y este es la persistencia de un sistema económico que obliga a unas personas a alquilar su capacidad para transformar unas materias primas en objetos listos para consumir o emplear para una nueva producción o consumo a largo plazo. Estos productos que se transforman en cosas útiles son aportados y son propiedad del capitalista; lo mismo que lo son las máquinas o instalaciones que se emplean (el que maquinaria o instalaciones sean alquiladas no cambian la cuestión, solo nos indica que el capitalista empresario debe ceder parte de los beneficios al capitalista propietario sin hacer nada).

Para hablar de lo que representa el trabajo asalariado es necesario averiguar, antes, si las materias primas, instrumentos y medios de trabajo aumentar el valor producido por sí solo.

No nos podemos dejar engañar con la apariencia de que crea se valor si un propietario avisado prevé que habrá escasez en el futuro, y no vende, si no que guarda materias primas (y también productos terminados listos para consumir)-, esperando que la escasez haga subir los precios. Eso no significa que el producto guardado haya hecho subir el valor porque ese producto esté escaso. No ha acumulado ningún trabajo nuevo y por tanto solamente ha aumentado su precio. Lo que significa que, en el momento de la venta, el comprador entregará más valor (más horas de trabajo representadas en dinero) a cambio de menos horas de trabajo acumuladas en el producto que recibe. Pero en esa acción de comprar y vender no ha creado ninguna riqueza a la sociedad, solo ha permitido a unos, robar a otros. Queda claro que nada por sí solo (sin trabajo) crea valor. No hace aumentar la riqueza

de la sociedad.

Queda responder a la pregunta de si la modernización de las instalaciones, maquinaria, robotización etc. que permiten producir más rápido, (más cosas en menos tiempo de trabajo) aumentan la riqueza social, **aumentan el valor social producido.**

Es obvio que una mecanización y robotización permiten producir cosas con menos tiempo de trabajo. Por ese motivo cada vez los productos tienden a acumular cada vez menos trabajo y por tanto cada vez tienen menos valor. No obstante, la primera empresa en modernizarse puede vender a los precios medios del mercado, o un poco más bajo que la media y conseguir quedarse con todo el mercado, o conseguir aumentar sus beneficios vendiendo los productos por encima del valor dado por el, mientras trabajo que las empresas no modernizadas y cuyos productos acumulan más trabajo, se ven obligadas a venderlos por debajo del valor medio. Las empresas más industrializadas se quedan con una parte del valor producido en las empresas menos industrializadas, puesto que unas venden por encima del valor medio y otras por debajo. Si todas las empresas se modernizaran y hubiera mayor abundancia de productos, no por eso au-





mentaría el valor social producido a no ser que el valor como consecuencia del aumento del total de las unidades producidas sea superior a la disminución del valor en cada una de ellas. Eso también permite -mediante el comercio internacional-, que un país industrializado pueda apropiarse de parte del valor producido de en los más atrasadas, debido al establecimiento de un precio medio internacional.

Por tanto, ni las materias primas ni la tecnificación, ni la robotización -aunque proporcionen las condiciones para producir más cosas y servicios con menos tiempo de trabajo- crean valor.

Las materias primas son consumidas, y por tanto su valor traspasado íntegramente al nuevo producto conseguido con el trabajo. En cuanto a las máquinas e instalaciones se van desgastando lentamente por lo que cada vez tienen menos valor. Se puede considerar que su valor se va traspasando poco a poco a los productos. El mismo sistema contable tiene reconocida esta realidad cuando van reduciendo el valor del capital fijo en cada balance anual.

Pongamos un último ejemplo: supongamos unas pieles que tienen un valor, esas pieles solo aumentan de valor si con el trabajo aplicado sobre ellas se convierten en un par de zapatos. Ese par de zapatos tendrá el valor de las pieles consumidas, más el valor del pequeño desgaste de la maquinaria y los medios de trabajo empleados, más el valor el tiempo de trabajo empleado en la

fabricación de esos zapatos. Pero el o los trabajadores asalariados que han hecho el trabajo no pueden recibir como salario el valor total que han creado con el trabajo; si así fuera, no habría beneficio empresarial para el capitalista que ha hecho una inversión en pieles, maquinaria y medios de trabajo. En realidad, toda inversión capitalista busca apropiarse de parte del valor creado por otros con el trabajo, y eso, aunque el mismo se crea que el beneficio se debe a su genialidad. El hecho de que el valor de esas horas de trabajo robadas al asalariado, se incrementen o disminuyan como consecuencia del transitar del par de zapatos por el mercado, no niega el hecho de que el capitalismo es pura y simplemente apropiación de trabajo ajeno. El que en la realidad la producción de zapatos se hace en serie, y que el precio del zapato no es igual a su valor, lo cierto es que el valor de las horas de trabajo robadas a los asalariados del calzado no va directamente a los inversores (capitalistas) del calzado, sino que va a algo así como **una bolsa común de beneficios del capital**, que no se reparte exactamente en función de lo que cada capitalista haya logrado extraer de sus obreros, sino en función del dominio mayor que se tenga en el mercado.

Siendo pues, el trabajo la fuente de valor -excepción hecha del pequeño propietario que trabaja con sus propias manos y no emplea asalariados- en el sistema capitalista los únicos que producen valor

son los obreros asalariados. Lo que ocurre es que sólo reciben como salario una parte de lo que producen, el resto son beneficios empresariales por ser propietarios de los medios de producción

La misma economía capitalista se ve obligada a reconocer este hecho cuando calcula el PIB anual de cualquier país -que suponen es todo el valor nuevo creado en un año-. Este PIB lo descomponen en dos tipos de ingresos: por una parte, lo que llaman rentas del trabajo (suma de todos los salarios en un año, a los que hay que reducir los impuestos), y por otra parte lo que llaman rentas de la propiedad (suma de ingresos de los capitalistas y propietarios de los medios de producción, a los que hay que reducir los impuestos y las nuevas inversiones para que todo siga renovándose).

De una futura sociedad, se puede prescindir de los propietarios de los medios de producción, pero de lo que no se podrá prescindir jamás es de trabajadores, aunque el tiempo requerido para cubrir necesidades humanas sea mínimo y se emplee en la fabricación, reparación, mantenimiento, puesta en marcha de robots. En la sociedad capitalista hay pues dos clases sociales con intereses OBJETIVOS enfrentados, por una parte, los obreros asalariados que son con los que con su trabajo crean el valor, y aquellos que se apropian una parte del valor producido sin producir nada, gracias a que

son propietarios de los medios de producción.

Sea no sea consciente de ello el obrero asalariado -sea de derechas o de izquierdas-, lo cierto es que una clase social es explotada y la otra es explotadora, y eso no tiene nada que ver con que unos sean buenas o malas personas.

Los intereses OBJETIVOS de los explotados es dejar de ser explotados y poder disfrutar del valor que han creado con su trabajo. Es decir que desaparezca la propiedad privada de los medios de producción, que es lo que hace posible que sean explotados, y ello, aunque piensen en clave capitalista. Y el interés OBJETIVO de los capitalistas propietarios de los medios de producción es que todo siga igual, aunque exista una exigua minoría de explotadores, que se posicionen a favor de los explotados, y hasta, muy lúci-

dos que saben que con la caridad o repartiendo sus riquezas, no solucionan nada. Que lo que hay que cambiar es el sistema económico en su conjunto. Y es que el alto nivel productivo al que hemos llegado es más posible que nunca en la historia de la humanidad.

Por mucho que se empeñen en ocultarlo la lucha de clases sociales con intereses enfrentados -como ha sido frecuente en la historia- ni ha desaparecido, ni puede desaparecer mientras existan explotados y explotadores.

Y ya por último señalar que al igual que existen fracciones dentro de la clase social capitalista, existen fracciones con intereses específicos dentro de la clase obrera. Puede darse el caso de que haya trabajadores que cobren salarios extraordinarios y hasta incluso por encima de lo que ellos pro-

ducen con su trabajo. Pudiéndose dar el caso de que asalariados de una empresa oligopolista o monopolista, cuyos beneficios principales no provengan de su misma producción, sino del control de precios de compra o de venta sobre los productos que compran o venden a otras empresas dominadas y obligadas a explotar más de lo normal a sus trabajadores. En esos casos los altos salarios de una parte -por lo general mínima- de trabajadores, proviene de la supe explotación de otros. Ese fenómeno se aprecia también cuando los países ricos explotan a los pobres. No obstante, la tendencia que se aprecia es a la homogenización de las condiciones de vida y trabajo a nivel mundial; lo que coincide con el retroceso de salarios y derechos sociales en los viejos países capitalistas.



PONIENDO EN CLARO

¿Qué es el dinero?



Si hemos dicho que el valor producido en un país es el conjunto de tiempo de trabajo empleado en las condiciones medias de productividad y adiestramiento de los trabajadores; aunque unas mercancías individuales se vendan a un precio por encima su valor -tiempo de trabajo particular- y otras por debajo, es evidente que para facilitar el comercio y dado que las horas y minutos de trabajo acumuladas en un producto no se emplean para calcular el valor de un artículo o servicio, se tiene que recurrir a medir el valor (y también el precio) con algo que es comúnmente aceptado como por ejemplo el dinero, o más concretamente expresar su valor en moneda.

Desde hace siglos la moneda era el oro; que es otra mercancía que también acumula un tiempo de trabajo en su producción. De esta forma nació el dinero acuñando monedas de oro, o plata de diferentes tamaños que, que cada una tenía un peso específico y se la daba un nombre (dracma, denario, libra, peseta, franco etc.). Después, los estados -que eran los únicos que podían acuñar mo-

nedas-, para hacer frente a sus gastos rebajaron la cantidad de oro y plata que la moneda tenía y la mezclaron con otros materiales más baratos porque costaban menos trabajo producirlos. Por ejemplo, el cobre, o haciéndolas solo de cobre, aunque conservaron el mismo nombre (dracma, denario etc.); no nos ocuparemos aquí de los efectos porque nos apartaría de analizar las clases sociales que es lo que estamos viendo, solo diremos que posteriormente se retiraron las monedas de oro y plata de la circulación y se sustituyen por papeles (billetes o papel moneda) que decían que el Estado pagarían al portador tanta cantidad de moneda como expresaba. Así nació la moneda papel que conocemos. Con muchas vacilaciones hasta 1945 la moneda de cada país (peseta, libra, franco, marco etc.) era equivalente a una cantidad de gramos de oro. A partir de 1945 los estados en una reunión aprobaron que los billetes y monedas de cada estado ya no fueran convertibles en oro, sino en dólares; por supuesto de papel. A la vez se fijó la equivalencia del dólar con el oro en 35 dólares la onza de oro de 31,10 gramos. Debido a que el gobierno de EEUU emitió mucho

papel moneda para hacer frente a los gastos de la guerra de Vietnam, el presidente Nixon declaró en 1971 que el dólar ya no podía convertirse en oro. De esta forma la equivalencia de cada moneda de cada país, o área económica (euro) se establece en función de la oferta y demanda de estas monedas en el mercado mundial. La apreciación de la moneda de un país que exporta mucho asciende. Por ese motivo la importancia de la economía alemana en la apreciación del euro a nivel internacional es una camisa de fuerza que frena el desarrollo económico de otros países de la Unión Europea menos industrializados.



EXPLICANDO IDEAS

¿QUE SON LOS PARTIDOS POLITICOS?

POR JOSÉ CAMOTO

Partiendo de que las sociedades están compuestas por clases sociales con intereses enfrentados, y que aún dentro de una misma clase social hay varias fracciones con intereses no coincidentes, o con muchos matices propios, es normal que esta lucha de clases y de fracciones de clase se diriman en el campo de la política. Aquel que dice que es ajeno a la política, no ha entendido nada, y sirve únicamente para conservar lo existente. Por lo general, toda clase dirigente fomenta el apoliticismo en las clases dominadas.

De todas formas, las clases sociales expresan sus intereses a través de partidos políticos. No hay una clase social de políticos; sino que los políticos y los partidos políticos sintetizan intereses de clases sociales enfrentadas entre ellas.

En realidad, los partidos políticos son gestoras que hacen una oferta para gestionar los intereses de una u otra clase social y a veces de una fracción de una clase social: por ejemplo, los partidos llamados “campesinos” que surgieron en la Europa del Este representaron los intereses de los pequeños campesinos propietarios. Sin embargo, como ocurre con todas las clases intermedias son fácilmente arrastradas o bien por los sectores vinculados a la alta sociedad, o bien -en determinadas circunstancias- pueden ser arrastradas por la clase obrera.

En los países llamados “democráticos” y en los que cada cierto tiempo se celebran elecciones, para que supuestamente el pueblo escoja -entre varios partidos concursantes- para dirigir la política económica y política durante un cierto número de años, las elecciones se presentan como el más perfecto ejercicio de democracia. Pero en realidad el voto de los ciudadanos siempre se intenta dirigir hacia las propuestas políticas que no ponen en peligro la continuidad del sistema; la mayoría de las veces con éxito. Sólo en momentos de crisis en los que se abre un boquete en el edificio ideológico que mantiene a las clases dominantes en el poder, existe la posibilidad de iniciar la apertura de un cambio social y político por vía electoral. Cambio que nunca se realizará sino se destruyen los viejos aparatos del Estado, no se cuenta con una clase obrera movilizadora que va ocupando los centros de poder ideológico y político y no se desmontan los inevitables intentos de las antiguas clases dominantes de recuperar las instituciones; por



lo general denunciando una falta de democracia con la que encubren la falta de libertad para apropiarse trabajo ajeno impunemente.

En los países capitalistas considerados “modélicos”, la reconducción del voto hacia el menú de partidos de confianza para las clases dominantes se consigue mediante varias triquiñuelas. La más importante de ellas es la manipulación de las mentes a través de los medios de comunicación que unas veces ocultan a los partidos no incluidos en la lista recomendada. Otras presentan a los partidos “no recomendables” como excentricidades minoritarias a los que no merece la pena votar ya que se debilitaría al partido político más próximo con posibilidades (es decir, de confianza para la clase dominante). Además de ello, en las campañas electorales se parte con una considerable discriminación: los partidos elegidos previamente por los poderes financieros pueden disponer de préstamos para las campañas electorales a devolver cuando se reciban las subvenciones del Estado por escaños y votos conseguidos a quien consiga representación. Otras veces son entregas a fondo perdido -muchas veces violando la legalidad-. La supuesta igualdad de oportunidades de todos los partidos es violada legalmente asignando espacios televisivos sin audiencia a aquellos partidos que previamente no tienen representación institucional. Norma que es sistemáticamente ignorada cuando se trata de promocionar a un nuevo partido “de confianza”. Todos conocemos como en los medios de comunicación promocionan y dan a conocer a personajes y personajes políticos que interesa que el público conozca, aunque no tengan representación institucional previa como regula la ley. Todos hemos visto como durante meses se nos ha metido a Yolanda Díaz en todas

las comidas, de cómo se nos exhibía a Albert Rivera, y como durante el periodo de movilización de 2014 las televisiones fabricaron un nuevo Espartaco en la persona de Pablo Iglesias; el objetivo estaba claro: sacar la protesta de la calle y reconducirla al parlamento).

Y ya para asegurar que nada cambie, hay que contar con la paciente, persistente y planificada introducción de la ideología de las clases dominantes entre las clases y sectores de clases dominadas. El papel de introducción de la ideología de las clases dominantes en las dominadas, antes era desempeñado por la Iglesia hoy ha adquirido características más sofisticadas.

Durante el siglo XIX el voto estaba permitido a quienes acreditarán tener un cierto nivel de renta. Los partidos obreros presionaron para que se implantara el voto universal, pero solo cuando la clase capitalista había dominado a los partidos obreros y hubo perfeccionado la técnica de control de las mentes se implantó el voto universal.

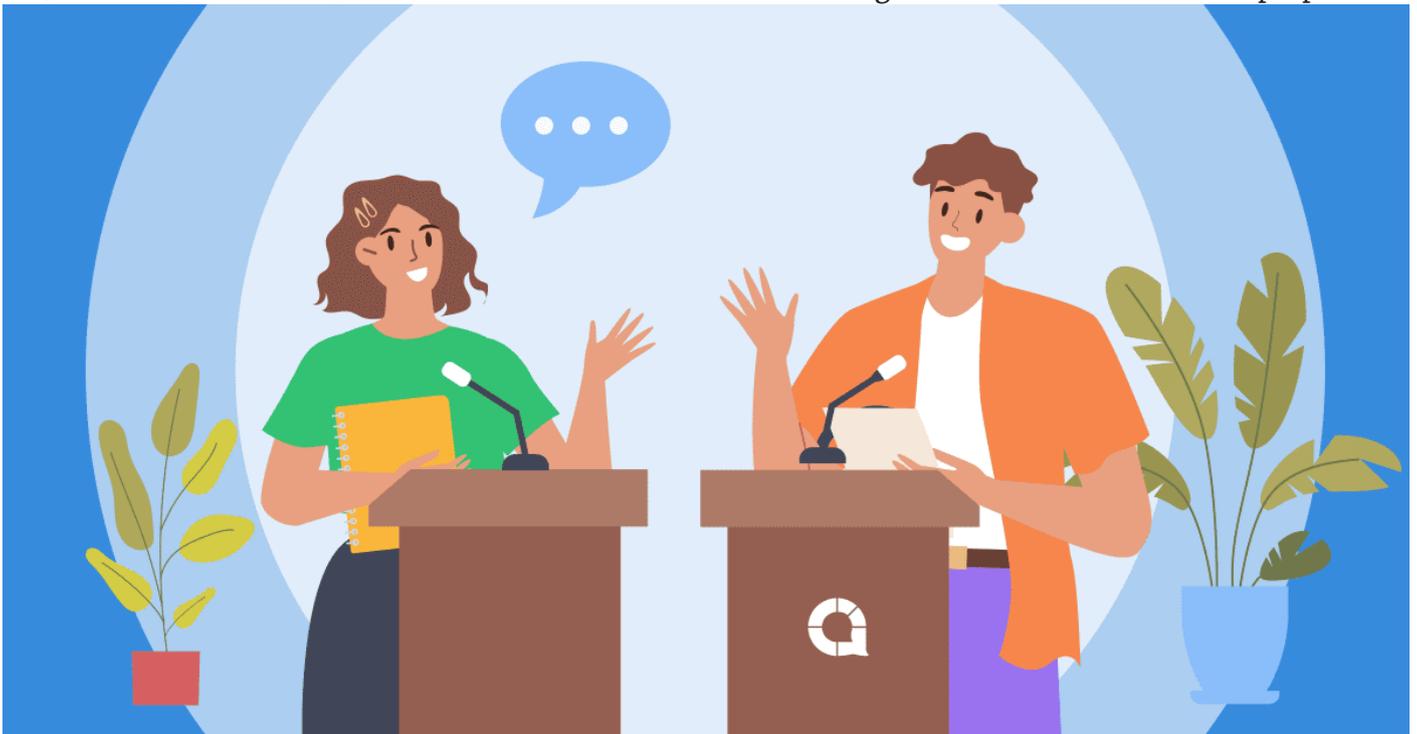
Pero la función de los partidos políticos no se limita a la presentación en los concursos electorales; los partidos políticos también actúan en situaciones y países donde no hay elecciones. En unos son perseguidos y en otros funcionan como grupos de presión.

En general se puede decir que los partidos son asocia-

danos, Vox, Podemos o Sumar y otros. Durante unas elecciones, la clase dominante hace un cálculo de posibilidades de que resulten el elegidas sus opciones políticas deseadas, y hacen un esfuerzo económico y comunicativo para que así sea; ¡pueden permitirse- lo! ¿Dónde están las elecciones libres?. ¿Dónde está la democracia?

En democracia, no sólo ahora, sino siempre, la población ha acusado a los partidos de corrupción y de ser los culpables de cualquier empeoramiento de las condiciones de vida y trabajo; en general son los escuderos de las clases dominantes que se exponen a crítica pública.

En situaciones de gran descontento social, las clases dominantes procuran que las irás ciudadanas se dirijan contra los partidos y no contra el sistema capitalista en su conjunto. Durante el siglo XX hemos visto como cuando pelagra la farsa democrática las clases dominantes no han tenido inconveniente en aplicar dictaduras para continuar su dominación bajo regímenes sin la careta democrática. A veces un sector de las clases dominantes, o una fracción de ella hacen su apuesta política por opciones tan extravagantes que rozan la locura, como por ejemplo ahora en Argentina con el apoyo prestado a un loco como Milei para que canalice el gran descontento social con propuestas



ciones de personas unidos por un conjunto de valores y formas de entender el mundo más o menos coincidentes con la clase social a la que pretenden representar. El que pueda o no ser aceptada esta oferta de gestión (y financiada) por esa esa clase depende del momento político y de la coyuntura. En la España después del franquismo -hasta ahora- unas veces se han aceptado los servicios que ofrecían a la clase dominante el PSOE y otras el PP; cosa que se complementarán con propuestas secundarias y decorativas menores -a veces contestatarias para canalizará el descontento- y que se han concretado en, Ciuda-

alucinógenas envueltas en un liberalismo económico que permitiría la aplicación de la misma política del choque, que llevo a cabo Pinochet en Chile, o Yeltsin en Rusia. Solo que estos no hablaban con su perro muerto a través de un médium como Milei. Menos mal que Argentina no tiene bomba Atómica.

DEBATE

¿Puede existir un partido que sintetice los intereses objetivos de los trabajadores cuando la ideología de las clases dominantes es hegemónica?

POR JUAN PENCHO.



La clase obrera, al igual que toda clase dominada o explotada, y de todas las clases intermedias y de todas las fracciones de la clase propietaria de los medios de producción saqueadas por la pequeña fracción de esta clase que controla en poder económico y político, están sometido a una gigantesca campaña de adoctrinamiento ideológico para que todo siga igual, aunque por conveniencia política se aparente de que algo se mueve,

especialmente en el ámbito de las costumbres y en aquella parte de la ideología que no pone en peligro el sistema en su conjunto. No es casual que una parte del capitalismo neoliberal haya adoptado las mismas señas de identidad ideológica que la mayoría de la izquierda tradicional (ecologismo, feminismo, LGTBI); todo eso se presenta como el reino de la libertad confluyente con la libertad para apropiarse trabajo ajeno y provocar guerras,

para que el negocio no decaiga. Naturalmente, cada uno de los nuevos valores ideológicos abre la puerta a nuevos campos de inversiones para el capital privado. La Agenda 2030 – en la que se pierde el objetivo de control público y de una sociedad sin clases– es un ejemplo de ello.

Por ese motivo, los intereses OBJETIVOS de los trabajadores tienen muchas dificultades para con-

cretarse la una alternativa política propia que recoja esos intereses objetivos. Las clases intermedias lo tienen más fácil porque al fin y al cabo su manera de pensar de origen recoge muchos de los elementos de la ideología de la fracción de la clase capitalista dominante. El fácil que sus propuestas de reformas humanistas de reforma del capitalismo tengan fácil predicamento en una sociedad cuyo horizonte mental -mayoritariamente- no concibe una sociedad distinta de la regida por las normas de funcionamiento y organización de la sociedad capitalista; cosa normal porque es la sociedad en la que nos hemos educado. Es muy frecuente que un afónico y testimonial grito contra el capitalismo se exprese en partidos reformistas que en realidad trabajan para lograr un capitalismo reformado (Podemos, IU, ERC, Bildu, BNG, y otros que todavía no han logrado la plena confianza de los grandes poderes económicos y políticos. Igualmente ocurre con aquellos partidos que sirven para expresar intereses de fracciones de clase capitalista con-

cretas como; como son las territoriales que revisten con el mensaje ideológico nacionalista, como es el PNV o Junts (antes CIU).

Por ese motivo la creación de un partido que sintetice los intereses OBJETIVOS de los trabajadores se hace extremadamente difícil en una situación en la que el capitalismo ha perfeccionado los métodos de direccionamiento social en un grado psicológico científico. Eso no es extraño, todos hemos visto como la mayoría de una sociedad culta como la alemana de los años treinta del siglo pasado se dejó atrapar por el adoctrinamiento hitleriano, y quizás también por el abatimiento, la resignación, indiferencia y en la reclusión en sus pequeños problemas individuales del día a día.

Por ese motivo hablar de un partido político que sintetice los intereses objetivos de los trabajadores (abolir la propiedad privada de los medios de producción) es una tarea difícil; no tanto por la existencia de grupos que se recrean en la

letra del marxismo para matar el espíritu del marxismo, como porque las contradicciones y el grado de descomposición del capitalismo -aunque importante- no es todavía tan grande en los países capitalistas avanzados, como para que la mayoría de la sociedad se planteen en lo inmediato otra forma de organizar la producción, la distribución y consumo distinta al capitalismo

Lo que si existen es condiciones para ir forjando una vanguardia que intervenga en la resistencia social provocada por la dirección que ha tomado el capitalismo en su fase actual, y la elaboración de una propuesta teórica realista, que, en las actuales circunstancias, esté en condiciones de direccionar políticamente las protestas hacia la supresión del capitalismo. Una vanguardia que no se amilane cuando -como consecuencia del desarrollo más lento, o más rápido de las contradicciones internas del capitalismo- la clase obrera requiera un partido que sintetice sus intereses como clase en sí

EL PARTIDO



DE LA CLASE

TRABAJADORA

OPINIÓN

¿QUE ES EL ESTADO?

POR EL CHACHE.

Todos los estados tienen como función proteger el orden social existente y asegurar su reproducción con las adaptaciones requeridas por las transmutaciones internas que requieren una clase social que tiene el poder político y económico.

El Estado no es un ente ajeno a la existencia de las clases sociales,

resultan siempre los protectores de la clase dominante, o fracción de clase dominante.

Incluso aquellos estados que gustan presentarse por encima de las clases sociales e intentan ser mediadores entre ellas -como son las teorías fascistas, las monarquías absolutistas, las bonapartistas, las

Todos los estados -incluso los más democráticos- no son más que dictaduras de unas clases sobre otras.

Es por ello, que si la clase obrera que es mayoritaria- consigue tomar el poder político debe destruir los instrumentos de dominio de la clase social capitalista y construir



sino que está directamente relacionado con ellas. Si no existieran clases sociales o una no predominará sobre las otras -cosa imposible-. Entonces, no sería necesario el Estado.

El Estado se suele presentarse como representante de la sociedad en general, de sus normas de convivencia, de su legalidad, de los valores sociales mayoritarios y de una moral y ética existente.

Pero en una sociedad de clases, en una sociedad con desigualdades económicas y sociales, los estados

peronistas y otras) no hacen más que proteger y disimular desigualdad social existente con diversas coartadas; la más frecuente es los intereses de la nación. Cualquier clase dominante o que aspira a ser dominante cree que sus intereses son los intereses de toda la nación.

Los Estados se componen de diferentes aparatos: militares, represivos (ejército, policía, jueces etc.) e ideológicos -a veces indirectos- como escuelas, universidades, religiones o medios de comunicación.

otros nuevos adaptados a las necesidades de los trabajadores. Pero no por ello dejará de ser un Estado represor mientras las clases sociales no hayan desaparecido. La diferencia es que si la clase dominante es una clase social mayoritaria -como son los trabajadores- la represión ideológica y política se aplicara sobre una minoría. Y cuyo grado de intensidad -al igual que ocurre en los sistemas capitalistas- dependerá de la peligrosidad de los intentos de desplazar a la clase obrera del poder político.

Los éxitos y fracasos de los intentos de construir sociedades igualitarias en el siglo XX han demostrado que esta teoría general necesita todavía un perfeccionamiento en base al análisis de las experiencias concretas; pues si bien es cierto que los intentos de suprimir las clases sociales no podrán desaparecer mientras están existan, también es cierto que no hay todavía

un camino seguro, sin margen de error para edificar una sociedad sin explotados y explotadores; quizás con el alto nivel productivo alcanzado hayan surgido la base para suprimir la organización del trabajo en forma jerarquizada, y creado las condiciones para expulsar todo tipo de necesidad, que es el soporte imprescindible para la existencia de clases sociales.



LEE Y DIFUNDE



LA UNIÓN DEL PUEBLO®
ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

CONTRAPORTADA

Israel reanuda los ataques contra la Franja de Gaza

El Ministerio de Salud palestino ya ha informado de 54 muertos. Los ataques aéreos israelíes contra la Franja de Gaza continúan.

Hamás: “Israel rechazó todas las propuestas para ampliar la tregua y nuevos intercambios. Tel Aviv decidió de antemano reanudar la agresión y, junto con Estados Unidos, es responsable de sus consecuencias”.

En este sentido, las Brigadas Al Quds y las Brigadas Mártir Abu Ali Mustafa anunciaron la reanudación de las operaciones con misiles contra Israel.

Los recursos asociados con Hamás afirman que una de las razones del fracaso de la siguiente etapa del intercambio de rehenes fue el deseo de Tel Aviv de devolver a las mujeres soldados israelíes, mientras que la parte palestina propuso acelerar el regreso de los rehenes ancianos.

La operación de Israel en el sur de la Franja de Gaza se centrará en las ciudades de Jan Yunis y Rafah en la frontera con Egipto, informaron los medios israelíes.



تصوير: هاني الشاعر



شبتوس
١٠ كانون الأول ٢٠٢٣:٤٠ ص

El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, sabía al detalle del ataque que Hamás iba a perpetrar el 7 de octubre, y dejó que pasara manteniéndolo en secreto y archivándolo en un dossier bajo el nombre en clave de ‘Muro de Jericó’.

El informe constaba de 40 páginas y, si bien no especificaba la fecha, describe punto por punto el asalto que derribó las fortificaciones israelíes y neutralizó las bases militares clave.





ASAMBLEAS REPUBLICANAS

Presentación-Debate

Pedro Garcia Bilbao

MODERADOR

Manuel Arrufat



**16 de Diciembre
de 10 a 14 h**



**c/ De guillén de
castro,73 Valencia**



**SOCIETAT CORAL
EL MICALET**