



LA UNIÓN DEL PUEBLO[®]

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

launiondelpueblo.es

Número 36 | Publicación quincenal | 15 de noviembre de 2023 Gratuito



LA AMNISTIA *Pág.29*

CONTRAPORTADA

Pág.30

ACUERDO PSOE-JUNTS *Pág.22*

PODEMOS DESEMPOLVA EL
REPUBLICANISMO *Pág.25*



POEMA LA PIEDRA *Pág.9*

RENUNCIA DE CRAIG
MOKHIBER *Pág.10*

EDITORIAL

MI PUNTO DE VISTA

Por Félix Diez

6-noviembre-2023



Emplear un doble lenguaje para justificar lo injustificable es lo que hacen personajes como Pilar Rahola, pero ella no es del todo culpable, solamente se aprovecha de la coyuntura y del púlpito que la ofrecen medios como Colaboradora de 8TV, El Periódico, ElNacional i Cuatro. Ramon Llull 2017. Último libro

Y es capaz de decir esto:

Pilar Rahola @RaholaOficial

6 nov.

•I ara els manobres del colpisme espanyol acusen de terrorisme a @martarovira (Y ahora los peones del golpismo español acusan de terrorismo a @martarovira)

I van a la cacera del Prs. @KRLS (y van a la cacería del Prs. @KRLS)

El Lawfare(es el uso de procesos legales para inmovilizar políticamente o destituir a quienes ocupan cargos

LA UNIÓN DEL PUEBLO®

Número de registro: REGAGE23s00006795267

Órgano oficial del
PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

- **Directora:** Alba SagnaI
- **Asesora periodista:** Olga Bohera
- **Jefe de Redacción:** Félix Diez.
- **Diseño:** Comité de agitación y propaganda (Emilio Guerrero, Feldeu)
- **Publicación:** Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:** Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:** José Avilés, Manuel So-gas, Isabel Carrión, Lluís Ciprés
- **Realización:** Félix Diez

públicos en un país) treballa a tot drap (trabaja a todo trapo). El subrayado es nuestro

Y esto:

✉ Pilar Rahola @RaholaOficial

•5 nov.

Líder polític de Hamas i un dels ideòlegs de la massacre: BIMILIONARI. Fortuna de 5.000 MILIONS de dòlars... (Líder político de Hamás y uno de los ideólogos de la masacre: BIMILIONARI. Fortuna de 5.000 MILLONES de dólares...)

Petits detalls q no interessin als Joan Roura de torn... (Pequeños detalles q no interesan a Joan Roura de turno...)

Porque al pro judío lo mismo les da una cosa que otra, pero no saben que su voz desacredita todo lo que de honrado y bueno tiene la gente, los ideales...

Y no solo es la Rahola la que incendia cada día el mundo y mata por segunda vez a las victimas palestinas, al tiempo que alienta para que se cometan más crímenes en nombre del sionismo.

Es juna maravilla como a los comunistas, los marxistas-leninistas, nos avergüenza decir lo que somos y publicar nuestros pensamientos, mientras que estos seres sin entrañas gritan a la rosa de los vientos su verdad, llena de sangre, de odio, de crímenes de mujeres, ancianos y niños, porque en el fondo para ellos todos son terroristas y nosotros, con perdón, nos acojonamos y callamos.



Laura Freixas
@LauraFreixas

Seguir



Las palestinas deben obedecer al marido, tienen siempre un tutor legal, si piden el divorcio renuncian a los hijos y las propiedades... Y si resisten a la ocupación y van a la cárcel, "al salir, los hombres son héroes, mientras que a las mujeres se les cuestiona su virginidad" 🤔



Silvia Carrasco #ContraLaMisèriaiLa... · 13h

Imprescindible

#EstoEsFeminismo twitter.com/soldecuervo/st...

Esta tipa justifica con un argumento tan simple el exterminio sin nombrarlo.

Por otra parte sigue calentando la olla, porque la importante es ella

Pilar Rahola @RaholaOficial

“Sánchez vol q l’acord no canviï res, q l’amnistia sigui un simple perdó, i q l’Estat no assumeixi cap culpa. (“Sánchez quiere que el acuerdo no cambie nada, que la amnistía sea un simple perdón, y que el Estado no asuma ninguna culpa.

@KRLS vol el contrari: q l’amnistia sigui l’assumpció de la culpa, q l’acord transcendeixi una investidura i q s’assumeixi el conflicte català” (@KRLS quiere al contrario: que la amnistía sea la asunción de la culpa, que el acuerdo trascienda una investidura y que se asuma el conflicto catalán”)



Y ahora entremos en la segunda parte que se llama Catalunya y que ambos partidos: Junt y ERC luchan por adueñarse del relato y vender a los catalanes que ellos son los guay y los que de verdad defienden los intereses dels Països Catalans, pero ambos dos: Junt y ERC vendieron al pueblo, no se atrevieron a llevar adelante lo que tanto dolor y sangre había costado, les faltó valor y traicionaron a los catalanes que se entregaron en cuerpo y alma en defender, primero el referéndum y después la república, pero tardó mucho ERC en presentar un engendro “El Tsunami Democrático” cuyo único objetivo era desmovilizar a los CDR, pero no solo fue ERC con El Tsunami, los demás partidos perdieron, como vulgarmente se dice, el culo por adueñarse de los CDR y darles la puntilla en un acto insolidario y de venta al enemigo: El Estado Español.



OPINIÓ

OPINIÓN

Feminisme no és Vaginisme

Feminismo no es Vaginismo

POR LLUIS CIPRÈS

Certament, el primer es un moviment politicosocial per la igualtat de drets entre homes i dones; el segon és una disfunció sexual de les dones.

Però hi ha dones que toleren malament la presència d'homes en reunions feministes. Reconec que he rebut una educació masclista i que he tingut o tinc encara conductes masclistes. Però també conec dones amb aquestes conductes, ja que han rebut una similar educació.

Com escalenc i lector d'una part de l'obre literària de Catalina Albert, em vaig enfadar al llegir un article d'una feminista (no li posaré cap adjectiu) molt coneguda, Laura Freixas, que titulava "Victor Català: trans?" (La Vanguardia, 10/09/2022) a on criticava al seu biògraf Josep Miracle perquè al llarg d'una obra biogràfica, que crec que esta força bé, parlava d'una tendència masculina de l'escriptora, i de possibles desequilibris hormonaus.

I sense encomanar-se a deu ni al diable, ella ja es

Ciertamente, el primero es un movimiento político social por la igualdad de derechos entre hombres y mujeres; el segundo es una disfunción sexual de las mujeres.

Pero hay mujeres que toleran mal la presencia de hombres en reuniones feministas. Reconozco que he recibido una educación machista y que he tenido o tengo todavía conductas machistas. Pero también conozco mujeres con estas conductas, puesto que han recibido una similar educación.

Como escalenc y lector de una parte de lo abre literaria de Catalina Albert, me enfadé al leer un artículo de una feminista (no le pondré ningún adjetivo) muy conocida, Laura Freixas, que titulaba "V́ctor Català: trans?" (La Vanguardia, 10/09/2022) donde criticaba a su biógrafo Josep Miracle porque a lo largo de una obra biográfica, que creo que esta muy bien, hablaba de una tendencia masculina de la escritora, y de posibles desequilibrios hormonales.



Catalina Albert, más conocida como V́ctor Català

gunta si era trans. Se que aquesta autora no vol a les persones trans dins el feminisme, sobretot als homes que han passat a ser dones, Per ella el sexe és binari i preimmutable. Sembla oblidar que entre una gran majoria d'homes i de dones no hi ha solució de continuïtat. Que el sexe no només esta als genitals, també al cervell influït per les hormones, en els cromosomes que no tots son XX o XY. I que al néixer hi ha criatures que no es pot dir si son un nen o una nena i que poden tenir gònades (ovaris i testicles) dels dos sexes majoritaris.

Y sin encomendarse a manantial ni al diablo, ella ya se pregunta si era trans. Se que esta autora no quiee a las personas trans dentro del feminismo, sobre todo a los hombres que han pasado a ser mujeres, Para ella el sexo es binario e inmutable. Parece olvidar que entre una gran mayo también al cerebro influido por las hormonas, en los cromosomas que no todos su XX o XY. Y que al nacer hay criaturas que no se puede decir si son un niño o una niña y que pueden tener gónadas (ovarios y testículos) de los dos sexos mayoritarios.



De les dones que abans eren homes o intersexuals en diu “*homes amb faldilles*”. Un cas clar de “*femmes diffamées*” que deia el psicoanalista Lacan.

D’aquesta ideologia de la Sra. Freixas en podríem dir l’altre *isme* (seria un neologisme) del títol més que feminisme.

Ella te por que es faci passar a l’autora escalenca com una espècie d’home perquè el seu biògraf no concep que una dona tingui tanta qualitat literària. Tot i que Catalina Albert parla en algun moment de “*la flagrant injustícia de la vida de les dones*”

Crec que els escalencs i escalenques aquest tema no ens interessa gaire i sí haver descobert que tenim una autora d’una qualitat excepcional que va néixer i viure al nostre poble

De las mujeres que antes eran hombres o intersexuales dice “*hombres con faldas*”. Un caso claro de “*femmes diffamées*” que decía el psicoanalista Lacan.

De esta ideología de la Sra. Freixas podríamos decir el otro *isme* (sería un neologismo) del título más que feminismo.

Ella te miedo que se haga pasar a la autora escalenca como una especie de hombre porque su biógrafo no concibe que una mujer tenga tanta calidad literaria. A pesar de que Catalina Albert habla en algún momento de “*la flagrante injusticia de la vida de las mujeres*”

Creo que los escalencs y escalenques este tema no nos interesa mucho y sí haber descubierto que tenemos una autora de una calidad excepcional que nació y vivió en nuestro pueblo

COMUNICAT

COMUNICADO



Carrer del Mar, 97 – 08003 – Barcelona – Tel. 93 221 58 23

zonacatalana@coordinadora.org

Comunicat OEPB

Les estibadores i els estibadors del port de Barcelona, des de la nostra organització lliure i independent (OEPB) volem reiterar un cop més el nostre absolut rebuig a qualsevol forma de violència.

Com a coHectiu de treballadors és per a nosaltres una obligació i un compromís respectar i defensar amb vehemència la Declaració Universal dels Drets Humans, drets humans que semblen haver estat oblidats pels pa'lsos signants de la pròpia Carta Magna i que actualment estan sent violats a Ucraïna, Israel o al territori palestí, entre d'altres llocs del planeta.

És per això que hem decidit en assemblea no permetre al nostre port l'activitat dels vaixells que continguin material bel·lic, amb l'únic propòsit de protegir la població civil, sigui del territori que sigui. Cap causa justifica el sacrifici de civils.

Preguem que es proclami l'alto el foc immediat i es procedeixi a la recerca de solucions pacífiques dels diferents conflictes, així com que l'ONU aturi la seva postura de complicitat per inacció o dejadesa de les seves funcions i recuperi l'esperit i els motius pels quals es va fundar:

- Mantenir la pau i la seguretat internacionals.
- Protegir els drets humans.
- Distribuir ajuda humanitària
- Donar suport al desenvolupament sostenible i l'acció climàtica
- Defensar el dret internacional.

Barcelona, a 6 de novembre de 2023

Comunicado OEPB

Las estibadoras y los estibadores del puerto de Barcelona, desde nuestra organización lliure e independiente (OEPB) queremos reiterar un jefe más nuestro absoluto rechazo a cualquier forma de violencia.

Como coHectiu de trabajadores es para nosotros una obligación y un compromiso respetar y defender con vehemencia la Declaración Universal de los Derechos Humanos, derechos humanos que parecen haber sido olvidados por los pa'lsos firmantes de la propia Carta Magna y que actualmente están siendo violados a Ucraïna, Israel o en el territorio palestino, entre otros lugares del planeta.

Es por esto que hemos decidido en asamblea no permitir a nuestro puerto la actividad de los barcos que contengan material bel·lic, con el único propòsit de proteger la población civil, sea del territorio que sea. Ninguna causa justifica el sacrificio de civiles.

Rogamos que se proclame el alto el fuego inmediato y se proceda en busca de soluciones pacíficas de los diferentes conflictos, así como que la ONU pare su postura de complicidad por inacción o dejadez de sus funciones y recupere el espíritu y los motivos por los cuales se fundó:

- Mantener la paz y la seguridad internacionales.
- Proteger los derechos humanos.
- Distribuir ayuda humanitaria
- Apoyar al desarrollo sostenible y la acción climàtica
- Defender el derecho internacional.

Barcelona, a 6 de noviembre de 2023



FEMINISMO



TRANSEXUALIDAD Y MUJER

Por PROTESTONA

En el intento de llevar mi feminismo al lado más objetivo de lo que representa en las largas décadas de lucha por alcanzar los derechos que por ser mujer nos negaron y que a día de hoy siguen estando sin alcanzar la cima de los mismos, llevaré unas reflexiones que espero sean útiles para todos, especialmente para los compañeros, los hombres, en especial para los de izquierdas, también para muchas compañeras, mujeres que con toda su buena voluntad se dejan arrastrar por el feminismo de moda, el del momento, el creado para las urnas. Quiero manifestar ante todo mi respeto, solidaridad, apoyo y compromiso con el colectivo LGTBI que siempre he tenido, tampoco tengo reparo en comentar que aunque mis relaciones sexuales siempre han sido con hombres, no me desprendo de mis fantasías sexuales con mujeres, ¿te escandalizas, por qué, acaso tú no tienes fantasías? Se está cuestionando mucho a un sector feminista que lo único que hace es reivindicar sus derechos, ejemplo: las competiciones deportivas y la mujer transexual, se está confundiendo el derecho a elegir qué o quién quieres ser, a competir con la mujer, cosas muy diferentes, para que me entiendan mejor pondré el ejemplo de una deportista muy criticada por unos, alabada por otros y lo que hace confundir más a la izquierda es la crítica de la derecha, cuando la relación en el feminismo es totalmente independiente de la crítica de ambos.

Lia Thomas, la nadadora transexual que ahora compite entre mujeres y que hasta hace unos años lo hacía entre hombres” vuelve a estar en el ojo del huracán. La atleta se acaba proclamar campeona de Estados Unidos en la prueba de 500 yardas en los campeonatos organizados por la NCAA, un éxito que ha generado una enorme polémica y una repercusión terrible. Lia Thomas compite como mujer, aceptaron su declaración de mujer transexual; sin embargo, no se hormona, sigue en posesión de su preciado miembro viril, compite contra nosotras, gana y el colectivo LGTBI aplaude ¿es una competición justa? Las feministas que no oponemos a esta manipulación, a degradar nuestra lucha, lucha de MUJERES, lucha de DERECHOS, no estamos dispuestas a escuchar que somos intolerantes,

porque no lo somos, somos responsables de nuestros avances y por consiguiente no podemos ceder ni un milímetro en aquello que no es justo.



**No es un capricho, es
feminismo**

POEMA LAS PIEDRAS

POR ANTOLÍN PULIDO-18 DE AGOSTO DE 2019



Hay una piedra en medio del camino

Todos la miran

Unos quieren que estalle
como una bomba de uranio.

Otros quieren que se deshaga
en arena sumisa

Hay una piedra en el camino
tiene un poco de sangre
todos lo saben.

La tiró Otman el hijo de Abdel
que fue pastor en los altos del Golán

donde aprendió a tirar con honda
y acertó a la cabeza del único soldado

que no llevaba casco.

Al soldado sólo le hizo una brecha

Pero el pequeño Otman
se siente combatiente

De repente todos los soldados
con bandera de estrella

dispararon con fuego real

y murieron dieciséis palestinos

Hay una piedra en el camino

un riachuelito de sangre llega
hasta ella

y se juntan las sangres.

Otman grita y avanza
para recoger su piedra
llena de sangre y vuelve
a lanzarla con su honda.

Voló tan alto que llegó hasta
el land rober y le rompió un cristal.
Cuando regresaba para refugiarse

detrás de unas tuberías
sonó un golpecito seco
Otman se paró quedándose esta-
tua

Sonó otro golpecito ´

Y empezó a brotar sangre

Por encima de su camisa

Dos hilos de sangre y muerte

se precipitan al suelo

Juntándose con el riachuelito

de muerte de sus compañeros.

Se le cayó de la mano la cinta de la
honda

Quedándose de rodillas

y al final besando de muerte el
suelo

Hay una piedra dentro de un Land
Rober

militar israelí, llena de sangre.

En zona israelí un soldado asesino
de niños

recoge la piedra y la tira por la
ventana

Un viejo con números en la mu-
ñeca

toma la piedra y la quita del medio
de la calle

para que nadie se tropiece.

No entiende porque los soldados
israelíes

matan a niños y a civiles y se han
convertido

en los mismos que le tatuaron el
número.

Para él los palestinos nunca serán
sus enemigos

y reza para que se termine de una
vez

esa guerra que empezó en el 1939.

Hay una piedra al lado de una calle
que fue palestina y ahora se llama
con un nombre hebreo.

Mientras Otman yace muerto
como un combatiente por su tierra
dos disparos por la espalda
de un soldado mataniños

le quitó la casa, la niñez y la vida.

Pobres dioses, ya apenas son unos
parias

en la tierra más bendita y criminal
del mundo.

Al final los dos dioses se agarrarán
de la mano

y se suicidarán tirándose desde los
altos de Golán

En los noticieros hablaran

de las vacaciones de los reyes.

Un oxímoron que nadie criticará

Otman será enterrado

Entre rezos y gritos de venganza

La piedra se quedó al lado de la ca-
lle

Y la honda marca el lugar donde

Asesinan a niños por tirar piedras.

INTERNACIONAL

Renuncia de Craig Mokhiber



CARTA DE RENUNCIA DE CRAIG MOKHIBER, DIRECTOR DE LA OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS EN NUEVA YORK

Esta será mi última comunicación oficial como Director de la Oficina de Nueva York de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH).

Le escribo en un momento de gran angustia para el mundo, incluidos muchos de nuestros colegas. Una vez más, somos testigos de un genocidio que se desarrolla ante nuestros ojos, y la Organización a la que servimos parece impotente para detenerlo. Como alguien que ha investigado los derechos humanos en Palestina desde la década de 1980, vivió en Gaza como asesor de derechos humanos de la ONU en la década de 1990 y llevó a cabo varias misiones de derechos humanos en el país antes y después de esos períodos, esta situación me afecta personalmente.

También fue en estas oficinas de la ONU donde trabajé durante los genocidios contra los tutsis, los musulmanes bosnios, los yazidíes y los rohinyás. En cada caso, a medida que se asentaba el polvo sobre los horrores perpetrados contra poblaciones civiles indefensas, se hizo dolorosamente evidente que habíamos fallado en nuestro deber de cumplir con los imperativos de prevenir atrocidades masivas, proteger a los vulnerables y hacer que los perpetradores rindan cuentas. Lo mismo ha ocurrido con las sucesivas oleadas de asesinatos y persecución de palestinos

a lo largo de la existencia de las Naciones Unidas.

Alta Comisionada, estamos fracasando una vez más.

Como abogado de derechos humanos con más de treinta años de experiencia en este campo, soy muy consciente de que el concepto de genocidio ha sido a menudo objeto de abusos políticos. Pero la actual matanza del pueblo palestino, arraigada en una ideología colonial etnonacionalista, una continuación de décadas de persecución y limpieza sistemáticas, basadas enteramente en su condición de árabes, y junto con declaraciones explícitas de intenciones por parte de los líderes del gobierno y el ejército israelíes, no deja lugar a dudas ni debates. En Gaza, hogares, escuelas, iglesias, mezquitas e instalaciones médicas están siendo atacados sin motivo y miles de civiles están siendo masacrados. En Cisjordania, incluida la Jerusalén ocupada, las viviendas son confiscadas y reasignadas únicamente en función de la raza. Además, los pogromos violentos perpetrados por los colonos van acompañados de unidades militares israelíes. En todo el país reina el apartheid.

Este es un caso de genocidio de manual. El proyecto colonial europeo y etnonacionalista de colonización en Palestina ha entrado en su fase final, hacia la destrucción acelerada de los últimos vestigios de la

vida palestina autóctona en Palestina. Lo que es más, los gobiernos de los Estados Unidos, el Reino Unido y gran parte de Europa son totalmente cómplices de este horrible asalto. Estos gobiernos no solo se niegan a cumplir con sus obligaciones de “garantizar el cumplimiento” de las Convenciones de Ginebra, sino que arman activamente la ofensiva, brindan apoyo económico, inteligencia y encubren política y diplomáticamente las atrocidades de Israel.

sigencia de los Estados Unidos, el Secretario General está siendo atacado por sus mezquinas protestas, y nuestros mecanismos de derechos humanos están siendo objeto de ataques calumniosos apoyados por una red organizada en línea que defiende la impunidad.

Décadas de distracción por las promesas ilusorias y en gran medida decepcionantes de Oslo han distraí-



De acuerdo con todo esto, los medios corporativos occidentales, cada vez más a instancias de los gobiernos, están violando completamente el artículo 20 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, deshumanizando incesantemente a los palestinos para justificar el genocidio y difundiendo propaganda de guerra y llamamientos al odio nacional, declaraciones raciales o religiosas que constituyan incitación a la discriminación, la hostilidad y la violencia. Las empresas de redes sociales con sede en Estados Unidos ahogan las voces de los activistas de derechos humanos mientras amplifican la propaganda pro-Israel. Los policías de Internet del lobby israelí y GONGOS acosan y difaman a los defensores de los derechos humanos, y las universidades y los empleadores occidentales colaboran con ellos para castigar a quienes se atreven a denunciar las atrocidades. A raíz de este genocidio, estos actores también tendrán que rendir cuentas, como fue el caso de Radio des Milles Collines en Ruanda.

En tales circunstancias, nuestra organización está más llamada que nunca a actuar de manera eficaz y basada en principios. Pero no estuvimos a la altura de ese desafío. El poder protector del Consejo de Seguridad ha sido bloqueado una vez más por la intran-

do a la Organización de su deber esencial de proteger el derecho internacional, los derechos humanos y la propia Carta. El mantra de la “solución de dos Estados” se ha convertido en una broma abierta en los pasillos de las Naciones Unidas, tanto por su absoluta imposibilidad en la práctica como por su total fracaso a la hora de tener en cuenta los derechos humanos inalienables del pueblo palestino. El llamado “Cuarteto” no es más que una hoja de parra para la inacción y la sumisión a un statu quo brutal. La referencia (escrita por Estados Unidos) a “acuerdos entre las propias partes” (en lugar del derecho internacional) siempre ha sido un evidente juego de manos, destinado a fortalecer el poder de Israel contra los derechos de los palestinos ocupados y desposeídos.

Señor Alto Comisionado, me incorporé a esta Organización en el decenio de 1980 porque encontré una institución basada en principios y normas que estaban decididamente del lado de los derechos humanos, incluso en los casos en que los poderosos Estados Unidos, el Reino Unido y Europa no estaban de nuestro lado. Mientras mi propio gobierno, sus instituciones subsidiarias y gran parte de los medios de comunicación norteamericanos seguían apoyando o justificando el apartheid sudafricano, la opresión

israelí y los escuadrones de la muerte centroamericanos, las Naciones Unidas defendían a los pueblos oprimidos de esos países. Teníamos el derecho internacional de nuestro lado. Teníamos los derechos humanos de nuestro lado. Teníamos los principios de nuestro lado. Nuestra autoridad estaba arraigada en nuestra integridad. Pero ese ya no es el caso.

En las últimas décadas, importantes miembros de las Naciones Unidas han cedido ante el poder de Estados Unidos y el miedo al lobby israelí, abandonando estos principios y renunciando al propio derecho internacional. Hemos perdido mucho en este abandono, incluida nuestra propia credibilidad global. Pero es el pueblo palestino el que ha sufrido las mayores pérdidas a causa de nuestros fracasos. Irónicamente, la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH) fue adoptada el mismo año en que se perpetró la Nakba contra el pueblo palestino.

Al conmemorar el 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, haríamos bien en abandonar el manido mito de que la DUDH nació de las atrocidades que la precedieron, y admitir que nació al mismo tiempo que uno de los genocidios más atroces del siglo XX, el de la destrucción de Palestina. En cierto modo, los autores de la Declaración prometieron derechos humanos a todos, excepto al pueblo palestino. Tampoco olvidemos que las Naciones Unidas cometieron el pecado original de facilitar el despojo del pueblo palestino al ratificar el proyecto colonial europeo que se apoderó de tierras palestinas y las entregó a los colonos. Tenemos mucho por lo que disculparnos.

Pero el camino de la expiación es claro. Tenemos mucho que aprender de la postura de principios adoptada en los últimos días en ciudades de todo el mundo,

donde millones de personas se manifiestan en contra del genocidio, incluso a riesgo de ser golpeadas y detenidas. Los palestinos y sus aliados, los activistas de derechos humanos de todas las tendencias, las organizaciones cristianas y musulmanas, y las voces judías progresistas que dicen “no en nuestro nombre”, están liderando el camino. Todo lo que tenemos que hacer es seguirlos.

Ayer, a pocas cuadras de aquí, la Grand Central Station de Nueva York fue completamente invadida por miles de defensores judíos de los derechos humanos, que se solidarizaron con el pueblo palestino y exigieron el fin de la tiranía israelí (muchos de los cuales corren el riesgo de ser arrestados). Al hacerlo, barrieron en un instante el argumento propagandístico de la hasbara israelí (y el viejo cliché del antisemitismo) de que Israel representa de alguna manera al pueblo judío. Este no es el caso. Y, como tal, Israel es el único responsable de sus crímenes. A este respecto, vale la pena repetir, a pesar de las calumnias del lobby israelí, que las críticas a las violaciones de los derechos humanos por parte de Israel no son antisemitas, como tampoco las críticas a las violaciones saudíes son islamóforas, las críticas a las violaciones de Myanmar son antibudistas o las críticas a las violaciones indias son antihindúes. Cuando buscan silenciarnos calumniándonos, en lugar de silenciarnos, debemos alzar la voz. Espero que esté de acuerdo, Sr. Alto Comisionado, en que esta es la esencia de decir la verdad al poder.

Pero también encuentro esperanza en todos los miembros de las Naciones Unidas que, a pesar de las enormes presiones, se han negado a comprometer los principios de derechos humanos de la Organización. Nuestros relatores especiales independientes, comisiones de investigación y expertos de los órga-



nos creados en virtud de tratados, así como la mayoría de nuestro personal, han seguido defendiendo los derechos humanos del pueblo palestino, incluso cuando otros miembros de las Naciones Unidas (incluso al más alto nivel) se han inclinado vergonzosamente ante los poderosos. En su calidad de guardián de las normas de derechos humanos, el ACNUDH tiene el deber especial de velar por ellas. Nuestra tarea, creo, es hacer oír nuestra voz, desde el Secretario General hasta el último recluta de la ONU y horizontalmente, en todo el sistema de la ONU, insistiendo en que los derechos humanos del pueblo palestino no se debatan, negocien o comprometan en ningún lugar bajo la bandera azul.

rror indescriptible. Veo diez puntos clave:

1. Acción legítima: En primer lugar, en las Naciones Unidas debemos abandonar el paradigma fallido (y en gran medida falaz) de Oslo, su ilusoria solución de dos Estados, su Cuarteto impotente y cómplice, y la subversión del derecho internacional a los dictados de sus supuestos méritos políticos. Nuestras posiciones deben basarse inequívocamente en los derechos humanos y en el derecho internacional.
2. Una visión clara: Debemos dejar de fingir que se trata simplemente de un conflicto territorial o religioso entre dos partes enfrentadas y admitir la realidad de la situación, que es que un Estado con un poder



Entonces, ¿cómo sería una posición basada en las normas de la ONU? ¿En qué estaríamos trabajando si fuéramos fieles a nuestras exhortaciones retóricas sobre los derechos humanos y la igualdad para todos, la rendición de cuentas de los delincuentes, la reparación de las víctimas, la protección de los vulnerables y el empoderamiento de los titulares de derechos, todo ello en el marco del Estado de Derecho? La respuesta, creo, es simple: si tenemos la lucidez para ver más allá de las cortinas de humo propagandísticas que distorsionan la visión de justicia a la que hemos hecho un juramento, el coraje para abandonar el miedo y la deferencia a los Estados poderosos y la voluntad de levantar la bandera de los derechos humanos y la paz. Es cierto que se trata de un proyecto a largo plazo y de un camino empinado. Pero debemos empezar ahora, a menos que nos rindamos a un ho-

desproporcionado está colonizando, persiguiendo y despojando a una población indígena por su etnia.

3. Un Estado único basado en los derechos humanos: Debemos apoyar el establecimiento de un Estado único, democrático y laico en toda la Palestina histórica, con igualdad de derechos para cristianos, musulmanes y judíos, y, en consecuencia, el desmantelamiento del proyecto colonialista profundamente racista y el fin del apartheid en todo el territorio.
4. Lucha contra el apartheid: Debemos reorientar todos los esfuerzos y recursos de la ONU a la lucha contra el apartheid, como hicimos con Sudáfrica en las décadas de 1970, 1980 y principios de la de 1990.
5. Retorno e indemnización: Debemos reafirmar e insistir en el derecho al retorno y a la plena indemnización para todos los palestinos y sus familias que

viven actualmente en los territorios ocupados, el Líbano, Jordania, Siria y la diáspora en todo el mundo.

6. Verdad y justicia: Debemos exigir un proceso de justicia transicional, que aproveche al máximo las décadas de investigaciones, investigaciones e informes acumulados por la ONU, con el fin de documentar la verdad y garantizar la rendición de cuentas de todos los criminales, la compensación de todas las víctimas y la reparación de las injusticias documentadas.

7. Protección: Debemos insistir en el despliegue de una fuerza de protección de la ONU con recursos suficientes y un mandato firme para proteger a los civiles desde el río hasta el mar.

8. Desarme: Debemos abogar por la retirada y destrucción de los arsenales masivos de armas nucleares, químicas y biológicas de Israel, evitando así que el conflicto conduzca a la destrucción total de la región y, quién sabe, más allá.

9. Mediación: Debemos reconocer que Estados Unidos y otras potencias occidentales no son mediadores creíbles, sino partes en el conflicto, que son cómplices de Israel en la violación de los derechos palestinos, y debemos enfrentarlos como tales.

10. Solidaridad: debemos abrir nuestras puertas (y las de la Secretaría General) a las legiones de defensores de los derechos humanos palestinos, israelíes, judíos, musulmanes y cristianos que se solidarizan con el pueblo de Palestina y sus derechos, y poner fin al flujo incontrolado de grupos de presión israelíes a las oficinas de los líderes de la ONU, donde abogan por la continuación de la guerra. la persecución, el apartheid y la impunidad, al tiempo que denigran a nuestros defensores de los derechos humanos por su postura de principios sobre los derechos palestinos.

“Un genocidio de manual”: el alto funcionario de la ONU Craig Mokhiber renuncia luego de expresar su repudio al ataque israelí a Gaza

BREVE 01 DE NOVIEMBRE DE 2023



Tardará años en llegar allí, y las potencias occidentales lucharán contra nosotros en cada paso del camino, por lo que tenemos que ser firmes. Debemos trabajar por un alto el fuego inmediato y el fin del asedio de Gaza, oponernos a la limpieza étnica de Gaza, Jerusalén, Cisjordania (y otros lugares), documentar el ataque genocida contra Gaza, ayudar a proporcionar a los palestinos ayuda humanitaria masiva y reconstrucción, cuidar a nuestros colegas traumatizados y sus familias, y luchar con todas sus fuerzas para garantizar que el enfoque de las oficinas políticas de las Naciones Unidas se base en principios.

El fracaso de las Naciones Unidas en Palestina hasta ahora no es razón para que nos demos por vencidos. Por el contrario, debería alentarnos a abandonar el paradigma del pasado que ha fracasado y a adoptar plenamente un curso de acción más basado en principios.

Como ACNUDH, unámonos con valentía y orgullo al movimiento contra el apartheid que está creciendo en todo el mundo, añadiendo nuestro logotipo a la bandera de la igualdad y los derechos humanos del pueblo palestino. El mundo está mirando. Todos tendremos que rendir cuentas de nuestra posición en este momento crucial de la historia. Pongámonos del lado de la justicia.

Gracias, Alto Comisionado Volker, por escuchar este último llamamiento de mi oficina. Dentro de unos días dejaré la Oficina por última vez, después de más de tres décadas de servicio. Pero no dude en ponerse en contacto conmigo si puedo ser útil en el futuro.

Le ruego acepte, señor Presidente, la expresión de mis distinguidos saludos,

Craig Mokhiber

Craig Mokhiber es de nacionalidad israelí y se dice que su origen étnico es judío. Siempre ha estado en contra del racismo, especialmente del que ha provocado genocidios en masa. Siempre ha defendido los derechos de los civiles, incluso de Palestina. Prefiere resolver el conflicto evitando la pérdida de vidas de civiles. Prefiere la democracia en todo el mundo. Siempre ha sido franco sobre los derechos humanos y por eso es elogiado entre los líderes del mundo. Personalmente ha sido un gran hombre de familia.

MOMENTOS

CRUDO INVIERNO ÉSTE

HIPÓLITA ARJONA



Se presenta tan crudo
el crudo invierno éste
que sueño con heladas
absorbiendo las mentes,
verde verdín brotando
en barrigas orondas
y nada que nos calme
el azogue de sombras.

Es sólo, sólo octubre
y ya lo estoy temiendo.
Hay guerras, varias guerras
cerca del lado nuestro.
Esqueletos danzando
por aires indolentes.
Salvajes criaturas, haciendo,
como siempre de las suyas.

Agonizo en mi lecho
más cómodo que nunca:
todo lo que peligra
nos sabe a gloria pura.
Mis ojos se acostumbran
a la luz de las velas;
a la penuria, al ruido
que emite mi sordera.

Saliendo en estampida
me vislumbro saliendo
del centro de mi casa y
del centro de mi cuerpo,
dejando paso sólo
a la casualidad sonora
y al devenir del tiempo
cuajado de pistolas.
He tenido bastante

e intuyo demasiado.
Sé lo que me contaron,
pecados tras pecados.
Vendrán, los estoy viendo
veo cómo me desollan
la piel, los sentimientos,
la libertad, la honra.

Hazme en tu pecho, hazme
un refugio turgente
que me libre del tétrico divagar
indecente,
que aunque lista no estoy
lista para la muerte,
para el mísero asco
y para el perro que muere.

APRENDIZAJE

EL MODO DE PRODUCCION

3 de 3

Manuel Sogas Cotano. Miembro del Comité Central del Partido del Trabajo Unificado de España (PTU). Mao, 11 octubre 2023.



El incremento de la **tasa de ganancia g'** no puede lograrse de otro modo más que incrementando la productividad, es decir, haciendo que el trabajador produzca más por menos dinero, cosa que se obtiene bajando relativa o absolutamente el precio de salarios, lo que en definitiva se reduce a incrementar la explotación del trabajo, dado que como ya se ha visto y demostrado, el incremento del valor del dinero inicial **D** a **D'** se realiza al pasar la **mercancía M** por en el **proceso de producción P**, que precisamente lo pone en marcha y mantiene funcionando en el tiempo el trabajador, que es el único que puede hacerlo (Las máquinas no se pueden poner en marcha y ser mantenidas en funcionamiento por sí solas. Hace falta el trabajador que lo haga).

Estas son algunas razones que explican y justifica lo que ya se ha dicho: que las crisis capitalistas no han sido nunca resueltas ni pueden serlo en tanto en cuanto exista el capitalismo más que creando nuevas condiciones para que la siguiente que sea

más aguda y extensa que la anterior. Es decir, son irresolubles dentro de los parámetros capitalistas por formar parte del mismo dada la propia naturaleza de su funcionamiento.

Hasta aquí se ha tratado someramente algunas cuestiones relativas a la crisis capitalista. Resta ahora demostrar la ya mencionada inviabilidad material, objetiva e histórica, del modo de producción capitalista, a partir del momento en que alcanza el máximo nivel de desarrollo al que históricamente puede llegar. Este momento es el que ha dejado señalado la crisis de 2008, porque desde entonces el capitalismo ha dejado de ser el agente principal del desarrollo histórico que era la función histórica que le correspondía desde su nacimiento como modo de producción dominante, para transformarse en freno de ese mismo desarrollo histórico que había impulsado, y en el elemento fundamental del regreso social, como han puesto en manifiesta evidencia la mayor parte de las políticas promulgadas y aplicadas de por

los diversos gobiernos de los diferentes países y de todos los colores políticos desde 2008 a esta parte, que no han conseguido más que el empeoramiento progresivo de las condiciones de vida de cada vez más amplias capas sociales, y estas son otras tantas razones objetivas que origina y motiva la necesidad histórica de su extinción como modo de producción dominante y justifica también históricamente la necesidad de su sustitución por un nuevo modo de producción más desarrollado y perfecto como es el socialismo, basado en relaciones de colaboración entre las personas, en contraposición a las relaciones de explotación de unas personas por otras que es la base del modo de producción capitalista.

En los ejemplos numéricos que venimos siguiendo, el valor que se atribuyó al **dinero inicial D** fue de 200, pero como este dinero fue invertido en **capital fijo C** y **capital variable V**, según hemos visto ya, hay que convenir ahora para continuar con el análisis de la fórmula [2], que parte del **dinero inicial D** invertido corresponde a uno y otro de estos dos tipos de capital. Convenimos que en **capital fijo C** se invirtió un valor de 180 y en **capital variable V** un valor de 20, es decir:

$$C = 180$$

$$V = 20$$

Sabemos que la **tasa de ganancia g'** se calcula con la fórmula siguiente:

$$PV / D = g' \quad [4]$$

[4]

Separando en el dinero inicial **D** los dos elementos que lo componen tendremos que:

$D = C + V$, por lo que la fórmula [4] la podemos escribir por su equivalente que es:

$$PV / C + V = g' \quad [5]$$

Aplicando en esta fórmula [5] los ejemplos numéricos que se han venido siguiendo podemos comprobar, evidentemente, que con ambas fórmulas se obtiene el mismo resultado:

$$[4] \quad g' = PV / D = 100 / 200 = 0,5$$

$$[5] \quad g' = PV / (C + V) = 100 / (180 + 20) = 100 / 200 = 0,5$$

Como el **capital variable V** (los salarios) está presente en todos los términos de la fórmula [5] si se relaciona **V** con todos ellos, esta última fórmula puede escribirse así:

$$g' = (PV / V) / [(C / V) + (V / V)] \quad [6]$$

Simplificando la expresión anterior se tiene que:

$$PV / V = p' \text{ es la tasa de la plusvalía PV. } \quad [6.1]$$

$$C / V = o' \text{ es la composición orgánica de los capitales invertidos. } \quad [6.2]$$

$V / V = 1$ es una constante. [6.3]

Con lo que la expresión [6] queda reducida a:

$$g' = p' / o' + 1$$

[7]

Como se comprobará a continuación mediante el análisis de la fórmula [7], el elemento **o'** (**composición orgánica del capital** invertido) es el elemento que determina la inviabilidad material del modo de producción capitalista a partir de cierto momento: cuando el capitalismo alcanza su máximo grado de desarrollo: crisis de 2008)

En la lucha a muerte que establecen entre sí los diferentes capitalistas mediante la denominada competencia por mantener, ampliar, conquistar nuevos mercados o para conseguir nuevas fuentes de materias primas y otros recursos con objeto de conseguir ventajas los unos sobre otros para vender sus respectivas mercancías **M'**, se obligan unos a otros a tener que producir esta mercancía **M'** al menor costo posible, se ven necesariamente obligados a tener que invertir cada vez mayores masas de capitales en **capital fijo C** con el propósito de reducir cuanto les sea posible los costos de producción (que por lo general, ningún gran capitalista realiza a título personal y con dinero de su propio bolsillo, sino a través de determinados organismos o instituciones que se financian con fondos públicos, pero que apoderándose los capitalistas del control de dichos organismos e instituciones, los utilizan de hecho como si ese dinero público fuera propiedad privada particular de ellos) cada vez más elevadas a medida que se desarrollan las fuerzas productivas. En suma, han de invertir necesariamente más en **capital fijo C** que en **capital variable V**, al que obligatoriamente tiene que sustituir.

Como puede verse en la fórmula [6.2] la **composición orgánica del capital o'** es el resultado (cociente) de dividir el **capital fijo C** invertido (dividendo) por el **capital variable V** invertido (divisor):

$$C / V = o' \quad [6.2]$$

Por lo que siendo **C** el dividendo de la división y **V** el divisor de la misma, al aumentar el primero como consecuencia de las inversiones que se realizan, manteniendo o disminuyendo el valor de **V**, aumenta el cociente **o'**. Y precisamente por este aumento de la composición orgánica del capital **o'**, que aumenta en la medida que se incrementan las inversiones en **capital fijo C**, al figurar en el divisor de la fórmula [7] es el que determina llegado un determinado momento el decrecimiento de la **tasa de ganancia g'** [5] hasta alcanzar un punto en se hace insuficiente para que el crecimiento de los capitales investi-

dos crezcan proporcionalmente en función de las necesidades de su crecimiento, cuyas necesidades se elevan en la medida en que las grandes masas de capitales invertidos se hacen cada vez mayores, con el agravante de que una parte de estas grandes masas de capitales invertidos, que necesita seguir creciendo se invierte en sectores no productivos que, en sí mismos, no son capaces de crear una **tasa de ganancia g'** como la que venimos tratando derivadas de un **proceso productivo P** como el que figura en la fórmula [2]. No obstante, estas enormes masas de capitales invertidos fuera del sistema productivo también tienen la necesidad, desde el punto de vista capitalista, de seguir creciendo ilimitadamente, por lo que para lograr este crecimiento a fin de que el proceso capitalista no se interrumpa han de acudir a procesos extraeconómicos, fuera del sistema productivo y de otros tipos.-

Para que el capital pudiera estar creciendo ilimitadamente y pudiera constituir en modo de producción eterno, insustituible, sería condición necesariamente obligatoria que **p'** también creciera ilimitadamente.

Se ha visto que **p'** es la tasa de la **plusvalía PV** , resultado de dividir la **plusvalía PV** por el **capital variable V** :

$$PV / V = p' \quad [6.1]$$

cia M' , lo que también tendría que implicar necesariamente un funcionamiento permanente e ininterrumpido del **proceso de producción P** , porque el dinero **D'** procede de la venta en el mercado de la **mercancía M'** .

$$D' - D = PV \quad [3]$$

Sin mayores disquisiciones filosóficas ni necesidad de recurrir a un sofisticado razonamiento matemático o económico, se llega pronto a la conclusión de que el crecimiento infinito de la **plusvalía PV** para que no se paralice el modo de producción capitalista y pueda funcionar eternamente, no es posible ni siquiera teóricamente sobre el papel, dado que **PV** depende de **D'** y este a su vez de **M** (materia prima, energía, etc.) que tiene sus propios límites.

$$D - M \dots P \dots M' - D' \quad [2]$$

Poco habría que razonar para ver que la **mercancía M** no es infinita, por lo que es imposible producir indefinidamente **mercancía M'** para obtener de ella una cantidad infinita de **dinero D'** . Estas razones demuestran, salvo para ciegos y sordos, la imposibilidad material de que el capitalismo se mantenga funcionando en el tiempo de manera ilimitada, hasta el final de los tiempos.

Cuando mayor es la masa de los capitales inver-



Pero para que **p'** pudiera crecer indefinidamente sería imprescindible que también creciera en esa misma medida el **dinero D'** , lo que exigiría a su vez que el mercado fuera ilimitado y pudiera comprar una cantidad ilimitada de la **mercan-**

cidos mayor ha de ser la **tasa de plusvalía p'** [6.1] que haga crecer la **tasa de ganancia g'** [4] para conseguir no solamente que los capitales invertidos crezcan, sino que además lo hagan al nivel de las necesidades de crecimiento que tengan

esos mismo capitales en cada momento, que son cada vez mayores.

La **tasa de plusvalía p'** :



$$p' = PV / V \quad [6.1]$$

La **tasa de plusvalía p'** solo se puede aumentar incrementando la explotación del trabajador sustrayéndole una mayor parte de la **plusvalía PV** que crea en el **proceso de producción P [2]**, reducción salarial que se realiza disminuyendo el salario real directamente o, bien incrementando la productividad, haciendo que el trabajador trabaje más sin que este incremento de trabajo vaya acompañado de una subida salarial proporcional al incremento de valor que produce el incremento de trabajo añadido (la productividad). Únicamente se puede ser más productivo cuando se produce más **PV** por menos dinero relativo.

$$PV = D' - D \quad [3]$$

Pero como ya vimos en la fórmula:

$$g' = p' / o' + 1 \quad [7]$$

El límite al crecimiento de la **tasa de plusvalía p'** que es la que determina la **tasa de ganancia g'** lo impone la **composición orgánica del capital o'** al crecer en mayor proporción las inversiones en **capital fijo C** (determinante de o') que las que se hacen en **capital variable V**:

$$o' = C / V \quad [6.2]$$

El modo de producción capitalista se convierte en freno del desarrollo histórico y social en el momento en que la tasa de la composición del **capital orgánico o'** paraliza e impide el crecimiento de la **tasa de plusvalía p'** . Esto acontece cuando se realiza un nuevo incremento en la inversión de **capital fijo C**, traduciéndose en una disminución de la **tasa de ganancia g'** .

Cuando se produce este hecho el capitalismo pone en evidencia a través de este mismo hecho, su incapacidad manifiesta para permanecer siendo elemento de progreso social, dado que se ha vuel-

to incapaz de hacer crecer los capitales que era su objeto y función histórica, pasando a transformarse en elemento fundamental del regreso social, debido a las contradicciones creadas dentro de sí hasta impedir su propio funcionamiento en perjuicio de toda la sociedad, porque al verse imposibilitado para conseguir los capitales necesarios para seguir creciendo al nivel que necesita a través del mecanismo expresado en la fórmula [2] se ve impelido indefectiblemente a tener que utilizar otros procedimientos distintos para lograr los capitales que necesita, como son el expolio directo de los bienes públicos mediante las denominadas "privatizaciones"; "equilibrios presupuestarios"; recortes en gastos sociales, que en realidad son disminuciones reales y efectivas de los salarios indirectos que reciben los trabajadores a través de la sanidad pública, sanidad, enseñanza y otros servicios sociales; trampas y ocultaciones presupuestarias; trasvases directos de los fondos de la Seguridad Social, pensiones, a empresas privadas, muchas de ellas ni siquiera nacionales.

De lo dicho se deducen racional y objetivamente las razones económicas, políticas e ideológicas que llevan a la necesidad histórica de erradicar las relaciones de explotación capitalistas del modo de producción capitalista para ser sustituidas por las nuevas relaciones de colaboración socialistas del nuevo modo de producción socialista. Pero como se ha mencionado ya esta sustitución de un modo de producción por otro no se puede efectuar de forma espontánea ni mecánica, y tampoco de un día para otro. Hay que provocarlo racionalmente, dirigirlo y realizarlo en la práctica revolucionariamente, teniendo en cuenta las matizaciones ya señaladas respecto a la Revolución.

Pero la razón argüida anteriormente acerca de que el modo de producción capitalista no obtenga la **tasa de ganancia g'** suficiente para hacer crecer los capitales, según las necesidades del mismo en cada momento a través del **proceso de producción P [2]**, no es suficiente por sí sola para que se extinga automáticamente. Este puede cambiar de forma. Y, efectivamente, así ha sucedido a lo largo de su historia, en la que sin variar su naturaleza ha cambiado de forma en función del desarrollo histórico, pasando de la forma inicial de capitalismo comercial en el siglo XV a la de capitalismo financiero en el siglo XX, hasta adquirir la definitiva forma antes de su efectiva extinción histórica como modo de producción dominante, con la aparición de la crisis de 2008, a cuya forma definitiva antes de su extinción se podría denominar la **forma capitalista de fascismo financiero**, caso de aceptarse que la esencia del fascismo es la unilateralidad y la simplicidad mental, porque es la unilateralidad y la simplicidad mental la base en la que los diferentes gobiernos y organismos e instituciones controlados



y dominados en la práctica por los grandes grupos de capitales, establecen las políticas nacionales e internacionales correspondientes, como la denominada privatización de las empresas públicas más rentables e importantes en la economía nacional; el trasvase de los fondos públicos de las pensiones a empresas privadas; cesión de servicios públicos como la distribución del agua, electricidad, comunicaciones, sanidad, enseñanza y otros, están dirigidos, como ya se ha indicado, a proveer a las grandes masas de capitales invertidos fuera del sistema productivo de los capitales que hagan crecer a los ya invertidos, porque al no producir ninguna **mercancía M'** no la pueden vender para obtener **dinero D'** mediante un **proceso de producción P** como el que representa la expresión [2], por lo tanto, los capitales necesarios para que crezcan los capitales invertido fuera del sistema productivo, a partir de 2008, no lo pueden obtener más que mediante el esquilmo de los recursos públicos, lo que directamente implica, como ya se ha podido comprobar en la práctica, el empeoramiento paulatino y acelerado de las condiciones de vida de cada vez más amplias capas sociales.

El Imperio Romano (27 a.C. – 476 d.C.) basado en el modo de producción esclavista existió durante quinientos años, y su extinción se produjo en un largo periodo de la historia que duró 300 años, estuvo plagado de numerosas luchas políticas y guerras de los más diversos tipos entre las diferentes clases sociales, tanto en Roma como fuera de ella, al cabo de los cuales fue sustituido por el modo de producción feudal, un modo de producción más desarrollado y perfecto respecto del modo de producción esclavista

al que sustituyó, lo que supuso entonces un avance histórico. Asentado el feudalismo en la historia se convirtió en el modo de producción histórico dominante, hasta que fue derrocado y sustituido por la burguesía, dando lugar al modo de producción capitalista que perdura hasta la actualidad.

La sucesión en la historia de unos modos de producción por otros obedece a leyes históricas que necesaria y obligatoriamente han de ser conocidas para no dar palos de ciego ni crear un problema más grave que el que se pretende solventar, lo que requiere reflexión, estudio, trabajo, en suma, esfuerzo personal de cada uno entre las grandes masas, y especialmente entre las clases trabajadoras, porque tanto las unas como las otras no deben permanecer con los brazos cruzados esperando a que alguien haga la Revolución o esta caiga del cielo por arte de magia.

El modo de producción capitalista no representa excepción alguna en la historia, y como la esclavitud y más tarde el feudalismo fueron barridos de la historia, igualmente tiene que ser barrido el capitalismo, para dar paso a otro modo de producción más desarrollado y perfecto: el socialismo.

De la conjugación de lo expuesto, junto a la coyuntura política y económica internacional actual, no solamente surge la necesidad de sustituir el modo de producción capitalista por el nuevo modo de producción socialista, sino además, la urgencia de hacerlo.

*



Únete al Partido del Trabajo

info@partidodeltrabajo.es

744 48 80 96

620 06 15 03

PASADO Y PRESENTE



Ramon Gomez Mateo

3 de noviembre a las 14:52 · 🌐

"Cuando mi abuela llegó aquí, después del Holocausto, la agencia judía le prometió una casa. No tenía nada, toda su familia fue exterminada. Esperó mucho tiempo en una tienda de campaña, en una situación extremadamente precaria.

Luego se la llevaron a Ajami, en Jaffa, en una hermosa casa de playa. Vio que sobre la mesa todavía estaban los platos de los árabes que vivían allí y que habían sido expulsados. Así que volvió a la agencia y dijo, llévame de vuelta a la tienda, nunca le haré a nadie lo que me hicieron a mí. Este es mi legado, pero no todo el mundo hizo esa elección. ¿Cómo podríamos habernos convertido en lo que nos oponíamos? Esa es la gran pregunta."

Hadar Morag, cineasta israelí



*¡QUE FÁCIL
ES OLVIDAR!*

ACTUALIDAD

Acuerdo PSOE y Junts.

¿QUIERE LA OLIGARQUÍA ESPAÑOLA UN GOBIERNO ENCABEZADO POR EL PSOE?

POR JOSEPH



Hay que acostumbrarse a concebir a los partidos políticos que ideológicamente aceptan el modo de producción capitalista, como ofertas diferentes para gestionar los intereses de las clases, o fracciones de las clases dominantes. En ese sentido, se entiende que los intereses de los partidos ideológicamente alineados con el capitalismo -y en su caso con una fracción dominante-, no son forzosamente los mismos; con frecuencia surgen desajustes.

El mayor aval que ofrecen los

partidos de derecha y socialdemócrata para conseguir gestionar los intereses de una fracción capitalista o de la mayoría de ellas, es su capacidad para captar votantes. Y en eso consiste la esencia de la mayoría de las elecciones “democráticas” cuando la continuidad del sistema no está encima de la mesa; ¡vamos que no se discute el gobierno capitalista en su forma oligárquico, sino que se da por previamente aceptado! Entonces el envoltorio ideológico con el que los partidos políticos se presentan es la expresión de propues-

tas diferentes para solucionar un mismo problema, o la percepción distinta de ese mismo problema, o bien a la identificación que uno u otro partido tiene con una u otra fracción de la clase capitalista. Por otra parte, -salvo momentos de peligro extremo-, todo el bloque capitalista en su conjunto no empuja en la misma dirección. Sintetizar las aspiraciones, expectativas e intereses de la mayoría de las fracciones de clase capitalista -aunque sea aceptando el dominio de una pequeña parte oligárquica- es el objetivo tanto del

Partido Popular como del PSOE. Lo que no quiere decir que a la cola no se ponga VOX; dado el auge de la ultraderecha en Europa. Auge que, por otra parte, esta facilitado por la ausencia de alternativas políticas para la liquidación del sistema en un momento de crisis del sistema.

Podemos decir sin temor a equivocarnos, que dada una coyuntura concreta, la oligarquía que domina en España puede considerar más adecuado para gestionar sus intereses, tanto al PP como al PSOE. Todo depende de quién les puede proporcionar la compatibilidad de la paz social, con una aceptable tasa de beneficios. Naturalmente, eso en un esquema de democracia burguesa y suponiendo que no tengan que recurrir a la dictadura abierta.

Pues bien, a partir de lo dicho, en el presente contexto y partiendo de experiencias ya ensayadas en España es lógico que la parte más lucida de la oligarquía prefiera un gobierno monárquico encabezado por el PSOE, aunque tenga que integrar intereses de burguesías periféricas vasca y catalana y arrastrar la mochila de unos partidos situados a su izquierda. Partidos estos últimos cuya misma existencia y la conservación de su base electoral depende de arrancar -o hacer creer que arrancan- algunas concesiones en el ámbito social.

Tarea gigantesca y casi inmoladora puesto que se ven obligados a frenar la conflictividad social, en un contexto de aplicación de recortes sociales impuestos en la Unión Europea por la burocracia de Bruselas. Este escenario, aunque desde las elecciones de 23 de Julio se arrastra una crisis institucional monárquica de origen -recuérdese la ausencia la mayoría de partidos que apoyaran un gobierno presidido por Pedro Sánchez en la jura de la Constitución por la princesa Leonor-, tiene la ventaja de que -como se ha demostrado- frena la protesta social con señuelos democráticos y a la vez facilita altos beneficios empresariales. Esta opción, tiene el riesgo de que no le da solución a la crisis institucional de la monarquía, y que podría agravarse si se amplía el campo republicano como bandera que sinterice la frustración social.

Teniendo en cuenta que los intereses de los partidos no coinciden siempre con los de la clase social a la que pretenden representar, al Partido Popular -que no se olvide que en el fondo sus propuestas económicas no se diferencian gran cosa de las del PSOE- solo le queda la opción de intentar no prolongar la duración de un gobierno encabezado por Pedro Sánchez, y provocar su caída utilizando todos los medios posibles. Y para ello no duda en recurrir a la calle

utilizando el absurdo argumento de defender la unidad de España -cuando los nacionalistas republicanos se disponen a aparcarse sus demandas y se remangan las mangas para apuntalar la Constitución-, e intentar capitalizar el malestar social en sectores ideológico y culturalmente muy atrasados, y clases medias -siempre receptivas al mensaje fascista-. De ello la cadena de manifestaciones bromosas instigadas por PP y VOX, que apuntan contra un enemigo imaginario con argumentos ridículos tales como el desastre y humillación que, según dicen, representa la amnistía a nacionalistas catalanes ¿De qué están hablando estos ignorantes? ¿Es que ignoran que Adolfo Suárez negoció y concedió dos amnistías seguidas a ETA Político-militar? ¿Es que se les ha olvidado que su ahora admirado Felipe González, -aparte de aterrorizar al nacionalismo vasco con el GAL- negocio durante varios meses con ETA en Argel? ¿Es que no recuerdan que su endiosado y auto-endiosado José María Aznar negoció en Suiza con ETA y se refería a ellos respetuosamente como “movimiento de liberación vasco”, Es eso le lleva a preguntarse ¿de dónde saca la derecha y ultraderecha esa gente tan fanática y a la vez tan burra?

El nuevo gobierno del PSOE no puede resolver la crisis institucional, ni social de la monarquía, solo es una tregua entre fracciones burguesas enfrentadas.



POR JOSÉ CAMOTO

Por lo que se conoce del pacto firmado entre el PSOE y el partido de Puigdemont para que Pedro Sánchez pueda formar gobierno no solucionari ninguno de los problemas que reamente preocupan a los trabajadores y los sectores populares: ni una palabra sobre

como como frenar el continuo deterioro de las condiciones de vida y trabajo, silencio absoluto sobre la supeditación a la OTAN y la consiguiente implicación de España en la guerra de Ucrania. Y como podíamos esperar -dado que se trata de dos partidos comprometidos con las políticas neoliberales-

ambos, dan por entendido que harán lo posible para seguir al pie de letra las instrucciones de la Unión Europea que pretende recortar las pensiones, seguir privatizando servicios y dinamitar la educación y sanidad pública; en eso último se dan la mano con lo que propone el Partido Popular y VOX. En esas condiciones, poco futuro tienen

las ingenuas esperanzas de que se pueda aplicar una política social de la mano de SUMAR, Bildu, ERC y BNG y mucho menos de los 5 diputados de Podemos; que esta vez no tocan gobierno.

Pero es que ese acuerdo tampoco ha resuelto una de las causas principales de la crisis institucional de la monarquía, que es la estructuración de una España Plurinacional. El acuerdo firmado se ha limitado principalmente a constatar por escrito los desacuerdos entre ambos. Con este futuro panorama la crisis de la monarquía no se resuelve, sino que se agravará con el nuevo gobierno presidido por Pedro Sánchez, ya que la oposición a todas y cada una de las demandas de Junts, PNV, SUMAR, Bildu, ERC y BNG son puntos de contacto y coincidencia del PSOE con el PP y VOX. Por lo tanto, este nuevo

gobierno ya nacerá sostenido por unos pies de mantequilla.

¿Puede el PSOE arriesgarse a reducir su base votante cediendo a las demandas nacionalistas más allá de lo cosmético? Evidentemente no, pues estas son su principal aval para ofrecerse como gestor válido a la fracción mayoritaria de la oligarquía; no ser que se amortigüe el choque de intereses entre oligarquía centralista y burguesía nacionalista periférica y se conforme un nuevo bloque dominante.

¿Pueden los nacionalismos periféricos catalanes y vascos de derechas (PNV y Junts) doblar el lomo y bajar el listón de sus demandas, cuando tienen a la vista las elecciones autonómicas en 2024, y en las que compiten con la izquierda nacionalista? No parece que sea muy lógico a no ser que quieran

arriesgarse a perder parte la base electoral, que es lo que les permite presentarse como gestores útiles a sus respectivas burguesías.

Por paradójico que parezca los partidos que se reclaman republicanos implicados en la formación de este gobierno, que presidirá Pedro Sánchez, aportan credibilidad y apuntalan una institución monárquica no amenazada todavía por la presión en la calle, pero si por la inquietud que en las clases dominantes provoca la posibilidad de estallido social, o de una cadena de movilizaciones como la que se vivió entre 2011 y 2015. Pero, en lo inmediato, la monarquía puede tambalearse por la falta de consenso entre los diferentes sectores burgueses sobre la vía más correcta para mantenerse en el poder con una crisis a la vista, y dentro de un contexto internacional turbulento.



ACTUALIDAD

Podemos desempolva la bandera la republicana.

POR BERMEJO

¿Sera de nuevo solo de cara a la galería, para escalar puestos y ministerios y terminar besando la mano del rey hasta los siguientes comicios? ¿Será de verdad, de verdad, o será una nueva artimaña para reconducir el descontento social al parlamento, donde será apagado con la coartada de “sentido de Estado”, “altura de miras” etc.?



Esto últimos días es numeroso el simbolismo republicano exhibido por Podemos. Una tras otra hace proclamaciones de fe republicana, presentaciones de libros, petición de apoyo para la prevista manifestación republicana del 16 de junio de 2024, firmada por “celebrities”, asistencia de una concejala de Córdoba a un acto con la reina Leticia, disfrazada con los colores republicanos; “enérgicas” protestas contra la decisión del gobierno -del que forma parte el mismo Podemos- de intervenir en la Guerra de Ucrania. ¿Por qué no dimiten y llaman a la movilización general contra la guerra? En fin, un rosario de gestos gasificados los unos, y a cara descubierta los otros. Pero todos dirigidos a intentar que el gran público identifique a Podemos como el espacio republicano.

Siempre no ha sido; así, hace muy poco tiempo, ser republicano y podemita era una excentricidad propia de “la vieja política” y en todo caso si algún dirigente declaraba su republicanismo era como cosa secundaria y no imprescindible para ser de Podemos.

Pero las cosas han cambiado, y ahora no puede ofrecer nada distinto a lo que ofrece SUMAR (con el que se

lleva a la greña), y este último no ofrece nada distinto de lo que ofrece el PSOE. Con este panorama, Podemos está haciendo uso de una operación de marketing. Se agarran al republicanismo para intentar levantar cabeza. Su republicanismo no va destinado a levantar un frente común con todas las fuerzas republicanas para acabar con la monarquía; por lo menos eso se desprende de los oídos sordos de su dirección a toda invitación para una unidad republicana. Por lo visto ser republicano para Podemos es solo un slogan para captar votos e intentar encontrar unas señas de identidad distintas a las que Yolanda Díaz les ha arrebatado.

lleva a la greña), y este último no ofrece nada distinto de lo que ofrece el PSOE. Con este panorama, Podemos está haciendo uso de una operación de marketing. Se agarran al republicanismo para intentar levantar cabeza. Su republicanismo no va destinado a levantar un frente común con todas las fuerzas republicanas para acabar con la monarquía; por lo menos eso se desprende de los oídos sordos de su dirección a toda invitación para una unidad republicana. Por lo visto ser republicano para Podemos es solo un slogan para captar votos e intentar encontrar unas señas de identidad distintas a las que Yolanda Díaz les ha arrebatado.

En fin, los republicanos verdaderamente anti oligárquicos, los que no hemos alterado el lenguaje, para ocultar a la clase obrera, ni para parecer innovadores, los esperamos, y esperamos que entiendan que, en todo caso, de su actitud parece deducirse que, solo quieren utilizar nombre de república para recomponer Podemos en toda su salsa.



ACTUALIDAD NACIONAL

¿Por qué la derecha y ultraderecha se tiran al monte?

POR JOSÉ AVILÉS



Como es conocido estos últimos días se han producido una cadena de concentraciones frente a la sede del PSOE de la calle Ferraz de Madrid; algunas bastante numerosas. Su objetivo es protestar contra la prevista amnistía a nacionalistas catalanes y mostrar su disposición a defender la unidad de España, que perciben como que está amenazada. Se presentan como espontáneas, pero nadie duda que sus instigadores se encuentran en el PP y VOX, y a los que se les han sumado grupos radicales nazis y fascistas. También se han dejado ver personajes significativos de la derecha y ultraderecha como Esperanza Aguirre o Santiago Abascal. El día 12 de noviembre se corona esta semana de ridícula exaltación patriótica con una manifestación en Madrid convocada por PP y VOX por los mismos motivos. Y cuando decimos ridícula exaltación de patriotismo, es porque no se busca enfrentamiento con quien es el verdadero enemigo de la independencia política de España, que es Estados

Unidos, ni persigue oponerse a una soberanía económica aplastada por la Unión Europea, sino imponer el modelo de gestión de los intereses oligárquicos que ofrecen esos partidos; que dicho sea de paso, se diferencia del propuesto por el PSOE, en su envoltura ideológico, y del énfasis que se pone en ello, pero que coincide en lo sustancial en cuanto a la persistencia del capitalismo, y la voluntad de aplicar los recortes sociales impuestos por Bruselas al Estado Español. ¿De qué extraño patriotismo nos hablan entonces?

Es cierto que en todo comportamiento político y social subyace un fondo económico que suele revestirse de ideológico. Pero con frecuencia lo ideológico (verdades, o bulos) adquiere vida propia, y pasa a ser el componente principal de la actuación y comportamiento político. Así se puede entender que las manifestaciones de la derecha y ultraderecha tengan un alto componente ideológico, que agrupa tanto a pre-

juicios clásicos de la pequeña-burguesía, la defensa de valores éticos y sociales retrógrados e idealizados que, con frecuencia tienen una carga importante de irracionalidad, y también sirven para expresar una rebeldía de sectores marginados que no entienden las causas de ello. Esa es la base del fascismo y del neofascismo y otras teorías que conectan con la ultraderecha. En el caso de España se arrastra la Guerra Civil, y el franquismo que proporcionan elementos ideológicos de enfrentamiento tanto a vencidos como a vencedores. Por ese motivo aquí se hacen tan difíciles gobiernos de coalición entre el PP y el PSOE, (lo que no ocurre por ejemplo en Alemania), aunque sus propuestas políticas y económicas se aproximen.

En el fondo, el que el Partido Popular y VOX hayan recurrido a la calle es porque, a corto plazo, los pactos que convertirán a Pedro Sánchez en presidente de gobierno no les permiten hacer oposición de otra forma.

Su objetivo ahora es hacer que el nuevo gobierno sea de poca duración y para ello recurrirán a todo tipo de presión, incluido explotar las contradicciones dentro del mismo bloque que sostiene a Pedro Sánchez, especialmente con el PNV y Junts con los que -a pesar de diferencias en la articulación del Estado- el PP tiene lazos ideológicos evidentes en cuanto a modelo de sociedad. Si las protestas continúan sería evidente que lo que se busca es amedrentar al gobierno y crear un clima propicio a un *golpe de timón deseado* por la clase dominante que permita afianzar la monarquía, como lo hizo el 23 de febrero de 1981

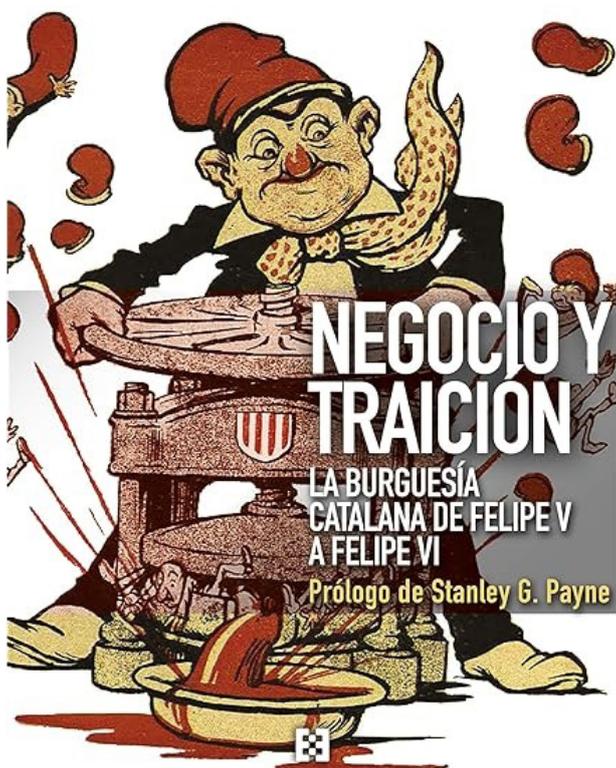
Se vislumbra un choque que cada vez más adoptará la forma de enfrentamiento ideológico y de valores que puede acentuar la crisis institucional de la monarquía, y puede colocar la propuesta de ruptura con el régimen, y la República en primer plano

Una vez más, las burguesías y pequeñas burguesías nacionalistas pueden hacer el papel del capitán Araña.

POR PEPE IZQUIERDA

Nosotros hemos sostenido que el nacimiento de los estados capitalistas nacionales europeos se ha levantado sobre el atropello de comunidades históricas preexistentes (bretones, corsos, bávaros, sajones, catalanes etc.). “*Negados por la historia*” en palabras de Engels. Hemos dicho que la primera oleada nacionalista coincidió con la consolidación del capitalismo en el siglo XIX (Francia, Alemania, Italia y hasta incluso países retrasados, como Hungría, o España (recuérdese la ola de fervor patriótico español durante la guerra entre Marruecos y España (1859-1860) donde el contingente principal de voluntarios lo aportaron catalanes y vascos. Sin embargo, aquella oleada nacionalista que perseguía suprimir las fronteras interiores -las de Euskadi se trasladaron a la frontera francesa después de las guerras carlistas-. no pudieron suprimir completamente las señas de identidad de las comunidades preexistente, cuya inmensa mayoría no tenía concepto de nación. Este fue aportado por la burguesía en ascenso, que necesitaba un mercado común único; fronteras para adentro y una lengua única para facilitar el comercio.

Durante el siglo XIX Cataluña, con una economía capitalista mucho más desarrollada que el resto de España perdió la oportunidad de formar un estado propio y constituirse en



nación. Entonces su burguesía catalana podía convertirse en el pilar de un Estado independiente. Pero no quiso -o no le interesó, quizás por mantener el mercado cubano- y prefirió integrarse en el modelo de nación española que ofrecía la alianza de financieros y terratenientes. La cobarde burguesía catalana prefirió dedicarse a utilizar y recomponer sus señas de identidad como comunidad para presionar al Estado español con el fin de conseguir aranceles favorables a su industria.

Pues bien, en el siglo XXI, cuando la economía se encuentra internacionalizada, y el capitalismo está derrumbando las fronteras de las naciones-estados construidos en el siglo XIX, y acabando con su soberanía e independencia económica y política, ya no existe en Cataluña una clase social comparativamente fuerte para ser ningún pilar de un Estado catalán política y económicamente independiente, y la clase obrera todavía no está madura para ello. A todo lo más que puede aspirar Cataluña como nación es a convertirse en ser objeto de dominación y dependencia de una potencia extranjera, que la tratara casi como una colonia. Aquellos que con tanto énfasis insisten en la independencia de Cataluña en realidad se están ofreciendo para ser colonizados. Parece que digan ¡Cataluña busca dominador!, pues por mucho que se empeñen no hay una base económica. -dentro de la aceptación del capitalismo como pretenden ERC y Junts- que pueda sostener un Estado soberano e independiente catalán. La independencia y soberanía de Cataluña es imposible si no encuentra un país imperialista que la convierta casi en un protectorado.

¿A que se debe el auge de los nacionalismos de tercera generación que están surgiendo en el interior de los Estados capitalistas construidos en el siglo XXI? La explicación es que a falta de una alternativa con-

creta a un sistema al capitalismo apátrida e internacionalizado, la protesta social puede ser canalizado por este tipo de nacionalismo periférico, que podría ser equivalentes a esas clases intermedias siempre vacilantes, potenciales aliados de la clase obrera - que aunque en gran parte está infectada por el efecto ideológico clase media-, es la única clase social sobre la que se puede construir una sociedad sin clases, y que quiera o no quiera está condenada a ello si no se quiere retroceder varios siglos hacia atrás.

Previamente hay que decir que la importancia política de una clase social no mide por el número de sus componentes, sino por la influencia ideológica que ejerce sobre el conjunto social, razón por la cual la ideología de la pequeña burguesía -clases medias- tiene importante influencia en sectores obreros explotados en los países capitalistas

Como el nacionalismo periférico es un tipo especial de ideología pequeña burguesa unida en un revuelto con alta burguesía, es propensa a canalizar el descontento social en una dirección imaginaria. La dirección política pequeña burguesa tiene tendencia a abandonar el barco a la primera oportunidad que se presenta para llegar a un acuerdo con las elites dominantes. Y eso es lo que ha ocurrido con el acuerdo de los partidos nacionalistas con el PSOE para formar gobierno. Y que objetivamente pueden convertirse -a pesar de su declarado republicanismo- en un soporte de la monarquía oligárquica. En ese caso, en lugar de potenciales aliados pasarían a ser enemigos a abatir, y denunciarlos por capitanes araña. Todavía es pronto para ver si esa pequeña burguesía nacionalista se pasa definitivamente al campo de la reacción monárquica, pero todo apunta en esa dirección. Dentro de poco lo sabremos, pues con la pequeña ya e sabe "ni es carne ni pescado".



El ministro de Hacienda catalán Laureano Figuerola (primero por la izquierda) creó la peseta

LA AMNISTIA

POR FEDISAN



El conflicto catalán es un problema puramente político, provocado en su gran mayoría por el PP, que primero emprende acciones contra un estatuto que no es ni mejor ni peor que otros estatutos, sino que, me atrevería a decir, era igual y de nuevo vuelve a arremeter contra la futura ley de amnistía antes de que sea redactada y aprobada por el parlamento, olvidando que este, el parlamento, tiene la misión de legislar.

Cada día veo en las tertulias televisivas personas o personajes que en vez de hacer un análisis serio y profundo, solo transmiten un poco más de odio, un poco más de desazón.

Seguro que tras las manifestaciones del PP, apoyados por Vox y otros grupúsculos de la extrema derecha están ciertos sectores económicos, aunque la mayoría de la oligarquía española prefiere un gobierno del centro izquierdas, un gobierno socialdemócrata, homologable con la derecha europea, porque, no nos engañemos, el PSOE y Sumar son socialdemócratas, entendiendo como tal a neoliberales en lo económico y progresistas en lo demás manteniendo un difícil equilibrio que asegure la paz social y los máximos beneficios a las empresas.

La oligarquía española prefiere este tipo de gobiernos que en el último año les ha proporcionado unos beneficios ingentes, sin problemas, sin enfrentamientos, pero tampoco es de extrañar con unos sindicatos amarillistas, aunque se revistan de obreros, progresistas y de clase.

A Puigdemont y la derecha catalana les interesa por su propia sobrevivencia negociar un pacto de investidura, que les suponga decir que no se han vendido a España y que están abiertas todas las vías, pues de lo

contrario ya se sabe lo que les espera: retroceso en todo lo conseguido hasta ahora.

La derecha española y la extrema derecha, lejos de defender los intereses de la oligarquías financiera, petroleras y energéticas, temen no poder contar con el beneplácito de sus próceres en otros tiempos y solo aspiran, justificando los disturbios, provocados por ellos, de la extrema derecha, de la derecha de la dictadura, la extrema derecha de la dictadura para ver la manera de ganar el gobierno y convencer a la oligarquía, a los que realmente mandan que suprimiendo el IPC de las pensiones, la gratuidad en la salud y la enseñanza y algunas mejoras más conseguidas, pueden beneficiarlos aún más.

El PP se confunde con esta manera de levantar de su letargo a los grupos de extrema derecha que siguen añorando la dictadura, señal de ello son los signos y canticos y consignas escuchados.

A los comunistas tanto nos da, pues están os muy alejados de estos tipos de gobierno, pero no quisiéramos volver a movernos en las sombras y dormir con un ojo abierto.

El independentismo catalán en un enfrentamiento absurdo por ganar el relato han vuelto a dar la espalda



al pueblo catalán, aunque esto puede ser el principio de un camino que lleve a Cataluña a la consecución de un estado propio, a pesar de lo que en estos momentos digan las CUP, Clara Ponsatí y otros y la Asamblea nacional de Cataluña (ANC)

Este pequeño análisis daría para un libro, pero pienso que estas cuatro pinceladas han quedado plasmada la realidad de una España que no acaba de cortar con la dictadura franquista.

CONTRAPORTADA

¿Y AHORA QUE?

No se que adjetivo utilizar para lo que está pasando, pero es que el mensaje de la derecha y extrema derecha está calando, incluso, en gentes de izquierda, sin que se hayan parado a analizar la gran mentira que encierran esos mensajes, llenos de odio y que banalizan lo que es y hace una dictadura, bien lo sabemos los que la vivimos y que, igual que ayer, llaman al alzamiento nacional.

Si nos dejamos llevar por los discursos de la derecha y extrema derecha el enfrentamiento de la clase obrera está servido: castellanos contra catalanes, vascos contra extremeños, andaluces contra murcianos, gallegos contra madrileños, etc.

¿Entonces estamos de acuerdo en como se desarrolla la política española y la continuación y el asentamiento de la monarquía? No, porque lo que ahora sucede es el hartazgo del pueblo frente a unos políticos que quieren polarizar la sociedad para seguir sometiéndolo con las migajas que nos proporcionan los oligopolios y oligarquías financieras y la perpetuación de las políticas de sobrevivencia y adormecimiento del pueblo. Es nuestra obligación, nuestro deber como personas de izquierdas encauzar ese hartazgo hacia una república, llena de libertad y posibilidades para todo el mundo, donde el pueblo ya no sea un espectador, sino que se erija en protagonista de su futuro y para crear una sociedad sin explotadores ni explotados.

Desde La Unión del Pueblo llamamos a todos los republicanos de corazón y convicción, a la lucha activa contra los que quieren seguir sometiéndonos, haciéndonos vasallos, dándonos las migajas de la miseria, en la perspectiva de una sociedad sin clases, sin explotadores ni explotados.

Desde La Unión del Pueblo llamamos:

- A la unidad de todos los republicanos y personas verdaderamente de izquierdas
- A tejer una red republicana en cada barrio, pueblo y ciudad
- A luchar contra el pseudo fascismo y los falsos defensores del republicanismo, que no quieren más que perpetuarse en el poder, desenmascarándolos
- **Trabajar para presentar una candidatura republicana y de ruptura con la monarquía en la elecciones europeas de julio de 2014**

España no es de la propiedad de la derecha ni tampoco como decía el eslogan franquista inscrito en su bandera: "UNA, GRANDE y LIBRE", sino que nuestro País es rico en diversidad, diversidad que solo la república y el republicanismo pueden hacer realidad, sin miedo al diferente, haciendo realidad lo que Marx y Engels dijeron en el manifiesto comunista: "¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!" Pues este es el único camino hacia el SOCIALISMO.

