



LA UNIÓN DEL PUEBLO®

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

launiondelpueblo.es

Número 33 - 17 de septiembre de 2023 Gratuito

ASAMBLEA ESTATAL REPUBLICANA



POR UN PROCESO
CONSTITUYENTE

8 DE OCTUBRE, 10 HORAS
TOLEDO

contacto

fundaciondemocraciactiva@gmail.com



Diada Catalunya 4



- XV CUMBRE DE LOS BRICS 6
- DINERO PODER Y MACHISMO 10
- LAS 13 ROSAS 13

- 50 DEL GOLPE EN CHILE 21
- CUADERNOS DE FORMACIÓN 22
- DECLARACIÓN DEL CPK 30

- DESPUÉS DE LA TORMENTA FRANKLIN 32
- DOSSIER: AGENDA 2030 36
- EXPOSICIÓN DE ESCULTURA 42

EDITORIAL

CONVERTIR LA NOTICIA EN UN REALITY SHOW

No voy a poner en duda la gravedad de los hechos, pero tampoco voy a justificar la campaña que todas las televisiones han llevado a cabo en las cabeceras de sus telediarios, al menos en los cinco o diez minutos primeros, porque la más perjudicada de este show ha sido la propia jugadora de fútbol que se ha visto sometida al juicio de toda una nación, unas veces exculpándola, como se ve claramente en las imágenes, y otras culpándola por su cesión ante el acoso, según palabras del Presidente de la Real Federación Española de Fútbol.

La misión de las noticias es exponer lo que sucede de una manera aséptica para no causar el impacto que reciben las audiencias, pues son fácilmente manipulables, máxime cuando la noticia se repite hasta la saciedad en un afán de ganar audiencia, sin importar lo que la víctima, porque en este caso solo hay una víctima con nombre y apellidos y esta es la jugadora de la selección española de fútbol **Jennifer Hermoso** está sufriendo cada vez que en un telediario, una tertulia u otro formato televisivo salen las imágenes que todos hemos visto.

Y es que estos mismos medios que con la excusa de una noticia, que no digo que sea menor o poco importante, han obviado otras de igual calado, pues no se da tanta publicidad cuando la víctima de violencia machista es una simple mujer, que por el hecho de serlo es asesinada por su pareja o expareja, tampoco se da tanta publicidad cuando un jefe cualquiera acosa y a veces más a sus empleados.

El hecho es que si la futbolista no hubiera sido campeona del mundo femenino de fútbol quizás jamás hubiera salido en las noticias, pasando por alto un acto tan deleznable como el beso en la boca sin consentimiento de la jugadora de fútbol.

Se que esta editorial se interpretará por un sector del feminismo como un insulto o una descalificación a la víctima y quizás quieran hacer ver que justificamos al verdugo y ya sabemos que estas actitudes no conducen más que a agrandar la brecha, cada vez mayor, entre hombres y mujeres.

Con todo este reality no se ha dado importancia a las medallas de oro de El extremeño **Álvaro Martín** y la granadina **María Pérez** que han hecho historia en el atletismo español. Ambos se han proclamado campeones del mundo en la prueba de los **35 km marcha en los campeonatos del mundo de atletismo de Budapest 2023.**, ¿Será quizás porque el fútbol mueve millones, ya sea masculino o femenino? Por citar alguna de las noticias en el ámbito deportivo más relevantes.

El periodismo riguroso y serio no debería tratar las noticias como la publicación de un tabloide. Lo que no quiere decir que no se deban denunciar estas acciones lamentables, porque mientras se habla de lo uno no se habla de la hazaña conseguida por las jugadoras de la selección española de fútbol que ha quedado empañada por este desafortunado, lamentable y bochornoso hecho. 

LA UNIÓN DEL PUEBLO®

Número de registro: REGAGE23s00006795267

Órgano oficial del
PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

 redaccion@launiondelpueblo.es

 www.launiondelpueblo.es

 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

- **Directora:** Alba SagnaI
- **Asesora periodista:** Olga Bohera
- **Jefe de Redacción:** Félix Diez.
- **Diseño:** Comité de agitación y propaganda (Emilio Guerrero, Feldeu)
- **Publicación:** Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:** Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:** José Avilés, Manuel So-gas, Isabel Carrión, Lluís Ciprés
- **Realización:** Félix Diez

CONVOCATORIA

Invitación a participar en la Asamblea Republicana de Toledo del 8 de octubre..



La llamada Transición, que se basó en la impunidad del franquismo, exigía renunciar a la España REPUBLICANA. Para blanquear el Régimen, se necesitaba comprometer a formaciones con marchamo democrático como se consiguió fácilmente con algunas .

En un contexto en el que se renegaba de la España republicana y con una derecha cavernícola impune estaba cantado que habría, con el tiempo, un choque entre las fuerzas del régimen del 78 sobre la

idea de España. La desaparición del ámbito institucional de los republicanos españoles lleva a la monarquía y el régimen del 78, por sus contradicciones internas, a tensiones centrífugas muy difíciles de controlar. PSOE, PCE, IU, Sumar y Podemos no tienen un proyecto de España republicana, no saben enfrentarse al PP, Vox, y tampoco tienen claro la idea de España.

Los borbones nos llevan al desastre, a la fragmentación y al enfrentamiento civil. Necesitamos la

República: LA RUPTURA con todas las hipotecas del franquismo y la VICTORIA del pueblo sobre las oligarquías, las centralistas y las zona les.

Es necesaria una nueva Constitución sin tufo franquista que incluya derechos que en la actualidad figuran en la Constitución de 1978 como meramente formales, pero que afectan a derechos fundamentales: Sanidad, Educación, Vivienda, Pensiones, Derechos Humanos. Aspectos que deben formar parte del corpus legal de la máxima protección constitucional en una República, único marco aceptable para decidir el futuro de España; por ello convocamos a todos los colectivos republicanos a una **Asamblea Republicana Estatal en la Plaza de San Vicente, 2, de Toledo, el 8 de octubre de 2023, de 10:00 h. a 16:00 h.**

Comeremos unas migas manchegas y brindaremos con vino por la unión del republicanismo y por el principio del fin de la España monárquica y clerical, recuperando el estado del bienestar, mejorando e incrementando los servicios públicos y anteponiendo el interés del pueblo al de las oligarquías y los poderes fácticos.

Contacto Asamblea Estatal Republicana:
fundaciondemocraciactiva@gmail.com

La Unión del Pueblo se presta a ofrecer más información del evento, poniéndose en contacto con nuestro correo electrónico y teléfonos, que encontrarás en la página 2

NACIONAL-CATALUNYA

11 DE SEPTIEMBRE DIADA 2023

POR FEDISAN



Yolanda Díaz no ha ido a Waterloo para hablar con Puigdemont sin el conocimiento de Sánchez, a pesar de lo que dice Calviño y más voces del Gobierno que se desligan de la visita de Díaz a Bruselas: “No está representando ni al PSOE ni al Gobierno”, pero pensar lo contrario sería de ingenuos.

Por otra parte queda en evidencia que Carles Puigdemont para muchos catalanes sigue siendo el verdadero líder del *Process* y el único presidente que ahora mismo tiene Catalunya en detrimento del presidente actual, Pere Aragonès, pues todo el mundo sabe, sobre todo el independentista, que ERC les falló estrepitosamente y que Oriol Junqueras no cumplió lo que debería haber hecho: las estructuras de estado.

Cabe destacar de igual modo que este año Pere Aragonès acudirá a la manifestación de la diada del 11 de septiembre al haber limado las diferencias y las críticas recibidas por la anterior directiva de la ANC.

Aleix Moldes en el diario ARA de 04/09/2022 titulaba su artículo “Aragonès desafía a la ANC (y la ANC desafía a Aragonès)” y, entre otras cosas decía:

“Aragonès, pues, decide hacer un pulso a la Asamblea, consciente de que la entidad hace tiempo que perdió la influencia y capacidad de presión que tenía sobre las instituciones; pero con el freno de mano puesto. ERC no va más allá y a pesar de que su principal figura rechaza la convocatoria porque “profundiza en las divergencias”, el partido acabará enviando una

delegación, probablemente encabezada por la expresidenta de la ANC Carme Forcadell. Alguien a quien por su trayectoria cívica será más difícil que abronquen. El efecto desmovilizador de las críticas de Aragonès está todavía por ver y la Asamblea se juega buena parte de su credibilidad este Once de Septiembre. Si la movilización vuelve a ser masiva reforzará las tesis de su presidenta, convencida de que hay que presentar una candidatura ciudadana en las próximas elecciones para medir fuerzas con los partidos que hayan apostado por el diálogo y renunciado a la unilateralidad.”

Este año, como viene sucediendo desde años anteriores, la población catalana está desmotivada, al menos eso es lo que parece, aunque como ha sucedido en anterior-

res “diadas” se fletaran autobuses desde los municipios de toda Cataluña. Los partidos independentistas han acudido divididos a la manifestación convocada por la ANC y el actual president, Aragonès, ha sido abucheado en muchos casos.

catalanes tienen presentes otras opciones.

Carles Puigdemont no ha renunciado a la independencia, sino que como sucedió en el año 2017 la deja

tante hacia el reconocimiento de que España es un estado plurinacional, lo que también ayudará al entendimiento de Cataluña con el estado, pues paso a paso, como dijo el poeta: caminante no hay



Dolors Feliu, presidenta de la ANC

La diferencia entre la policía municipal y los organizadores es abismal, pues mientras los primeros fijan en 150.000 los asistentes, los segundos, la ANC la han cifrado en 800.000. Lo cierto es que está manifestación, como se podía comprobar en las imágenes de la televisión estuvo muy lejos de las movilizaciones de los años 2014-2017.

La presidenta de la ANC, Dolors Feliu, volvió a reiterar la necesidad de una DUI y el president Aragonès ha respondido: “No serviría para nada ahora mismo”. También la ANC propondrá una lista cívica para las próximas elecciones si los partidos no hacen efectiva la independencia.

Todo mundo sabe que un referéndum ahora no sería ganado por el independentismo y que muchos

en suspenso, pues, sea como sea, siempre será mejor un gobierno de coalición PSOE-Sumar, que PP Vox, pues mientras con los primeros se puede negociar e ir avanzando, con los segundos todos los logros obtenidos serán revertidos.

No se sabe, al menos yo lo ignoro, si las declaraciones de Puigdemont tendrán algún coste político al haber puesto la independencia en segundo lugar, pero garantizando otras cuestiones no menos importantes: legitimidad del independentismo, el abandono completo y efectivo de la vía judicial, reconocimiento de Cataluña como nación, amnistía, derecho a la autodeterminación.

Que las diferentes lenguas del estado español se puedan utilizar en el parlamento es un paso impor-

camino, se hace camino al andar” se van salvando los obstáculos que permitirán a Sánchez reeditar el *gobierno de progreso*.

**¡Afiliate
al Partido
del Trabajo
Unificado!**

**¡La izquierda
que no está de
paso!**



INTERNACIONAL

LA XV CUMBRE DE LOS BRICS Y EL NUEVO NACIONALISMO AFRICANO.

¿HACIA UN NUEVO ORDEN INTERNACIONAL BASADO EN LA MULTIPOLARIDAD? ¿QUÉ HACER DESDE LA IZQUIERDA?

MANOLO ALBENTOSA



Aunque la izquierda parlamentaria y parte del movimiento social dependiente de ella no sea consciente en estas últimas semanas más allá del *affaire* Rubiales y las negociaciones para formar gobierno en España han pasado cosas en el mundo y dos de una trascendencia supina; la nueva Junta Militar en Níger y al ruptura de relaciones político-económicas de este país, Mali y Burkina Faso con Francia y EEUU (sin olvidar el alzamiento en Gabón) y la cumbre de los BRICS.

XV Cumbre de los BRICS. Sudáfrica (Agosto 2023) acordó que el 1 de Enero del 2024 se ampliaría a Argentina, Egipto, Irán, Emiratos Árabes, Arabia Saudita y Etiopía. Han expresado, además, en algún momento su deseo de incorporarse Argelia, Bangladesh, Bahrein, Bielorrusia, Bolivia, Venezuela, Cuba, Palestina, VietNam, Kazajstan, Honduras, Kuwait, Senegal, Tailandia, Indonesia y Nigeria. Esta cumbre expresó además su simpatía con el *Sur global* y los

estados anticoloniales invitando a Cuba no sólo como histórico estado antiimperialista sino como presidente del Grupo 77+China que une a las principales naciones subdesarrolladas y en vías de desarrollo, así como al Frente Polisario en representación de la RASD.

Los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) nacen a raíz de un término acuñado por el economista de Goldman Sachs Jim

O'Neill en 2001 cuando pronosticó que los 4 primeros terminarían superando al G7. En 2009 se formaliza como espacio geoeconómico con la primera cumbre y en 2010 se amplía a Sudáfrica.

Desde 2014 este grupo de países dispone de su Banco de Desarrollo, con sede en Sudáfrica, y que actualmente preside la brasileña Dilma Rousseff (del que además de los BRICS forman parte Uruguay y Bangladesh). Este Banco y los acuerdos comerciales firmados que permiten el uso de sus monedas nacionales para intercambios, así como iniciativas para un posible sistema monetario común en el futuro inicia un proceso de posible desdolarización de la economía mundial.

Los BRICS gozan de un potencial económico nada desdeñable. Tras la ampliación suponen el 46% de la población del planeta, 37 % del

importante sería que en 2023 los BRICS superaron por primera vez a los miembros del G7 en cuando a paridad de poder adquisitivo, sin olvidar su enorme importancia en la producción de materias primas y su auge industrial frente a la terciarización cada vez más profunda del bloque occidental. Un símbolo de esta creciente potencia de los BRICS es que India ha conseguido que una de sus naves espaciales toque suelo lunar.

Estamos ante una simple alianza económica o ante el embrión de una alternativa geopolítica a la hegemonía estadounidense (a través de ese constructo que llamamos "Occidente"). No cabe duda que estos dos grandes movimientos geopolíticos, unidos a la guerra ruso-ucraniana (en realidad guerra entre Rusia y la OTAN) son el terreno de juego en que se enfrentan la hegemonía estadounidense (y

BRICS y sus aliados o el mesías de la nueva extrema derecha mundial el ultra liberal, valga la redundancia, argentino Milei brama que si vence en la presidenciales de su país abandonará BRICS y su marco geopolítico serán EEUU e Israel están situando claramente los campos geopolíticos e ideológicos en que se mueve el mundo actual; atlantismo o multipolaridad y están señalando a los BRICS como posibles adalides de esa multipolaridad.

Toda la socialdemocracia y la izquierda fucsia (infectadas ambas de delirio woke; animalismo, transhumanismo, teoría queer, individualismo rampante y entregada con armas y bagajes a la OTAN y al neoliberalismo) y buena parte de la izquierda ultrarrevolucionaria tanto de raíz libertaria como aquellos comunistas que repiten escolásticamente textos de 1917,



PIB mundial, 1/3 de los alimentos producidos a nivel global con mucha más área cultivable (con lo que implica de posibilidad de hacer frente al hambre). Entre los miembros, los futuros miembro y quienes han hecho público su deseo de incorporarse se produce 80% del petróleo. Otro indicador

sus aliados) contra un movimiento contrahegemónico todavía difuso que encabezan Rusia y China. En esto, como en todo, conviene prestar atención al enemigo. Cuando el austríaco Gunther Fehlinger, alto representante de la UE, llama a desmembrar y balcanizar Rusia, China, Brasil y otros miembros de

1936 o 1968 como si nada hubiera pasado tienen algo en común, desprecian la geopolítica y la soberanía como instrumentos imprescindibles para alumbrar un futuro distinto y, esperemos, mejor y se sitúan en el mundo platónico de las ideas, unos su "gobernanza democrática mundial" encami-

nada a la concesión de derechos, a cual más peregrino, *per saecula saeculorum*, sin asociarlos a una base material que los haga posible y mejore las condiciones de vida, trabajo y relaciones sociopolíticas de las clases populares y los otros peleando por *lo que debería ser* y no por lo que es, olvidando así que los revolucionarios luchamos por cambiar la realidad desde esa misma realidad.

Las relaciones internacionales y los campos políticos que de ellas se deducen son condición necesaria para el desarrollo de los pueblos y de las estrategias que en

tratados de libre comercio, las organizaciones internacionales de cooperación económica, las instituciones de Bretton Woods y las principales multinacionales, político-militar mediante la mayor parte de instancias de integración regional (UE, OEA, CEDA) o militar (OTAN, SEATO,...), jurídico a través de la Corte Penal Internacional,... El imperialismo estadounidense y sus aliados francés, alemán y británico han ejercido su hegemonía incluso en el campo de la cultura, la ideología y la vida cotidiana en torno al neoliberalismo, el progresismo *woke* y el modo de vida *occidental*. Durante los 90 y

mundial multipolar justo basado en el respeto a la soberanía y la no injerencia”.

Es obvio que el alejamiento de África con respecto a Occidente, las proclamas nacionalistas (al menos soberanistas) por parte de algunos de sus dirigentes y, sobre todo, la ampliación de los BRICS, donde algunos de sus recientes miembros vienen o bien de haber sido lealísimos aliados de Occidente como Arabia Saudí o bien de malas relaciones entre ellos como ocurre entre los propios saudíes e Irán, sí nos habla de una cierta multipolaridad. Multipo-



ellos se desarrollen o intenten desarrollarse. Sin ponernos maoístas hemos de reconocer que las áreas geopolíticas (los “mundos”) determinan las luchas políticas y sociales en el interior de las naciones. En la fase actual del desarrollo capitalista, su alto nivel tecnológico apoyado en la robótica, la informática y la cibernética sin un área económica amplia con la que relacionarse no hay desarrollo económico posible. Por otro lado la soberanía de un pueblo, sobre todo de aquellos que no constituyen grandes potencias es inviable sin aliados militares.

Vista la importancia pues de las relaciones geopolíticas no hemos de obviar que hoy la llamada “comunidad internacional” es un instrumento de dominio del llamado “Occidente” (realmente el imperialismo de EEUU y sus aliados europeos. Y lo es en todos los ámbitos; económico mediante los

primeros dos miles se intentó que esta hegemonía abarcara la Rusia de Yeltsin e incluso China. No podemos olvidar asimismo que esta hegemonía occidental se ha basado en el dominio económico imperialista sobre los pueblos del mundo. Una alternativa geopolítica es, pues, condición necesaria (aunque no suficiente) para la soberanía de los pueblos.

La soberanía de las naciones, la posible democracia e incluso un potencial futuro socialista son inviables sin desarrollo económico. El imperialismo (con la connivencia de ciertos sectores *verdes*) niegan a los pueblos del mundo el derecho al desarrollo mientras que los BRICS, al menos hasta el día de hoy, proclaman públicamente que su objetivo es el desarrollo económico de todos sus socios. Dice el presidente ruso, V. Putin que hay que ir hacia un “nuevo orden

laridad que aunque introduce un riesgo de guerra mundial también abre las puertas de la soberanía de los pueblos. Preguntemos un par de cosas, ¿tendría África posibilidades de un desarrollo autónomo, entendiendo como tal no sólo vender las materias primas a un precio justo sino poder convertirlas en su propio sistema industrial y comercial sin romper con Occidente y podría hacerlo sin una alianza con Rusia o China? ¿podrían mantener su soberanía naciones antiimperialistas como Cuba o Siria sin la alianza con China y Rusia?. En ambos casos la respuesta es no y es obvio, por tanto, que la ampliación de los BRICS abre nuevas puertas.

¿Por qué es injerencia imperialista la presencia Occidental en África, Asia, Oceanía (u otras naciones de Europa) y no lo es la presencia rusa o china (a día de

hoy)? Es evidente, por el *quid pro quo*. Estamos viendo no sólo intercambios comerciales sino proyectos compartidos donde *ambas* partes defienden sus propios intereses. El profesor M. Gullo formuló hace años la teoría de la *insubordinación fundante* según la cual los pueblos que aspiran a tener un papel en el mundo y a constituirse como naciones y estados se han de rebelar contra el papel que otros les han asignado en defensa de los intereses de esos otros en una suerte de “sentido común” que no es otra cosa que dominio cultural imperialista. ¿Por qué no pueden aspirar las naciones africanas a ser no sólo proveedores de materias primas sino potencias industriales, agrarias o comerciales? ¿Por qué no pueden aspirar Argentina, Brasil, Irán o Indonesia, por poner unos ejemplos, a tener un papel internacional de liderazgo? ¿Por qué no pueden aspirar China o Rusia a alcanzar el peso –ni un gramo más– de EEUU? ¿Por qué en Europa –si tuviéramos dirigentes al servicio de nuestros pueblos y no de las oligarquías apátridas– no podemos aspirar a tener un papel autónomo en el mundo? Un papel económico, político y militar, pero también cultural, ideológico y moral, hay vida más allá del *american*

way of life.

¿Podemos decir entonces que los BRICS abren perspectivas socialistas, que los regímenes africanos son agentes revolucionarios a la altura de un Sankara? Es obvio que no. Al menos en lo inmediato. ¿Tienen razón entonces nuestra izquierda al despreciar estos fenómenos, unos porque ven en estos procesos rastros de reacción ajena a sus proyectos de gobernanza arcoíris y otros porque ven el triunfo de una vía capitalista o, incluso, una contradicción interimperialista? Es obvio que tampoco. ¿Estamos seguros que las luchas internas en Rusia entre facciones oligárquicas o en China con un potencial triunfo de sectores restauracionistas del capitalismo en el PCCh no pueden convertir esta lógica multipolar en un imperialismo chino o ruso? Pues tampoco. ¿Ante las dudas y la complejidad repetimos mantras o pensamos e intentamos actuar?

¿Qué hacer? (Siempre esta pregunta, el análisis o precede a la estrategia o es entelequia). Ser dialécticos. Ver los procesos en movimiento real y en conflicto como una posibilidad y recordar que sin soberanía no hay cambio social, político ni económico posible y la soberanía no surge de la nada. Por ejemplo

una España republicana necesitaría transformar su base económica (reindustrialización,...) y eso no es posible sin ser plenamente soberanos y sin aliados. Por todo HABRÁ QUE OLVIDAR EL IDEALISMO ESTÁTICO QUE NOS HACE REPETIR CONSIGNAS DE 1917, 1931, 1936, 1939, 1945 O 1948 –O DE ANTES INCLUSO, COMO CUANDO NOS ACUSA DE KAUTSKYSTAS– Y, SOBRE TODO, REBELARSE CONTRA LA POSMODERNIDAD LÍQUIDA Y LIBERAL.

ES IMPRESCINDIBLE QUE LA IZQUIERDA CENTRE SU DISCURSO EN LA CREACIÓN DE UN ESTADO FUERTE SIN EL QUE LAS CLASES POPULARES NO TIENEN FUTURO, LA DEFENSA DE LA SOBERANÍA COMO BASE INDISPENSABLE PARA ESE ESTADO Y RELACIONES GEOPOLÍTICAS QUE PERMITAN ALCANZAR Y EJERCER ESA SOBERANÍA. Y ENTENDER QUE ES PRECISAMENTE LA SOBERANÍA LA CLAVE DE UN CAMBIO SOCIAL AUTÉNTICAMENTE PROGRESISTA.

Mientras tanto la caída de gobiernos títeres de Occidente o la ampliación de los BRICS son magníficas noticias. 

La izquierda



que no está
de paso

FEMINISMO

Dinero, Poder y Machismo.

(Muy lejos de la igualdad)

ISABEL CARRIÓN

Un tocamiento, solo ha sido una violación. Al acusar al falso feminismo ha lanzado un mensaje claro a la extrema derecha, a VOX (acabemos con la igualdad).

Del protocolo de actuación de la RFEF "frente a la violencia sexual". En dicho documento se establece que la Federación "prohíbe totalmente todas las actitudes y todos los comportamientos que implican violencia sexual, y establecerá mecanismos para la detección de situaciones de riesgo, así como para la prevención y actuación en este ámbito".

Asimismo -incluso mediante un gráfico- se detallan cuáles son las "situaciones, actitudes y comportamientos relacionados con la violencia sexual" ya sean verbales o físicas.

Y aquí es donde surge la polémica, ya que en los gestos inadecuados dentro del contacto



físico quedan recogidos "excesivo e inadecuado acercamiento en el contacto corporal, abrazos, apretones, etc. Tocamiento de ciertas partes del cuerpo, pellizcos y cachetes, atraer con el cuerpo un abrazo en el intento de besarles o besar a la fuerza".

Acoso y Poder

Así fue la conversación entre Luis Rubiales y Jennifer Hermoso en el avión de vuelta:
"Mi puesto está en juego, hazlo aunque sea por mis hijas. Necesito que salgas conmigo a hacer una declaración".

Las bases ideológicas en cuanto a Feminismo parecen no estar muy definidas o claras para una mayoría de compañeras, he de reconocer que yo misma he tenido que ir aprendiendo y diferenciando a lo largo de mi vida, arrastramos una educación machista y debemos desaprender todo aquello que oprime la auténtica liberación de la mujer. Si para nosotras es un trabajo constante, diario, soltar ese lastre que durante siglos llevamos arrastrando. Con todo esto quiero expresar que quienes deben hacer el doble de esfuerzo son nuestros compañeros, los hombres, no voy a hablar de porcentajes porque no tengo esos datos, tampoco es lo primordial en este comentario, si puedo hablar, comentar con base en lo que me encuentro por las redes sociales, en los que todavía pintan el empoderamiento femenino con maquillarse, calzarse unos tacones y salir a la calle toda empoderada, es casi lo mismo que defienden las de Vox, "Empodérate cosiendo". Nos empoderamos defendiendo nuestros derechos, nos empoderamos cuando respondemos a publicaciones machistas, nos empoderamos cuando defendemos nuestra libertad como mujeres, seres humanos, seres vivos, cuando reclamamos igualdad de derechos, nos empoderamos más y más cuando pese a chocar con una multitud de "feministas" (confusas, desinformadas, seguidoras de los likes (me gusta) con un clic de página se sienten empoderadas). Luchar contra el Fascismo es un deber, luchar contra el machismo, una asignatura, (desaprender, leer, meditar y aprender).

¡La lucha continúa.!



EN LA MEMORIA

Tras el golpe de Estado que derrocó al gobierno de Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973, Jara fue detenido el día siguiente por las Fuerzas Armadas de la dictadura militar recién establecida, debido a su militancia en el Partido Comunista de Chile. Fue torturado cortando sus dedos y su lengua para que no pudiese tocar su guitarra o cantar mientras le propiciaban insultos. Tras cuatro días, fue asesinado con más de cuarenta disparos en el antiguo Estadio Chile, que con el retorno de la democracia fue renombrado «Estadio Víctor Jara».



Te recuerdo Amanda

Te recuerdo Amanda
la calle mojada
corriendo a la fábrica
donde trabajaba Manuel.
La sonrisa ancha
la lluvia en el pelo
no importaba nada
ibas a encontrarte con él
con él, con él, con él
son cinco minutos
la vida es eterna
en cinco minutos
suena la sirena
de vuelta al trabajo
y tú caminando

lo iluminas todo
los cinco minutos
te hacen florecer.
Te recuerdo Amanda
la calle mojada
corriendo a la fábrica
donde trabajaba Manuel.
La sonrisa ancha
la lluvia en el pelo
no importaba nada
ibas a encontrarte con él
con él, con él, con él
que partió a la sierra
que nunca hizo daño
que partió a la sierra

y en cinco minutos
quedó destrozado
suena la sirena
de vuelta al trabajo
muchos no volvieron
tampoco Manuel.
Te recuerdo Amanda
la calle mojada
corriendo a la fábrica
donde trabajaba Manuel

VICTOR JARA

Memoria histórica

Las Trece Rosas, unas representantes de la violencia ejercida por el régimen franquista sobre las mujeres “rojas”

Por Alice Tusa : Publicado el 04/11/2020

ESTE ARTÍCULO SE PROPONE ESTUDIAR LA VIOLENCIA EJERCIDA SOBRE LAS MUJERES REPUBLICANAS DURANTE EL PERIODO FRANQUISTA EN ESPAÑA. MÁS PRECISAMENTE, TRATA DE LA EJECUCIÓN DE LAS TRECE ROSAS, QUE NOS PARECE REPRESENTATIVA DE LA REPRESIÓN QUE SUFRIERON LAS “ROJAS” POR PARTE DE LOS PARTIDARIOS DE UNA “NUEVA ESPAÑA”. SU ASESINATO TUVO LUGAR EN UN CONTEXTO DE ODIOS ABSOLUTO FRENTE AL “ENEMIGO REPUBLICANO”. EL FUSILAMIENTO DE LAS MENORES DESPERTÓ UNA GRAN EMOCIÓN EN ESE MOMENTO Y DEJÓ UNA HUELLA IMPORTANTE EN LA MEMORIA COLECTIVA DEL PAÍS, TANTO QUE SE PUEDE DECIR QUE LAS JÓVENES HAN SIDO OBJETO DE UN PROCESO DE MITIFICACIÓN



Placa conmemorativa de las Trece Rosas en la pared del cementerio de la Almudena en Madrid

Introducción

Durante la guerra civil española (julio de 1936-abril de 1939) y sobre todo durante la dictadura

de Franco -que se alargó hasta la muerte del Caudillo en 1975 y con la organización de las primeras elecciones libres en 1977-, el bando de los vencidos sufrió mucha violen-

cia por parte de los partidarios de una “Nueva España”. En efecto, muchos republicanos fueron encarcelados y a menudo ejecutados por el nuevo régimen, que los

Memoria histórica: Las Trece Rosas

consideraba globalmente como un enemigo infrahumano y peligroso. Sin embargo, nos pareció importante centrarnos en la situación de las mujeres republicanas, que también fueron víctimas de la represión franquista y cuyos relatos fueron frecuentemente ocultados y hasta olvidados. La ejecución sumaria del 5 de agosto de 1939 de un grupo de trece mujeres (algunas de ellas afiliadas a las Juventudes Socialistas Unidas), conocidas como “Las Trece Rosas” o “las Trece Menores”, después de un rápido juicio parcial, quizás sea hoy en día el episodio de violencia perpetrada por el franquismo contra las mujeres republicanas más recordado en la memoria colectiva del país. En efecto, se celebra cada año en el cementerio de la Almudena de Madrid (el otro nombre del cementerio del Este donde fueron fusiladas) el aniversario de su muerte. De la misma manera, miembros de la izquierda española crearon en 2004 la Fundación Trece Rosas con el objetivo de luchar por la igualdad y la justicia social. Este drama parece haber atravesado los años, mientras que otros- aunque similares en su violencia- se han olvidado por completo con el paso del tiempo. Incluso se podría decir que esas trece mujeres, a causa de su detención y su muerte tan injustas, han sido objetos de un proceso de mitificación; es decir que forman parte hoy en día del campo del patrimonio cultural atemporal del país. Por lo tanto, es relevante preguntarnos por qué y cómo el episodio de las Trece Rosas pasó a ser un mito representando la violencia ejercida por el régimen franquista sobre las mujeres “rojas”. Decidimos focalizarnos en las trece mujeres que nos parecieron a la vez representativas de las víctimas femeninas del franquismo (tanto en términos de su clase social como de sus condiciones de detención), y también fueron figuras excepcionales de la represión cruel del sistema sobre sus “enemigas” (pues

fueron ejecutadas menos de veinticuatro horas después de su juicio sin siquiera esperar la confirmación de Franco). Otro eje importante del presente trabajo son las representaciones que tenía el nuevo régimen de su enemigo (y más precisamente en este caso de las mujeres republicanas vistas como enemigas que incluso traicionaban a su propio sexo), que a nuestro parecer permitieron la realización de un castigo de tal violencia. El acontecimiento provocó una onda de choque en diferentes esferas de la sociedad de la época y dejó una

régimen por varias razones. Primero, según indica Alicia Ramos Mesonero, todas eran jóvenes, y algunas de ellas incluso eran menores de 21 años (la mayoría de edad entonces) :

“Virtudes Gonzáles García, Luisa Rodríguez de la Fuente y Victoria Muñoz García tenían 18 años al ingresar en Ventas; Adelina García Casillas y Julia Conesa Conesa, 19; Dionisia Manzanero Salas y Elena Gil Olalla, 20; Ana López Gallego, 21; Martina Barroso Gar-



huella importante que contribuyó a la construcción de un mito.

I- Los hechos: estancia en la cárcel y muerte de las Trece Rosas

1- ¿Quiénes eran las Trece Rosas?

Las Trece Rosas es el nombre dado a las trece mujeres madrileñas de la cárcel de Ventas que fueron fusiladas por los Franquistas el 5 de agosto de 1939. Son representativas de las víctimas femeninas del

cía, 22; Joaquina López Laffite, 23; Carmen Barrero Aguado, 24; Pilar Bueno Ibáñez, 27; y Blanca Brisca Vázquez, 29 (...)" (2012, 246).

Además, todas eran de clase social humilde: unas -como Pilar Bueno Ibáñez o Carmen Barrero Aguado- eran modistas, otras eran amas de casa o trabajaban en comedores del Auxilio Social. Ahora bien,

Continúa de página anterior

hay que recordar que la mayoría de las mujeres que fueron encarceladas durante el franquismo eran de clase social media/baja.

Las Trece Rosas, al contrario de lo que se argumentó durante su juicio, “carecían de significación política” (Ramos Mesonero, 2012, 246) a la excepción de Pilar Bueno Ibáñez que “desempeñaba un puesto de notable responsabilidad en la embrionaria estructura del PCE clandestino como responsable de Organización del Comité Provincial de Madrid” (Hernández Holgado, 39) y de Carmen Barrero Aguado que “había sido encargada por los dirigentes del Comité Nacional clandestino de elaborar un plan de trabajo político destinado a las mujeres” (Hernández Holgado, 39). El único compromiso político que algunas de ellas tenían en común era su afiliación a las Juventudes Socialistas Unificadas (JSU).

Otra cosa que tenían en común era la causa de su ingreso a la cárcel de Ventas: se sabe con certeza que todas- aunque no se conocieran entre sí- fueron delatadas. Se emiten tres hipótesis alrededor de la identidad de su delator o delatora. Fernando Hernández Holgado avanza que :

“Los testimonios orales de las presas de Ventas han atribuido buena parte de la responsabilidad de las detenciones a un infiltrado en la JSU, Roberto Conesa, que posteriormente medraría en el aparato policial franquista especializándose en la persecución de comunistas” (37-38).

También es posible que las trece mujeres hayan sido detenidas después de la denuncia de José Peña Brea, “el nuevo encargado en Madrid de reconstruir la JSU” (Ramos Mesonero, 2012, 248). El hombre “confesó bajo tortura el nombre y la dirección de quienes colaboraran con él en la organización” (Ramos Mesonero, 2012, 248), pues según Fernando Hernández Holgado, “En sus declara-

ciones aparecen incriminadas, entre otras, Joaquina López Laffite, Virtudes Gonzáles, Dionisia Manzanedo (...)” (38). Sin embargo, lo que las compañeras de las trece mujeres más recuerdan es el papel jugado por María del Carmen Vives (una joven de apenas quince años delatada por José Peña Brea llamada “La Chivata” por su compañeras de la cárcel de Ventas) en las detenciones de las militantes de la JSU. Por eso, ella fue considerada como la responsable de la muerte de las Trece Rosas. Sin embargo, esta hipótesis no está verificada ya que como lo afirma Carlos Fonse-



ca (citado por Alicia Ramos Mesonero): “No hay ningún dato que lo avale” (2012, 247) o bien Fernando Hernández Holgado: “su declaración ante la policía sorprende por su parquedad en comparación con muchas otras” (38).

2- Lo que sabemos: vida en la cárcel, proceso y muerte de las Menores

a- Vida en la cárcel

El episodio quedó grabado en las memorias (en la memoria colectiva) porque es representativo de la violencia del régimen franquista sobre sus víctimas -femeninas en este caso-. En efecto, es probable que las Trece Rosas hayan sido abusadas en las comisarías, como fue el caso de un número importante de mujeres presas : “las mujeres republicanas conocieron (...) las violaciones y las vejaciones sexuales en las cárceles y comisarías” (Duch Plana, 2017, 363).

Su estancia en la prisión de Ventas también fue llena de incompreensión (cabe recordar que el día de su juicio, ninguna de las trece sabía de qué se les acusaba) y de incertidumbre. Esta última constituye una violencia enorme, tanto para los familiares de las trece mujeres como para ellas mismas. En efecto, Trinidad Conesa, cuando habla de la detención de su hermana Julia, dice que “por la mañana vinieron dos falangistas y se la llevaron. Nos dijeron que no nos preocupáramos y que en un par de días volvería a casa. Que sólo era puro trámite” (Romeu Alfaro, 2002, 210).

Las presas, por su parte, al no saber si iban a ser ejecutadas ni cuando, temían por sus vidas cada segundo de cada día. A propósito de esta forma particular de violencia, indica Blasa Rojo que

“Puedes suponer lo que pasa con la pena de

muerte, viendo sacar a las compañeras y no sabiendo si te va a tocar a ti (...) Ése es el mayor tormento y sufrimiento que puede tener un ser humano por muy malo que haya sido, con estar veinticuatro horas condenado a muerte ha pagado todo el mal que haya hecho” (Cuevas, 2005, 63-66).

Esta mezcla de incompreensión y de incertidumbre presente entre las presas del régimen se nota de manera obvia en las cartas que Julia Conesa envió a su madre antes de su muerte, pues se nota su proceso psicológico de la vida hasta la muerte (ver el anexo n°1 al final del artículo).

Continuará en el próximo número 34 de La Unión del Pueblo

MUNDO SINDICAL Y OBRERO



Confederación General del Trabajo Lanaren Konfederakunde Nagusia

Sección Sindical de C.G.T. en Volkswagen-Navarra
Teléfono (exter.) 948424498; (inter.) 4498
cgt@vw-navarra.es www.cgt-lkn.org/volkswagen @cgtvolkswagen

Síguenos



INDIGNACION O SOMETIMIENTO

Hemos vivido unas vacaciones “tensas” a la vista de las noticias que nos iban llegando, poniendo nubarrones oscuros sobre el panorama de nuestro futuro. Un futuro garantizado en innumerables Acuerdos y Convenios, con los que las mayorías sindicales y en algún caso ELA nos han sometido a satisfacer los caprichosos deseos de la multinacional, a costa de nuestros salarios, nuestras posibilidades de conciliación y sobre todo de nuestra Salud. En nuestra anterior hoja ya mostrábamos algo de esto.

Noticias que provocaron mucha indignación en el Comité de Empresa, con show incluido del Presidente del Comité, para forzar una reunión con la Empresa, que se celebró el pasado día 25 de agosto.

En C.G.T., como ya lo anunciamos en la reunión extraordinaria del Comité de Empresa del día 21, poco esperábamos de la Empresa, y así fue, pues al margen de certificar lo que ya se esperaba, una bajada de producciones para este año de 15.039 coches, dejando el Programa Productivo en 280.420 coches, por lo que no se van a hacer ni desplazamientos de pausas ni sábados, excepto conjeturas, no aportaron ninguna certeza ni compromiso. Es más, anunciaron problemas de suministros por no sabemos cuantas catástrofes que están pasando en el mundo y que casualmente, afectan a nuestros proveedores, por lo que sólo hay piezas garantizadas para dos semanas.

En lo que respecta a la fábrica de Baterías y al futuro de esta fábrica mostraron la habitual actitud de indiferencia y hastío que les caracteriza, cuando se ven obligados a reunirse a petición del Comité, sin aportar ninguna certeza, ni decisión en firme, ni dato que corroborase las “sarta de sandeces” que tuvimos que escuchar. Lo único que dijeron para justificar su incompetencia, fue que siguen comprometidos a hacerlo internamente, si así se lo dicen desde la Central, puesto que todavía no hay ningún contrato firmado, aunque las baterías siempre han sido y son piezas de compra y ya hay un proveedor asignado.

Respecto a otra cuestión importante de cara a nuestro futuro como es la adjudicación de una nueva prensa que sustituya a las obsoletas GT1 y GT2, dicen que han vuelto a presentar un proyecto, y están a la espera de una respuesta dentro de 2 o 3 semanas. Todo ello a pesar de que la dirección del Grupo, por medio de Herr Towse, en visita girada a Landaben, ya sentenció que no había dinero para esto.

Sobre las producciones para los próximos años, dijeron que para 2024 y 2025 “la bañera se ha convertido en plato de ducha” y que para el 2026 no hay problema ya que tendremos garantizados 3 turnos los 5 días de la semana... por supuesto sin aportar ni un solo dato que corrobore los cambios que dicen. Bueno, a ver, con más cara que espalda, llegaron a decir que para ello se están “vaciando” producciones en las fábricas alemanas para repartirlas por el resto de fábricas del mundo, algo que no se cree nadie pues, es un hecho constatado que, cuando las producciones peligran VW actúa, justo, de la forma contraria, repatriando esas producciones a Alemania y quitándolas de las colonias de explotación, que para eso las tienen. Pero, aunque así fuera, ¿Qué Modelo de los fabricados en Alemania podemos hacer en Landaben?

En definitiva, la reunión no nos defraudó, sucedió lo que esperábamos. Como así se lo manifestamos, no nos creemos ni una sola palabra de lo que dijeron. Una nueva, la enésima, tomadura de pelo para crear más incertidumbres.

Dicho todo lo anterior, lo que más nos preocupa en C.G.T. es cómo van a gestionar su indignación l@s mamporrer@s de turno, pues de quienes nos han machacado para “garantizar” nuestro futuro, podemos esperar de todo, pero nada bueno.

Hagamos un poco de historia para refrescar la memoria de l@s más antigu@s y poner en antecedentes a l@s más recientes.

En el Año 2013 se firmó el Preacuerdo del VIII Convenio. Veníamos de años anteriores con record de producción, en 2011 fabricamos 352.352 coches. UGT

y CCOO nos “premiaron” con 4 días más de jornada laboral individual a cambio de garantizar el empleo de la Plantilla Fija. En 2012 la plantilla fija a 31 de diciembre era de 4136 personas, a 31 de diciembre de 2013 era de 4118, 18 personas menos.

¿Se había cumplido con el Preacuerdo? ¡No! ¿No es esto indignante?

Pero la cosa no acaba ahí, 2014 concluyó con 4015, 2015 con 3954, 2016 con 3986, y sólo a finales de 2017, la Plantilla Fija se situó, incluso superó la cifra de inicio, con 4188 personas. Es decir, que la ga-

las cuales en 2017 se acabó el año con más Plantilla fija. Sólo este año porque desde esa fecha la Plantilla Fija ha ido decreciendo hasta el día de hoy), con producciones anuales en torno a los 350000 coches. Nos supuso 1 día más de jornada, pérdida de poder adquisitivo... Hasta finales de 2018 no se comenzó con el T-Cross, en 2017 hicimos 244.127 coches y en 2018, 272.272, muy muy lejos de los 350.000 coches garantizados. ¿Cumplió la Empresa con el Acuerdo? ¡No! Sin embargo, el aumento de jornada y la pérdida de poder adquisitivo se aplicaron desde el primer día. ¿No es esto indignante?



rantía de ocupación de la Plantilla Fija, únicamente se cumplió en el último año de vigencia del Convenio, mientras los 4 días de aumento de jornada se aplicaron desde el primer año, a pesar de que la Empresa no cumplió con dicho Preacuerdo. ¿No es esto indignante?

En 2016 de firmó el Acuerdo para el 2º Modelo. Sólo con el Polo íbamos muy bien con producciones anuales cercanas o superando los 300.000 coches. Sin embargo, nos vendieron la “moto averiada” de que necesitábamos un segundo modelo que garantizase nuestro futuro a más largo plazo, 15 años, más allá de 2031, garantizando la ocupación de la Plantilla, generando empleo fijo (esta es una de las prebendas por

Así las cosas, eran necesarios más modelos para garantizar nuestro futuro. Por ello, UGT, CCOO y ELA firmaron en 2019 el Acuerdo para el Tercer. Modelo. Esto supuso 10 coches más por turno, modificación sustancial de condiciones de trabajo..., para garantizar un futuro previamente garantizado hasta más allá de 2031, con unas producciones anuales, eso sí, a la baja (en torno a los 340.000 coches). En ninguno de los años posteriores a la firma se cumplió con las producciones prometidas, quedando lejos, muy lejos de la mismas. ¿Cumplió la Empresa con el Acuerdo? ¡No! Sin embargo, los 10 más coches por turno, nos los aplicaron casi desde el primer día. ¿No es esto indignante?

Como se puede apreciar, esta Plantilla está mal

Colabora con La Unión del Pueblo enviando un correo a:
redaccion@launiondelpueblo.es

Continúa Indignación o Sometimiento

acostumbrada a que la vendan a cambio de nada. Las mayorías sindicales y algún “satélite oportuno” regalan a la Empresa todo lo que quiere, a pesar de que luego no cumple con su parte de lo acordado, y esto al parecer no indigna a nadie excepto a C.G.T., ni tan siquiera a los firmantes. En cualquier acuerdo si una parte no cumple, se rompe el acuerdo. Eso sucede en todas las transacciones del mundo menos aquí.

Para C.G.T., la indignación de este Comité de Empresa, que nunca ha querido imponerse a la Empresa para el cumplimiento de los compromisos acordados, no es más que otro mero paripé, una farsa. Han permitido a la Empresa conseguir sus objetivos, que no son otros que ingentes beneficios y Bonus para sus directiv@s y qui-

en sabe si para alguien más. ¿Por qué no exigen la vuelta atrás a las condiciones anteriores, es decir, 5 días menos de jornada, y una gran compensación, que no tiene por qué ser económica?, por lo que todo esto nos ha supuesto, pues lo hemos pagado con nuestra salud.

Respecto al futuro de esta Plantilla y de esta fábrica, podemos estar ante otro chantaje de cara a la negociación del X Convenio (donde esperamos que los/as Negociadores/as hayan tomado nota de lo vivido hasta ahora y sean más ambiciosos/as y exigentes) o una nueva estrategia de la Empresa para conseguir financiación económica, en una situación muy complicada en el consorcio, motivada por las malas políticas (diesselgate, cartel de coches,

malas apuestas que hacen que haya campos llenos de vehículos eléctricos sin vender...), o podemos estar ante el principio del fin de Volkswagen y el comienzo de una nueva etapa, ¿Quizás como Hyundai? ¿A qué viene si no dar el montaje de las baterías a un intermediario que es competencia directa en la fabricación y venta de vehículos? Todo esto sobre el futuro de esta fábrica y su Plantilla va a dar mucho que hablar.

Para C.G.T., en cualquiera de las circunstancias que se presenten, aquí no sobra ni una sola persona y exigiremos la garantía de ocupación efectiva de toda la plantilla, que además debe rejuvenecerse y mucho, aunque sea rellenando salchichas.

SALUD.

Landaben a 28 de agosto de 2023



DEBATE

FEMINISMO

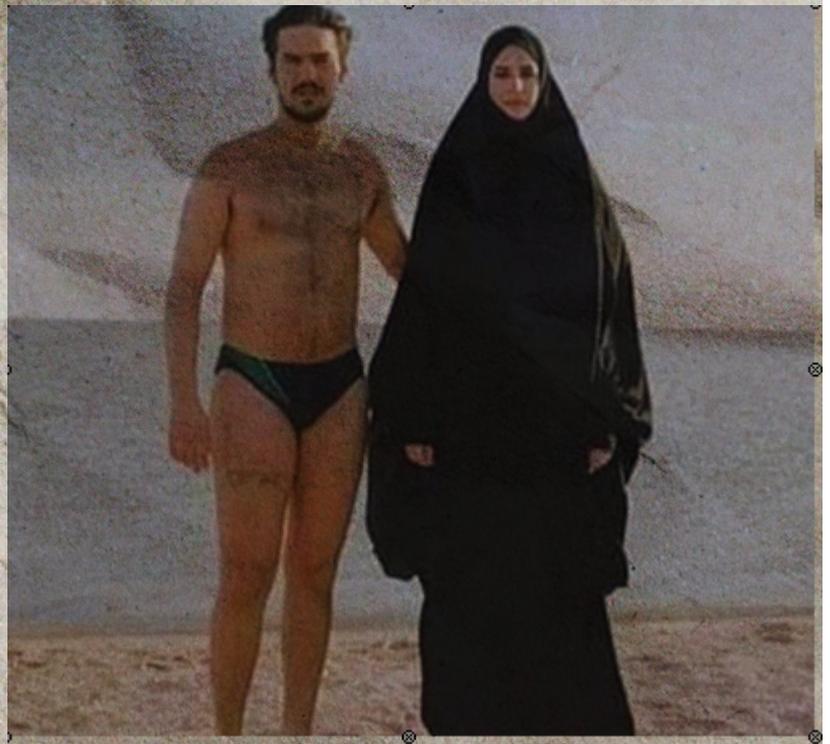
POR ISABEL CARRIÓN

Nací en un punto donde la geografía determina mi religión, donde mi religión determina mi educación y sumisión.

Epoca estival, el aroma a mar llega hasta mi hogar, desde mi ventana puedo ver el contraste del azul verdoso del mar, el contraste con el cielo y la dorada arena, respiro profundamente y ese aroma a sal me impregna, estoy contenta, en casa no necesito llevar velo, ni el hiyab aunque será por poco tiempo mi esposo me anunció que hoy lo acompañaré a la playa, tal vez pueda descalzarme y sentir el agua fresca del mar cubrir mis pies mientras paseo por la orilla y en ese paseo sueño como voy a nadar, como sumerjo mi cuerpo de la misma manera que ahora sumerjo mis pensamientos. (escuchar música, bailar, pintar, vivir)

Son muchas las prohibiciones que tenemos, la última prohibición. Escuchar música a través del teléfono móvil u otro aparato electrónico también está penado. De ocurrir esto, la condena es el arresto por cargos de violación de la ley de Dios. Hacer muñecos de nieve, lo que para los que viven la religión musulmana lejos del fanatismo es algo normal, para quienes lo hacen desde el fanatismo es algo polémico e, incluso, prohibido. “Es una acción pecaminosa bajo la estricta interpretación del islam sunita del reino”. Asignaturas como Filosofía y Química están prohibidas desde el pasado verano de primaria y secundaria de la ciudad de Raqqa. Según el sistema islámico de enseñanza, también está prohibidas las asignaturas que según el E infringen la ley islámica como el arte, la música, la historia, la literatura.

¡Quiero olvidar hoy esas prohibiciones, voy a celebrar que estoy aquí, junto al mar!



ISABEL 

Hoy me he topado con una foto y escribí algo, lo dejo a quí, por favor opiniones sinceras para mejorarlo

LLUIS 

La vestimenta de las personas tiene que ser libre. Si a una mujer alguien le obliga a vestir de cierta forma que ella no acepta tiene que espabilarse, buscar ayuda y librarse de esta imposición. Esto forma parte de la lucha política. Para que se vea claro la Consellera de Feminismes de la Generalitat (Tania Verge) ha enviado un oficio a todos los municipios catalanes con la norma de que en las piscinas municipales hay que permitir el top less (como los hombres) o el Burkini, pieza de ropa que cubre todo el cuerpo excepto la cara y los pies y que permite

los movimientos de natación. No juzguemos lo que no sabemos, basta decir que no nos gusta.

ISABEL 🧐

No hay similitud ni comparación España a Países árabes, islámicos

LUIS 🇸🇵

Arreglemos antes lo de casa antes de arreglar el mundo.

ISABEL 🧐



JOSÉ 🧑

Hombre. Yo no sé si los más fanáticos son los sunitas o los chiitas Por otra parte (no puedo hablar porque no conozco lo suficiente la evolución que han tenido las diferentes tendencias musulmanas), pero es evidente e históricamente registrado, que durante varios siglos la ciencia, la investigación, la cultura, el avance de la medicina, se dio en los países árabes, ellos inventaron los números y una cantidad enorme de conocimientos en los que nos basamos los occidentales. Sólo a partir de las cruzadas empezaron a llegar esos conocimientos a Europa. El declive y destrucción del Imperio Turco ya se dio a principios del siglo XX. EUROPA SOLO empezó a superar la cultura islámica en el periodo de ascenso del capitalismo. ACORDEONES del Califato de Córdoba y como estaba mucho más adelantado en todos los sentidos que los reinos cristianos del Norte de la península. Otra cosa es que desde el conjunto de valores y del concepto de lo que está bien o mal al que hemos llegado en nuestra época, el inmovilismo ideológico musulmán nos parezca aberrante.

Hay un libro muy bueno.”las cruzadas vistas por los arabes”.



**Solidaridad con los pueblos
marroqui y libio que lloran a
sus muertos**

CONMEMORACIÓN

50 años del golpe de Estado encabezado por Pinochet en Chile



El 11 de septiembre de 1973, las Fuerzas Armadas de Chile llevaron a cabo un golpe de Estado para derrocar al presidente socialista Salvador Allende y al gobierno de la Unidad Popular. Tropas del ejército y aviones de la Fuerza Aérea atacaron el Palacio de La Moneda. Allende murió ese mismo día mientras defendía el Palacio de La Moneda. Este golpe dio origen al establecimiento de una junta militar liderada por Augusto Pinochet y a una dictadura militar que se extendió hasta 1990. Durante este periodo se cometieron graves y sistemáticas violaciones de derechos humanos. Miles de personas fueron detenidas, torturadas o ejecutadas por motivos políticos, así como víctimas de desaparición forzada. También la censura de los medios de comunicación y la persecución de la oposición política se convirtieron en prácticas comunes.

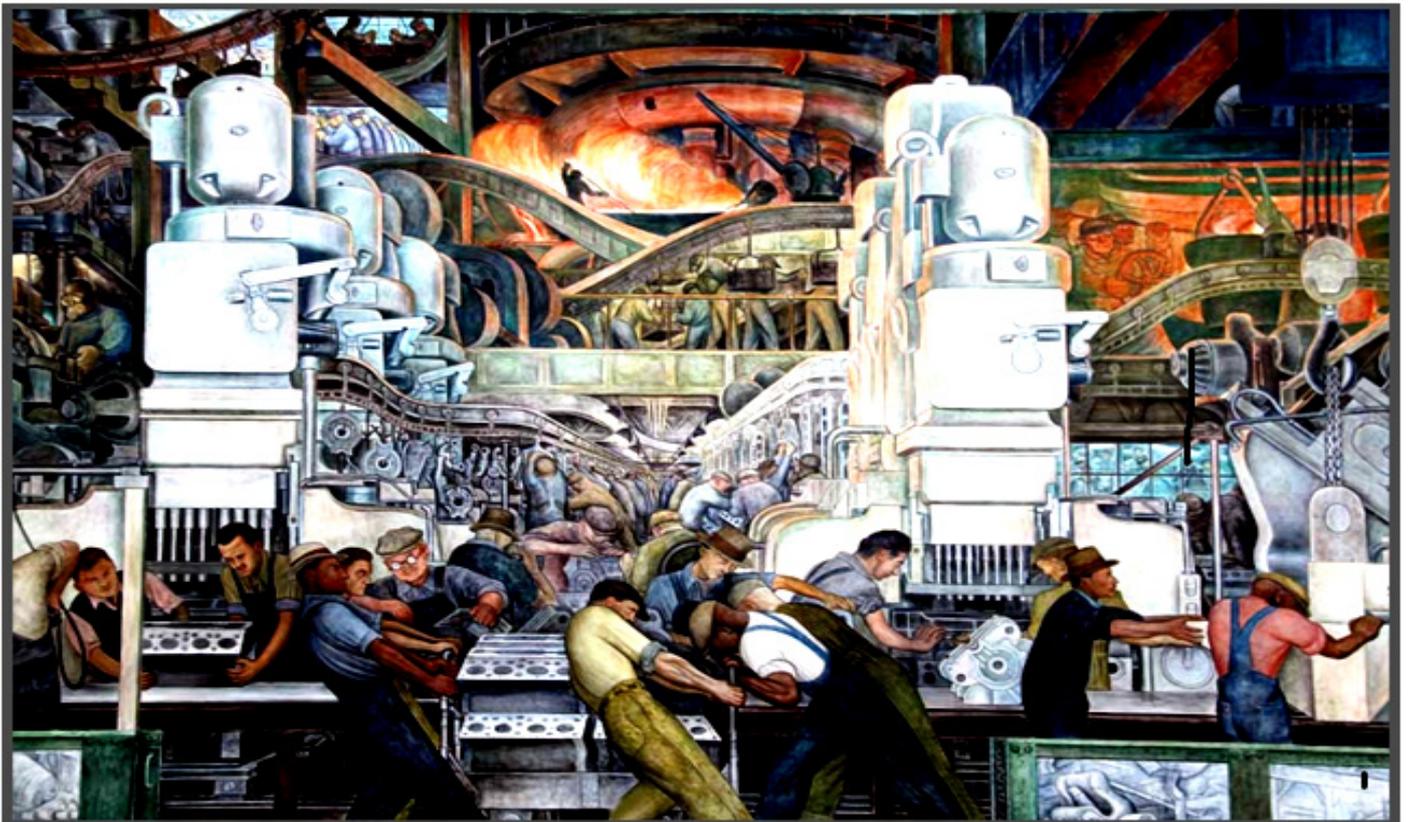


El palacio presidencial de La Moneda es bombardeado durante el golpe encabezado por el general Augusto Pinochet el 11 de septiembre de 1973. © GTRES

CUADERNOS DE FORMACIÓN

CONOCER EL MARXISMO ES IMPRESCINDIBLE PARA CUALQUIER REVOLUCIONARIO.

No hay revolución sin teoría revolucionaria.



Estos textos, que se irán publicando fragmentadamente en la Unión del Pueblo (órgano del Partido del Trabajo Unificado). Para no hacer engorrosa y pesada su lectura y comprensión aparecerá un tema en cada número de la revista. Tienen como objetivo ayudar a los militantes a utilizar un método científico para orientar la acción política en una formación social tan compleja y contradictoria como la existente en el siglo XXI. También deben servir para la difusión y comprensión del marxismo en el conjunto social, por lo que aparte de estar a disposición de los militantes se enviarán toda persona que nos los pida.

Parte primera: Contexto en el que nació el marxismo.

El marxismo surgió hace más de 175 años, a mediados de 1840. Marx y Engels nacieron y vivieron en al-

gunos de los lugares europeos más avanzados económicamente. Observaron, participaron o fueron influenciados por los mayores acontecimientos políticos de su tiempo. Dicho esto, con el fin de entender cómo nació el marxismo, primero debemos analizar la Europa de su época y ver los principales factores socioeconómicos de entonces:

1) Para entender el marco social y político existente en el siglo XIX, hay que tener en cuenta que este estuvo influenciado por la primera Revolución Industrial, que duró aproximadamente de 1760 a 1830. La Revolución Industrial es llamada de esa manera debido a la explosiva y revolucionaria aplicación de avances científicos y empleo de nuevos inventos y máquinas a la producción. Fueron en estos setenta años cuando el mundo asistió por primera vez a un fenómeno de tal magnitud. Fue en esa época cuando se construyeron y crecieron rápidamente las fábricas modernas, especialmente en Inglaterra. Como consecuencia de ese gran aumento de productos fabricados se llegó a una tremenda expansión del mercado mundial, y

exportación los bienes manufacturados europeos.

La Revolución Industrial transformó por completo las bases sobre las que se sostenía la forma de producir de distribuir y de consumir (relaciones de producción) de la vieja sociedad feudal y terminó concediendo el poder político a la nueva clase social burguesa que había nacido y desarrollado de las entrañas de las ciudades durante los siglos anteriores.

Surge una pregunta: ¿Qué son las clases sociales? Según Lenin las clases sociales son *“grandes grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo de otro, por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social”*. En la sociedad esclavista el esclavista se apropiaba del trabajo del esclavo, en la sociedad feudal la nobleza se apropiaba del trabajado del siervo que le entregaba parte de la cosecha, y en la sociedad capitalista, los dueños de las empresas (de los **medios de producción**) se apropian de parte del valor que los trabajadores han creado con su trabajo. Nadie contrata a un trabajador asalariado si no produce más que recibe como salario. **A eso se le llama plusvalía.** (Quedémonos con esto, después lo desarrollaremos)

Aparece otra pregunta ¿Qué significa tener el poder político?: Significa que las leyes y las normas de funcionamiento a las que se ajusta una sociedad se correspondan con los intereses de la clase social que es dueña del poder político. De esta forma, el Estado, y todos los aparatos que de él dependen (jueces, leyes, ejércitos, policías, administración, reglamentación de la vida etc.) existen para proteger el estado de cosas existentes, o lo que es lo mismo, defender los intereses de la clase dominante. Los estados no son neutrales como toda clase dominante quiere hacer creer a las clases dominadas y con frecuencia se creen ellas mismas. Toda clase dominante se piensa que sus intereses son los de toda la nación, de toda la patria, o de toda comunidad. (Quedémonos con esto, después lo desarrollaremos).

Durante la época feudal, esta clase social a la que se llamó burguesía fue haciéndose económicamente fuerte, pero no tenía el poder político y era considerada como parte del pueblo (tercer estado) Sin embargo, con la revolución Industrial, se aceleraron sus prisas y necesidades de tener el poder político y dotarse de un Estado que hiciera leyes a la medida de sus intereses, Las riquezas que acumuló esta nueva clase burguesa le dieron fuerza suficientemente para desafiar el poder de la nobleza. Pero para eso necesitaban arrastrar detrás de ellos a los millones de campesinos oprimidos y explotados por la nobleza feudal y la Iglesia. De ello que, lo que es considerado la primera revolución burguesa en estado puro (la Revolución Francesa de 1789), se hizo al grito de *“Libertad, Igualdad, Fraternidad”*.

2) Antes de la misma revolución industrial ya surgieron revoluciones burguesas encubiertas bajo el manto religioso: la revolución puritana de 1640 en Inglaterra, o las guerras de religión en la Europa continental. Por lo general, donde se impuso en protestantismo existieron mejores condiciones para que la burguesía se pudiera desarrollar. Sin embargo, quien en el ámbito político dominó toda la escena europea fue la **Revolución Francesa de 1789**, que no sólo condujo a muchos cambios radicales en Francia, trayendo consigo reformas burguesas, aboliendo el feudalismo, los privilegios de la antigua nobleza y repartiendo sus tierras, sino que, ya fuera porque al paso de los ejércitos franceses, los ideales bajo los que se hizo la Revolución Francesa se difundieron rápidamente, como en Alemania, donde existían ya importantes focos burgueses, o por simple contaminación del grito *libertad igualdad y fraternidad*; que fue hecho suyo por intelectuales y sectores medios (abogados, comerciantes, médicos, pequeña nobleza arruinada etc.), y arrastró, inicialmente, a artesanos en vías de proletarización, a campesinos que anhelaban tierra y a muchos de los pobres. El resultado fue que todo el siglo XIX fue el siglo de las revoluciones



burguesas. Estas revoluciones terminaban con la elaboración de una Constitución, que es una ley general de normas de convivencia de la que se desprendían otras leyes más concretas. Estas constituciones recogían los intereses de la nueva clase burguesa, aunque en muchos países la alta burguesía llegó a un pacto con los restos de la nobleza y se elaboraron constituciones que conservaban elementos del antiguo régimen feudal y en gran parte no se repartieron tierras de la nobleza como en Francia

Por contradictorio que parezca, también hicieron suyos los ideales de la Revolución Francesa parte de quienes con las armas en la mano se enfrentaron a la invasión de los invencibles ejércitos franceses de Napoleón. Así sucedió en España, durante en la Guerra de Independencia de 1808. A pesar de que burguesía importante solo existía en Cataluña, y en algunos



puertos costeros y de que los revolucionarios liberales no tenían una mayoría clara de diputados en las Cortes, reunidas en Cádiz, (ya que la mayoría eran curas de pueblo), se pudo elaborar una Constitución democrática radical en 1812. Constitución que fue utilizada después como modelo por muchos de los movimientos revolucionarios europeos, incluso por liberales de Rusia, y aplicada transitoriamente en Portugal y partes de Italia. Las constituciones liberales de Latinoamérica, utilizaron la Constitución de Cádiz como base para las suyas propias. Carlos Marx destacó su originalidad, ya que no se limitaba a ser una simple copia de la Revolución Francesa; y en muchos aspectos la superó. Se la llamó "La Pepa", porque se aprobó el día de San José.

El caso es que las transformaciones, económicas y legales que la Revolución Francesa introdujo fueron tan profundas que cuando Napoleón fue derrotado en 1815 ya no se pudo volver hacia atrás; no solo en Francia, sino tampoco en otras partes de Europa. Durante todo el siglo XIX la burguesía completó su triunfo sobre el feudalismo, de forma más o menos violenta, o revolucionaria, e incluso en algunos lugares la nobleza se adaptó al capitalismo. De esta forma, tanto a nivel económico como político, el período del nacimiento del marxismo fue también el de la victoria para las clases capitalistas liberales, que impusieron sus leyes e ideología en los países más avanzados del mundo. En Japón, el capitalismo fue impulsado por el mismo emperador.

3) A pesar de que este fue un periodo de grandes avances para la burguesía, el factor principal que dio origen al marxismo fue el crecimiento del número de trabajadores asalariados, la aparición de la conciencia de las clases trabajadoras y organizaciones obreras, así como movimientos que marcaron el surgimiento del proletariado como fuerza independiente de los revolucionarios liberales burgueses. Esta emergente conciencia de clase proletaria nació principalmente en Inglaterra y en Francia. Ocurrió primero en estos países debido a la rápida proliferación de la industria moderna. La propagación de la gran industria, a pesar de traer grandes beneficios a las clases poseedoras, también produjo al principio condiciones inhumanas de vida y de trabajo para las clases trabajadoras.

Las primeras protestas obreras contra sus condiciones de vida fueron espontáneas, sin dirección clara. Un ejemplo fueron las destrucciones de las máquinas en 1810. En Inglaterra,

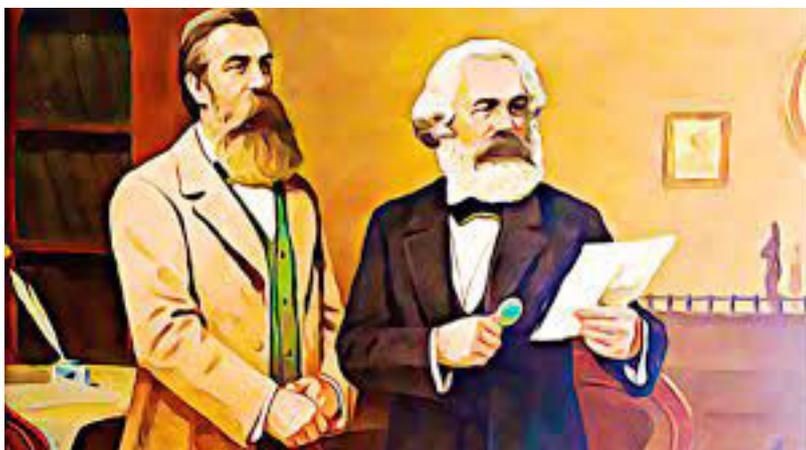
grupos de tejedores atacaron las fábricas textiles y destruyeron toda máquina en la que pudiesen poner sus manos (movimiento ludista). Pero antes, durante la misma Revolución Francesa se vio que la revolución burguesa no daba lugar a la igualdad, y ya surgió un intento de construir una sociedad igualitaria de la mano de *Francois Babeuf*, que fue guillotinado en 1797.

Lo que siguió a continuación fue el crecimiento del movimiento y organizaciones de trabajadores, y los primeros teóricos del "socialismo utópico" que proporcionaron objetivos sociales al proletariado combativo. Antiguos sindicatos, inicialmente restringidos a los artesanos y trabajadores cualificados, comenzaron en 1818 a unir a todos los trabajadores en lo que eran llamados "sindicatos de oficios en general". A medida que estos sindicatos fueron creciendo, se pudo crear una unión a escala nacional. Este movimiento se formó alrededor de 1833-34, alcanzando más de 500.000 miembros en Inglaterra. Además de los sindicatos, los trabajadores también comenzaron a organizarse en cooperativas y sociedades mutualistas. Al mismo tiempo que las organizaciones obreras comenzaban a crecer, los trabajadores en Gran Bretaña emprendían el movimiento cartista en 1837, exigiendo derechos electorales para los trabajadores (la democracia que la burguesía instalaba conforme iba derrotando a la aristocracia, permitía el derecho al voto solo al que fuera contribuyente directo, es decir, tuviera un cierto nivel de ingresos) Este fue el primer movimiento revolucionario amplio, verdaderamente masivo y políticamente organizado de la clase obrera. Durante el comienzo de los años cuarenta del siglo XIX, mientras Engels vivía en Manchester estuvo en estrecho contacto con los líderes revolucionarios cartistas y su periódico "The Northern Star", siendo profundamente influenciado por el *cartismo*.



La "PEPA" 1812 Cádiz

Así, el movimiento obrero creció rápidamente en fuerza e intensidad y llegaron a existir numerosas ideas y teorías que competían entre sí por representar los intereses de las clases trabajadoras. El marxismo, formulado en la época de 1840, era sólo una de ellas. Pero era la única que aportaba unas bases científicas, y desarrolló una nueva interpretación de la historia, lo que significaba a fin de cuentas una nueva ideología diferente de la ideología y valores burgueses, en la que permanecían atrapadas las otras teorías socialistas; además de ser profundamente voluntaristas, utópicas e idealistas. Por tanto, nació lo que se llama *socialismo científico*. Hacia principios del siglo XX en movimiento obrero era canalizado por partidos que se llamaban marxistas en la mayoría de países capitalistas adelantados. En España y otros países más atrasados, debido a particulares condiciones sociales y económicas (que después veremos), las teorías anarquistas siempre tuvieron éxito.



Palabras y conceptos clave a retener:

a.-**Medios de producción:** maquinas, naves, instalaciones, tierras, instrumentos de trabajo, materias primas etc.

b.-**Relaciones de producción:** forma en que las personas organizan la producción, la distribución y el consumo. Las relaciones de producción suelen derivarse del carácter privado, o social de los medios de producción.

c.-**Fuerza de trabajo:** capacidad para trabajar.

d.-**Clases sociales:** Grandes grupos de personas determinados por el lugar que cada grupo ocupa en una formación social, lo cual determina a la vez los ingresos de las personas.

e.-**Explotación en sentido social:** apropiación del trabajo producido por una persona (explotado) por otra persona (explotador).

f.-**Plusvalía:** forma que adopta la explotación en la sociedad capitalista. En el capitalismo las diferencias

sociales se fundamentan en que una clase que es propietaria de los medios de producción y la otra se ve obligada a alquilar su fuerza de trabajo para producir un valor superior al que recibe como salario.

g.-**Modo de producción esclavista, modo de producción feudal.** Otras formas de explotación y por tanto de apropiación de trabajo ajeno. Marx también habló de modo de producción asiático, o tributario. Esto es que la apropiación de trabajo ajeno por una clase social se hacía directamente a base del saqueo impositivo coactivo.

Parte segunda: Fuentes del Marxismo.

El marxismo tiene tres pilares. Uno es **la filosofía** cuyo más alto grado de desarrollo estaba entonces en Alemania. El otro pilar del marxismo es el estudio de **la economía**. Esta se encontraba desarrollada sobre todo en Inglaterra. Y no era por casualidad, ya que era en ese país donde el capitalismo más se había impuesto, (recuérdese que en 1640 ya se había hecho una revolución burguesa, aunque revestida del manto religioso) y el otro pilar del marxismo son las diferentes **teorías socialistas** que alcanzaron su mayor desarrollo en Francia, ya que era en aquella época era país más revolucionario.

1). La Filosofía

La filosofía Intenta dar respuesta y explicación al sentido de la vida, y de la vida en sociedad, para eso tiene que basarse en el avance del pensamiento, de las ciencias y en el estudio de la historia. La filosofía da lugar a ideologías, de las que pueden derivar, -pero no siempre-, determinadas propuestas políticas para la acción. Marx decía que hasta ahora la filosofía se había dedicado a contemplar el mundo, y que a partir de ahora debía transformarlo.

Surge la pregunta ¿Qué es una ideología? La ideología es un conjunto de ideas que reflejan una visión del mundo de la que se desprende una determinada forma de comportamiento. Para Marx y Engels -explicación que se ha impuesto incluso a los no marxistas-, la ideología es un conjunto de principios e ideas que *-en última instancia-* está relacionada con la forma en que las personas organizan la producción, la distribución y el consumo (**relaciones de producción es su nombre exacto**). Si resaltamos la palabra, *en último término*, es porque con frecuencia la relación entre ideología y relaciones de producción no aparece visible. Por el contrario, el mundo de las ideas -religión incluida- se presenta separado de las condiciones en que las personas viven, y hasta cierto punto, las ideas, prejuicios, mitos, y religiones

transmitidas de generación en generación consiguen divorciarse de las causas por las que surgieron. Por ejemplo: durante siglos se ha arrastrado la creencia de la superioridad del hombre sobre la mujer, aunque se haya sido consciente de que su origen se encuentra en la división del trabajo y funciones diferentes que se asignaba a cada sexo para la subsistencia del grupo, en etapas históricas de desarrollo primitivo. Pues bien, el avance de la ciencia, de la técnica y del capitalismo en general ha hecho innecesaria esa división de trabajo, y sin embargo la superioridad del hombre

tructura, o lo que es lo mismo: el mundo de las ideas, de las leyes, de la política, de la ética, de la moral, y de la organización social y con más frecuencia de lo que parece, de los mitos.

1.1) La filosofía idealista.

A trazo grueso, la filosofía se divide en dos ramas. Por una parte, la llamada *idealista*, y por otra parte la *materialista*. La primera considera que la causa principal de cómo se organizan las sociedades se encuentra en la cabeza de la gente, en el mundo de las ideas, y que estas tienen una existencia totalmente autónoma e independiente de la realidad material; cuando en realidad es que al ser humano se le ha dado la facultad de cambiar el mundo, pero solo sobre la realidad material.



Dentro de la corriente idealista hay que incluir las que tienen raíz religiosa, cuyo principio es explicar cómo intervención divina (de Dios o

sobre la mujer persiste en el subconsciente colectivo.

Marx escribe en *Contribución a la crítica de la economía política* [...] «El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia». Pero los intereses de las diferentes clases sociales proporcionan el toque final a las ideologías. Hay ideologías que reflejan los intereses de las clases explotadas e ideologías que reflejan los intereses de las clases explotadoras. Recordemos que las clases sociales son grandes grupos de personas determinadas por el lugar que ocupan en una escala social, y eso, a la vez, condiciona sus ingresos y su manera de pensar.

Las relaciones de producción (forma en que se organiza la producción distribución y consumo) proporcionan la estructura económica -también llamada *infraestructura*- sobre la que se levanta la *superes-*

dioses) todos aquellos sucesos que el ser humano no alcanza a comprender. A medida que la ciencia se desarrolla y se va conociendo más la naturaleza y la sociedad, cada vez quedan menos cosas que se puedan atribuir la intervención de Dios. La idea de Dios surge de la cabeza de los hombres a fin de darle explicación ha hechos, y sucesos cuyas causas no conocen. La misma creación de la naturaleza, del hombre, la mujer y la vida en sociedad son explicadas como intervenciones divinas. Este mundo idealista, poco a poco y durante miles de años se le fue dando forma a la creencia de otra vida después de la muerte y a la existencia de un alma inmaterial separada de la existencia real. Las religiones ya terminaron de ordenar esas creencias en ritos y normas, que a la vez sirvieron para encumbrar en la cúspide de las sociedades a aquellas personas que se suponían, que se consideraba que tenían alguna relación directa con Dios, que sabían interpretar sus designios, o que eran intermediarios entre este y los hombres. Las religiones sirvieron para asentar el dominio de unas clases de personas sobre otras, y a falta de un código legal (como en la actualidad) proporcionaron las reglas por las que debían regirse las sociedades, Por ejemplo, según la religión judeo-cristiana, Dios re-

velo a Moisés que el robar era un pecado castigado en la otra vida después de la muerte y también en esta vida. El “no robaras”; que Dios comunico a Moisés como mandamiento divino, tenía por objeto legalizar la propiedad privada y la diferencia entre pobres y ricos, ya que al que no poseía nada le era indiferente esa orden de Dios. Eso no impedía que fuera legal y Dios viera con buenos ojos, hacerse rico mediante las frecuentes guerras de rapiña de la antigüedad; como se comprueba leyendo la Biblia.

1.2) La filosofía materialista metafísica y la filosofía materialista dialéctica.

La filosofía materialista -que no tiene nada que ver con ser interesado- considera que las ideas que surgen en la cabeza de la gente son fruto de la materia, incluido el ser humano. El materialismo considera que no hay ideas sin materia, y que lo que se le llama espíritu es una creación de la materia altamente elaborada a través de siglos y siglos (el hombre y su cerebro) Los materialistas filosóficos son ateos y no creen ni en la existencia del espíritu ni en la otra vida después de la muerte.

La filosofía materialista se divide en la rama **metafísica**, y la **dialéctica**. La filosofía metafísica entiende que la naturaleza y la sociedad como hecho existente separado de la voluntad del hombre y del espíritu, siempre tiene unas leyes de comportamiento que se cumplen y se repiten constantemente, y en muchos casos le dan el sentido de eterno. Por ley en sentido filosófico hay que entender algo que se cumple o que tiene tendencia a cumplirse; por ejemplo, la ley de la gravedad que hace que todo cuerpo que se eleva caiga de nuevo a tierra, o que todo tiene un principio y un fin.

La **filosofía materialista dialéctica**, defiende que el movimiento es inherente a la materia. Las sociedades que es un concepto que se deriva de algo que existe: el hombre (que es materia) también están su-

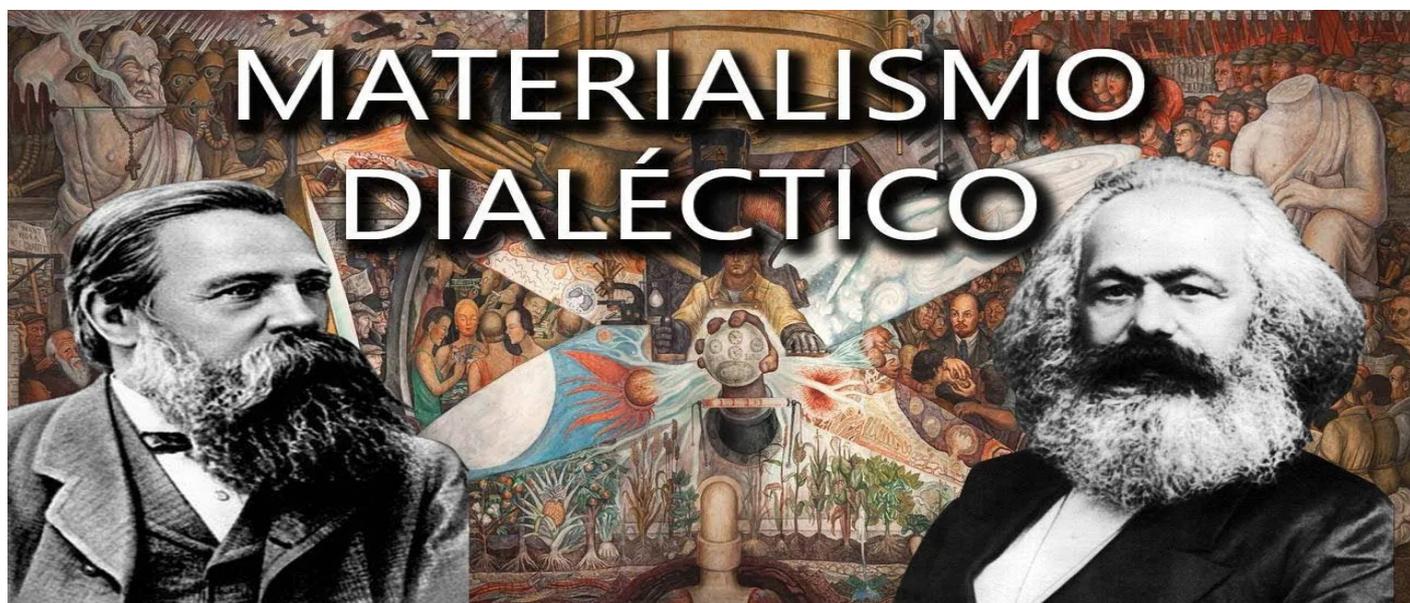
jetas a continuos cambios. No existe materia sin movimiento, ni movimiento sin materia. Por ese último motivo la materia y la sociedad llevan en sí mismos el germen de su propia transformación; no hay nada que permanece inmutable. La frase “*siempre ha sido así*” es falsa, porque solo tiene en cuenta un periodo de tiempo corto y refleja la más absoluta ignorancia.

Al igual que toda filosofía materialista la dialéctica defiende que las ideas son reflejo de la existencia real de las cosas, y no como creen los filósofos idealistas “que las cosas son según el punto de vista o de lo que se imaginan”. Las cosas son como son, independientemente de cómo las percibamos. Como el conocimiento humano siempre es limitado, y no terminamos de conocer el mundo, ni las propiedades de las cosas, corresponde a la ciencia y el conocimiento investigar la justeza o el error de una idea. En consecuencia, los materialistas dialecticos entienden que las ideas de la gente, y de lo que está bien o mal va cambiando históricamente según cambia la sociedad; cosa que está relacionada con el cada vez más completo conocimiento del mundo y de sus leyes.

1.3) La dialéctica marxista, una manera científica de entender el mundo.

Correspondió a Marx y Engels ser los creadores del materialismo dialectico. El método que emplearon fue la dialéctica del filósofo idealista alemán Hegel. En el pensamiento griego se llama dialéctica al enfrentamiento entre dos conceptos o ideas diferentes (uno de nombre tesis y otro llamado antítesis) que se contradicen y chocan entre ellas, llegándose a una nueva tesis más cerca de la verdad que se llama síntesis.

Sobre estos puntos de partida, Marx y Engels invirtieron el punto de vista de Hegel, ya que este hablaba de contradicción entre ideas (como si las ideas tuvieran vida separada de la materia y la vida), pero Marx y Engels decían que dado que las ideas de las perso-



nas eran consecuencia de la realidad en la que vivían, la contradicción se daba en la realidad material. Por tanto, la contradicción entre tesis y antítesis en el mundo de las ideas solo era un reflejo de la realidad.

La forma en la que producimos y organizamos el trabajo depende del grado de desarrollo de las fuerzas productivas. Es decir, del grado de conocimientos técnicos, científicos al que hemos llegado en cada época histórica. No es lo mismo trabajar con máquinas, que trabajar a mano, ni es lo mismo arar con el arado romano, que con tractor. Eso lógicamente cambia en rendimiento del trabajo, la mentalidad, y las ideas de la gente.

Marx y Engels decían que el motor del cambio en la

compuesto por protones positivos, y electrones negativos cuya contradicción provoca el continuo movimiento. Una cosa que no tenga su contrario simplemente no existe.

La contradicción en el mundo material, en el mundo real (y también en la sociedad) es quien empuja los cambios, y estos cambios se reflejan en el mundo de las ideas. A esto lo llamó Marx Materialismo Dialéctico. Sobre estas bases filosóficas Marx construyó una concepción de la historia llamado materialismo histórico; que como hemos dicho, su línea de pensamiento se diferencia de Hegel en que este último mantiene la dialéctica (tesis-antítesis-síntesis) li-



naturaleza y la sociedad era la contradicción (la lucha de los contrarios), y que la contradicción que es inherente a la naturaleza y la sociedad provoca el movimiento. Eso mismo también se refleja en el mundo de las ideas.

Por ejemplo, la propia vida es una contradicción entre células vivas y células muertas, el átomo está

mitada al campo de las ideas, mientras que en Marx, partiendo del punto de vista materialista entiende que todos los tipos sociedades que se han dado en la historia (esclavismo, feudalismo, y capitalismo), tienen sus contradicciones internas propias que les obligan a transformarse más o menos lentamente. Así en la sociedad esclavista existe la contradicción entre dueño y esclavo; en la sociedad feudal la contradic-

ción noble y siervo, y en la sociedad burguesa la contradicción entre capitalista y obrero asalariado. Por ese motivo Marx, dice que la historia de la sociedad es la historia de la lucha de clases. Unas veces latente y silenciosa y otras explosiva y violenta. Siempre hay una contradicción de intereses entre los explotadores y los explotados. Esa lucha de clases latente, esa contradicción, que con frecuencia permanece silenciosa, cada cierto tiempo explota y eso impulsa cambios sociales y revoluciones. Pero esos cambios sociales no tienen como origen que las ideas de la gente cambien por arte de magia, sino que su origen se encuentra en que la base material, social, y organización de los procesos de trabajo no permanecen inmóviles, sino que el desarrollo de sus mismas contradicciones las hace cambiar, y van creando otro contexto social del que se derivan cambios en las ideas.

Como nada existe -ni siquiera las ideas- sin su contrario, se puede explicar la razón de porque durante largos periodos de tiempo las clases explotadas solo se rebelan en momentos determinados. Por una parte, cualquier trabajador asalariado es consciente de que es explotado, pero como resulta que sus ideas también reciben la influencia de una realidad social engendrada por unas las relaciones de producción capitalistas que son quienes imponen su forma de vida, es lógico que la ideología del trabajador sea una contradicción entre la conciencia de que es explotado y el mensaje ideológico que le transmiten las relaciones de producción capitalistas en las que vive. De ello el éxito de las propuestas políticas y sindicales reformistas que aceptan la explotación y la existencia de clases sociales como un hecho normal y natural. Solo cuando se desarrolla a un nivel importante una de las dos partes de esa contradicción de la que está formada la ideología del trabajador, la perspectiva de la revolución aparece ante sus ojos. Cosa que además es consecuencia del desarrollo de la contradicción real -y no sola ideológica- del capitalismo. Contradicciones reales (crisis) que también se reflejan en el mundo de las ideas de toda la sociedad. Por ese motivo, no tienen ninguna razón aquellos que creyéndose muy revolucionarios repiten una frase que dijo Santiago Carrillo: "no hay nada más tonto que un obrero de derechas".

A partir de esto, se puede entender la razón de porque los comunistas sabemos que, por una parte, no se puede acabar con la desigualdad social si no existe una base material, científica y técnica que, de lugar a otra forma de organizar la producción, la distribución y el consumo (relaciones de producción), y también sabemos que el sistema capitalista no será eterno, como no lo fue la sociedad feudal, ni la sociedad esclavista. Por eso nosotros hablamos de inevitable revolución, que en realidad significa cambio en profundidad. Por eso los comunistas sabemos que, aunque no lo veamos -o quizás sí-, si las contradicciones

explotan, el capitalismo caerá

Esta concepción de la vida y de la historia es mucho más compleja de cuanto aquí exponemos y comprende lo que se llaman leyes de la dialéctica a los que está sometida la naturaleza y la sociedad. Pues bien, conocer las leyes de la dialéctica es fundamental para conocer la realidad y que a partir de la intervención consciente y científica del ser humano se puedan contrarrestar, modificar, o dirigir en una dirección esas leyes. Por ejemplo: el avión anula el efecto de la ley de la gravedad, pero no acaba con ella. Por eso cuando hablamos de marxismo estamos hablando de socialismo científico.

Palabras clave recordar.

Infraestructura: La componen los medios de producción y la fuerza del trabajo. Juntos constituyen las fuerzas productivas, que estarán controladas -a veces frenadas- por las relaciones de producción (los vínculos sociales que se establecen entre las personas) y que unas veces pueden estar reglamentadas legalmente y otras pueden estar impuestas por el simple movimiento dialectico de la sociedad.

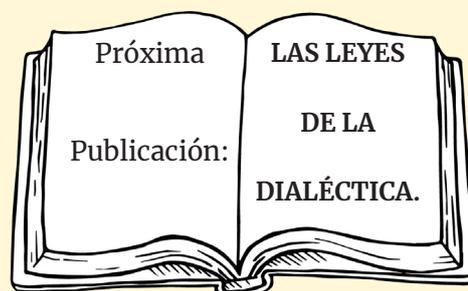
Superestructura: el mundo de las ideas, de las leyes, de la política, de la ética, de la moral, y de la organización social y con más frecuencia de lo que parece, de los mitos. La superestructura depende de la infraestructura.

Filosofía idealista: Es aquella que entiende que el mundo de las ideas se encuentra separado de la realidad material y social.

Filosofía materialista: Es la que entiende que el mundo de las ideas, de la política, de los valores humanos, de la moral, del concepto del bien están determinados por la base material y social.

Materialismo metafísico. Es aquel que entiende que pese a que lo determinante es la base material y social los procesos no se desarrollan, que las leyes de la naturaleza y la sociedad siempre se repiten. Vamos, que la historia se desarrolla en círculo.

Materialismo histórico: Es aquel que entiende que la naturaleza y la sociedad está siempre en movimiento. Movimiento impulsado por la contradicción de la que está embarazada toda cosa o concepto. La historia no funciona en círculo, sino en espiral, pues las mismas leyes de la naturaleza y la sociedad pueden cambiar si cambian las causas que las provocan.



INTERNACIONAL

Declaración del Comité Central de Organización del Partido Comunista de Kenia

sobre los recientes golpes de Estado y las nefastas repercusiones del imperialismo en África

Camaradas y amigos africanos,

El Comité Central de Organización del Partido Comunista de Kenia emite esta declaración crítica en respuesta a los recientes golpes de Estado que están teniendo lugar en África y a la insidiosa amenaza que suponen las empresas imperialistas para la soberanía de nuestras naciones.

Comprendemos firmemente la realidad histórica de que la desestabilización de África se intensificó tras la decepcionante consecución de la independencia, donde surgieron Estados neocoloniales, con opresores negros que actuaban como apoderados de los antiguos colonizadores. África Occidental, en particular, se ha llevado la peor parte de este legado.

Como revolucionarios, entendemos que no todos los golpes de Estado son iguales. Distinguimos entre golpes progresistas, motivados por un auténtico apoyo popular y destinados a dismantelar regímenes títeres corruptos vinculados a potencias occidentales, y golpes reaccionarios, alimentados y apoyados por la injerencia extranjera al servicio de intereses creados.

Asistimos con la mayor frustración a la postura hipócrita de las potencias occidentales. Apoyan selectivamente los golpes de Estado afines a sus intereses, mientras condenan los que desafían su hegemonía. Denunciamos esta arrogancia y pedimos a Occidente que respete la soberanía de las naciones africanas, permitiéndonos resolver nuestros problemas internos de forma independiente.

Los recientes golpes de Estado han revelado la profunda influencia del imperialismo estadounidense, que está extendiendo sus tentáculos a organiza-

ciones regionales como la CEDEAO. Esta influencia manipula las narrativas para servir a la dominación occidental en lugar de proteger realmente la democracia y la justicia.

Nos solidarizamos con los países que están experimentando golpes progresistas, como Mali, Burkina Faso y Níger, donde la gente se está levantando contra la opresión, la corrupción y la explotación económica. Saludamos los valientes esfuerzos que se están realizando para recuperar la riqueza de nuestras naciones en beneficio de todos los ciudadanos. Hacemos un llamamiento a los partidos comunistas y a las fuerzas progresistas de los respectivos países para que aprovechen la oportunidad y formen alianzas tácticas para derrotar a los títeres de Occidente, expropiarlos e iniciar la difícil tarea de construir una economía favorable al pueblo.

También denunciamos los golpes de Estado reaccionarios orquestados por las fronteras occidentales en países como Chad, Libia y las ahora infames revoluciones de colores. Estos golpes perpetúan la inestabilidad, perturban la paz y socavan las aspiraciones de nuestros pueblos.

Condenamos vehementemente la presencia de bases militares extranjeras en nuestro continente, ya que suponen una grave amenaza para la soberanía africana y socavan nuestra autodeterminación. Estas bases sirven como instrumentos de control imperialista, permitiendo a las potencias extranjeras ejercer



su influencia, explotar nuestros recursos e interferir en nuestros asuntos internos. Perpetúan una agenda neocolonial, impidiendo nuestro progreso hacia la verdadera independencia y perpetuando un ciclo de inestabilidad y conflicto.

El establecimiento de estas bases militares no hace sino ahondar las heridas históricas de la colonización y reforzar el dominio opresor de las potencias

que siguen socavando la paz y la justicia en nuestro amado continente.

En conclusión, el Comité Central de Organización del Partido Comunista de Kenia reafirma su compromiso inquebrantable con los principios de paz, justicia y soberanía en África. Intensifiquemos nuestros esfuerzos organizativos, oponiéndonos resueltamente al imperialismo y forjando un frente uni-



extranjeras sobre nuestro continente. Como Comité Central de Organización del Partido Comunista de Kenia, exigimos el desmantelamiento inmediato de todas las bases militares extranjeras en África, afirmando nuestro derecho a trazar nuestro propio rumbo hacia la paz, la justicia y la soberanía. Permanezcamos unidos para proteger la dignidad y la libertad de nuestras naciones de la invasión de la presencia militar extranjera.

Esta realidad nos obliga a estar alerta. En tiempos de agitación gubernamental, el poder suele pasar a manos de las fuerzas más organizadas. Debemos reconocer que los intereses del pueblo se sirven mejor cuando las fuerzas revolucionarias, como nuestro partido, intensifican sus esfuerzos organizativos para salvaguardar el futuro de nuestras naciones.

Hacemos un llamamiento a las fuerzas revolucionarias de toda África para que se unan y refuercen sus filas, reconociendo que las masas son la vanguardia del cambio. La ausencia de paz en la región del Sahel es un duro recordatorio de los esfuerzos imperialistas

lograr la liberación y la prosperidad que merecen nuestros pueblos.

¡Viva África!

¡Viva África libre y liberada!

¡Viva la lucha por la justicia y la liberación!

¡Viva África socialista!

2 de agosto de 2023

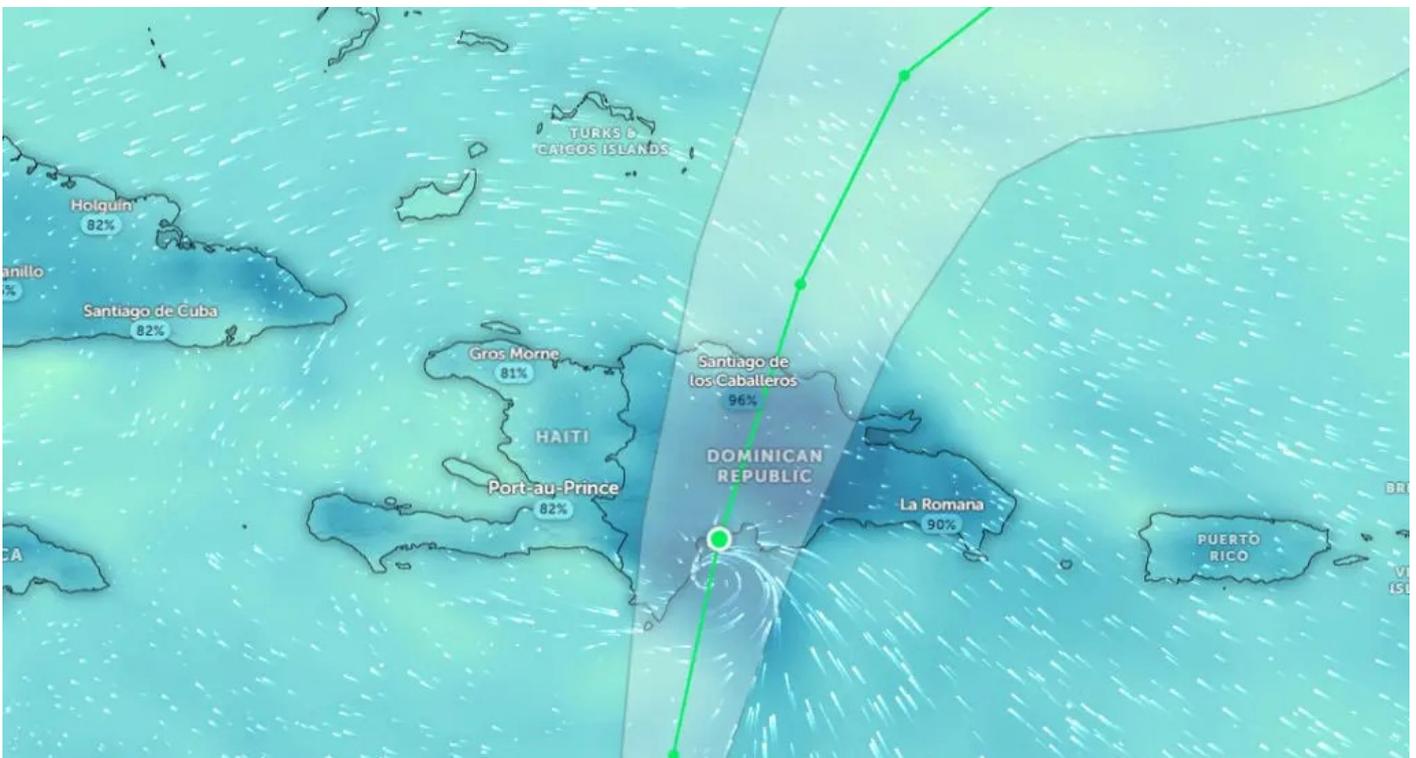
CRÓNICA INTERNACIONAL

Desde la República Dominicana para La Unión del Pueblo

REPÚBLICA DOMINICANA: DESPUÉS DE LA TORMENTA FRANKLIN

(elnacional.com.do)

Manuel Sogas Cotano / Mao, agosto 2023.



La tormenta tropical Franklin se formó en aguas del Caribe, llegando por la costa sur-suroeste a la República Dominicana el pasado 23 de agosto, con vientos máximos sostenidos de 75 kilómetros por hora.

Dos días antes, concretamente, el 21 mediante el decreto 380-23, el ejecutivo dominicano ante el inminente paso del fenómeno atmosférico, en previsión de evitar en lo posible daños humanos y materiales, suspendía todas las actividades laborales y de servicios que no fueran imprescindibles a partir de las 12 horas del día siguiente. Anulándose dicho decreto a las 8 horas del día 24 con la reanudación de las actividades suspendidas. creto 380-23, el ejecutivo dominicano ante el inminente paso del fenómeno atmosférico, en previsión de evitar en lo posible daños humanos y

materiales, suspendía todas las actividades laborales y de servicios que no fueran imprescindibles a partir de las 12 horas del día siguiente. Anulándose dicho decreto a las 8 horas del día 24 con la reanudación de las actividades suspendidas.

Pendiente todavía de una evaluación completa de la situación que deja tras de sí la tormenta tropical Franklin en la agricultura, infraestructuras y otros sectores económicos, entre las pérdidas humanas se cuenta una persona muerta y otra desaparecida. Respecto a los daños materiales se contabilizan más de 2.700 carreteras y caminos afectados; desprendimientos de tierras en distintos puntos del país; desbordamientos de ríos como el Brujuelas en Guerra (este), dando lugar a la incomunicación de trece co-



munidades aisladas.

En las producciones agrarias el impacto de la tormenta tropical Franklin ha tenido un efecto desigual. En el Pinar de Ocoa, próximo a Azua, han resultado afectados más de 10.000 metros cuadrados de invernaderos dedicados a la producción de tomates y otras hortalizas con destino a los mercados internacionales y nacional, resultando especialmente perjudicados los pequeños productores, lo que ha motivado que el Instituto de Estabilización de Precios (Inespe) haya iniciado en Azua (sur) y otras localidades productoras de bananos la compra de más de un millón de unidades de este producto al objeto de contener la subida de precios, tendencia lógica dictada por las leyes del mercado (subir el precio de la mercancía cuando escasea).

Las hortalizas, junto a la yuca y batata podrían ser los productos más afectados negativamente, pero este aspecto queda pendiente hasta la evaluación final de los efectos del paso de la tormenta tropical Franklin por la República dominicana, pues en el Cibao (sur-oeste), zona donde se da la mayor producción del país, las lluvias caídas no han sido tan intensas como las inicialmente pronosticadas, circunstancia que favorece la producción arrocera. Otro tanto cabe decir de la provincia de Barahona (suroeste) y su municipio Jaquimeya, donde como resultado de las lluvias caídas se ha llenado la Presa Sabana Yegua que estaba casi vacía, aliviando así el grave problema de sequía que padecía, lo que llevó en fechas recientes hasta doce días sin disponer de agua para los cultivos ni para el consumo humano.



Las viviendas dañadas se acercan a las seiscientas con más de 350 damnificados, siendo numerosos los pequeños negocios que han quedado inundados y 120 acueductos han quedado fuera de servicio, junto a casi cincuenta circuitos eléctricos afectados. Destacándose en este aspecto, según la Empresa Distribuidora de Electricidad del Este (Edeeste), que a las cinco horas de haber tocado tierra la tormenta Franklin, el 13,30% de su clientela que la constituyen 104.239 familias quedaron afectadas, siendo las ciudades de Santo Domingo y el Distrito Nacional, Monte Plata, San Pedro de Macorís, La Romana, Higüey, El Seibo, Miches y Hato Mayor las que más afectadas quedaron (HOY, 24 agosto 2023).



Es evidente e indiscutible que las inundaciones las produce el agua, pero los residuos sólidos urbanos y los envases de plásticos esparcidos por todas partes

no pueden ser atribuidos al agua, aunque sin embargo, si pueden contribuir a ellas y agravarlas, junto al deficiente mantenimiento del alcantarillado y siste-

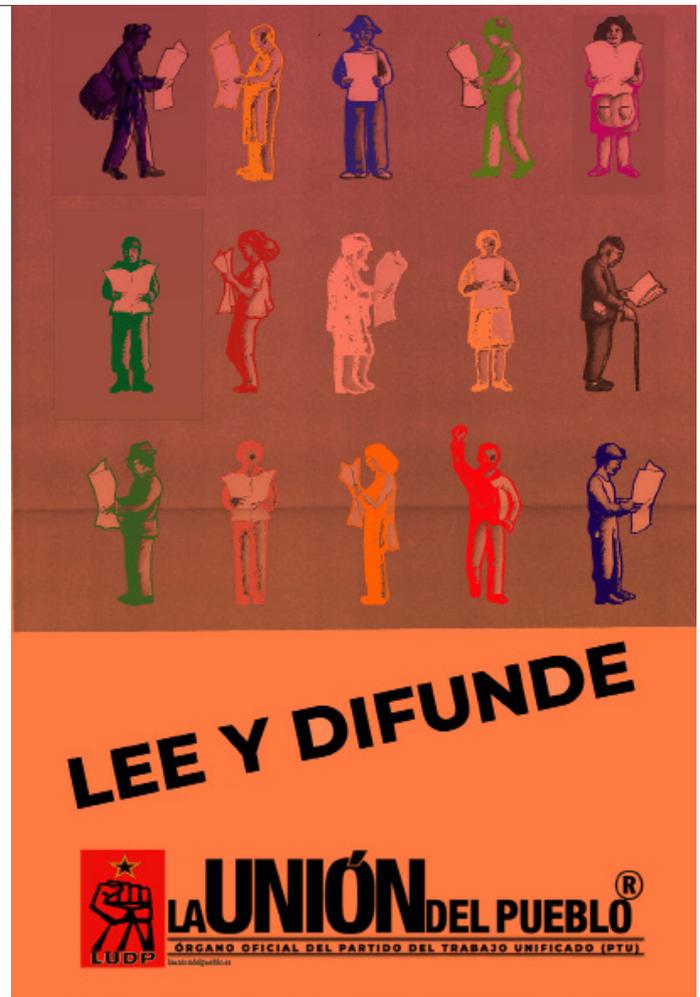


Cañada de Guajimia llena de basura en Santo Domingo Oeste. Listín Diario

DESPUÉS DE LA TORMENTA FRANKLIN (continuación)
mas de desagües, como podría ser el caso de la Cañada de Guajimia en Santo Domingo, en la que ha sido tal el cúmulo de basura y plásticos arrastrados por el agua que ha impedido el libre desagüe en dirección al río Haina.

El agua, pues, produce las inundaciones, pero también sirve en este caso, para poner a “flote” uno de los diferentes y graves problemas que padece la sociedad dominicana en general que queda materializado en las 7.200 toneladas de residuos sólidos urbanos que se producen diariamente en la República Dominicana, de las que tan solo 1.368 (20%) de ellas llega a vertederos controlados, mientras que 5.832 toneladas (80%) tiene como destino uno de los 354 vertederos distribuidos por toda la geografía nacional que en su inmensa mayoría desarrolla sus operaciones al aire libre. “Hay vertederos que se ubican a apenas 200 metros de las poblaciones, y a 20 metros de cuerpos de agua, como ríos, arroyos y cañadas...” []

De las responsabilidades sociales y políticas que se derivan de esta situación no quedan exentos ni los gobiernos municipales ni el de la propia Nación, pasados o presentes. La Constitución de la República Dominicana establece en su artículo 67 que: “Protección del medio ambiente. Constituyen deberes del Estado prevenir la contaminación, proteger y mantener el medio ambiente en provecho de las presentes y futuras generaciones.” 



Para ponerte en contacto con
La Unión del Pueblo



redaccion@
launiondelpueblo.es



744 48 80 96
620 06 15 03



launiondelpueblo.es

Ayer como hoy
PARTIDO DEL
TRABAJO. El
partido de la clase
obrero



¡AFILIATE!



DOSSIER ESPECIAL

¿Qué hay detrás de la agenda 2030?

Lo que se esconde detrás de la AGENDA 2030

Por Jer

El 13 de junio de 2019 se firmó el Acuerdo de Asociación Estratégica para la implementación de la agenda 2030 (ODS) entre Antonio Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas y el presidente del Foro Económico

Mundial más allá de sus múltiples socios multimillonarios? Este acuerdo no solo eleva la participación de múltiples partes interesadas como solución a los problemas del actual sistema multilate-



Foro Económico Mundial/Benedikt von Loebell |El Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres (dcha.), y el Presidente del Foro Económico Mundial, Børge Brende, en Davos, Suiza, el 24 de enero de 2019.

co Mundial, Borge Brende.

Si se analiza ese memorándum no se ve quién autorizó la decisión de convertir a las Naciones Unidas en un organismo de múltiples partes interesadas. ¿Por qué se le otorga a una entidad comercial un acceso privilegiado a una institución mundial que solo debería responder ante los Estados-nación? ¿A quién representa

ral; ni siquiera solicitó la aprobación o la supervisión intergubernamental de los propios Estados Miembros de las Naciones Unidas.

En agosto de 2021, bajo el título “La ONU se convierte en socio de los multimillonarios verdes del Foro Económico Mundial de Davos”, se publicó un artículo en la revista Executive Intelligence Review que me llamó

DOSSIER: Agenda 2030

la atención por la claridad con la que se exponía lo que hay en juego tras la #Agenda 2030.

Decía así:

“La “asociación público-privada” del aparato de las Naciones Unidas y el motor global del Green New Deal conocido como el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) en Davos, Suiza, va mucho más allá del obvio extremismo climático del Secretario General de la ONU, Antonio Guterres. Ya desde 2019 existe una “asociación” formal de los multimillonarios verdes del WEF y la burocracia de las Naciones Unidas.

Este acuerdo formal de 2019 se denomina Acuerdo de Asociación Estratégica de las Naciones Unidas y el Foro Económico Mundial para la implementación de la Agenda 2030, publicado por el WEF. Por citar sólo un párrafo del mismo:

“2. Cambio Climático: La asociación del Foro de las Naciones Unidas se centrará en lograr compromisos claros, medibles y públicos del sector privado para alcanzar la neutralidad de carbono para 2050... La colaboración buscará... acelerar los compromisos y las plataformas para la cooperación público-privada en condiciones críticas - sectores emisores como el transporte, incluido el transporte terrestre, el transporte marítimo y aéreo, y la industria pesada, en particular el acero, el cemento, el petróleo y el gas y el aluminio, a fin de impulsar las transformaciones económicas necesarias para limitar el aumento de la tem-

peratura global a no más de 1,5°C.”

carbono” y los impuestos al carbono para reducir la actividad económica de las industrias mencionadas anteriormente. De hecho, el documento “Partnership” dice: “La asociación del Foro de la ONU se centrará en alinear los sistemas financieros y acelerar los flujos financieros hacia la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible”. Los multimillonarios que impulsan la agenda verde y los administradores de fondos gigantes como BlackRock o Vanguard llaman a esto “cambiando billones”, es decir, cortando la inversión para forzar el abandono de las tecnologías intensivas en carbono de las que depende la industria moderna, para que inviertan en nuevas tecnologías.”

Hay que recordar que, si se analiza el documento de la Agenda 2030, el lenguaje usado es lo suficientemente ambiguo como para prestarlo a la interpretación de quien esté a cargo de su aplicación. Pero sus intenciones son nítidas y corresponden a la realidad del caos que estamos viviendo actualmente. Vemos que es una dictadura total sobre todos nosotros, sobre nuestras vidas y nuestros gobiernos. Si ellos pueden controlar la economía, ¿cómo afecta eso a nuestro negocio? Si pueden controlar las tierras de cultivo y todo lo demás como justificación para alimentar al mundo para eliminar la pobreza, según dicen ellos,... esto es una tarea imposible.

En el documento hay brillantes generalidades para hacer creer a la gente que, si se entrega todo el poder a las Naciones Unidas y a la Agenda 2030, todo irá bien. Pero no, la Agenda 2030 es una trampa.



A la vista del juego que se traen entre manos estos actores internacionales, el Gobierno Vasco debería velar por preservar el tejido productivo vasco en un momento sumamente complejo para las empresas. No debería dejarse llevar por las ideas impuestas por esos organismos. No es el momento de que las haciendas vascas aumenten los impuestos con la excusa de la agenda verde. Y mucho menos que incrementen el IRPF a los trabajadores vascos de forma sorpresiva, permitiendo que las haciendas ingresen 527 millones más en seis meses.

peratura global a no más de 1,5°C.”

Esto se refiere al anuncio del WEF en su cumbre en 2020, de la intención de utilizar la “tarificación del

Fuente Irekia

Lo que esconde la Agenda 2030

POR RICARDO ROMERO

2030 1/05/2023 –



En esta ocasión voy a empezar el artículo por el final, de modo que si me permite el lector, consigno lo que esconde la **Agenda 2030**: inflación, empobrecimiento y ruina, Qatargate y otras corrupciones, prevaricación, vasallaje y pérdida de la ventaja competitiva entre otras maldades.

Ahora, en caso de que no disponga de tiempo, puede dar por leído este artículo, si tiene curiosidad por el desarrollo de los argumentos, adelante, no va a perder el tiempo y además se va a divertir.

Con motivo de la reciente aprobación por parte del Parlamento Europeo el pasado martes 18 de abril, de los acuerdos alcanzados con los países de la UE a finales de 2022 sobre varias leyes clave que forman parte del paquete “Apto para 55 en 2030”, entre las que se encuentra la **Reforma del Sistema de Comercio de Emisiones (ETS)**, aprobada con 413 votos a favor, 167 en contra

y 57 abstenciones, es decir, escandalosa mayoría, es el momento de compartir algunas consideraciones al respecto.

Sí, digo escandalosa mayoría porque el proceso hasta llegar a la votación ha sido el siguiente: La Conferencia sobre el futuro de Europa concluyó en mayo de 2022 y en ella la presidenta de la Comisión Europea, **Ursula von der Leyen**, recibió por parte de los copresidentes del Comité Ejecutivo de la Conferencia, el informe sobre el resultado de sus trabajos.

Este ejercicio sin precedentes, a lo largo de un año, de discusión, debate y colaboración entre ciudadanos y políticos culmina con un informe. Este plantea 49 propuestas que incluyen objetivos concretos y más de 320 medidas a aplicar por las instituciones de la UE, agrupadas en nueve áreas temáticas: cambio climático y medio ambiente; bla bla bla...

Las propuestas están basadas en recomendaciones de los ciudadanos que se reunieron en Paneles europeos de ciudadanos, los Paneles nacionales y las ideas recabadas en la plataforma digital multilingüe.

¿Al lector le han preguntado por su opinión?, porque a mí no, ni a nadie que yo conozca. Probablemente, esas discusiones, debates y colaboraciones, a través de estos paneles y plataformas, hayan sido contestados por activistas, radicales y organizaciones ecologistas posicionadas, escogidos aleatoriamente...; pero en ningún caso representan a la mayoría de los europeos. Me ha sido imposible obtener información sobre los mismos (inténtelo el lector). En cualquier caso, estos debates, han sido mantenidos con un, digamos 0,0000000001% de la población europea.

A finales de 2022, diciembre, sába-

do por la noche, los eurodiputados y los gobiernos de la UE acordaron reformar el Sistema de Comercio de Emisiones para reducir aún más las emisiones industriales e invertir más en tecnologías respetuosas con el clima. Es decir, convirtieron el informe de los paneles de discusión en “acuerdos” que son los que el pasado día 18 transforman en leyes vinculantes para todos los europeos. Viva la claridad y la transparencia democrática.

Con estas nuevas leyes aumenta la ambición del ETS, ya que las emisiones de GEI deben reducirse en un 62 % para 2030 en comparación con los niveles de 2005. También elimina gradualmente los derechos de emisión gratuitos para las empresas desde 2026 hasta 2034 y crea un nuevo ETS II separado para el combustible para el transporte por carretera y los edificios que pondrá un precio a las emisiones de GEI de estos sectores en 2027 (o 2028 si los precios de la energía son excepcionalmente altos). (Ver sistemas de comercio de emisiones).

Esto supone una vuelta de tuerca más a la asfixiante normativa que afecta directa y negativamente a la economía real, en aras de alcanzar los objetivos de la Agenda 2030 y el compromiso vinculante de la UE de neutralidad climática en 2050.

Los créditos de carbono son una unidad de medida, una tonelada de CO₂ o dióxido de carbono equivalente, con un componente negociable. Son creados por los gobiernos y asignados a empresas individuales.

Las compensaciones de carbono, por otro lado, son una unidad de medida para compensar a una organización/empresa por una inversión voluntaria en un proyecto que elimina las emisiones a través de medios mecánicos o basados en la naturaleza. La organización que completa el proyecto puede mantener una compensación o, en cambio, puede comercializarse en el mercado voluntario de carbono.

“El mercado voluntario de car-

bono, en lo que respecta al medio ambiente, no ha dado los resultados deseados y ha demostrado ser consistentemente cuestionable” (Grant Harrisel).

El mercado voluntario de carbono tenía un valor de 2 mil millones de USD a finales de 2021, y su valor se estima en más de 55 mil millones para 2030.

Lo que esconde la Agenda 2030 en este caso:

Para catalizar la descarbonización en la economía real están en marcha desarrollos para el próximo lanzamiento del London Stock Exchange Group (LSEG) una nueva oferta en la Bolsa de Londres para créditos de carbono, donde las grandes consultoras y climate



trade podrán traficar con los derechos de emisión.

Lo que esconde la Agenda 2030:

Un monstruo financiero creado para encarecer artificialmente las actividades que emiten CO₂ de forma que sus alternativas sin emisiones, mucho más caras, resulten aparentemente más baratas de lo que en realidad son. Como consecuencia más inflación.

¿Qué pasa, por tanto, con los objetivos de descarbonización impuestos por la UE de cara a 2050, cuya cadena de transmisión es la Agenda 2030?

Lo que esconde la Agenda 2030:

Objetivos inalcanzables en los plazos previstos (en 2030 imposible y para 2050...)

Veamos, el consumo mundial de energía primaria en 2022 fue de casi 15.000 millones de toneladas equivalentes de petróleo (mtep). En 2021 fue de 595,2 exajulios (1

Continúa de la página anterior

exajulio=23,88 millones de TMPE) por lo que el consumo en 2021 fue de 14.213 millones de mtep.

De ellas, cerca de 12.000 mtep fueron de energía fósil (el mundo continúa obteniendo alrededor del 80-83% de su energía primaria de fuentes fósiles). Reemplazar esa enorme cantidad de energía por fuentes libres de CO₂ es tarea imposible.

Como el reemplazo se va a hacer por electricidad procedente de fuentes libres de CO₂ como las renovables, y como el rendimiento de la energía fósil es ineficiente (solo se transforma en energía consumida final, comparable con la energía eléctrica renovable, una parte de la energía primaria fósil),

no hay que utilizar el consumo de energía primaria fósil para estimar la magnitud del objetivo, sino el consumo final de energía fósil.

Según la Agencia Internacional de la Energía el consumo de energía final procedente de fuentes fósiles en 2022 fue de **6.700 mtep**.

Hagamos unos números:

- Hoy, 25 de abril, quedan unos 10.105 días hasta final de 2050.
- Para eliminar 6.700 millones de tep al año habría que eliminar unas 660.000 tep cada día, de esos 10.105 días.
- 660.000 tep equivalen, aproximadamente, a 7.700 GWh.
- 7.700 GWh es la producción anual de un reactor nuclear de 1GW (1000 MW) de potencia (hasta 8.500 en el caso de PWR), según la OIEA (Organización Internacional de la Energía Atómica) datos del PRIS (Sistema de Información

sobre Reactores de Potencia). O la electricidad anual generada por 1.000 turbinas eólicas de 2 MW de potencia operadas a muy buen rendimiento. O por unos 12 millones de paneles solares de 295W de potencia.

Lo que nos queda por hacer, a nivel mundial, sería el equivalente a:

- **Inaugurar cada día de aquí a final de 2050 una central nuclear de 1GW.** Para entendernos, en setenta años que lleva la Humanidad utilizando electricidad de origen nuclear, se han construido alrededor de 400 reactores en todo el mundo.
- **O instalar, cada día de aquí a 2050, 1.000 turbinas eólicas de 2MW de potencia...** siempre que pudieran instalarse tal cantidad de turbinas con un alto rendimiento, no olvidemos que, como es lógico, ya están operando parques eólicos en gran parte de las ubicaciones óptimas (existencia de viento). Para que nos hagamos una idea, en la actualidad se está instalando apenas la décima parte de esa cantidad (y no olvidemos que, para cumplir con la fecha, los retrasos se van acumulando: lo que no instales hoy deberás recuperarlo... y cada día queda un día menos).
- **O instalar, cada día de aquí a 2050, 12 millones de paneles solares de 295W de potencia.** De nuevo, no olvidemos que las zonas de mejor insolación se van ocupando y que no es muy sensato transportar energía solar de un punto a otro del planeta, siempre pensando en la tecnología actual, doy por sentado que esto puede cambiar a mejor. En cualquier caso actualmente estamos instalando apenas el 25% de esa cantidad.

Todo esto está basado en que las necesidades de consumo de energía final de la Humanidad permanecerán constantes de aquí a 2050, algo improbable teniendo en cuenta



ta que de aquí a entonces la población global aumentará un 15% como poco, y que muy previsible y deseablemente miles de millones de seres humanos que viven en países en desarrollo incrementarán de forma muy importante su actual consumo de energía: hay cerca de un tercio de la población mundial (3.000 millones de personas) cuyo consumo energético anual actual es inferior al de una nevera. También la propia extracción de materias primas y fabricación de equipamientos para la transición energética requerirá de altos consumos de energía).

Lo que esconde la Agenda 2030:

Es improbable que la Humanidad se descarbonice por completo de aquí a 2050, salvo milagros tecnológicos sumamente imprevisibles que todos aplaudiríamos si llegaran y absolutamente imposible conseguir los objetivos de cara a 2030.

Además, como he apuntado al principio, todas estas políticas generadas desde la UE y aplaudidas por los gobiernos, generan una inflación que va mermando nuestras economías, tanto nacionales como familiares.

Para ello se van inventando excusas como la causa de dicha inflación, y del alza de precios de la energía, como la invasión de Ucrania por parte de Rusia. Falsamente como indican estos gráficos; en ellos vemos que en la fecha de la invasión, 24 de febrero de 2022, la inflación ya estaba disparada ya que inició su escalada en diciembre de 2020 debido a las políticas de gravamen de emisiones de CO2 y por la política monetaria expansiva y de bajos tipos de interés; asimismo, los precios de los

carburantes, fuel y gas, indican un acelerado cambio de ciclo ascendente en 2020.

Lo que esconde la Agenda 2030:

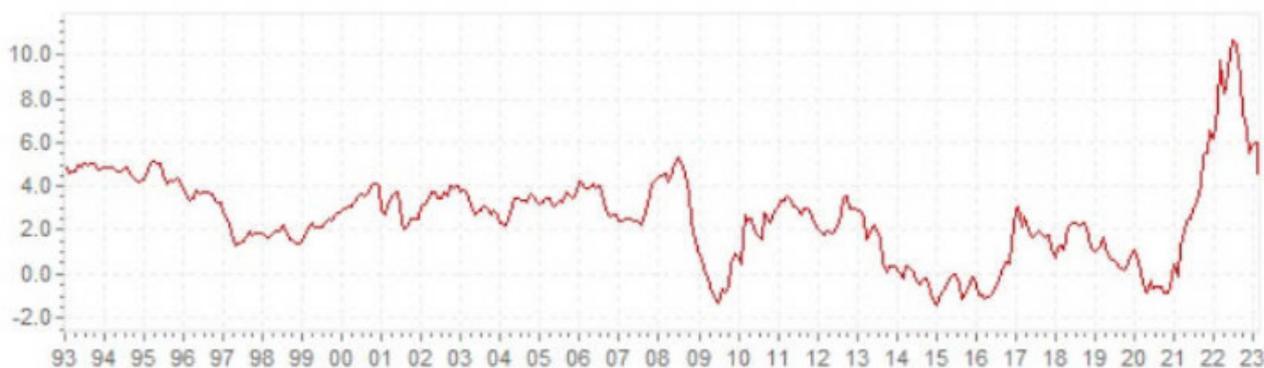
Es posible que, por la inclinación de los políticos y burócratas de Bruselas, hayan propiciado la invasión de Ucrania, plegados a otros intereses de la OTAN. Cuando amenazas a Rusia con la entrada de Ucrania en la OTAN, sabiendo que dicha decisión es una línea roja infranqueable para Rusia, estás provocando la acción ofensiva de Rusia, injustificable pero cierta.

Fecha invasión: 24 de febrero de 2022

Lo que esconde la Agenda 2030:

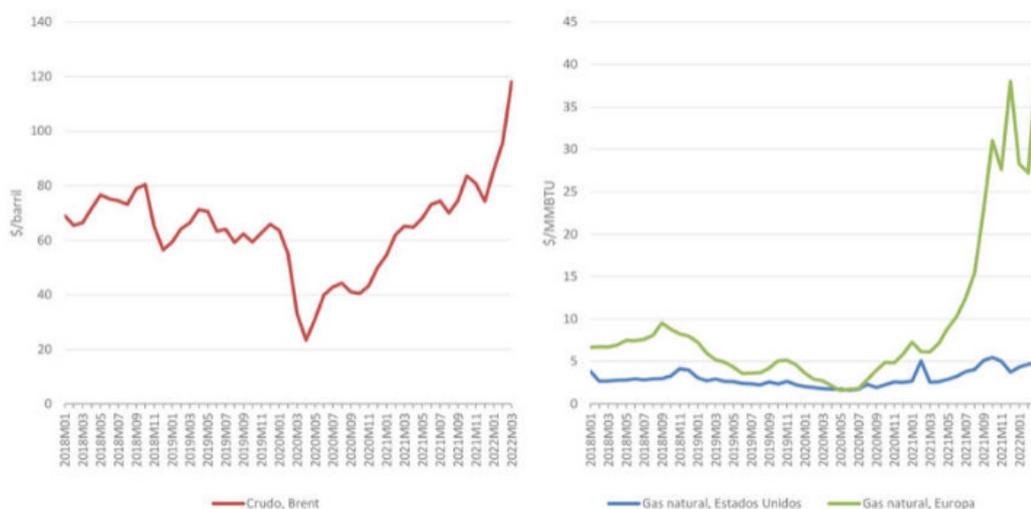
Tomando como referencia el gráfico de producción energética mundial total, comprobamos que la UE con una producción de 995 mtep sobre los 14.213 mtep mundiales representa un ínfimo 7% a lo que nuestros generadores de políticas responden como si fuéramos los únicos causantes del problema y adalides de una transición acelerada e irresponsable. Toda vez que al generar GEI a la atmósfera, estos no se quedan en el territorio que los ha emitido, sino que se diluyen a nivel global, por lo que las emisiones de China y las que dejamos de emitir en

Inflación histórica del IPCA España (anual) – plazo de medición íntegro



Promedio de los precios mensuales del petróleo crudo y el gas natural, enero de 2018-marzo de 2022

SEE.UU. por barril y \$EE.UU. por millón de BTU



la UE al final se diluyen y mezclan sobre nuestras cabezas.

Por lo tanto, las medidas tendrían un impacto muy reducido en el agregado de reducción de emisiones mundiales.

Lo que esconde la Agenda 2030:

Lo que haría cualquier gobernante sensato y los nuestros no lo son, más bien son desalmados e irresponsables, por lo que no van a hacerlo:

- Constar que esta inversión gigantesca y acelerada no va a funcionar, y reevaluar cómo y dónde se pueden obtener mayores éxitos con un menor coste.
- Fijarse mucho más en la adaptación a las nuevas necesida-

des medio ambientales que lo que se hace actualmente. Toda transición está basada en el principio de adaptabilidad del ser humano, primera característica que nos permite reaccionar y sobrevivir ante los cambios naturales y/o los causados por nosotros mismos.

- Plantearse objetivos de descarbonización a mucho más largo plazo, modificando/anulando determinados tratados internacionales. Unos acuerdos vinculantes que, si la ciencia y los modelos climáticos están en lo cierto, no se van a cumplir y provocarán situaciones muy desagradables en los juzgados, que causarán daño innecesario a millones de personas.

● Invertir mucho menos en descarbonización con tecnologías inmaduras, e invertir mucho más en Innovación, Investigación y Desarrollo de nuevas tecnologías disruptivas libres de CO₂.

En definitiva, la Unión Europea sigue haciendo política al margen de las

necesidades reales de los ciudadanos europeos, que cada vez se ven más ahogados por el frenesí legislativo y la mayor avalancha de impuestos, regulación y prohibiciones que se producen como consecuencia del problema medio ambiental, un problema que los burócratas de Bruselas creen que podemos solucionar tomando medidas aisladas desde nuestra pequeña Comunidad (la UE representa un 7% del problema).

Lo que esconde la Agenda 2030:

Y mientras tanto, en Valencia, 20 autobuses eléctricos recién comprados siguen parados en las cocheras por no disponer de los preceptivos cargadores. END

Ricardo Romero es consultor en Sostenibilidad y Estrategia de Impacto

Cultura con mayúscula en pequeños pueblos

TORROELLA DE FLUVIÀ SE CONVIERTE EN UN ESCAPARATE ESCULTÓRICO

Torroella de Fluvià es un pequeño pueblo de la provincia de Girona, ubicado en el Alt Empordà y que, entre otras cosas destacables, tiene la Iglesia de Sant Cebrià: de estilo románico, del siglo X a XII., Iglesia de Sant Tomás que tiene un conjunto de pinturas murales románicas de gran valor, edificada sobre un templo románico, Iglesia de Sant Genís de Palol. Siglo xii, antigua posesión del monasterio de San Pedro de Roda y la Iglesia de San Esteban. Siglo xviii en Vilacolum.

El pueblo tiene un conjunto arquitectónico medieval, sus murallas son de los siglos XIII y XIV, hay casas góticas y renacentistas, muchas del siglo xvi, por ejemplo: Can Sopa, Can Sastre o Can Bardem

aparte de un buen número de público, el alcalde de Torroella, Pere Moradell, la presidenta del Consejo Comarcal en funciones, Sònia Martínez, y el artista José Guerrero Medina, el cual confesó que en la comarca «hay muchos artistas y

apostar fuerte y dedicar los dos meses estivales a exhibir, en dos exposiciones, obra escultórica de creadores de primer nivel que han expuesto en todo el mundo. De hecho, algunas de ellas integran



Fue el pintor y escultor Guerrero Medina, instalado en Santo Tomás de Fluvià y uno de los primeros en exponer, quien les sugirió dedicar la sala a exhibir obras de nivel.

A la inauguración asistieron,

No acostumbra a ser fácil encontrar salas en la comarca que se decanten por exponer exclusivamente escultura. Por no decir que es casi una aventura estéril. Hasta ahora que el Ayuntamiento de Torroella de Fluvià ha decidido

coleccionar privadas. El carácter multidisciplinar de esta primera exposición, que abrió sus puertas en una sala de las antiguas escuelas, se golpea en las nueve piezas de diversos formatos que combinan materiales como el mármol, el metal o el acero. El concejal de Cultura, Isidre Callol, explica que era el año pasado cuando inauguraban la restauración de la fachada de las antiguas escuelas. Una parte de este edificio lo dedicaron a local social y el otro optaron por adecuar una sala por exposiciones. Nueve son los artistas que participan en esta primera exposición mostrando, principalmente, obra de pequeño formato y de estilos diversos

TORROELLA DE FLUVIÀ SE CONVIERTE EN UN ESCAPARATE ESCULTÓRICO *(Continuación)*
LOS ARTISTAS


EXPOSICIÓ
ESCULTURA - I
del 1 al 23 de juliol del 2023

Inauguració:
dissabte 1 de juliol a les 19 h.
Horari:
divendres i dissabte de 19 a 21 h.
diumenge de 12 a 14 h

SALA D'EXPOSICIONS
TORROELLA DE FLUVIÀ



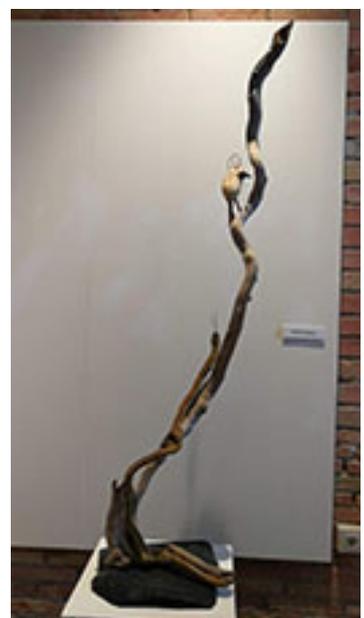
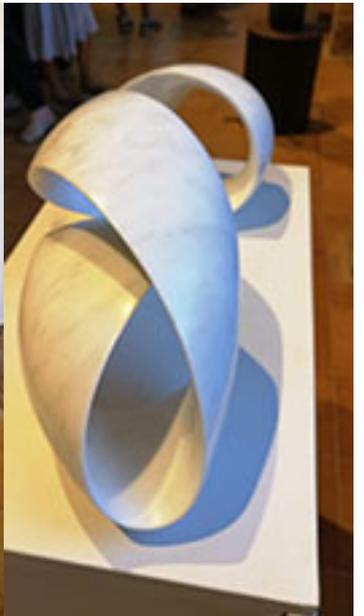
EXPOSICIÓ
ESCULTURA - II
del 5 al 27 d'agost del 2023

Inauguració
dissabte 5 d'agost a les 19 h.

Horari
divendres i dissabte de 19 a 21 h.
diumenge de 12 a 14 h.

SALA D'EXPOSICIONS
TORROELLA DE FLUVIÀ


LA OBRA



DIUMENGE 22 D'OCTUBRE
II MARXA A PEU DE BÉTERA A PORTACELI

EN MEMÒRIA DE LES PERSONES QUE VAN LLUITAR PER LA
LLIBERTAT I LA REPÚBLICA.

DES DE 1939
FINS A PRINCIPI DE 1942 L'ACTUAL HOSPITAL DR. MOLINER,
EN PORTACELI, VA SER UN CAMP DE CONCENTRACIÓ.
ON MILERS DE REPUBLICANS VAN SER PRESONERS EN CONDICIONS DE
TORTURA, FAM I MORT.
MOLTS D'ELLS, PROVINENTS DEL CAMP DE CONCENTRACIÓ D'ALBATERA,
ARRIBAVEN A L'ESTACIÓ DEL TRENET DE BÉTERA, AMUNTEGATS EN VAGONS
DE RAMAT. UNA VEGADA ALLÀ COMENÇAVEN A CAMINAR, COSTERA AMUNT,
PER UN ESTRET CAMÍ QUE, DESPRÉS DE 9 KM DE FORÇADA MARXA, ELS
PORTARIA A L'EDIFICI D'UN HOSPITAL A MEITAT CONSTRUIR, EL CAMP DE
CONCENTRACIÓ DE PORTACELI.

NO VOLEM OBLIDAR-LOS

DIUMENGE 22 D'OCTUBRE, A LES 10 HORES, A L'ESTACIÓ DE TREN DE BÉTERA

COMISSIÓ ORGANITZADORA: MEMÒRIA EN MARXA

El PTU participará en esta marcha.

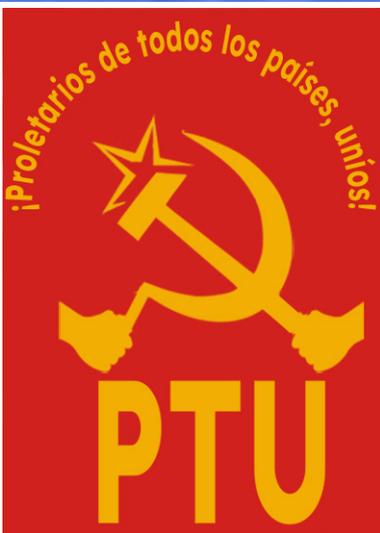
En octubre de 1939, por motivos de salubridad, el campo de concentración de Albatera fue clausurado y los presos redistribuidos. Alrededor de 12.000 presos fueron trasladados, amontonados en vagones de manada, al Camp de Concentració de Portaceli (Serra). Se calcula que durante estos cuatro años cerca de 12.000 represaliados pasaron por este campo.

La tragedia continuó con los juicios sumarísimos que terminaban en no pocas veces en sentencias que condenaban a muerte a los republicanos recluidos y allí, en este campo de concentració, eran finalmente ejecutados. Según indica el registro civil de la localidad de Serra, donde se ubica el antiguo monasterio y el terreno del antiguo campo de concentració, fueron 2.238 los fusilados.



ENCUENTRO SANDINISTA DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA

Madrid 21 y 22 de Octubre de 2023



El Partido del Trabajo Unificado se solidariza con el pueblo de Nicaragua y su revolución y hace un llamamiento a todas las fuerzas progresistas para que el imperialismo Yanqui, la OTAN y la marioneta europea no intervengan en el devenir del país hermano.

Desde el PTU hacemos un llamamiento a todos los progresistas y revolucionarios para que asistan al encuentro Sandinista de solidaridad con Nicaragua.

Nuestro partido asistirá al encuentro con el deseo que todos los pueblos y naciones, como dice nuestro logotipo: ¡Proletarios de todos los países, uníos!

