



Soldados israelíes en otro capítulo de brutalidad

¿Qué se decide el 23J? -
Pág.3

El miedo a emplear la
palabra revolución -
Pág.6

Empresarios: los
nuevos milagros -
Pág.7

Israel no puede
desmentir... - Pág.9

Comunicado del
Partido Comunista
Obrero de Rusia -
Pág.14

Por la libertad de
Pablo González -
Pág.18

Otra información y
opiniones.

EDITORIAL: ¿VOLVERÁ SÁNCHEZ A RENACER?

No se cual han sido las razones que han llevado a Pedro Sánchez a convocar elecciones cuando la legislatura estaba bajo control, salvo los encontronazos con Unidad Podemos.

Quizás los resultados de las municipales le hicieron pensar a Sánchez que cuanto más tiempo pasara menos apoyos tendría, pero creo que en este aspecto se confundió, porque por una parte al PP, igual que en el cuento del Lobo y las siete cabritillas, al final se ve cuales son sus intenciones.

." Las cabritas replicaron: "Enséñanos la pata; queremos asegurarnos de que eres nuestra madre." La fiera puso la pata en la ventana, y, al ver ellas que era blanca, creyeron que eran verdad sus palabras y se apresuraron a abrir. Pero fue el lobo quien entró"

Y así es como el PP ha quedado desenmascarado y se han visto claramente sus intenciones, que no son otras que retroceder el las mejoras sociales, llevando a las clases más humildes a ser engullidas por el "lobo", con la inestimable ayuda de Vox.

Si Sánchez hubiera sabido esperar habría encontrado un socio inestimable en las barbaridades que los diputados y ediles de Vox están repitiendo en cada ayuntamiento y cortes autonómicas.

Algunas perlas, tanto de los del PP como los de Vox:

Guardiola, sobre el pacto del PP en la Comunidad Valenciana: "Yo en Extremadura no habría metido a Vox en mi gobierno"

Guardiola se retracta y acabará gobernando Extremadura con Vox

"Mi palabra no es tan importante como el futuro de los extremeños", justifica

Francisco Piñol, edil de Vox en el Ayuntamiento de Mérida, pidió este jueves la retirada de la bandera LGTBI+ del edificio consistorial por considerar que incumple la legislación y porque podría sentar precedentes para que también se cuelgue "la bandera de los pedófilos".

La hemeroteca da sobradas noticias referentes al colectivo LGTBI, eutanasia, inmigración, aborto, etc., con la intención de privatizar, como ya vimos en anteriores gobiernos del PP, la enseñanza, la sanidad, los servicios sociales...

Pero no es casualidad que Vox esté gobernando ayuntamientos, asambleas autonómicas y participe en los gobiernos junto al PP y no es casualidad, es que alguien o muchos los han votado

Sánchez, el resucitado, se enfreta otra vez con sus fantasmas. ¿Será capaz de resucitar o por el contrario será su fin, políticamente hablando?



LA UNIÓN DEL PUEBLO®

Número de registro: REGAGE23s00006795267

Órgano oficial del
PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03

744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

- **Directora:** Alba SagnaI
- **Asesora periodista:** Olga Bohera
- **Jefe de Redacción:** Félix Diez.
- **Diseño:** Comité de agitación y propaganda (Emilio Guerrero)
- **Redacción:** Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:** Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Realización:** Félix Diez

¿QUÉ SE DECIDE EL 23J?

En las elecciones generales del 23 de julio solo se decide si es el PSOE o es el PP quien se ocupa de gestionar los intereses de la oligarquía durante los próximos 4 años.

EQUIPO DE REDACCIÓN



Como siempre, los medios de “desinformación” se ocupan de que los problemas reales de la gente no formen parte del debate político. En su lugar se monta un número de circo para adormecer a los ciudadanos y dirigir el voto hacia aquel o aquellos partidos seleccionados por la oligarquía para que le gestionen su cortijo (España) durante los próximos cuatro años. Como hay que aparentar que los ciudadanos eligen a sus capataces, se incluye también en la carta de partidos políticos *fiab*les otras opciones a las que siempre se puede recurrir, en el caso de que no gusten los dos platos principales *recomendados por la casa*. A los partidos que no han superado la prueba de confianza, simplemente se les ignora, se les oculta, o se les

dificulta que puedan presentarse a las elecciones. En realidad, las llamadas “elecciones democráticas” son una gran farsa.

Estas elecciones están precedidas de un periodo en el que el PSOE auxiliado por su escudero *Unidas-Podemos* se ha ocupado de gestionar los intereses de la oligarquía. Durante ese tiempo, los beneficios de las grandes empresas han subido escandalosamente, se ha concluido con un pacto social a gusto de la patronal, que avalado por las direcciones de CCOO y UG mantiene las subidas salariales muy por debajo del aumento del coste de vida; se ha desactivado -pero no solucionado- el problema nacional de Cataluña, se ha reducido la protesta social a su mínima expresión gracias a una bien organizada

campaña para dar la impresión de que se aprobaban medidas de carácter social, cuando la realidad -según datos oficiales- es que las condiciones de vida y trabajo han empeorado, el número de pobres ha aumentado, el precio del techo se ha disparado y se ha perfeccionado el laberinto burocrático con funcionarios-mueble. Este gobierno del PSOE-Unidas Podemos no ha dudado en “freír a palos” y enjuiciar a trabajadores en lucha, como en Cádiz o en Vigo. En política internacional nos ha embarcado en la Guerra que la OTAN lleva a cabo en el territorio ucraniano. En fin, la hoja de servicios del gobierno PSOE-Unidas Podemos a la oligarquía es muy grande. Eso sí, todo envuelto en una música de defensa de los derechos democráticos: mu-

jer, LGTBI, o inmigración. Música que oculta a la policía española -competencia del socialista ministro Marlaska- empleándose a fondo en la valla de Melilla, o el vergonzoso acuerdo con el gobierno sátrapa marroquí en contra del pueblo saharauí; entre otros “*deslices*” de este gobierno cuyo mayor logro ha sido “*tomar el pelo*” a los ciudadanos. Hay que reconocer que en eso el PSOE sobresale -con ventaja- sobre los demás partidos. Ahora Pedro Sánchez dice que “*España va como una moto*”, el también presidente socialista, Rodríguez Zapatero decía -durante la crisis económica que empezó en el 2008- que la economía española había superado a la italiana, que ponía la mano en el fuego por el sistema financiero, o que: ¡ya, ya, ya, se apreciaban brotes verdes! Con ese cuento ganó las elecciones de 2009, pero no aguantó los cuatro años y se fue -¡todo desprestigiado!- en el año 2011, para ceder su lugar al PP, que aprobó una contrarreforma laboral y una política abiertamente antisocial -ya sin parafernalia progresista- dando lugar a varios años de movilización popular permanente.



¿Qué motivos tiene la oligarquía o el gran capital para desear la salida de Pedro Sánchez del gobierno, aunque sea acompañado de una dócil protestona como Yolanda Díaz? **Ninguno**; al contrario: el PSOE le garantiza un “*alegre y democrático*” periodo de paz social en el que podrían desarrollarse los “*negocios*” sin sobresaltos.

¿Qué ha ocurrido entonces para que Pedro Sánchez haya convocado unas elecciones generales antes de tiempo? Pues muy sencillo: que la mayoría de los ciudadanos -convenientemente formateados en el apoliticismo desde todos los centros de emisión ideológica- ha empezado a no creerse el cuento ese de que *vivimos en el país de las maravillas* y a darse cuenta que todo esto es una colosal tomadura de pelo fabricada por los grandes medios de comunicación. Como consecuencia, en las elecciones municipales el voto se ha desplazado hacia quien más alto grita contra el gobierno, y ha sido seleccionado por la elite oligárquica para ser incluido en el catálogo de ofertas políticas que se exhiben en los poderosos medios de comunicación; es decir: PP y VOX

El caso es que ahora aparece la posibilidad real de que se le asigne el contrato de gestión de los intereses oligárquicos al Partido Popular asistido por VOX; y con ello la instalación en las instituciones de una ideología que incita a retroceder en derechos democráticos y que cuenta con el aplauso de clases sociales medias, y grupos humanos

situados económicamente en los márgenes del sistema. Esto último tiene su causa en que la gestión del gobierno PSOE-Unidas Podemos ha adoptado unas señas de identidad ideológicas principalmente basadas en el feminismo, el movimiento LGTBI y otros colectivos minoritarios. En consecuencia, si un gobierno se envuelve en el tra-

je de progresismo ideológico de última generación (coexistente con el neoliberalismo) y una parte importante de la sociedad tiene la sensación de que se le está tomando el pelo, lo normal es que se sufra una involución ideológica.

Pero en el fondo PSOE, PP, SUMAR, VOX, y medios de comunicación que dirigen esta disputa por el sabroso contrato de la gestión de los intereses oligárquicos, ignoran los problemas de los sectores populares. Todos ellos están de acuerdo en la política belicista en Ucrania, todos ellos aceptan de hecho la monarquía oligárquica; -aunque SUMAR insinuó lo contrario, como también lo hizo el PSOE en los primeros años de la transición-, todos ellos están de acuerdo con el mismo modelo económico, diferenciándose solo en el grado de intervención estatal en economía que consideran óptimo. En términos generales se puede decir que la vocación de la derecha confesa es siempre la de bajar impuestos a las rentas más altas; camuflando este objetivo detrás de la misma cantinela de *bajar impuestos*.

Un gobierno de ultraderecha en Italia y una presidenta calificada de fascista -desde octubre del pasado año- no ha supuesto cambios económicos generales en la política seguida por el ex primer ministro Mario Draghi, entonces líder del Partido Democrático (PD) italiano de centro-izquierda, al reafirmar las alianzas con Estados Unidos, la OTAN y el compromiso de Italia con la Unión Europea. Pero sí que se ha dificultado el acceso al Ingreso Mínimo Vital Italiano -que era de 780 €-, al **-de momento-** suprimirlo para todas aquellas personas que no acepten un trabajo. En lo que sí que se ha empleado a fondo la presidenta *Meloni* (quiere que la llamen presidente) ha sido en el decreto-ley contra los organizadores de fiestas rave, la penalización del uso de anglicismos, el bloqueo de las inscripciones de hijos de parejas homosexuales en el registro civil o el ataque a las ONG que asisten a los inmigrantes.

Continúa de página anterior

En España el resultado de las elecciones municipales ha descolocado a parte de la oligarquía, y en especial a los relacionados con los grandes medios de comunicación, que habían hecho suya la continuidad de la política aplicada por el PSOE (Grupo Prisa, Mediaset, Atresmedia-Planeta...) y proporcionado oxígeno a los *formadores de opinión* que militan ideológicamente en el Partido Popular o en VOX (La Cope, la Trece, Intereconomía, La Razón, también del grupo Planeta...). Tal es el poder de esta la mafia periodística que, de la nada, y en un mes, es capaz de crear el partido fantasma de *Macarena Olona, Caminando Juntos*, cuya finalidad, a nadie se le escapa es dispersar el voto de la derecha. Eso sí, previamente admitido dentro del grupo de *partidos aceptables* para ser dado a conocer.



La cuestión es que el **argumento-programa** principal del PSOE y SUMA se reduce a pedir el voto asustando "*porque viene el fascismo*" y el de las derechas en recrearse demagógicamente en el aumento del coste de vida y en el empeoramiento de las condiciones de vida; a la vez que de la mano de VOX se azuza la condena a las políticas feministas, animalistas, y sobre todo, la satanización de todo lo gay, lesbiana, homosexual, extranjero pobre e inmigrante. Mensaje este último que encuentra receptividad no solo en clases acomodadas y reaccionarias sino también en sectores a los que la crisis inherente al sistema golpea fuertemente, o se perca del ineficaz y mareante laberinto burocrático que crea situaciones propias de

una película de Chaplin.

Y en cuanto al argumento del voto al PSOE o SUMAR, *porque viene el fascismo*, son los menos capacitados para evitarlo. Es cierto que quizás podrían frenarse algunas de las políticas represivas contra el movimiento LGTBI, o los inmigrantes que se están incubando en las comunidades autónomas que controla la ultraderecha, pero ¿no ha sido la fidelidad a la oligarquía española de este gobierno quien ha amamantado el crecimiento de la ideología filo-fascista?

Fidelidad en la que el PSOE lleva muchos años estacionado y que se ha concretado -entre otras cosas- en el deterioro de las condiciones de vida y trabajo. ¿Cómo puede el PSOE querer frenar el auge de la ultraderecha si a la vez la estimula?

No estando encima de la mesa ninguna alternativa clara de ruptura

Por una parte, concurren a estas elecciones algunos partidos de imagen comunista o revolucionarios cuyo sentido es meramente propagandístico, o proselitista. Comportamiento que podemos valorar como legítimo para acumular fuerzas; lo que ocurre es que el voto a alguna de estas formaciones solamente lo podemos entender como un voto de protesta, de refugio ante la farsa electoral, o como una abstención activa. En las partes del Estado donde existe un movimiento anti-oligárquico y antimonárquico con posibilidades de llevar al parlamento un mensaje claro de ruptura con el régimen, es normal que pidamos el voto para ellos



con la oligarquía monárquica en el conjunto del Estado, y habiendo sido excluidos del catálogo mediático los partidos que se presentan a estas elecciones generales considerados peligrosos para la oligarquía, no se puede aceptar el chantaje de que "*viene el fascismo*". Por tanto, a falta de un programa de Unidad Popular que -como mínimo- se plantee desalojar a la oligarquía monárquica del poder político, controlar los sectores estratégicos de la economía, defender y ampliar lo público, activar el protagonismo social, y garantizar la independencia del Estado español de los grandes capitales europeos y norteamericanos, no queda más remedio que abstenerse o posicionarse en forma diferente según la provincia de la que se trate.



DESDE EL PÚLPITO

El miedo a emplear la palabra revolución

EL VIEJO FILÓSOFO



Grabados De Calidad Del Museo | El viejo Filósofo, 1878 de Frank Duveneck (1848-1919)

Según la academia de la lengua la palabra Revolución viene a significar cambio. Mas concretamente: *acción y efecto de revolver o revolverse, giro o vuelta que da una pieza sobre su eje, cambio profundo de cualquier cosa.* ¿Entonces porque nuestros “políticos de bien” no emplean la palabra revolución para referirse

a sus intenciones sociales y políticas? Pues es bien sencillo: **porque no quieren hacer ninguna revolución.** En su lugar hablan de “transformación” y otros eufemismos que no asustan a las clases dominantes, o que nos remiten a cambios sociales lentos, moderados y suaves, concordantes con la mentalidad ilusoriamente refor-

mista adoptada por los políticos -y partidos- de izquierda que han sido previamente seleccionados para formar parte del catálogo del capital destinado a que el *trabajador-consumidor* elija.

Curiosamente la palabra *revolución* se usa para la promoción comercial y publicitaria, o para subrayar algo relevante que no tenga nada que ver con cuestiones sociales y políticas, y cuando la relación es directa, como por ejemplo “*revolución industrial*” se le da un sentido completamente apolítico.

Ya se presenten como de izquierda o de derechas, nuestros reaccionarios políticos -por oposición a revolucionarios-, sienten verdadero pavor al empleo de la palabra *revolución*. Y cuando lo hacen siempre se refieren a hechos acontecidos en el pasado: *Revolución Francesa de 1789* o *Revolución Soviética*; nunca como objetivo a perseguir para un futuro. ¡Vamos!, que para ellos eso de las revoluciones es algo del pasado; *cuando la sociedad no era tan moderna y civilizada.*



Porque no quieren hacer ninguna revolución

REFLEXIONES

EMPRESARIOS: LOS NUEVOS MILAGREROS

POR CHARLATÁN



Parece que no tiene importancia, y sí que la tiene, y mucho. Como *el padre nuestro de cada día*, se han empeñado en que nos creamos eso de que *las personas comen y viven gracias a las nobles almas empresariales*. La cosa se redondea cuando individuos tenidos por “sabios” repiten, sin el menor rubor, que *los empresarios crean riqueza*. La *tontería* ha tenido tanto éxito, que muchos personajes y personajillos públicos de Podemos, Izquierda Unida y familiares, han acabado rezando esa misma oración. Todos ellos no distinguen o no quieren distinguir, entre un trabajador autónomo que vive de su propio trabajo, y aquellas empresas cuyos beneficios dependen de la apropiación de parte del valor que el trabajador asalariado ha creado con el trabajo. Recordemos el poema de Miguel Hernández

Andaluces de Jaén

Andaluces de Jaén,
aceituneros altivos,
decidme en el alma: ¿quién,
quién levantó los olivos?

No los levantó la nada,
ni el dinero, ni el señor,
sino la tierra callada,
el trabajo y el sudor

Unidos al agua pura
y a los planetas unidos,
los tres dieron la hermosura
de los troncos retorcidos.../...

Andaluces de Jaén,
aceituneros altivos,
decidme en el alma: ¿quién
amamantó los olivos?

Vuestra sangre, vuestra vida,
no la del explotador
que se enriqueció en la herida
generosa del sudor.

No la del terrateniente
que os sepultó en la pobreza,
que os pisoteó la frente,
que os redujo la cabeza.

Árboles que vuestro afán
consagró al centro del día
eran principio de un pan
que sólo el otro comía.

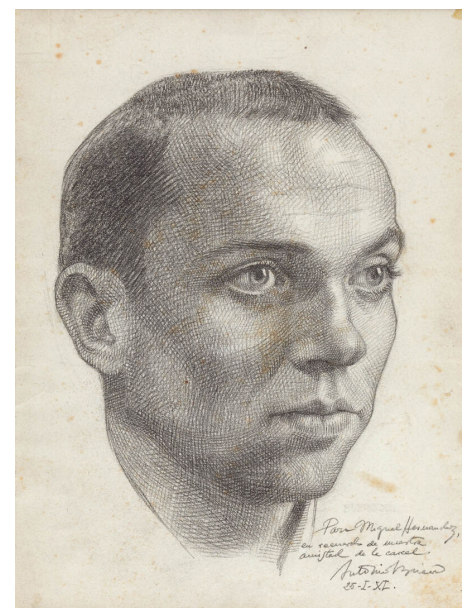
¡Cuántos siglos de aceituna,
los pies y las manos presos,

sol a sol y luna a luna,
pesan sobre vuestros huesos!

Andaluces de Jaén,
aceituneros altivos,
pregunta mi alma: ¿de quién,
de quién son estos olivos?

Jaén, levántate brava
sobre tus piedras lunares,
no vayas a ser esclava
con todos tus olivares.

Dentro de la claridad
del aceite y sus aromas,
indican tu libertad
la libertad de tus lomas.



FEMINISMO

EL MOVIMIENTO FEMINISTA

ISABEL CARRIÓN.

FEMINISMO

Surgió alrededor del siglo XVI-II con la publicación de la obra *Vindicación de los derechos de la mujer*, de Mary Wollstonecraft en 1792.

¿Cuándo nace el movimiento feminista?

La primera ola del movimiento feminista suele vincularse con la primera convención formal sobre los Derechos de la Mujer que se celebró en 1848. Sin embargo, las feministas de la primera ola estaban influenciadas por el activismo colectivo de las mujeres en muchos otros movimientos de propósitos reformistas. La aparición del feminismo como movimiento colectivo, se inició en la ciudad de Nueva York en 1848, en donde se demandaba la igualdad de género, la no discriminación y se reclamaba el derecho al voto. Convención de Seneca Falls.

MADRE DEL FEMINISMO ESPAÑOL

Concepción Arenal. Fue la pionera del feminismo y de la educación de la mujer en España. Nació el 30 de enero de 1820 en Ferrol, La Coruña. Hasta 1931 las españolas podían ser elegidas pero no tenían derecho al voto. La abogada, y activista feminista, Clara Campoamor acabó con esa discriminación por primera vez en la historia. Consiguió que la Constitución republicana de 1931 reconociera el derecho al voto de todas las mujeres. Esta es su historia. Para llegar a eso, la jurista Clara Campoamor, que se presentaba por el Partido Radical, una formación de centro progresista de la época, se debió enfrentar a buena parte de la Cámara de

los Diputados y especialmente a otras dos mujeres: Victoria Kent, del Partido Republicano Radical Socialista, y Margarita Nelken, del PSOE.

UN DERECHO INTERRUPTIDO POR 40 AÑOS DE DICTADURA

Apenas tres años después, tras el golpe de estado y la dictadura franquista instaurada en 1939, las ilusiones democráticas se diluyeron y tardaría 40 años en volver a aparecer. Concretamente, la ilusión del voto femenino volvió a ser una realidad en las elecciones democráticas de 1977.

das desde 2003. Pero los primeros casos los conocimos mucho antes. Como la trágica muerte de Ana Orantes. Ella decidió contar su historia en televisión en 1997. Contó a toda España la violencia a la que había sido sometida por su exmarido. Tan solo 13 días después fue asesinada por su expareja. La quemó viva. Su asesinato cambió la perspectiva sobre la violencia de género en España. Fue la gota que colmó el vaso para modificar el Código Penal.

Sin embargo ahora vemos peligrar más de dos siglos de lucha por la mujer, cerca de 1200 mujeres asesinadas por violencia machista, ojo hablamos desde que se modifica la ley y hay un registro, todas las que fueron asesinadas a manos

de sus verdugos anterior a este registro no pueden ni deben olvidarse. Estamos presenciando como desde las diferentes comunidades autónomas con los pactos del PPy VOX pretenden eliminar de un plumazo toda la lucha y víctimas asegurando que en España no existe violencia machista, tapando estos asesinatos bajo el nombre de violencia intrafamiliar, no podemos consentir, no podemos permitir este retroceso, la lucha feminista debe tener ahora más sentido que nunca, nuestra identidad, nuestra seguridad no puede estar en manos del fascismo.



LA GOTA QUE COLMA EL VASO

Más de 1.180 mujeres asesina-

INTERNACIONAL

ISRAEL NO PUEDE DESMENTIR EL APARTHEID

VIJAY PRASHAD



En los últimos años, un conjunto de políticas y acciones del gobierno israelí ha agitado el espectro del apartheid, palabra afrikáans que significa 'el estado de estar separado'

El 24 de junio de 2023, el jefe del Estado Mayor de las Fuerzas de 'Defensa' de Israel, Herzl Halevi, el jefe del Shin Bet (servicios de inteligencia), Ronen Bar, y el comisario de policía, Kobi Shabtai, emitieron una declaración conjunta. Señalaron "ataques violentos (...) por parte de ciudadanos israelíes contra palestinos inocentes", que calificaron de "terror nacionalista en todos los sentidos". Una declaración de este tipo es poco frecuente, sobre todo la descripción de la violencia como "terror nacionalista" y la calificación de las víctimas palestinas como "inocentes". Normalmente, los altos cargos del gobierno israelí describen estos ataques como represalias por atentados terroristas cometidos por palestinos.

Tres días antes de esta declaración, el gobierno de EEUU dijo que había oído "informes preocupantes de violencia de colonos extremistas contra civiles palestinos". Los grupos de colonos --o, mejor dicho, los grupos terroristas na-

cionalistas israelíes-- han estado arrasando Cisjordania junto con las fuerzas armadas israelíes, manteniendo a personas palestinas a voluntad para sembrar el miedo en esta parte de Palestina e instando a una mayor limpieza étnica, eufemísticamente denominada "ingeniería demográfica"

La violencia israelí contra la población palestina no es nueva, pero se ha intensificado rápidamente. De enero a mayo de este año, Naciones Unidas calculó que las fuerzas israelíes han matado a 143 personas palestinas (112 en Cisjordania y 31 en Gaza), más del doble que en el mismo periodo del año pasado. En 2022, 181 palestinos fueron asesinados en total (151 en Cisjordania y 30 en Gaza). Mientras tanto, las agencias de la ONU sostuvieron que 2022 fue el sexto año consecutivo de aumentos anuales de los ataques de colonos, que han ido en aumento desde 2006, después de que Israel aplastara la Segunda Intifada. En 2009, la ONU advirtió que 250.000 palestinos y palesti-

nas de 83 comunidades de Cisjordania "corren el riesgo de sufrir un aumento de la violencia" por parte de los colonos israelíes. Los llamaron ataques "con etiqueta de precio", porque los colonos quieren cobrar caro a los palestinos por su existencia en las tierras que los israelíes llaman Judea y Samaria.

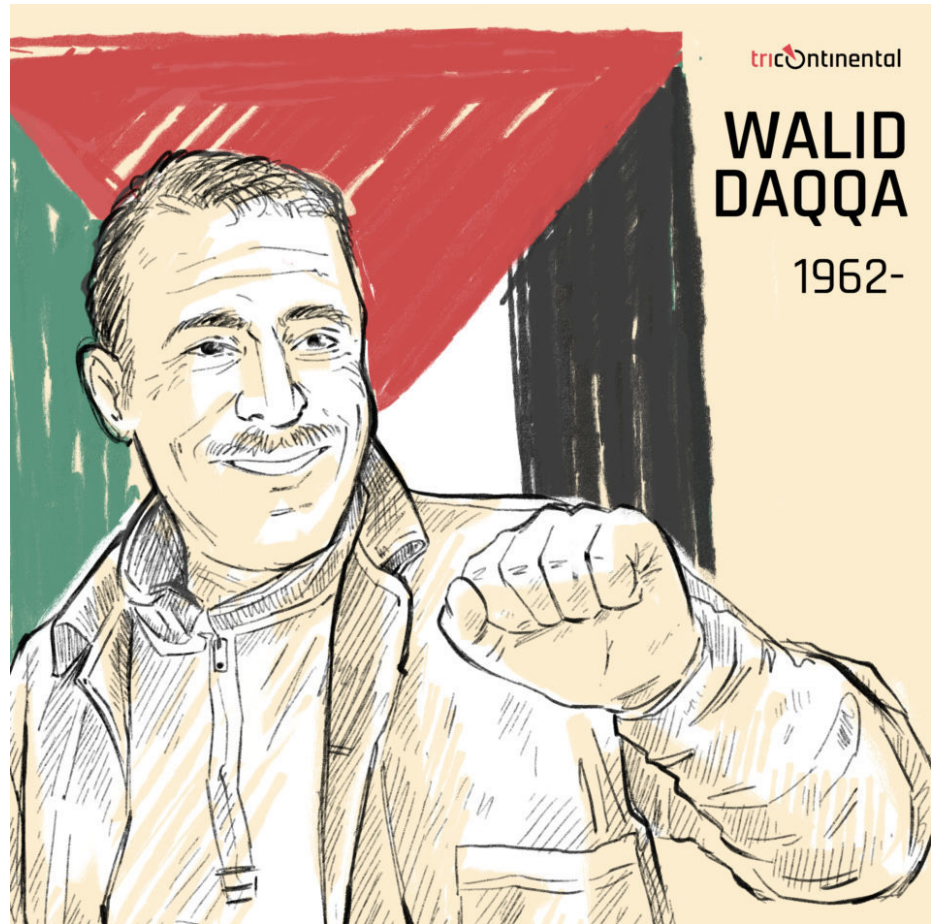
En una reunión de gabinete celebrada el 25 de junio, el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, dijo a sus colegas que él también consideraba "inaceptables" las "acciones para acaparar tierras ilegalmente y los llamados a hacerlo». Sin embargo, una lectura atenta de la declaración de Netanyahu al gabinete revela que no discrepaba de la política de acaparamiento de tierras y de ingeniería demográfica. Las acciones violentas de los colonos, dijo, "no refuerzan los asentamientos, al contrario, los perjudican. Digo esto como alguien que duplicó los asentamientos en Judea y Samaria a pesar de la gran presión internacional sin precedentes para que

Continúa de página anterior

llevara a cabo retiradas que no he llevado a cabo ni llevaré a cabo". Estos asentamientos, que Netanyahu ensalza, son ilegales según el derecho internacional. Ya en 2016, el Consejo de Seguridad de la ONU votó la resolución 2334, que "condena todas las medidas encaminadas a alterar la composición demográfica, el carácter y el estatuto del territorio palestino ocupado desde 1967, incluida Jerusalén Oriental, incluyendo, inter alia, la construcción y ampliación de asentamientos, el traslado de colonos israelíes, la confiscación de tierras, la demolición de viviendas y el desplazamiento de civiles palestinos".

En los últimos años, un conjunto de políticas y acciones del gobierno israelí ha agitado el espectro del apartheid, palabra afrikáans que significa 'el estado de estar separado'. Este término se ha utilizado cada vez más para describir la discriminación institucionalizada hacia la población palestina por parte de Israel dentro de las líneas de Israel de 1948, en el Territorio Palestino Ocupado (TPO, que comprende Jerusalén Este, Gaza y Cisjordania) desde 1967, y exiliados en la diáspora. En 2017, la Comisión Económica y Social de Asia Occidental (CESPAO) de la ONU publicó un contundente informe, Prácticas israelíes hacia el pueblo palestino y la cuestión del apartheid. La entonces líder de la CESPAO, Rima Khalaf, dijo que el régimen de apartheid de Israel funciona en dos niveles. En primer lugar, fragmenta al pueblo palestino (dentro de Israel, los TPO y la diáspora). En segundo lugar, oprime a los palestinos mediante "una serie de leyes, políticas y prácticas que garantizan su dominación por un grupo racial y que sirven para mantener el régimen".

El uso de la palabra apartheid para describir el trato de Israel a las y los palestinos es ahora casi omnipresente. Amnistía Internacional, por ejemplo, publicó un informe en 2022 con un título impactante:



Israel: El apartheid israelí contra la población palestina: Cruel sistema de dominación y crimen de lesa humanidad. En una contundente conclusión, Amnistía escribió:

Israel ha perpetrado la injusticia internacional del apartheid, como violación de derechos humanos y violación del derecho internacional público, allá donde impone este sistema. (...) casi toda la administración civil y las autoridades militares de Israel, así como las instituciones gubernamentales y cuasigubernamentales, participan en la aplicación del sistema de apartheid contra la población palestina en Israel y los TPO, y contra la población refugiada palestina y sus descendientes fuera del territorio

Del 20 al 22 de junio, dos ex altos funcionarios de la ONU, Ban Ki-moon (ex Secretario General de la ONU) y Mary Robinson (ex Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos y presidenta de Irlanda), visitaron Palestina e Israel. Viajaron a la región en representación de The Elders [Los Mayores], un grupo creado por

Nelson Mandela en 2007 para reunir a antiguos funcionarios del gobierno y altos cargos de instituciones multilaterales con el fin de abordar los dilemas de la humanidad. Cuando abandonaron Tel Aviv, los dos Mayores publicaron un mordaz informe sobre su visita.

Basándose en sus conversaciones con organizaciones de derechos humanos y en sus propias investigaciones, Ban y Robinson señalaron que "cada vez hay más pruebas de que la situación se ajusta a la definición jurídica internacional de apartheid". Cuando discutieron estas pruebas con funcionarios israelíes, "no escucharon ninguna refutación detallada de las pruebas de apartheid". Ban y Robinson señalaron que las directrices gubernamentales para el gabinete de Netanyahu muestran claramente la intención de perseguir una anexión permanente en lugar de una ocupación temporal, basada en la supremacía judía. Las medidas incluyen la transferencia de competencias administrativas sobre la Cisjordania ocupada de las autoridades militares a las civiles,

Continúa de página anterior

la aceleración de los procesos de aprobación para la construcción de asentamientos y la construcción de nuevas infraestructuras que harían inviable un futuro Estado palestino.

Son palabras poderosas de altos funcionarios que ocuparon dos de los más altos cargos de las Naciones Unidas.

El 25 de marzo de 1986, las autoridades israelíes detuvieron a Walid Daqqah, oriundo de la localidad de Baqa al-Gharbiyyeh. Fue condenado a 37 años de prisión por formar parte de un grupo que mató al soldado israelí Moshe Tamam. Su encarcelamiento viola los Acuerdos de Oslo de 1993, que establecen que todos los presos palestinos detenidos antes de la firma del acuerdo deben ser puestos en libertad. Su condena de 37 años de prisión expiró el 24 de marzo de 2023, pero Daqqah, que desde su encarcelamiento se ha convertido en un consumado novelista, sigue encarcelado por una nueva acusación formulada en 2018 por introducir teléfonos celulares de contrabando en la prisión. Esto prolongó su condena dos años más. Walid, que ahora tiene 61 años y lucha contra el cáncer (un diagnóstico que recibió en 2022), tenía prevista una audiencia de libertad condicional, pero el gobierno israelí la ha aplazado.

En medio del creciente clamor internacional, la Unión Internacional de Editoriales de Izquierda, de la que forma parte el Instituto Tricontinental de Investigación Social, ha hecho pública una declaración en la que pide al gobierno israelí que libere Daqqah. Léanla a continuación:

Nosotros, la Unión Internacional de Editoriales de Izquierda (UIEI), llamamos a todas las editoriales, escritorxs, artistas, intelectuales y personas de conciencia a exigir la liberación inmediata del escritor y pensador revolucionario Walid Daqqah de las cárceles de la Ocupación Israelí.

Walid Daqqah lleva encarcelado desde los 25 años por su resistencia a la Ocupación israelí y su defensa del pueblo palestino. Ahora, a sus 61 años, lleva 37 soportando este encarcelamiento injusto. Su estado de salud se está deteriorando rápidamente y es fundamental que reciba un trasplante de médula ósea y otros cuidados médicos urgentes, pero las autoridades israelíes le han negado el tratamiento médico.

Como uno de los pensadores y visionarios más importantes de la resistencia palestina actual, Walid Daqqah ha sido sometido a niveles adicionales de la tortura, los malos tratos y el abandono rutinarios a los que se enfrentan los presos palestinos en las cárceles de la Ocupación. Es una voz del pueblo, una voz que la Ocupación teme y espera silenciar. Pero aunque su cuerpo esté entre rejas, su voz se ha liberado a través de sus novelas, ensayos y cartas, que han alimentado y motivado al movimiento de presos palestinos, a la resistencia y al movimiento de solidaridad internacional en todos los rincones del mundo. El encarcelamiento de Walid Daqqah implica una violación de sus derechos humanos más básicos, los de su familia y los de su pueblo, y también una violación de los derechos de todas las personas en lucha que merecen aprender de él, escucharle e intercambiar con él y sus ideas.

El encarcelamiento continuado de Walid Daqqah es una condena a muerte, y el mundo es testigo de los intentos de la Ocupación israelí, respaldada por EEUU, de silenciar a la resistencia palestina por todos los medios posibles. Exigimos la liberación inmediata de Walid Daqqah para su familia y el acceso inmediato a atención médica. Alzamos nuestras voces en firme solidaridad con Walid Daqqah, las casi 5.000 personas palestinas presas que permanecen injustamente entre rejas, y las voces encarceladas y reprimidas de la razón que sufren los ataques del imperialismo en todo el mundo.

En 2018, Daqqah publicó su pri-

mera novela para niños, El cuento secreto del petróleo. Cuenta la historia de Jood, un niño de 12 años, que va a ver a su padre a la cárcel por primera vez, pero las autoridades le niegan el acceso. El niño viaja por Palestina, se encuentra con el conejo Samour, el pájaro Abu Reesha, el gato Ghanfour, el perro Abu Nab y un olivo milenario, Um Rami, y habla sobre el régimen de apartheid israelí. Um Rami, que iba a ser talado por las autoridades israelíes para liberar tierras para un asentamiento ilegal, le dice a Jood que tiene un aceite que puede untarse en el cuerpo para hacerse invisible. Jood usa el aceite, entra en la celda de su padre y le dice: "Soy tu hijo, Jood".

thetricontinental.org



Vijay Prashad es historiador y periodista marxista de India. Es director del Instituto Tricontinental de Investigación Social, editor de LeftWord books y miembro no residente del Instituto Chongyang de Estudios Financieros de la Universidad Renmin de China. Prashad acaba de publicar en español junto a Noam Chomsky el libro La retirada: Irak, Libia, Afganistán y la fragilidad del poder de EEUU (Capitán Swing), una conversación entre los dos académicos sobre la posición de Washington en el mundo y una fuerte crítica a su política exterior.

INTERNACIONAL

El silencio de la OTAN sobre sus ejércitos privados en Ucrania



POR DANIEL KERSFFELD

El pasado 25 de abril, en una conferencia de prensa en Nueva York, el canciller ruso Sergei Lavrov fue consultado sobre la relación entre [el gobierno de Vladimir Putin y el Grupo Wagner](#). El entrevistado no sólo no rechazó esta vinculación, sino que además acusó a las potencias occidentales por no transparentar sus estrechas ligazones con distintos ejércitos privados, varios de los cuales actúan de manera secreta en las fronteras con Rusia e, incluso,

Estados Unidos y, en general, a las principales potencias de la OTAN.

Para los gobiernos, los beneficios de utilizar este tipo de empresas privadas son claros. Sin la normativa legal que fija límites precisos a la actuación de los ejércitos regulares, las compañías privadas gozan de amplias libertades y muchas menos restricciones. Y las formalidades se vuelven más tenues cuando los contratistas son grandes corporaciones armamentistas

son prácticamente incontrolables desde el Estado central y que disfrutan de una amplia libertad de acción. Fue el caso de **Blackwater**, reconocida como una “organización paramilitar” íntimamente ligada con el poder político de los Estados Unidos y que llegaría a contar con más de 20 mil empleados en todo el mundo.

Sin embargo, fue a partir de 2007, cuando trascendió su responsabilidad en el asesinato de 17 ciudadanos iraquíes, que el crédito de Blackwater comenzó a agotarse. A partir de entonces, los gobiernos occidentales procuraron situar bajo las sombras los contratos con organizaciones militares privadas. O a rechazar su vinculación si finalmente ésta tomaba carácter público.

Desde compañías militares privadas hasta batallones de voluntarios extranjeros, o unidades de combatientes integradas en brigadas internacionales, estas organizaciones se nutren de veteranos de guerra, de exsoldados, o de simples activistas muchas veces pertenecientes a una ultraderecha radical que tienen en común su odio hacia Rusia. Prefieren ser considerados como profesionales de la guerra y bajo ningún concepto aceptan ser calificados como simples “mercenarios”.

En todos los casos las empresas privadas que combaten contra Rusia no escapan a las leyes del



dentro de Ucrania.

En este sentido, y más allá del Grupo Wagner, lo cierto es que Ucrania se ha convertido en un territorio de alta participación de organizaciones militares privadas que responden a los

interesadas en trasladar y probar nuevos equipos directamente en el terreno en el conflicto.

De ahí la ambigüedad frente a empresas que pueden convertirse en un poder en sí mismas, que

Continúa de la página anterior

mercado, ofreciendo contratos basura y salarios mínimos a sus combatientes, reclutados en ámbitos como cárceles y centros de acogida de inmigrantes a partir de avisos colocados, por ejemplo, en TikTok, en Facebook y hasta en populares sitios pornográficos.

Atravesados por una lógica ultracapitalista, estas organizaciones aceptan pagos ya sea a través de bitcoins o utilizando plataformas como PayPal. Sin embargo, y para no dejar rastros en operaciones que pueden ser poco claras, muchas veces el pago se efectúa en efectivo.

La principal empresa bélica estadounidense durante el conflicto en Ucrania fue conocida como el Grupo Mozart, una denominación que surgió como un guiño al Grupo Wagner. Fue conformada por un exintegrante de las Fuerzas Especiales y, aunque actuó desde marzo de 2022, el emprendimiento se disolvió a fines de enero de este año por una pelea entre sus fundadores.

Las acusaciones no pasaron desapercibidas, ya que fueron desde denuncias por difamación, alcoholismo y amenazas a robo, al incumplimiento de regulaciones estadounidenses contra el tráfico de armas y acoso sexual.

Sin embargo, la denuncia que más repercusión generó fue sobre la opacidad sobre su propio financiamiento. Para recibir donaciones y eludir leyes impositivas, este tipo de entidades suelen promocionarse como “organizaciones benéficas” a partir de la promoción de actividades de “apoyo humanitario”, desminado, entrega de equipos, atención a heridos, formación médica, etc.

De hecho, el **Grupo Mozart** llegó a publicitarse como una ONG, una “start up militar” y hasta como un “ejército privado inteligente”...

Si bien el Grupo Mozart fue el más conocido y el que alcanzó una mayor estructura en territorio ucraniano, existen otros agrupamien-



Grupo Mozart, ¿un equivalente al Grupo Wagner?

tos militares que actualmente están tratando de ocupar el espacio que esa empresa mantuvo hasta hace unos pocos meses.

La Trident Initiative Defense, integrada por veteranos de guerra británicos, y el Equipe Berlioz, conformado por exlegionarios franceses, encubren sus acciones gracias a sus muy publicitadas actividades de capacitación militar a los soldados ucranianos y a la atención de heridos en el frente de batalla. Los cuestionamientos también han estado presentes desde el inicio de sus actividades.

El Back Yard Camp-Skills to Defense montó un centro de entrenamiento militar en las afueras de Kiev. Los cursos son impartidos por formadores estadounidenses, estonios, israelíes y franceses. El centro es frecuentado por las fuerzas especiales ucranianas, pero también por combatientes del “Batallón Azov”, uno de los principales cuerpos militares vinculados a la ultraderecha ucraniana.

El Defense Support Group es una empresa conformada en Ucrania, pero bajo la dirección de dos exmilitares estadounidenses con experiencia de combate en Afganistán, Irak, Bosnia, Kosovo y Congo. Según se promociona, esta organización se dedica a la capacitación de soldados ucranianos y a la población civil ucraniana.

Por supuesto, este listado no agota la gran cantidad de empresas militares privadas creadas para contrarrestar la presencia rusa en Ucrania. A las ya mencionadas,

procedentes de Estados Unidos, Reino Unido y Francia, se deben agregar unidades militares alemanas, como Global.AG Security & Communication, y hasta estonias, como Iron Navy.

Y eso, sin olvidar la actuación de Academi, la empresa sucesora de Blackwater, que a partir de 2014 destinó una creciente cantidad de soldados contratados por el gobierno ucraniano para coordinar operaciones de guerrilla en contra de los separatistas prorrusos en la región de Donetsk.

Por lo visto, el conflicto en Ucrania también contempla a las organizaciones militares privadas que responden a los gobiernos y a los intereses de la OTAN.

En todo caso, las potencias occidentales deberían rendir cuentas por sus acuerdos, públicos pero también ocultos, con aquellos ejércitos privados que, desde hace varios años, se nutren de valores ultranacionalistas y que intentan encubrir sus actividades, mayormente ilegales, bajo la sorprendente fachada construida por sus presuntas labores formativas y humanitarias.

FUENTE <https://www.pagina12.com.ar/562010-el-silencio-de-la-otan-sobre-sus-ejercitos-privados-en-ucran>

Lo que demostró la iniciativa del grupo Wagner y el análisis de clase de los comunistas

Los acontecimientos del 22 al 24 de junio, cuando las unidades armadas de la PMC Wagner dirigidas por Yevgeny Prigozhin tomaron algunas medidas activas, que fueron calificadas de motín en todos los documentos oficiales, sacudieron fuertemente los círculos pro-gubernamentales de la sociedad rusa, las corrientes políticas de derecha e izquierda, la comunidad rusa e incluso mundial.

Hoy, cuando parece que las tensiones se han relajado temporalmente, con la mediación de Lukashenko, Prigozhin no ha agravado más la situación, ha detenido su marcha hacia Moscú y él mismo se ha instalado en Bielorrusia, los expertos, los analistas políticos y todos los medios de comunicación se preguntan qué ha pasado. Los epítetos utilizados en las evaluaciones son los más duros (incluidas las declaraciones oficiales de altos funcionarios del Estado, y las resoluciones de los organismos encargados de hacer cumplir la ley): traición, conspiración, alta traición, puñalada por la espalda, etc., etc. No vamos a analizar el curso de los acontecimientos, los vínculos y las relaciones mutuas de los participantes de la Operación Militar Especial (OME) y las autoridades, las diversas teorías de la conspiración sobre lo sucedido. Nos limitaremos a señalar los puntos principales de carácter clasista, que una vez más fueron puestos de relieve por lo sucedido.

1. Una vez más quedó claramente demostrada no sólo la he-



terogeneidad de la clase burguesa dominante de la Federación Rusa, sino también la lucha permanente de clanes y grupos de capitalistas. Mientras que antes se prestaba más atención al llamado bloque de liberales de derechas del proyecto de Yeltsin, hoy la burguesía supuestamente de orientación nacional, sobre todo de boquilla, lucha por su posición y consolida su lugar en el sistema y su proximidad al poder, utilizando consignas de defensa de la patria.

La peculiaridad del capitalismo ruso es que los capitales se formaron mediante el saqueo forzoso, a través de la llamada privatización, de un complejo nacional-económico integral creado por muchos años de trabajo de todo el pueblo soviético. El capitalismo ruso no tiene detrás siglos de formación y dominación, como sus homólogos occidentales. Se halla todavía en

un periodo de acumulación y redistribución del capital, en el que la proximidad al poder y personalmente a los altos cargos (antes Yeltsin, hoy Putin) es de gran importancia. Aquí no hay ni puede haber gente limpia y honesta, sino una densa representación de personas con experiencia y pasado delictivo. Esta continua pugna de capitales, así como la atención primordial a los vínculos con los capitales occidentales desde la época de las privatizaciones Gaidar-Chubais, no sólo crean debilidades en la gobernanza, sino también el potencial de conflictos internos y escisiones que aumentan la vulnerabilidad del Estado a la subversión por parte de competidores imperialistas liderados por Estados Unidos.

2. El Estado burgués-burocrático y la sociedad rusos actuales tienen un carácter tan sorpren-

dentamente diferente del soviético que es erróneo establecer cualquier analogía sería al evaluar la actual OME con la Gran Guerra Patria, no sólo en términos de su diferente carácter de clase, sino también en términos de la estructura de clase y el estado de la propia sociedad. También en la sociedad soviética hubo cierta parte del pueblo que luchó del lado de los nazis bajo otra bandera, pero esta parte y su influencia, en comparación con la unidad de todo el pueblo en torno a la idea de defender su patria socialista, eran insignificantes. Hoy, la situación es cualitativamente diferente y supone una gran amenaza para la integridad del país, incluso después del fin de la OME, especialmente en la perspectiva del inevitable, tarde o temprano, tránsito del poder presidencial.

Los discursos oficiales hacen hincapié en la cohesión y la unidad del pueblo ruso, que supuestamente impidió el éxito de la rebelión. Sin

ponía el presidente.

Pero en realidad los wagneritas ocuparon sin lucha una gran ciudad, un centro regional con el cuartel general del distrito militar. Al mismo tiempo, ni un solo organismo gubernamental, incluida la guarnición militar, la policía, el Servicio Federal de Seguridad, la Guardia Rusa y otros, así como la administración civil defendieron

al gobierno y no ofrecieron ninguna resistencia a los combatientes de la PMC. Las tropas de Wagner marcharon en columnas durante muchos kilómetros adentrándose en el territorio ruso con dirección a Moscú, y nadie intentó ni pudo detenerlas. Los intentos individuales de obstrucción armada del avance de las columnas por parte de la aviación fueron infructuosos (los militantes enseñaron los dientes y derribaron varias aeronaves). Pero la demanda de billetes de avión desde Moscú y otras ciudades importantes del extranjero aumentó

un declive no sólo de la economía, sino también del ejército y de la administración del Estado, que, por cierto, es lo que el propio Prigozhin dijo y especuló. Hay que decir que el propio Prigozhin es también un oligarca con un pasado criminal, que hizo sus miles de millones de forma poco transparente. Ahora Prigozhin simplemente competía por un mayor acceso al comedido contra los otros oligarcas. Y él mismo es muy consciente de que seguirá la misma política si llega al poder. Porque prácticamente todo en la política del Estado burgués está determinado únicamente por los intereses económicos, en pocas palabras, por los intereses del beneficio.

3. El largo enfrentamiento de Prigozhin con altos cargos de la cúpula militar y política del país y con las grandes empresas que están detrás se basó en la crítica de las carencias reales, los fallos en la gestión, la falta de preparación del



Yevgueni Prigozhin, líder del Grupo Wagner



Putin

embargo, la mayoría observaba las acciones de Prigozhin con simple curiosidad, porque le consideraban un hombre cercano al presidente y con la indudable autoridad de un intrépido luchador contra los nazis. Esperaban a ver de qué lado se

considerablemente, lo que, por supuesto, hizo que se duplicaran los precios de los billetes.

Así es como estos acontecimientos han demostrado que la dictadura burguesa ha llevado al país a

ejército y la economía para la guerra, los errores de cálculo y los fallos en la gestión de las fuerzas aéreas, las enormes posibilidades de corrupción y robo en torno al abastecimiento de las fuerzas aéreas, la inadecuada política de personal

CONTINUACIÓN COMUNICADO

y la decadencia moral en las altas esferas del poder. Esta campaña de propaganda, llevada a cabo abiertamente en Internet y en los medios de comunicación, ha despertado una considerable simpatía entre la población y en las fuerzas armadas, precisamente porque la podredumbre del sistema es visible y sentida por todos.

Para las autoridades era muy poco rentable enfrentarse públicamen-

aparentemente, por la justicia.

4. El propio Prigozhin nunca se ha pronunciado contra Putin, y hoy ya ha declarado que no tenía intención de derrocar a las autoridades. Dice que sólo perseguía el objetivo de establecer la justicia, para lo cual organizó la marcha después de que el Ministerio de Defensa lanzara una campaña para absorber a las PMC mediante la contratación obligatoria de sus

gobierno. Unidades y formaciones de Wagner recibían del Estado armamento pesado moderno - artillería, tanques, otros vehículos blindados, helicópteros... Según el presidente, la financiación anual de las PMC ascendía a 86.000 millones de rublos. ¿Con qué fundamento? La pregunta es retórica. Mientras las autoridades lo necesitaban, todo se ajustaba a la ley, y ahora la ley se ha convertido en un garrote jurídico.

5. Las autoridades rusas, en primer lugar, representadas por el presidente Putin, la burguesía rusa y sus representantes representados por los propagandistas burgueses no pueden admitir su culpa de que el país, el ejército, la administración, la economía no estuvieran preparados para esta situación. Y, desde luego, no pueden admitir que fueron el golpe contrarrevolucionario en la URSS y el capitalismo los que llevaron a Rusia y a las demás repúblicas a conflictos sangrientos y, al final, enfrentaron a los antiguos pueblos hermanos de Rusia y



te a Prigozhin. Probablemente por eso no tuvo lugar su comparecencia en el Parlamento a la invitación ampliamente anunciada del vicepresidente de la Duma Estatal rusa, Sergei Neverov, en mayo. Neverov hizo la llamada tras la publicación de una entrevista de alto nivel en la que Prigozhin hablaba de la "élite" empresarial y política, algunos de los cuales, en su opinión, están perjudicando, traicionando y vendiendo deliberadamente a Rusia con sus acciones. El propio Prigozhin expresó su voluntad de aclarar las relaciones, pero no se llegó a eso. Tal vez las autoridades encontraron una salida a la situación provocando hábilmente a Prigozhin para que organizara a sus unidades y se pronunciaran,

combatientes y mandos para el ejército.

Justicia exigía Prigozhin, sobre todo, para sí mismo, para sus PMC, pero no justicia para el pueblo. El llamamiento de Prigozhin a una nueva privatización de las empresas estatales con el pretexto de su corrupción revela a este patriota condensado como un ultraliberal avanzado.

Al mismo tiempo, ninguno de los funcionarios menciona en sus discursos y alocuciones que la propia existencia de un ejército mercenario privado en el país está prohibida por la legislación vigente. Y en consecuencia su funcionamiento ilegal ha sido tolerado, alentado y apoyado en los más altos niveles del

Ucrania en una guerra sangrienta. Liberales y nacional-liberales, oportunistas y aventureros que, con sus propias manos, destruyeron la base de la unidad de la gran Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas -la propiedad pública, el socialismo, el poder soviético- intentan una vez más echar la culpa a Lenin y a los bolcheviques, que supuestamente crearon la explosiva construcción federal soviética, sin reconocer que esta construcción resistió la guerra contra el fascismo alemán, sus patrocinadores imperialistas y sus satélites.

6. Putin intenta de nuevo acusar a los bolcheviques de traicionar los intereses de la Rusia zarista durante la Primera Guerra Mun-

Continúa de Pagina anterior

dial y trata de establecer analogías históricas con el llamado motín de Wagner. Acusa a Prigozhin y a sus socios, así como a otros opositores, de traidores. Sin embargo, el analfabetismo histórico de Putin, o más bien su hipocresía, su deliberada distorsión de la historia para complacer a la burguesía y su parcialidad hacia los grandes logros históricos del pueblo, salta a la vista. En primer lugar, los bolcheviques dirigidos por Lenin salvaron a la desmoronada Rusia, incluso de los apetitos de los aliados "civilizados", que muy pronto, junto con las clases explotadoras derrocadas -los verdaderos traidores que comerciaban al por mayor y al por menor con la tierra rusa y las riquezas rusas- organizaron una intervención de 14 potencias contra la Rusia soviética. Y, en segundo lugar, las acusaciones de traición son mucho más apropiadas para esos reaccionarios "domésticos", que hicieron realidad los sueños de Hitler y del traidor Vlasov: derrocaron el poder soviético y liquidaron el socialismo, derrumbaron la Unión, restauraron la institución de los propietarios privados y dividieron al pueblo en señores y siervos, cambiaron el nombre de ciudades y calles, plantaron la tricolor del ejército del traidor Vlasov como bandera nacional... Hoy se dedican a la descomunización, como lo hacen los nazis ucranianos. Después de todo, ¿quién pidió a estos señores que bendijeran a América? ¿Quién, sino sus propios burgueses, pidió entrar en la OTAN? ¿Quién cambió a los nazis de Azov por el colega del presidente, un oligarca ucraniano?

7. Una vez más ha quedado claro que las autoridades rusas no tienen un plan claro para salir de la guerra ni un modelo para la futura coexistencia con Ucrania. A menudo se habla de la guerra como de una guerra extraña por una razón, ya que hay comercio simultáneo con el enemigo, tanto con Ucrania como con los países de la OTAN, exigiendo el levantamiento de las sanciones al comercio, etc. Las autoridades luchan contra la situa-

ción y buscan una posición ventajosa y un momento conveniente para negociar con los socios occidentales. Esto puede seguir así durante mucho tiempo: es lo que más conviene a los intereses del imperialismo estadounidense, principal beneficiario de la situación creada por la destrucción mutua de los pueblos ruso y ucraniano, reforzando su posición en el campo imperialista

8. El principal peligro para el colapso de Rusia y la pérdida de su soberanía persiste hoy. Persistirá incluso después del fin de las hostilidades, incluso en el caso de una victoria incondicional, tan deseada por las autoridades. Además, por extraño que parezca, el mayor peligro cabe esperarlo precisamente de la opción de "normalizar" las relaciones, eliminar las sanciones y restablecer los lazos comerciales y mercantiles con Occidente, ya que en la lucha entre sistemas burgueses homogéneos siempre triunfa el espíritu de lucro, el de los capitales más fuertes y organizados. Y, por supuesto, porque sigue existiendo una causa que genera y acumula continuamente contradicciones que dividen a la sociedad burguesa (tanto rusa como mundial) en clases sociales irreconciliables. Esta causa es la propiedad privada, el capitalismo, la explotación de unos pueblos por otros, de unas naciones por otras.

Las principales conclusiones del análisis anterior son las siguientes

- Las disputas al más alto nivel e incluso los elementos contundentes de confrontación revelaron una vez más las úlceras y la podredumbre del capitalismo ruso, que entrañan un peligro potencial para la integridad del país y la soberanía del Estado;

- En cualquiera de los acontecimientos, especialmente negativos, en los frentes de Ucrania y del mundo, si estos acontecimientos no adquieren la tendencia de un movimiento revolucionario hacia el socialismo, que todavía no existe, en Rusia deberíamos esperar un

aumento de la reacción, una continua descomunización, una vuelta de tuerca al movimiento obrero, a los derechos y libertades democráticos, una mayor castración de la democracia electoral;

- Así, con el ejemplo de Prigozhin y la marcha de Wagner sobre Moscú, quedó claro una vez más que ningún levantamiento armado, ni siquiera el más organizado, de gente curtida en batallas contra los nazis contra la injusticia creada por la propia existencia de la burguesía puede lograr la justicia social, si se lleva a cabo bajo la bandera y el mando de la propia burguesía. Los burgueses se han puesto de acuerdo entre sí. Se han puesto de acuerdo, como siempre, a espaldas del pueblo. Es necesario y posible acabar con las guerras y el fascismo sólo uniéndose en el movimiento hacia el socialismo bajo sus banderas rojas. Este es nuestro hito, nuestro objetivo, nuestro futuro. Por el bien de este futuro, hoy es necesario impedir la victoria del bloque imperialista de los EEUU y la OTAN a través del nazismo ucraniano sobre Rusia, Ucrania y sus pueblos. El fascismo no tiene ni debe tener la supremacía.

Los pueblos del mundo no tienen más remedio que continuar e intensificar la lucha contra la fuente principal del fascismo actual - el bloque imperialista de los EE.UU. y la OTAN- desarrollando simultáneamente la lucha contra el capitalismo en cada país y todos juntos.

¡Estamos todos en un mismo sistema de clases!

Consejo Político del Comité Central del Partido Comunista de los Obreros de Rusia 28 de junio de 2023.



Madrid. Por la libertad de Pablo González, por el Derecho a la Información

POR IÑAKI ALRUI.

El Gobierno español y la Unión Europea no pueden seguir permitiendo que un ciudadano español, europeo, siga detenido en estas condiciones y que un país miembro de la UE viole de manera tan contumaz sus derechos fundamentales. Deben exigir su libertad provisional y la apertura de un proceso judicial con todas las garantías que permitan un proceso justo...

Sin ningún cargo en su contra con el que puedan sus abogados iniciar su defensa, solamente especulaciones y bulos que la administración polaca difundió desde un principio, pero que después de dieciséis meses no se han concretado en nada. Bulos y violación de la **presunción de inocencia** es lo que también practica el ministro José Manuel Albares Bueno cada vez que es preguntado por este vergonzoso encarcelamiento, declarando que estamos ante un caso muy grave, sin añadir ni un solo dato y tratando así de justificar la vergonzosa situación en la que se encuentra Pablo González, en el

despliegue de dos pancartas por parte de las organizadoras, *Grupo de Apoyo a Pablo de Madrid*, en las que se podía leer “Libertad de Expresión sin pasar por la prisión” y “Journalism is not a crime! Free Pablo”, la convocatoria de la concentración se realizaba bajo el lema de “16 meses sin Pablo, 16 meses de indefensión”, y al mismo tiempo que el despliegue de pancartas y carteles, se hacían cantos y gritos en favor de la Libertad de expresión, contra la OTAN o ¡Pablo Libertad!

Durante la concentración también se hizo público el viaje conjunto, la próxima semana, al Parlamento Europeo por parte del Grupo



Una concentración a las puertas del Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, ha demandado la libertad del periodista Pablo González, preso en Polonia desde el 28 de febrero del pasado año.

seguridad y en el que solo ha podido recibir dos visitas familiares.

que por primera vez un periodista de un país de la Unión Europea es detenido y encarcelado, sin acusación formal, en otro país de la Unión Europea.

La concentración arrancaba a las 20 horas frente al Palacio de Santa Cruz, sede ministerial, con el

de apoyo de Madrid, la Asociación Free Pablo y diversos periodistas, junto a Oihana Goiriena, pareja de Pablo González. En Bruselas está previsto realizar una rueda de prensa, reuniones con eurodiputados de diversos grupos y participar en los paneles “La situación del periodismo global ante el auge



reaccionario” organizados por el Grupo de la Izquierda Europea.

Con la lectura de un comunicado, que era la misma carta que se entregó en el Registro del Ministerio, concluía la concentración de protesta. El comunicado se cerraba con una coetilla: “Aprovechamos la presentación de este comunicado ante el Registro del Ministerio de Asuntos Exteriores, para recordar al Ministro Sr. Albares, que seguimos a la espera de respuesta de las solicitudes presentadas el 25 de enero de 2023 y 2 de abril de 2023, para ser recibidos en esta sede y conversar con el ministro sobre este caso. También seguimos esperando su respuesta a la carta registrada en su ministerio el 25 de octubre de 2022...”



* Miembro del Colectivo LoQueSomos. Otras notas del autor

En Twitter: [@IkaiAlo](https://twitter.com/IkaiAlo)

Síguenos en redes sociales... Mastodon: [@LQSomos@nobigtech.es](https://mastodon.social/@LQSomos) Diaspora*: [lqsomos@wk3.org](https://diaspora.net/@lqsomos) Telegram: [LoQueSomosWeb](https://t.me/LoQueSomosWeb) Twitter: [@LQSomos](https://twitter.com/LQSomos) Facebook: [LoQueSomos](https://www.facebook.com/LoQueSomos) Instagram: [LoQueSomos](https://www.instagram.com/LoQueSomos)



Únete al Partido del Trabajo

info@partidodeltrabajo.es

744 48 80 96

620 06 15 03

Una estrategia sin táctica no vale para nada.

POR DISPUTANDUM.

Táctica y estrategia son términos militares, pero que se emplean en otras actividades. Se llama **estrategia** a la fijación de un objetivo una vez estudiada a la manera en cómo se deben presentar las circunstancias para lograr un objetivo claro. En nuestro caso la estrategia que-

incluye las medidas y propuestas políticas a tomar en cada momento concreto. Así pues, nosotros partimos del principio que los intereses de la clase obrera son irreconciliables con los de sus explotadores, pero dado que entre la clase obrera y la burguesía existen otras clases subclases y sectores sociales inter-

España es un objetivo común en el que se pueden ver expresados los intereses y aspiraciones de varios grupos, y clases sociales enfrentados a la oligarquía monárquica por distintos motivos; no siempre económicos. Eso sería -a grandes rasgos-, nuestra propuesta política táctica. Pero una propuesta política táctica también incluye varios movimientos de posiciones para ir avanzando; como pueden ser los de frenar los recortes sociales y reducciones de plantillas, conseguir mejoras salariales, o conquistar derechos democráticos etc. Todos ellos son choques y conflictos naturales emanados directamente de las contradicciones internas del capitalismo; pero, aunque por sí solos no desembocan en la aspiración al socialismo, sí que educan a las masas en la lucha y proporcionan ambiente adecuado para que arraigue el mensaje ideológico revolucionario.



da establecida en la supresión del capitalismo, la implantación del socialismo, y con ello la apertura de un proceso que nos conduzca a la desaparición completa de las clases sociales. Esta decisión no es tomada antojadizamente, sino que es consecuencia del análisis del capitalismo, de sus contradicciones internas y de las conclusiones a las que se llega como consecuencia de interpretar la historia de la humanidad desde la óptica del materialismo histórico. **La estrategia** también es para nosotros un objetivo de principios.

La **táctica** consiste en los pasos concretos que se dan para llegar al objetivo estratégico. Eso en nuestro caso se puede resumir en el concepto de revolución **ininterrumpida y por etapas**. La táctica

medios con objetivos, intereses, y aspiraciones propias, de lo que se trata en cada momento y lugar, es de **unir todo lo unible contra el enemigo principal**. Eso significa trazar una adecuada y flexible política de alianzas concretadas en propuestas políticas que permitan aislar al enemigo principal en cada uno de los momentos, batallas, y choques -que unas veces en forma de enfrentamiento abierto y otras silencioso o latente- se producen entre las clases sociales (entendiendo que las clases sociales se determinan por el papel que cumplen grandes grupos de personas en el ámbito productivo de una formación social; de ello provienen las diferencias en los ingresos entre clases sociales).

La consecución de la Republica en

En resumen, táctica y estrategia deben estar íntimamente ligadas. Aquellos que se recluyen en los principios, y se refugian únicamente en la propaganda del socialismo, sin descender al terreno real de la táctica con la coartada de mantener los principios y no mancharse aliándose con clases que ni política ni ideológicamente son estrictamente obreras, están bloqueando -sin saberlo- el objetivo de la consecución estratégica de una sociedad socialista. Un activismo basado solo en propuestas estratégicas sin trazar una táctica concreta para cada momento, es un esfuerzo inútil.

DEBATE

La estrategia puede ahogarse en las aguas pantanosas de la táctica.

POR CAESAR

Un objetivo estratégico proporciona unas señas de identidad ideológicas definidas, que a la vez que nos marca el rumbo hacia el que deben dirigirse las propuestas tácticas en cada momento. Ahora bien, el complicado terreno de la táctica tiene todos los ingredientes necesarios para que se olvide el objetivo estratégico; que se pierda de vista el horizonte del socialismo como posibilidad real. Esto es muy frecuente en organizaciones comunistas, que, incluso conservando ritualmente una pomposa declaración de aspiración al socialismo, su práctica y su táctica diaria se sumerge en la aceptación crítica del modo de producción capitalista. El PCE es un fiel reflejo de lo que decimos.

rante el siglo XIX. A principios del siglo XX se generalizó el uso de la palabra **revisiónismo** para señalar la aceptación implícita o explícita del capitalismo por organizaciones obreras de todo tipo. Y aquí caben teorizaciones más o menos elaboradas, como el revisionismo de Berstein, o de los teóricos del “socialismo del siglo XXI” nacido en la Venezuela de Chavez, o el eurocomunismo de Carrillo y deslizamientos -a veces forzados por las circunstancias-, que han conducido a que la aspiración al socialismo **haya quedado diluida en un frente común táctico** en el que participan clases y partidos intermedios.

de los militantes comunistas, y con frecuencia su aniquilamiento físico: Panamá 1954, Chile 1973, Francia e Italia -a fines de la II Guerra Mundial-, Indonesia 1965, y continua. Por el contrario, cuando ese frente común es dirigido por un partido de la clase obrera, la revolución puede llegar a buen puerto: alianza obrero-campesina en la Rusia de 1917, revolución china, vietnamita coreana, yugoslava, albanesa Y eso independientemente del éxito o fracaso posterior en que ha terminado el intento de construir una sociedad sin clases en esos países.

Es por ello que nosotros, como Partido del Trabajo nos proponemos construir tácticamente un frente común republicano amplio contra la oligarquía monárquica. Pero a la vez que decimos eso, somos conscientes de que corremos el riesgo de ser derrotados y de ser solo la mano de obra de un proceso que acabe consolidando otra vez a la oligarquía en el poder político; esta vez convertida al republicanismo.



Sería interminable hacer una clasificación de esta enfermedad que ha acompañado al movimiento obrero desde que existe como clase social en sí. Sus huellas se encuentran en el socialismo utópico anterior a Marx y persiste en otras propuestas socialistas y anarquistas du-

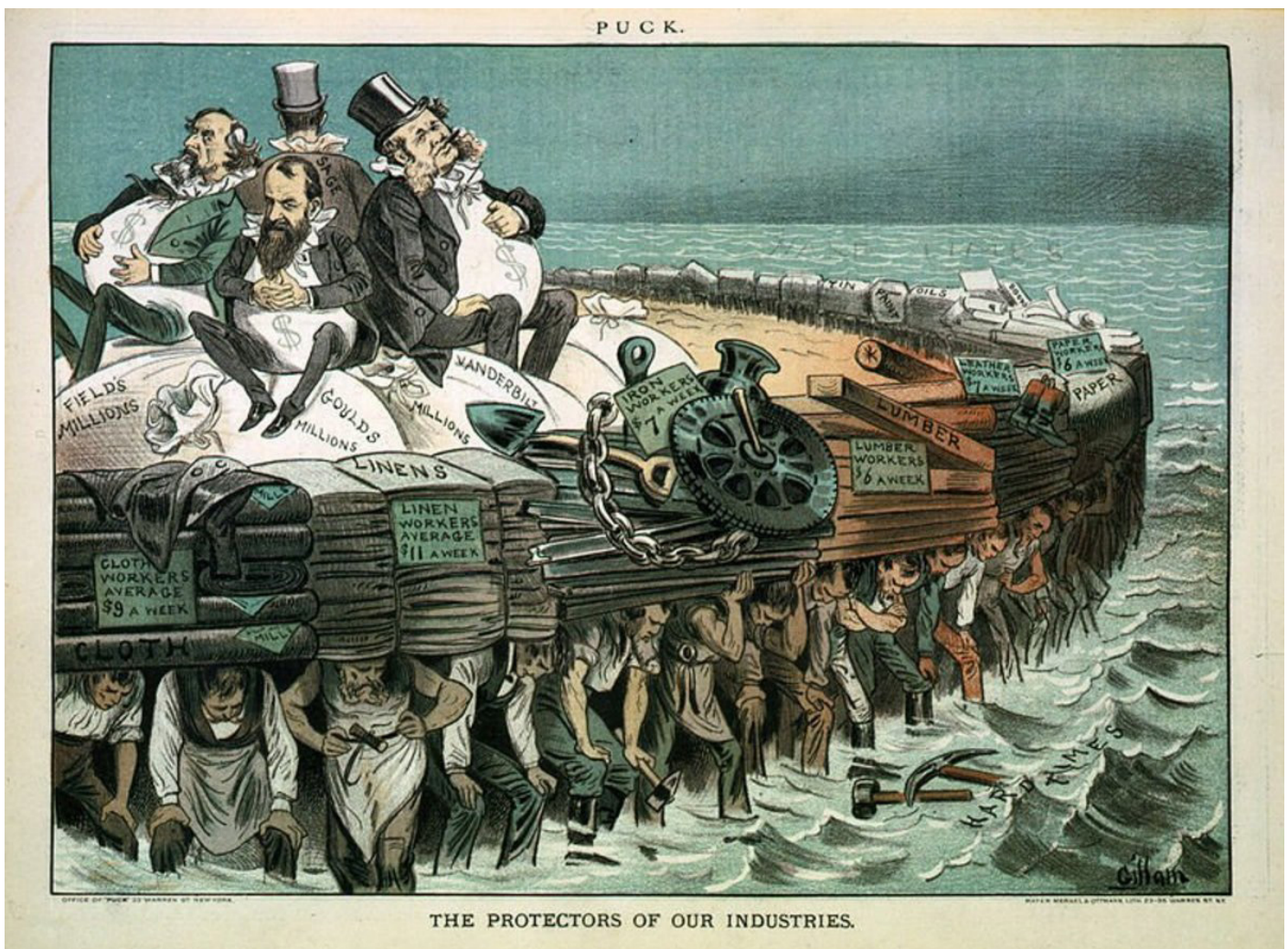
La historia del siglo XX ha demostrado que cuando se pone en pie un frente común de clases y sectores confluyentes, y un partido revolucionario no quiere -o no puede- dirigir esa alianza táctica, el resultado ha sido siempre el mismo: la derrota, el fracaso, la dispersión

Colabora con
La Unión del
Pueblo

ARTÍCULO DE FONDO

El Estado capitalista oligárquico, ¿es el Estado capitalista de nuestro tiempo?

POR JOSÉ AVILÉS



1). Investigar al capitalismo.

El marxista y el comunista debe considerarse un científico social. Si queremos transformar la sociedad; el primer paso consiste en conocer el funcionamiento de aque-

llo que queremos transformar. Es necesario investigar su concatenación interna, su corazón, sus tripas, su cerebro, su forma de reproducción, su sistema nervioso, en fin, todo aquello que lo mantiene vivo; no basta con que sepamos que el capitalismo explota, produ-

ce muertes, y desigualdades sociales. Pero cuando analizamos el *modo de producción capitalista*, no estudiamos una cosa fija, sino algo que estará continuamente renovándose; auto transformarse para conservar su esencia explotadora. Lo que ocurre es que, el mismo

Viene de la página anterior



desarrollo de sus contradicciones internas le hacen cada vez más difícil la renovación, y llegará un momento en que dará lugar a otro tipo de sociedad distinta. Por otra parte, la dirección en la que camine esa nueva sociedad dependerá de la intervención humana. De ello la importancia del estudio de las particularidades del capitalismo en cada una de las fases por las que atraviesa.

Ahora bien, *el carácter investigador y científico del marxismo se convierte en su contrario, cuando no nos percatamos de los cambios de rostro, de las trasmutaciones y disfraces con los que se reviste el capitalismo sin que por ello altere su esencia explotadora.* Y aun en el caso de haber diagnosticado correctamente las particularidades del capitalismo en una época determinada, siempre habrá una carga de error, incluso en el caso de que triunfara esa alternativa revolucionaria marxista.

Mientras haya explotación existirá gente que se alce contra la explotación. Es por eso, por lo que si un comunista, un marxista, no llega a ver la revolución para la que trabaja, su aportación nunca será inútil; por muy modesta que sea. Una militancia comunista no solo está empujando la rueda de la historia, esta también aportando éxitos,

fracasos, y errores que siempre sirven de enseñanza para generaciones futuras.

2). Las tripas, el corazón y el sistema nervioso del capitalismo.

Marx analiza minuciosamente el modo de producción capitalista en *El Capital*. Pero para hacer eso se ve obligado a estudiarlo “*en estado puro*”; es decir, desvestido del modo de producción feudal y esclavista, con los que en el siglo XIX se presentaba envuelta la realidad social que la gente percibía. Por eso el marxismo distingue entre **modo de producción y formación social**.

Cuando decimos modo de producción nos referimos a una manera concreta de organización social que condiciona la forma de producción y con ello la distribución y el consumo de lo producido. Por ejemplo, el **modo de producción capitalista** se caracteriza por la apropiación de trabajo ajeno basado en la extracción de **plusvalía** al trabajador asalariado (el capitalismo no sería posible si los trabajadores recibieran un valor igual o superior de lo que producen con su trabajo); el modo de producción feudal tiene de particular que el señor feudal se apropia de una parte de la cosecha conseguida con el

esfuerzo, el trabajo, y el sudor del siervo; y el modo de producción esclavista se caracteriza por la explotación del esclavo desprovisto de derechos como ser humano. Sin embargo, históricamente los tres modos de producción explotadores han coexistido en el tiempo. Durante el esclavismo existió trabajo asalariado de trabajadores libres, y durante el feudalismo siempre se dio la esclavitud, además de que un capitalismo de cierta importancia se desarrolló en su seno. De la misma forma, en plena época capitalista la esclavitud completa, no fue abolida legalmente hasta casi final del siglo XIX, y es posible que aún exista.

Entonces, cuando nos referimos a estas coexistencias entre varios *modos de producción* las llamamos **formaciones sociales**. Pero en esos casos, solo un modo de producción es hegemónico, y el resto son dominados. En la sociedad capitalista (formación social) el modo de producción capitalista es hegemónico. El estudio de las formaciones sociales permite identificar las clases sociales existentes en una realidad concreta y compleja a la vez, y ver cuáles son potencialmente aliadas de la clase obrera, o potencialmente neutralizables.

En *El Capital*, Marx no analiza principalmente la formación social

de su tiempo, sino el modo de producción capitalista en estado puro; no porque ignorara la existencia real de restos feudales y esclavistas, sino porque el capitalismo era el modo de producción dominante, y en ascenso. Para ello se vio obligado a aislarlo analíticamente de otros modos de producción anteriores con los que coexistía. Por ejemplo, las plantaciones de algodón norteamericanas utilizaron el trabajo esclavo, pero dependían del mercado capitalista textil del Reino Unido, y otros países. El gran suministro de trigo a los países capitalistas dependía de formas de explotación feudales en Rusia, Ucrania, Hungría etc. En definitiva, el modo de producción capitalista ya era hegemónico en el siglo XIX, aunque en muchos países europeos todavía predominara internamente el modo de producción feudal.

Por tanto, Marx se obligó a hacer una abstracción para estudiar el modo de producción capitalista en estado puro. Y es que, en el capitalismo en estado puro, es donde se puede visualizar la ley del valor sin interferencias de otros modos de producción anteriores. Y al hablar del valor, nos referimos al funcionamiento de la ley de oferta y demanda que se concreta en unos precios balanceados en torno al valor (valor de cambio). De la misma forma, del estudio del capitalismo Marx sacó la conclusión de que la plusvalía era la forma concreta que adoptaba la apropiación de trabajo ajeno en el modo de producción capitalista.

3). La bolsa común de beneficios del capital

Si sumamos todas las plusvalías extraídas a los trabajadores en todas las empresas la cantidad resultante será igual a la suma de todos los beneficios del capital, llegándose a lo que llamábamos *bolsa común de beneficios del capital*. A esa bolsa, unas empresas contribuyen con más plusvalía extraída a sus trabajadores y otras



con menos. Pero esa bolsa común no se reparte en función de lo que cada capitalista ha extraído directamente de sus propios trabajadores, sino gracias a la existencia de una cuota media de beneficios por el capital invertido (desembolsado). Un capitalista, piensa que, si se ha desprendido de una cantidad de dinero, eso debe darle un beneficio. Para él le es indiferente que provenga de la explotación de sus trabajadores, o que se deba a una situación favorable en el mercado que le permita vender a un precio alto. En consecuencia, los capitales se desplazan de donde se consiguen menos porcentaje de beneficios por el capital invertido, hacia donde se consiguen beneficios más altos. De esta forma se dan diferentes cuotas de beneficios para un mismo capital invertido. Pero todos ellos pivotan sobre una cuota media de beneficios por el capital invertido. Por ejemplo, supongamos una empresa paga salarios muy bajos con largas jornadas, pero para suministrarse de materias primas depende de otra empresa que no tiene competencia y que le fija precios muy altos de las materias primas. Entonces, lo que hace es extraer plusvalía a sus propios trabajadores para entregar una parte a la empresa proveedora de materias primas. Pero

si el porcentaje de beneficios por el capital invertido de la empresa que súper-explota a sus trabajadores todavía sigue aproximándose a los márgenes medios por el capital invertido (desembolsado), se considerará una cuota de beneficios normal. Por el contrario, si por mucho que explote a sus trabajadores, su porcentaje de beneficios por el capital invertido es extremadamente bajo, ese capital buscará otro campo de inversión para conseguir una cuota de beneficios que más o menos, se aproxime a la media, o la supere. *Es por eso por lo que la bolsa común de beneficios del capital se reparte en función de una cuota de beneficios media por el capital invertido.*

4). El capitalismo en su fase imperialista.

En su obra "*El imperialismo fase superior del capitalismo*" (basada en otros estudios y también observaciones de Marx y sobre todo de Engels) Lenin explicó, que la tendencia a la concentración que se encuentra inherente en el capitalismo, generalizó la forma de sociedad anónima para la gran producción; en abierto enfrentamiento con el limitado capital de la empresa capitalista individual.

Es aquí, en la posesión de acciones, donde se desarrolló el control del capital financiero sobre el industrial. Lenin explicó, que los lazos entre la industria y las finanzas son cada vez más estrechos. Así, los capitalistas individuales al frente de sus empresas se habían transformado en "*corredores de cupón, en especuladores de bolsa, en rentistas, en definitiva, en una casta parasitaria*". El beneficio se deriva ahora, de la rentabilidad de las empresas –cuya propiedad está repartida en millones de acciones entre los grandes capitales, sin ni siquiera ocupar el lugar de dirección tradicional, del que se encargan ahora a los managers –**gestocracia** para nosotros-

Sigue de página 24

Separando así la propiedad de la empresa, del control sobre la misma. En la época colonialista-imperialista -que Lenin analiza- "Los grupos de capitalismo monopolista -cárteles, sindicatos trust-, dividen primero todo el mercado interior de un país, e imponen su control más o menos completo sobre la industria de ese país. Pero bajo el capitalismo el mercado nacional está necesariamente vinculado al mercado exterior; y el capitalismo creó ya tiempo un mercado mundial, y conforme la exportación de capital crece y las relaciones extranjeras y coloniales y las esferas de influencia de los grandes grupos monopolistas se expanden, las cosas gravitan naturalmente hacia un acuerdo internacional entre esos grupos, y hacia la formación de cárteles internacionales..." El choque de intereses entre diferentes grupos por el reparto del Mundo provocó la I Guerra Mundial. La concentración de capitales ha continuado durante todo el siglo XX, e incluso cuando la mayoría de colonias consiguieron la independencia política nominal, la dependencia económica ha persistido. Este sometimiento de los países atrasados a los capitalistas desarrollados ha sido paralelo y complementario al crecimiento de los grandes capitales y consolidación de las hoy llamadas multinacionales.



Las multinacionales en la actualidad, más que empresas productivas en el sentido clásico, son *plataformas para la inversión de capitales privados*. ¿Cómo queda la cuota de beneficios por el capital invertido en el nuevo capitalismo apátrida?

Es evidente que la existencia de esas grandes empresas permite controlar los mercados, arrinconar a la ley de oferta y demanda, socavar el llamado "mercado libre", y casi eliminar la "libre competencia". Hay un debate sobre el peso de las multinacionales en la economía mundial; distintos estudios afirman que en Europa y España sobrepasa el 40%. En cualquier caso, son porcentajes importantes en los que cabe contar no solo su producción directa, sino la gran cantidad de empresas de todos los tipos y tamaños que giran en torno a su órbita. De esta forma, el cálculo de la cuota de beneficios por el capital invertido toma una forma muy diferente del analizado por Marx en un capitalismo en estado puro, y sometido al mercado y la ley de oferta y demanda.

Para empezar, diremos, que Marx, consideraba que las empresas monopolistas por acciones, por ejemplo: los ferrocarriles, no entraban en la determinación de la cuota media de beneficios por el capital invertido, precisamente por ser ajenas al mercado, a la libre competencia y a la ley de oferta y demanda. ¿Pero qué ocurre cuando la mayoría de la producción de un país directa o indirectamente está

condicionada por grandes empresas monopolistas u oligopolistas por acciones?

Añadiremos, para complicar las cosas, que en la actualidad *esa bolsa común de beneficios del capital*, que se repartía desigualmente, ya no es igual a la suma de todas las plusvalías extraídas a los trabajadores, sino que tiene dos componentes. Por una parte, la plusvalía sacada a los trabajadores, y por otra parte, una aportación directa que la sociedad consumidora hace a esa bolsa común de beneficios del capital gracias a que muchos precios ya no están regulados por la ley de oferta y demanda, sino que son emanaciones de despacho para mantener una cuota de beneficios aceptable. Eso es solamente posible si se controla el mercado, ya sea manteniendo el monopolio, u oligopolio sobre un producto, o fidelizando al consumidor a una marca (esa es la función del marketing). En esos casos el único contrapeso que tienen los precios fijados por las grandes empresas es la capacidad adquisitiva del consumidor; ya no es la competencia entre empresas. La sociedad es saqueada directamente para mantener los beneficios empresariales. Y *sin embargo esto no hace que se incremente el valor social producido*, pues esa aportación directa de la sociedad consumidora a la bolsa común de beneficios del capital, es equivalente a una reducción salarial, cuando se trata de necesidades básicas como





electricidad, carburantes, determinados alimentos, y productos que entran en la composición de la fuerza de trabajo.

Cuando hablamos del control y sobrecargo de precios exclusivamente sobre materias primas, estamos hablando de repartos desiguales de la plusvalía total extraída entre capitales diferentes. Eso *ni engrandece, ni reduce la bolsa común de beneficios del capital*; aunque haya empresas que manipulan los precios del mercado para apropiarse la plusvalía que otras han extraído. Pero cuando se le aplica sobrecargo a productos, artículos o servicios que forman parte del consumo no productivo de la sociedad, entonces es la sociedad consumidora quien es robada para incrementar la bolsa común de beneficios del capital.

5) ¿Qué importancia tiene todo eso para acabar con el capitalismo?

Nunca está de más tener siempre presente que en una econo-

mía cuyo sector motriz es la producción de medios de consumo de masas, si la gente tuviera la capacidad de compra suficiente para absorber toda la producción, no habría crisis económicas, pero también desaparecería el beneficio empresarial, la apropiación de trabajo ajeno, y por tanto el capitalismo.

Pero más allá de eso, la importancia de analizar las transformaciones que se van operando en el capitalismo —y quien sostenga que nada cambia, no ha entendido ni la dialéctica marxista, ni el ABC del marxismo—, tiene una importancia fundamental para conocer las contradicciones internas y el funcionamiento del enemigo de clase al que nos enfrentamos. Funcionamiento que, por otra parte, tiene influencia directa en nuestras condiciones de vida directas.

De todo ello la primera conclusión que se saca es que, por lo menos en los países capitalistas desarrollados, *la clase social que controla el aparato del Estado ya no es una clase nacional burguesa que, sobre la base de la explotación de su propia clase obrera se proyectaba en el merca-*

do mundial en forma imperialista. Ahora se ha consolidado un capitalismo apátrida entrelazado por bloques, véase la composición del accionariado de Telefónica, (que por cierto, se ha unido al 50% con Liberty Global, propietaria de la red de banda ancha más rápida del Reino Unido, y la mayor línea móvil de ese país).


En países de segundo orden, especialmente en Latinoamérica todavía existe una burguesía y pequeña burguesía nacional que sufre la bota del imperialismo y el capitalismo apátrida, ya que gran parte de sus burguesías no participan en las industrias estratégicas que están en manos de EEUU, y en menor medida de empresas españolas. Es por ello que en ocasiones se alzan contra el imperialismo, aunque solo con un programa patriótico de tipo keynesiano que procura no ahuyentar el incentivo para invertir en la extracción de plusvalía. En definitiva, no pretenden acabar con el capitalismo, aunque lo llamen “socialismo del siglo XXI”. Pero en los países desarrollados de Europa y Japón ni la burguesía ni las pequeñas burguesías tradicionales pueden edificar ya un

Estado, simplemente porque las industrias y servicios estratégicos que componen cualitativamente la mayor parte de la producción ya no están en sus manos, sino en la de oligarquías capitalistas nacionales entrelazadas con capital foráneo (es lo que llamamos capital apátrida) La mayor parte de la vieja burguesía no les queda más remedio que colocarse bajo el paraguas protector de las oligarquías apátridas; aunque tengan que pagar elevados cánones, por ejemplo por el suministro eléctrico, o tengan que mendigar en los bancos.

En esas condiciones la reclamación de soberanía nacional, hermana las reivindicaciones de los sectores más conscientes de la clase obrera en los países capitalistas avanzados, con la lucha de los pueblos antiimperialistas, aunque en ocasiones, estos últimos, no tengan una dirección claramente socialista. (Venezuela, Bolivia, Nicaragua...). Cualquier retroceso del imperialismo y del capital apátrida a nivel mundial, contribuye a crear el marco general favorable para el avance del socialismo en cada país -incluso si es capitalista avanzado-, y la evolución de sus contradicciones internas permite que la cadena imperialista se de-

bilite en ese eslabón. Otras de las consecuencias políticas que se saca de la evolución del capitalismo en los últimos decenios es que, ha variado la dirección y el contenido de una vieja consigna de Unidad Popular que tradicionalmente han mantenido los comunistas en países que no habían completado su revolución burguesa. Antes, se pretendía agrupar a la clase obrera, con una mayoría campesina, y un sector de las clases medias en vías de desaparición, y si acaso a una parte de la burguesía media. Ahora, con un 80% de asalariados productivos de bienes y servicios, un 4% de empleados en la agricultura y un 10% de trabajadores autónomos sin asalariados, y cuya mayoría son trabajadores expulsados del mercado de trabajo debido a la cada vez menor necesidad de trabajadores asalariados, hay que replantearse los aliados potenciales de la clase obrera. Además, hay que considerar la consolidación de una gestocracia que vive de la apropiación del trabajo ajeno, pero adopta forma de salarios de escándalo, y tomar muy en serio los efectos que tiene la explotación del consumo social, por las empresas estratégicas sobre muchos sectores de la población. Por tanto, la Unidad Popular en los países ca-

pitalistas solamente puede tener ahora una dirección directamente socialista. Al plantear una política anti-oligárquica, no solo se está reivindicando la independencia frente a una potencia imperialista opresora, sobre todo se está atacando directamente al capitalismo en su forma más avanzada, en su más alto grado de perfeccionamiento que no solo es apátrida, es también a quien se ven obligados a obedecer los Gobiernos (incluso de izquierda y keynesianos), y cuyo papel ha quedado reducido a proporcionar el marco jurídico, legal, e ideológico adecuado para el desarrollo de los beneficios de ese capital apátrida.

No nos extenderemos, más sobre la importancia que puede tener estudiar las entrañas del capitalismo, no solo para trazar políticas de alianzas de clase, sino también para la consolidación de una orientación socialista en caso de toma del poder, y el proceso hacia la destrucción del viejo Estado de capitalismo oligárquico. Pues ya se sabe, al ser humano se le ha dado la facultad de transformar el mundo sobre la base de lo existente. Pero, si no conocemos lo existente no podremos transformar nada. 





LEE Y DIFUNDE



LA UNIÓN DEL PUEBLO®

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

launiondelpueblo.es

El Grupo Tamarant informa:

Váyase al carajo Sr. Feijoó, a ti solo te preocupan las ganancias del IBEX-35

POR MAXERKO.

Tras las elecciones municipales en España y Canarias hemos visto como los ALCAIDES PePeros y de VOX (los neo.nazi), han asaltado los ayuntamientos como cuatros, subiéndose el sueldo hasta un 30 %, esa es la preocupación que tienen por los problemas sociales. Los trabajadores van a pagar muy cara esta estupidez... Vídeo d Maxerko

Mientras los salarios y las pensiones suben en torno al 8% los alimentos suben un 30%, lo que se traduce en un progresivo empobrecimiento de los trabajadores. Recordarles a estos depredadores que en Las islas Canarias, según sus propios datos hay unas 25.000 personas en el umbral de la pobreza... Mientras en su visita a Kiev, el presidente Pedro Sanchez le ofrece al títere fascista de Zelenssky, doce millones de euros para la reconstrucción de ese país, destruido por una guerra que ha provocado la OTAN, así de crudo.



MOVIMIENTO LGTBIQ+

Esto es un recordatorio a los camaradas que no hay que olvidar que el proletariado LGTBI siguen siendo proletariado y que hay que enfocar la lucha y en el socialismo por la consecución de sus derechos.

La nueva izquierda hace creer a estos colectivos que mediante migajas del capital estarán sus derechos, por tanto, los alienan, es nuestro deber como partidos comunistas y como vanguardia guiar al proletariado hacia la consecución de sus derechos en el socialismo incluyendo al proletariado LGTBI.

Escrito por: Alma/Egberto