



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA

launiondelpueblo.es

Marzo de 2022 - Edición 125 - AÑO V - Número 17 - 1,00 euros



De calvos y rusos: no a la guerra

Página 5

Terror fascista en Ucrania

Página 8

EE.UU., LA OTAN Y ESPAÑA EN LA GUERRA DE UCRANIA

Página 1



La ultima traicion del gobierno ¡Ahora al Sahara!

Página 16

MUJERES

Las «Kellympian», esclavas del S. XXI

Página 21

MEMORIA HISTÓRICA

Nosotras no olvidamos

Página 22

Actos de república en marcha

Página 15

NUESTRAS HISTORIAS

La clandestinidad

Página 20

EE.UU., LA OTAN Y ESPAÑA EN LA GUERRA DE UCRANIA

14 MARZO 2022



Marcos Palomo
Secretario General PTE

Esta guerra de Ucrania gestada hace más de ocho años, no es una guerra que comenzó el 24 de febrero de 2022 cómo nos quieren hacer ver los medios de desinformación y los distintos gobiernos de la OTAN, UE y de la órbita de los EE.UU. Es una guerra planificada

hace décadas de años e iniciada con el hundimiento del bloque soviético el 9 de noviembre de 1989, con la “Caída del Muro de Berlín”.

La derrota del bloque soviético, con su organización militar el Pacto de Varsovia, dejó a la OTAN la oportunidad buscada de expandirse al Este de Europa su modelo de sociedad, que no es otro que el capitalismo en sus diferentes variedades, pero con un denominador común a todos, su vasallaje a los EE.UU. en lo político, económico y militar.

El gran imperio no permite disidencias a su liderazgo en su modelo de sociedad, y para eso está la OTAN, la gran organización militar al servicio del capitalismo.

La OTAN y el Pacto de Varsovia fueron los dos pilares militares que tuvieron al mundo en un sinvivir por su capacidad de destrucción del planeta durante la llamada guerra fría.

Con el hundimiento del bloque soviético y la desaparición del Pacto de Varsovia, ¿por qué no desapareció la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)?, si ya no tenía al enemigo enfrente, si dejó de existir el bloque

comunista, y el “Tratado de Amistad Colaboración y Asistencia Mutua” (CMNC), o Pacto de Varsovia (WP), con las siglas en inglés (TFC-MA), creado en 1955, como contraposición y defensa frente a la OTAN, fundada en 1949.

No hay otro motivo que, los intereses de los Estados Unidos y del capitalismo mundial en su afán de someter a países, amenazándolos con la fuerza descomunal de su poderío militar... Esa es la cuestión principal.

Someter países a los intereses de las multinacionales, a su industria armamentística, al robo de sus materias primas y a la expansión por

todo el planeta del modelo capitalista defendido por los Estados Unidos.



SUMARIO «LA UNIÓN DEL PUEBLO» DE MARZO 2022

EDITORIAL

EE.UU., La OTAN y España en la guerra de Ucrania *pág. 2*

INTERNACIONAL

De calvos y rusos: no a la guerra *pág. 5*

Terror fascista en Ucrania *págs. 8-14*

LA VOZ DEL LECTOR

Actos de república en marcha *pág. 15*

ÚLTIMA HORA

La última traición del gobierno ¡Ahora al Sahara! *pág. 16*

NACIONALIDADES Y REGIONES

Catalunya *pág. 18*

Andalucía *pág. 19*

NUESTRAS HISTORIAS

La clandestinidad *pág. 20*

MUJERES

Las «Kellympian», esclavas del S. XXI *pág. 21*

MEMORIA HISTÓRICA

Nosotras no olvidamos *pág. 22*

HEMEROTECA

La Unión del Pueblo. Marzo de 1979 *pág. 24*

STAFF

© La UNIÓN del Pueblo

Edición Digital – Periodismo de Opinión

- Fotos: propias y cedidas por los militantes.
- Edita: Partido de los Trabajadores de España (PTE)-Comité Central.
- Realización: Félix Díez, Comité de Catalunya.

- Director: Marcos Palomo, Secretario General.
- Subdirector: Manuel Lara, Secretario de Organización.
- Jefe de Redacción: Félix Díez.
- Coordinación y tráfico de redacción: Pilar Figueiras / Félix Díez.
- Redacción: Comité Ejecutivo del PTE
- Maquetación: Pilar Figueiras.

@pteort. Partido político
comunicacion@partidodelostrabajadores.es
 @LaUNIÓNdelPueblo
launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.es



<https://www.facebook.com/pteort>
<https://www.instagram.com/partidodelostrabajadores.es/>
<https://twitter.com/PTEspain>

www.partidodelostrabajadores.es

Tras la desintegración de la URSS con el “Tratado de Belavezha” (8.12.1991), la Federación de Rusia obtuvo garantías por parte de los Estados Unidos de que la OTAN no se expandiría hacia el ESTE ni una pulgada) y que no peligraría la seguridad de la Federación de Rusia,

Estas garantías fueron ignoradas por los distintos gobiernos sucesores de George Bush quien pactó con Gorbachov esa seguridad, ese acuerdo que nunca se cumplió.

Esta guerra de Ucrania vale para todo, es un saco sin fondo para justificar todas las agresiones que sufrimos los trabajadores y trabajadoras del mundo, para blanquear la organización militar más importante del mundo, la OTAN, que cuenta a sus espaldas con millones de muertos y asesinatos de civiles, y para condenar a países independientes de sus “garras” y culpabilizarlos del desorden mundial que sufrimos.

En España la inflación ya está próxima al 7.5%, los costes de la energía en el nivel más alto de la historia, que sitúa cerca de la pobreza energética, a empresas y ciudadanos, generando un descontento generalizado de la población y el cierre de numerosas empresas, contrapuesto a los grandes beneficios descomunales para las multinacionales de la energía, al establecer los precios más favorables para sus intereses, sobre todo ahora, con la excusa de la guerra. Los beneficios de las multinacionales son antagónicos a los intereses del pueblo.

Y ahora nos hablan de un “pacto de rentas”, el presidente Pedro Sánchez junto con los sindicatos UGT y CCOO ya lo están negociando, un pacto que no es otra cosa que un ataque brutal a los trabajadores, similar a la “reforma laboral”, que supondrá que, sean los trabajadores quienes paguen sus crisis, sus guerras.

Con una propuesta encubierta, la “devaluación de los salarios” que hará más difícil la vida de población y que mantendrá los beneficios empresariales.

El “gobierno progresista” con esta guerra ha dado el paso delante de “servilismo lacayo” militar a los EE.UU., a cara descubierta, cuando anteriores gobiernos, lo hacían con excusas y cierto “pudor”, mandando hombres, fragatas, armas y todo tipo de material militar, primero declarado “defensivo”, para concluir después que es “abiertamente ofensivo contra la invasión de Rusia”, afirmando que “se enviarán aviones del ejército del aire desde España”, para lo que “ordene y mande” la OTAN. Decisiones “acatadas” por Unidas Podemos, después de un “pataleo mediático” y pequeña crisis en la coalición de gobierno, que duró lo que “el agua en una cesta de mimbre”. Por tanto, el PSOE y una buena parte de Unidas Podemos se posicionan con la OTAN y la UE en su estrategia guerrera.



Hoy en 2022 la Federación de Rusia está cerca por la OTAN, sólo queda Ucrania cómo país más importante para cerrar el cerco y aislarla.

El plan empezó con el “golpe de estado” financiado por los EE.UU., a un gobierno democrático elegido en las urnas con mayoría absoluta, gobierno que llegó a un acuerdo económico con la Federación de Rusia, para alejarse de la UE y de la OTAN, y claro, esto no podían permitirlo, pues suponía terminar con la estrategia de aislar a Rusia. Un golpe de estado y la consiguiente represión de los opositores al nuevo gobierno impuesto por los norteamericanos, sus lacayos europeos y la OTAN, origen de la actual guerra.

Un gobierno con unos lazos de unión con la ultraderecha, con movimientos nazis, que permitió la persecución de los ucranianos de origen ruso, los de habla rusa, la de todos los defensores de la democracia y los pros rusos.

Un gobierno que ilegalizó y persiguió, y aún lo hace, al Partido Comunista de Ucrania, y a los partidos defensores de la democracia, a los que no se les permite presentarse a las elecciones, situaciones que callan los desinformadores al servicio del imperialismo.

Todo ello hizo que los habitantes de la región de Donbas se alzaran contra los crímenes, contra los ataques sufridos por parte de Kiev y proclamasen su independencia de Ucrania, por la que siguen luchado.

Durante todos estos años, desde el 2014, han sufrido feroces ataques indiscriminados, asesinatos de civiles a manos de las organizaciones nazis de ucrania, acontecimientos son silenciados por los mismos medios que hoy desinforman y acusan a los rusos, a los ellos llaman “separatistas e imperialista”, de empezar una guerra, una ocupación y de todos los males que circulan por el mundo.

Hoy es Rusia y si cae, quien dice que China no será la siguiente, a la que el “loco y peligroso” Trump ya tuvo” entre ceja y ceja”.

Incluso, Rusia propuso entrar en la OTAN y los Estados Unidos no lo permitió porque no deseaban que la OTAN fuese una especie de organización militar mundial de seguridad mutua, la OTAN es y será una organización militar al servicio de los intereses de los Estados Unidos, cuyo objetivo es someter a los pueblos.

Con esta guerra la propaganda mediática está blanqueando su imagen, está transmitiendo que la OTAN es una organización militar que nos garantiza la paz, la democracia y que nos libraré de Putin y de futuros Putin.

En España y para el Partido de los Trabajadores de España (PTE), el “gobierno progresista” está asegurando la limpieza de la imagen negativa que la OTAN tiene entre la población española, con esta desinformación mediática e interesada. En junio será en Madrid la cumbre de la OTAN, las movilizaciones previstas contra esta cumbre serán clave para saber si lo han logrado.

En el terreno económico, la guerra está sirviendo para culpabilizar a Rusia de los males económicos del sistema capitalista a nivel mundial, que ya teníamos antes de la contienda, que con el bloqueo a Rusia planteado por los EE.UU. y secundados por sus “lacayos”, se agravarán aún más, sangrando a clases populares de todo el mundo.

Un bloqueo que ya está generando una inflación galopante, subidas de precios que no se veían desde los años treinta y una escasez de materias primas, que Rusia posee en cantidad, que colocarán al mundo a borde del abismo económico. Materias primas rusas, de las que, que al bloque OTAN, UE y los Estados Unidos, quisieran apoderarse.

El partido de la clase obrera
¡Afiliate al Partido de los Trabajadores de España!

organización@partidodelostrabajadores.es

Unidas Podemos, que en principio se opuso al envío de armas por parte del gobierno español, aunque en sus contradicciones, finalmente lo apoya, incluido el presupuesto de “cientos de millones de euros” que la UE enviará al ejército ucraniano y a los que denomina “para la resistencia”. Resistencia que está formada por organizaciones fascistas (nazis declarados), causantes de miles de asesinatos contra la población de Donbas y contra los militantes democratas, de la izquierda ucraniana, en especial de origen Comunista.

A fascistas y nazis le manda el “gobierno progresista” armas, una curiosa forma de ser progresista.

El “ardor guerrero” del PSOE ya lo conocíamos, sus mentiras y engaños también, recordemos la campaña de referéndum, “OTAN de entrada no” y de la “exclusión de España de la estructura militar” que defendían, pasamos a entrar de cabeza en la OTAN, en la estructura militar, a defender y potenciar las bases americanas y ahora, a lo que haga falta para contentar al gran jefe norteamericano.

Pero otra cosa bien distinta es “Unidas Podemos”, con su gran estrella, la “salvadora del futuro de la izquierda” Yolanda Díaz al frente y cómo segundo Alberto Garzón, (comunistas de pro)” apoyando y presionando a “la parte reticente de UP” hasta conseguir que se terminen apoyando las medidas de este gobierno para sumarse a las “políticas de la guerra” y abandonando el “trabajo por la paz”, en pro de un “acuerdo de paz y seguridad para Ucrania y Rusia”... Es simplemente vergonzoso.

Nos dejan bien claro de que va “esta nueva izquierda”, con su “política de la transversalidad” que no es otra cosa que la vieja política, la claudicación y el abandono de las ideas de izquierdas, “un abono” del campo de la desilusión, la apatía y la desmovilización ciudadana, un fraude que pagaremos todos los revolucionarios españoles y el pueblo en su conjunto, una “política transversal” que “abona” el campo a la derecha (PP), abriéndole el camino para llegar al gobierno con la ultraderecha (VoX).

Pero en el Partido de los trabajadores de España (PTE), nos tememos que la cosecha que recogeremos con ese “abono”, será similar a la de la traición del PSOE y el PCE en la transición, que con sus “pactos” nos alejaron de una verdadera transformación social, después de años de lucha obrera, permitieron una transición sin “renovación democrática, ni depuración franquista” en las instituciones del estado.

Una transición que tanto criticaba Unidas Podemos, pasando del “No, No nos representan”, a conquistar los cielos del poder y arrastrarse por el lodo del “servilismo político” a la socialdemocracia, olvidándose de dónde vienen.. ★




Desde luego, a nosotros “No, No nos representan”, por tanto, seguiremos gritando alto y fuerte:.. ★

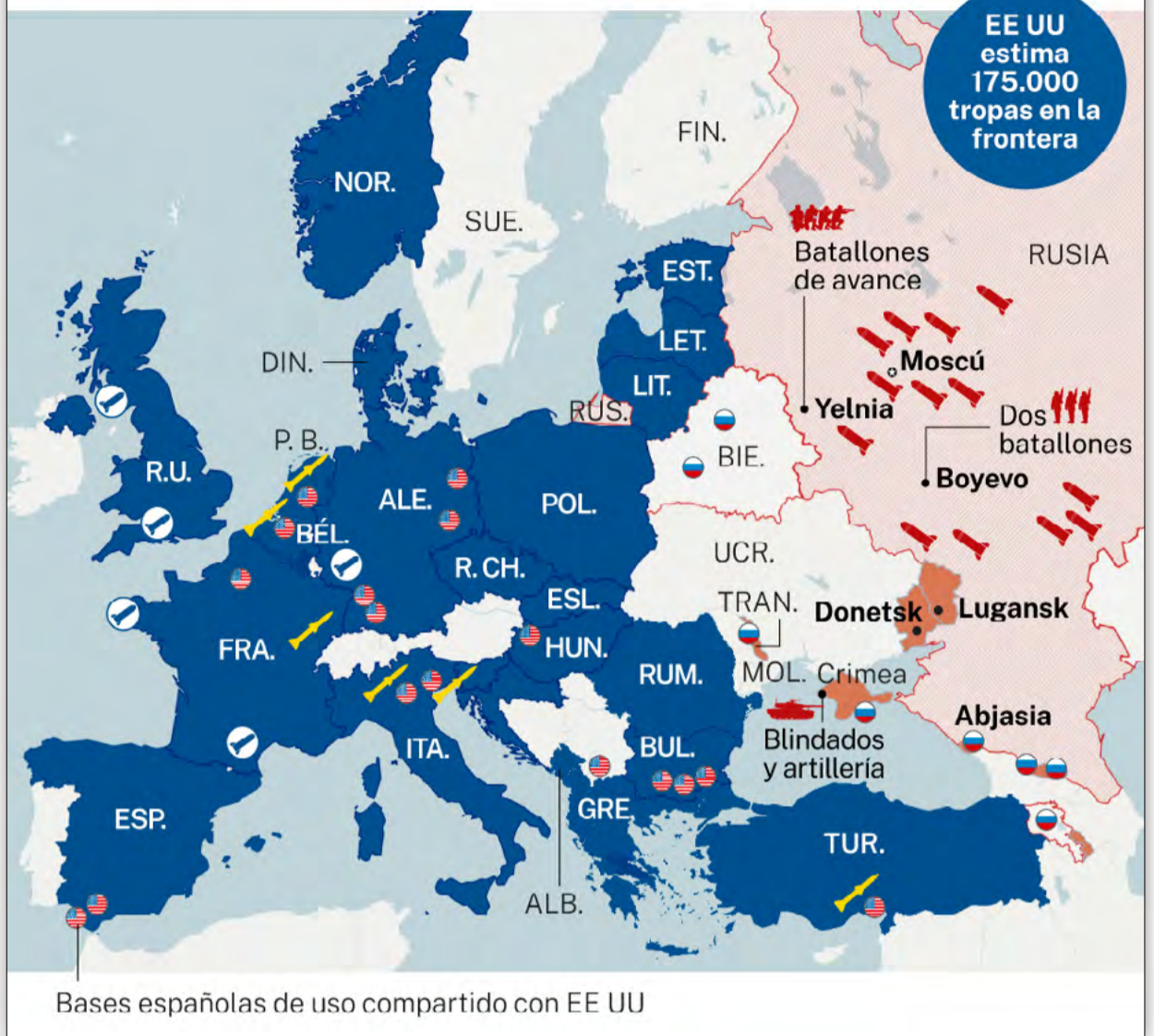
¡No a la OTAN, Bases Fuera!

¡NO A LA GUERRA!

¡Neutralidad!

MÁXIMA ALERTA EN EUROPA

-  Bases EE UU
-  Bases Rusia
-  Armamento nuclear OTAN
-  Armamento nuclear ruso
-  Bases EE UU con armamento nuclear
-  Miembros de la OTAN
-  Miembros de la Unión Euroasiática de Aduanas
-  Separatistas apoyados por Rusia



A EE.UU., la UE, la OTAN y al capitalismo, la guerra les viene “como anillo al dedo”, porque “la guerra todo lo justifica”...



INTERNACIONAL

GUERRA EN UCRANIA

<https://www.elsaltodiario.com/guerra-en-ucrania/ricardo-romero-nega-de-calvos-rusos-no-a-la-guerra>

De calvos y rusos: no a la guerra

CUANDO EL PACIFISMO SE CRIMINALIZA Y LOS TAMBORES DE GUERRA MONOPOLIZAN TODOS LOS DISCURSOS

RICARDO ROMERO 'NEGA'

@Nega_Maiz (https://twitter.com/Nega_Maiz)

4 de marzo de 2022



SANCHO R. SOMALO

«Si son más que tú, no seas bravo y corre: detrás de un mártir siempre hay llorando una madre»

Eric Hervé

Podría empezar este artículo diciendo que la guerra no empezó la semana pasada como se nos ha hecho creer, que empieza en 2014. Podría seguir enumerando las inenarrables atrocidades que el ejército ucraniano, en absoluta sinergia con las milicias paramilitares de corte neonazi, hicieron en el este de Ucrania, en la conocida como región del Donbass, desde crucifixiones de seres humanos (sí, como a Jesucristo) a violaciones masivas de mujeres pro-rusas, pasando por cuerpos decapitados y desmembrados. En internet y al alcance de cualquiera, se pueden encontrar las imágenes de una mujer embarazada estrangulada por los

nazis con un cable de teléfono mientras el resto de la turba grita enfurecida: ¡muerte a los rusos!

Quizá la más famosa de todas estas salvajadas fue cuando las milicias nazis, en connivencia y estrecha colaboración con los servicios secretos ucranianos, quemaron vivas a cerca de 50 personas en el incendio de La Casa de los Sindicatos de Odessa, la mayoría adolescentes y jubilados. Mientras todo esto ocurría, nuestros grandes medios lo silenciaban. En el mejor de los casos lo despachaban con titulares perversamente equidistantes del tipo “Más de 50 muertos en choques con los separatistas ru-

sos”. Pedro Vallín no bromeaba haciendo llamamientos al magnicidio contra el presidente Ucraniano, el diputado de Mas Madrid Hugo Martínez Abarca no movía el rabito a cuatro patas con el discurso de Borrell — porque ni de Borrell ni de la UE hubo discurso—, ni Antonio Mestre proponía expropiar a todos los ucranianos millonarios residentes en España. Y desde luego el carnicero de Belgrado y ex secretario general de la OTAN, Javier Solana, no soltaba machadas en Twitter ni hacía llamamientos a las armas alimentando la psicosis belicista. Era una de esas tantas guerras que se

(Pasa a pág. 6)

(Viene de pág. 5)

producen en el mundo que no merecía especial atención: no hubo periodistas de la BBC que se rompieran en lágrimas al relatar las penurias de los niños del Donbass porque, sencillamente, no relataron absolutamente nada.

Podría seguir el artículo preguntándome por qué un manifestante

con un cóctel molotov en Venezuela o la Plaza Maidan es un luchador por la libertad y el mismo manifestante con el mismo cóctel molotov, pero en Hernani o Vallekas, es un peligroso terrorista que pagará con años de cárcel su osadía. O por qué una miss ucraniana — los cuñados pajilleros no descansan ni en las guerras— posando con un Kalashnikov es una heroína y una luchadora que defiende su país, pero, en cambio, la palestina Leyla Khaled es una terrorista.

Y no estaría de más preguntarnos por qué al futbolista Kanouté se le señaló, se le criticó y además se le sancionó económicamente con

3.000 euros por enseñar una camiseta que rezaba “Palestina”, mientras hoy todas las competiciones e instituciones deportivas se vuelcan con Ucrania. O por qué Israel participa en competiciones europeas deportivas o Eurovisión cuando no pertenece geográficamente a Europa y sostiene un régimen de apartheid y terror que viola sistemáticamente los derechos humanos.

La misma UE que pagó a Turquía para apalea a los refugiados sirios y ha convertido el Mediterráneo en un matadero, activa por primera vez la norma de acogida ilimitada de refugiados.

En última instancia deberíamos preguntarnos por qué, en el mismo país de las devoluciones en caliente, los CIE's y los “menas”, el mismo país cuyas fuerzas y cuerpos de seguridad hundieron con balas de goma a 15 personas en la playa de Tarajal hasta darles muerte y se reprime a los manteros a tiros en Lavapiés, se ha anunciado la regularización de todos los ucranianos. A su vez, la

misma UE que pagó a Turquía para apalea a los refugiados sirios y ha convertido el Mediterráneo en un matadero, activa por primera

vez la norma de acogida ilimitada de refugiados, marcándose un “Blonde Refugees Welcome” que ya es historia. Y vergüenza. Ayer mismo veíamos en las páginas del muy progresista y paladín de la diversidad New York Times que si un ucraniano huye a la Unión Europea por

ataques de Rusia es un REFUGIADO, pero si huye a Rusia por ataques de Ucrania al Donbass es un EMIGRANTE. Estremecedor.

El cinismo y la hipocresía occidentales son legendarias, no estamos descubriendo la pólvora, pero la histeria colectiva de corte belicista, el ardor guerrero y la rusofobia están alcanzando cotas ciertamente preocupantes: la Academia de Cine Europeo llama al boicot de las películas rusas y las excluye de sus premios. Porque como todo el mundo sabe los cineastas rusos son culpables de las políticas de su presidente. ¿Se imaginan que hubieran expulsado a Luis Buñuel del Festival de Cannes en pleno Franquismo? (Truffaut y Godard se hubieran colgado de la pantalla y no lo hubieran permitido). Pero siempre se puede ir más allá con la psicosis: descubro estupefacto que la Federación Felina Internacional ha prohibido participar y registrar a gatos rusos. Parecen juguetones y entrañables gatitos pero en realidad pueden ser peligrosos agentes encubiertos a las órdenes del Kremlin. La anécdota —veremos muchas más de este tipo en los próximos días— puede resultar graciosa, pero cuando la espiral de histeria y odio se desata y comienza a girar, los resultados pueden ser imprevisibles. Y dramáticos: ayer vimos cómo en Alemania se atacaban negocios y tiendas regentadas por personas rusas. Pone los pelos de punta.

Llegados a este punto toca aclarar —por enésima vez— que no tengo ninguna simpatía por Putin ni por el Gobierno ruso, un gobierno autoritario, de derechas y al servicio de los grandes oligarcas rusos (Florentino Pérez, Amancio Ortega o Paco Roig no son oligarcas, son emprendedores). Un Gobierno que encarcela y reprime a los antifascistas así como a la comunidad LGTBI y que, aunque los medios españoles guarden espectral silencio al respecto, financia a organizaciones de extrema derecha por todo el globo: en nuestro país sus vínculos

con Vox y la organización de extrema derecha Hazte oír están más que probados. Es una verdadera lástima que Ana Rosa Quintana, Antonio García Ferreras o Susana Griso no profundicen en esta cuestión.

Ni Putin es antifascista ni la invasión responde a solidarios y altruistas fines: como la OTAN, el mandatario ruso defiende sus intereses.

Por otro lado, también conviene matizar que todas las atrocidades cometidas por el gobierno ucraniano no justifican la guerra y la invasión rusa. Algunos ya peinamos canas y no nos creemos el cuento de las guerras por altos ideales y no por intereses económicos y geoestratégicos. Es absolutamente vergonzoso e hipócrita que Putin hable de “desnazificación” mientras financia a la extrema derecha europea. El término puede seducir a cuatro niños rata ávidos de épica belicista de corte antifascista, pero nada más lejos de la realidad. Si Putin quisiera desnazificar el país, con una serie de operaciones encubiertas vía los servicios secretos rusos, descabezaría y eliminaría de un plumazo a las principales organizaciones de corte neofascista ucranianas. Trabajó en la KGB, puede y sabe cómo hacerlo. Pero ni Putin es antifascista ni la invasión responde a solidarios y altruistas fines: como la OTAN, el mandatario ruso defiende sus intereses. Y como la OTAN, lo hace a cualquier precio. Y cuento todo esto también no fuere a ser que, velando por la libertad de expresión, mi muy progresista gobierno —el que más de la toda



¡AFILIATE!

Partido de los Trabajadores de España (PTE)

El partido de la clase obrera y trabajadora

la historia— me eliminara fulminantemente del espectro mediático como se ha hecho con Rusia Today o Sputnik.

Llegados a este punto también, conviene poner sobre la mesa si todos esos columnistas, políticos a izquierda y derecha, tuiteros y opinadores de toda índole que estos días claman de manera histérica por el envío de armas a Ucrania y por la guerra, están dispuestos a asumir las consecuencias de lo que supondría un conflicto a gran escala con Rusia. ¿Cuál es la meta última de enviar armamento letal a Ucrania? Cualquier experto —me refiero a expertos de verdad no a

Risto Mejide, Marta Flich o Miguel Ángel Revilla— sabe que el envío de armas a Ucrania lo único que va a hacer es prolongar la agonía, en ningún caso puede equiparar las fuerzas entre los dos ejércitos. Cualquier experto sabe también que, ahora mismo, la única posibilidad de frenar la invasión rusa es con una intervención abierta y a gran escala de la OTAN con EE UU a la cabeza. Dicho lo cual, no nos hagamos tram-



pas al solitario: ¿queremos una guerra a gran escala con Rusia o sería preferible exprimir las opciones diplomáticas y buscar una salida negociada?

Me ha sorprendido que, incluso desde la izquierda, se opte por la primera opción, una guerra a gran escala contra Rusia. Así, nos encontramos ante cientos de voces —políticos, periodistas, analistas y todo tipo de todólogos y opinadores profesionales— que claman por la confrontación directa. Esta semana nos recordaba Pablo Iglesias, con toda la razón del mundo, que esas llamadas a las armas y ese belicismo de salón se producen desde el confort de una redacción o desde Twitter a miles de kilómetros de las bombas y las trincheras.

Yo lo tengo claro: ¿por qué narices mi país debería entrar en guerra para defender a Ucrania? ¿Son mis hermanos? ¿Mis camaradas? ¿Qué tipo de vínculos de clase o lazos históricos o sentimentales me unen con un ucraniano para jugarle la vida por él? No hice la mili en España voy a luchar ahora por Ucrania. Pero vayamos más allá. ¿Por qué debería luchar por un país que ilegaliza y encarcela a los comunistas, persigue y extermina a sus minorías nacionales, no es precisamente un paraíso LGTBI y

ha regularizado la explotación reproductiva de las mujeres y disparado la proliferación de macrogranjas humanas? ¿Por qué luchar por un país que siempre votó en contra —junto a EE UU, casualidad— de la resolución de la ONU que condena la glorificación del nazismo? Por si fuera poco, Ucrania acaba de nombrar como gobernador de Odessa a un conocido neonazi denunciado por Amnistía Internacional por crímenes de guerra y de lesa humanidad. ¡Pero cómo va a ser eso posible si Zelenski es judío! Pues porque la geopolítica produce monstruos. Y extraños compañeros de alcoba. Yo lucharía por Ucrania lo mismo que por Rusia o Luxemburgo: NADA.

Los comunistas, los que son reprimidos e ilegalizados en Ucrania y detenidos en masa en las manifestaciones contra la guerra en Rusia, abrazamos la máxima que reza “ni guerra entre pueblos, ni paz entre clases”

Los comunistas, los que son reprimidos e ilegalizados en Ucrania y detenidos en masa en las manifestaciones contra la guerra en Rusia, abrazamos la máxima que reza “ni guerra entre pueblos, ni paz entre clases”, por tanto rechazamos y condenamos de manera rotunda una guerra de carácter netamente inter-imperialista en la que los trabajadores y trabajadoras de ambos bandos son víctimas del expansionismo de la OTAN y la violación de los tratados de Minsk por un lado y el autoritarismo reaccionario de carácter oligárquico del gobierno ruso, por otro. Algunos nos llamarán cobardes, pero estoy convencido de que, ahora mismo, no existe posición más radical y revolucionaria que rechazar abiertamente el conflicto y gritar no a la guerra con todas nuestras fuerzas. No nos asusta el clima bélico, el ardor guerrero y la auténtica caza de brujas que se ha desatado contra aquellos que optamos por insistir en las vías diplomáticas.

Como recordaba ayer el periodista Miquel Ramos —de los pocos en un gremio en horas muy bajas que no se ha puesto a tocar tambores de guerra de manera psicótica y orgiástica—: “Después de tantos conflictos armados que hemos visto estos últimos años, nunca había visto tanto odio contra quienes piden vías diplomáticas y frenar la escalada bélica en vez de participar en ella”. Y ese odio tiene culpables y responsables directos: todos esos cretinos que hacen llamamientos a la guerra, esa banda de castrados emocionales, de analfabetos políticos y toda suerte de correveidiles de las oligarquías nacionales europeas y la OTAN que, sin valorar las consecuencias que tendría una guerra abierta contra Rusia, gritan guerra sin el menor de los pudores, desde el confort sus hogares, desde la comodidad de una redacción o desde Twitter. No en vano, Jonathan Martínez, otro de esos periodistas valientes que no se ha puesto a tocar los tambores de guerra, nos recordaba que: “Equidistancia no es pedir el fin de la guerra. Equidistancia es pedir armas para que sean otros quienes las empuñen”.

Y por ello, Yolanda Díaz apoya el envío de armamento letal por puro cálculo electoral: si a

su hijo lo mandaran a la otra parte del mundo con un petate y el riesgo de que regresara en una caja de madera con una bandera, su posición no sería tan servil ni se sumaría de forma acrítica a toda esta histeria colectiva que apuesta por los cañones. De la misma forma y por el mismo motivo, eunucos intelectuales de la talla de Sergio de Molino, se suman al carnaval militarista con jolgorio. ¿Os imagináis al bueno de Sergio dando barrigazos por la estepa rusa agarrando un Cetme? Gritan guerra desde el privilegio del que no va a morir en ella. Gritan ruido de fusiles y trincheras porque ellos no van a pisarla: a la guerra van los pobres. Ni los columnistas de La Vanguardia, ni los ministros, ni los escritores de tres al cuarto con carguito en Prisa. A la guerra van los pobres. Para morir por los ricos.



Gritan guerra desde el privilegio del que no va a morir en ella. Gritan ruido de fusiles y trincheras porque ellos no van a pisarla: a la guerra van los pobres

No nos dan miedo vuestras bravatas, ni vuestro odio ni vuestras traiciones, que son ya perversas tradiciones: la socialdemocracia lleva traicionando a los pueblos desde 1914. Y no nos da miedo la paz porque nos guían las mejores. Porque somos los herederos directos de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, de Clara Zetkin. De aquellos espartaquistas que gritaron “No a la guerra” mientras el mundo entero perdía la chaveta. Y no tenemos miedo porque somos los vástagos, no del calvo ruso que terminó anunciando Pizza Hut y que de forma un tanto pueril reivindicaba Enric Juliana esta semana, sino de ese otro calvo —también ruso— que gritó “paz, pan y tierra”, y sacó a Rusia de la guerra y puso a temblar a todos los oligarcas de este perro mundo.. ★

EN MEMORIA DE VADIM PAPURA.

Ricardo Romero Laullón, más conocido como *el Nega*, es un músico, productor y escritor español especialmente conocido por ser integrante junto a Toni Mejías y Bokah del grupo Los Chikos del Maíz. Interpreta canciones con un alto contenido de protesta social.

Terror fascista en Ucrania

POR GANNA GONCHAROVA Y ALBERTO MONTANER | EN MARQUETALIA.ORG

FUENTE: <https://arainfo.org/terror-fascista-en-ucrania/>



Marquetalia.org presenta un nuevo artículo de análisis sobre la actualidad de Ucrania escrito por la protagonista de la anterior entrevista Ganna Goncharova en colaboración con su marido Alberto Montaner Frutos, conocido escritor y catedrático de la Universidad de Zaragoza.

Miembros de Praviy Sèktor (Sector Derecha), organización paramilitar y ultranacionalista de extrema derecha.

REPORTAJE

En nuestra primera entrevista [publicada el pasado 16 de abril en Marquetalia.org](#), señalamos que según iban las cosas, “el escenario más probable no es una guerra civil [en Ucrania], sino un genocidio perpetrado contra las minorías étnicas, con las potencias extranjeras (incluida Rusia) silbando mientras miran para otro lado”. Por desgracia, esta previsión se está viendo confirmada por los sucesos desatados el pasado dos de mayo. Nuestro objetivo en estas líneas es dar la información más precisa posible sobre lo que realmente está ocurriendo en las regiones contrainsurgentes de Ucrania (entendiendo por tal las que se oponen a la insurgencia del Maidán y su gobierno golpista) y denunciar ante la opinión pública y, en particular, los lectores concienciados la desinformación que, como ocurre desde el principio de la crisis ucraniana, se está produciendo en Occidente.

Comenzaremos por contestar a la intervención de los representantes de varios países europeos ante la asamblea de la ONU en su sesión del mismo día dos de mayo, quienes acusaron a los activistas del Donbás de “aterrorizar a la población civil” y de ser tropas rusas infiltradas apoyadas por “unos pocos manifestantes”. Es

difícil estar peor informado o ser más mendaz, porque la resistencia del Donbás, a cuyos integrantes allí se denomina “voluntarios” (opolchentsy) está integrada, justamente, por esa misma población civil y cualquiera que posea información de primera mano sabe que el único terror que tienen los habitantes del Donbás es a la llegada de las milicias neonazis del Pravy Sèktor o a la de su versión oficializada, la Guardia Nacional. En cuanto a la presencia del ejército ruso, recordaremos simplemente que incluso el almirante finlandés Georgij Alafuzoff, jefe de la inteligencia militar de Finlandia y director de la Dirección de Inteligencia del Estado Mayor de la Unión Europea, ha reconocido el pasado 15 de abril que la considera “improbable” y, hasta donde nosotros sabemos, salvo quizá en Slaviansk, inexistente.

“Terrorismo” y doble rasero

Las airadas protestas de Occidente, que a menudo rayan en lo esperpéntico, no hacen sino poner de manifiesto el doble rasero que, según lo habitual en política y más en la internacional, se está aplicando en este caso. Uno se pregunta en qué se diferencia la toma de edificios públicos, el establecimiento de barricadas o la apropiación de armas de la policía en el

Maidán, donde se aplaudía, y en las regiones sudoccidentales (que nos negamos a calificar tendenciosamente de “prorrusas”), donde se condena sin paliativos. Los primeros, pese a haber empleado cócteles molotov desde enero del presente año, lo que no han hecho todavía los contrainsurgentes, y más tarde armas de fuego, han sido alentados y aplaudidos en todo momento desde Occidente. Los segundos, que solo han reaccionado tras el golpe de estado en Kíev y que no han empleado, hasta el momento, el mortífero combinado, son tachados de terroristas y se azuza contra ellos a las fuerzas armadas ucranianas y a la opinión pública occidental. En resumen, los medios y las circunstancias que condicionan su empleo resultan irrelevantes con tal de que los fines sean los que convienen a la parte interesada, en este caso el eje Berlín-Washington.

Respecto de las atribuciones de terrorismo, hay que salir igualmente al paso de las declaraciones del actual Ministro del Interior ucraniano, Arsén Avákov, quien, en las redes sociales, ha señalado que “Han dado órdenes a un grupo terrorista de vestirse de negro y de disparar a matar contra civiles, imitando las acciones de la milicia ucraniana. Pido a los ciudadanos de Kramatorsk y Slaviansk que no salgan a la calle y he dado orden a los comandos del Ministe-

rio del Interior de acabar con la provocación”. Hasta donde nosotros sabemos, el único grupo que podría actuar de ese modo (y que, según todos los indicios, ya lo hizo en el Maidán) es el Pravyi Séktor, las milicias neonazis salidas de los partidos ultranacionalistas de extrema derecha Trizub de Iárosh y Sovoboda de Tiahnybok. No solo son los únicos que estarían en condiciones de conseguir el tipo de fusiles que emplean los francotiradores, sino que ya se descubrió material de esta clase en el vehículo interceptado en el control de carretera cerca de Slaviansk la noche del 19 al 20 de abril, al inicio de la Pascua, suceso que se saldó con cinco fallecidos. La deliberada vaguedad de las acusaciones de Avákov apunta, bien a supues-

solo por las regiones sudorientales de mayoría rusófona, sino también en otras zonas. Así sucede en el extremo occidental del país con la región de Transcarpatia (Zakarpatska Óblast’), en la que se da una notable presencia “étnica” de rusinos, húngaros y rumanos, entre otros. Allí, como en otras partes, los ultranacionalistas ucranianos se han hecho con el control de la situación, ocupando los edificios públicos y, en un *pustch* localizado, el gobierno regional, contra el parecer mayoritario de la población. Según una reciente encuesta, un 80,8% de los entrevistados apoya la iniciativa de exigir al gobierno de Turchýnov la liberación de los edificios ocupados; un 80% piensa que hay que iniciar una investigación contra sus asaltantes

todos los presos políticos sin delitos de sangre. Como se recordará, la exigencia por parte de “la Junta” de que los activistas sudorientales acatasen el acuerdo unilateralmente, dado que ellos no se sentían concernidos, fue la razón principal de que se diese al traste con lo único que, por un momento, pudo desactivar la espiral de violencia. A este respecto, la resistencia rutena considera que el diálogo panucraniano sin participación de los representantes de la República Popular de Donetsk (Donétskaia Narodnaia Respúblika) o la República de la Rutenia Subcarpática carece de sentido político.

Además de exponer estos requisitos generales, el manifiesto incluye las siguientes exigencias



La guerra en Ucrania: una oportunidad para la extrema derecha europea

tos infiltrados rusos (cuya presencia, como hemos dicho, nadie ha logrado demostrar), bien a los presuntos “terroristas” y “separatistas” del Donbás, pero preferiblemente se han de leer como una *excusatio non petita* cuyo fin es cubrirse las espaldas si, finalmente, los verdaderos terroristas, esto es, los milicianos del Pravyi Séktor o colaboradores suyos extranjeros (posibilidad que abordaremos luego), logran tomar posiciones y comienzan a asesinar gente.

La reacción en Transcarpatia

Antes de ocuparnos de las regiones objeto de la ofensiva de la Junta, como los movimientos de resistencia han bautizado al autoproclamado gobierno de Kíev (en recuerdo de los gobiernos golpistas latinoamericanos de los setenta), es preciso señalar que la amenaza del ultranacionalismo fascistoide no es sentida

y los participantes en el *pustch* regional, y la misma cantidad exige que el Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU, el sucesor ucraniano del KGB) suspenda las investigaciones contra los “separatistas rusinos”, según los denominan las autoridades de facto.

La resistencia regional, basada en el Congreso de la Rutenia Carpática, que ya había proclamado en 2008 la República de la Rutenia Subcarpática (Podkarpatska Rus’), ha hecho público un manifiesto, divulgado además por las redes sociales, en el que exigen el cumplimiento por parte del gobierno de Kíev y sus aláteres del acuerdo adoptado en Ginebra el pasado 17 de abril, lo que incluye la entrega de armas por las formaciones paramilitares ilegales, la liberación de todos los edificios administrativos ilegalmente ocupados, así como las vías públicas bloqueadas, y la amnistía de

sobre el concreto caso transcarpático: la inmediata liberación de los edificios ocupados en la región; la apertura de investigaciones judiciales contra los asaltantes de los mismos, mientras se cierran los sumarios abiertos contra los “separatistas rusinos”; el desarme, en aplicación del artículo 17 de la Constitución de Ucrania, de todos los grupos ilegales, comenzando por el Pravyi Séktor; el reconocimiento de los rusinos o rutenos como “etnia subcarpática” con los derechos políticos y culturales anejos a la condición de etnia oficialmente reconocida; prohibir al SBU y a otros órganos legales la persecución étnica de los rusinos y la realización de represalias contra ellos, y finalmente, la presencia de observadores internacionales para controlar este proceso.

(Viene de pág. 9)

Los sucesos de Odessa

El día 24 de abril, en la sesión de la asamblea del Gobierno Regional de Odessa, el jefe de la Dirección Regional del Ministerio del Interior, Piotr Lutssiuk, señaló a los diputados la necesidad de retirar de la región a los grupos paramilitares que, habiéndose quedado en Kíev sin control ninguno, fueron enviados por las nuevas autoridades a Odessa para librarse provisionalmente de ellos. Según informó Lutssiuk, dichos grupos (que, según algunas fuentes, alcanzan los tres mil integrantes) habían establecido en la región doce controles de carretera ilegales en los que, turnándose, montaban guardia alrededor de quinientas personas. Además, la semana anterior a la referida sesión, la policía local había descubierto en Odessa un depósito de armas perteneciente al Pravyi Séktor, el cual contenía balas, armas blancas, porras, botellas con cócteles molotov y paquetes explosivos. Por su parte, los medios de información locales dieron cuenta de múltiples conflictos creados en los controles ilegales entre los milicianos neonazis y los viajeros odesitas o visitantes de la ciudad. Según se denunció, los primeros rompían las lunas de los automóviles, maltrataban a los viajeros y les exigían dinero por permitirles el paso. Sin embargo, el gobernador nombrado por las ilegales autoridades de Kíev, Vladímir Nemero-vskii, lanzó un discurso en defensa de dichos controles que, en su opinión, eran necesarios para “controlar las actividades de la policía” (sic!!!).

En este clima ocurrieron los trágicos **sucesos del dos de mayo**, cuyos antecedentes son (además de la mencionada llegada masiva de miembros del Pravyi Séktor), por un lado, la previa existencia de un campamento de activistas anti-Maidán en Kulikovo Pole (un parque en el centro de la ciudad), que ya había sufrido varios asaltos por parte tanto de la policía como de elementos ultranacionalistas radicales, y por otro, la convocatoria de una manifestación nacionalista de los hinchas de las facciones ultra de dos equipos de fútbol que ese día jugaban en Odessa, el Chernomórets local y el Metallist de Járkov. En principio, se suponía que dicha manifestación iba a ser pacífica y, de hecho, en un vídeo relativo al inicio de la marcha se ve a un conocido “centurión” del Pravyi Séktor, revestido de un chaleco antibalas, hablando con alguien que, por el contenido de la conversación, se ha conjeturado sea el mismísimo ministro Avákov, al que engaña descaradamente diciendo que sus “muchachos” estaban desarmados y que él mismo había sido herido en una pierna por los “separatistas”, aunque ambos extremos quedan desmentidos por este vídeo (anterior al inicio de los enfrentamientos) y los que se grabaron durante el asedio al edificio de los sindicatos. Allí mismo, entre individuos vestidos de camuflaje y armados de palos y barras metálicas, uno de los guardaes-

paldas del “centurión”, en uniforme paramilitar, le dice a un policía: “Hacednos un pasillo y nosotros haremos nuestro trabajo”. Queda, pues, fuera de duda que la manifestación se había planificado como un ataque organizado.

Mientras tanto, los activistas de la denominada Odésskaia Druzhina o Mesnada Odesita, acampada en Kulikovo Pole, al tener noticia de dicha manifestación, se dividieron entre quienes creían que era mejor permanecer pacíficamente en el campamento y quienes decidieron salir a su encuentro, pensando, con buenas razones, que el objetivo real de la marcha era un nuevo y definitivo asalto a su campamento. Así pues, mientras en este se quedaban de cien a ciento cincuenta personas, partió un grupo de otras quinientas, identificadas mediante las cintas de la Orden de San Jorge que se emplean como distintivo de la contrainsurgencia (ya que se asocia a la victoria sobre las tropas nazis en la Segunda Guerra Mundial). Este grupo, portando objetos contundentes y en algunos casos protegido con cascos y escudos como los usados por los antidisturbios, se dirigió contra los manifestantes, que se iban agrupando en la plaza Sabórnaia, los cuales estaban gritando el consabido lema ultranacionalista de origen fascista Slava Ukrainy! y lanzando consignas contra los moskalý (literalmente, “moscovitas”, designación profundamente despectiva de los ucranianos hacia los rusos). Los procedentes de Kulikovo Pole se encontraron allí con unas mil quinientas personas, por lo que, en el subsiguiente enfrentamiento, llevaron la peor parte.

Aquí se sitúa la parte más confusa de los sucesos, porque los testimonios son, lógicamente, contradictorios. Los manifestantes nacionalistas acusan a la policía de actuar a favor de los “activistas prorrusos”, defendiéndolos mediante un escudo humano. Aun así, ambas partes empezaron a lanzarse mutuamente piedras y cualquier objeto arrojado que hubiese a mano. Esto sugiere que los policías intentaron, sin éxito, establecer un cordón de seguridad entre ambos grupos, pero que, al quedar finalmente desbordados, optaron por quedarse al margen. Sin embargo, en otro vídeo se advierte un comportamiento de la policía (algunos de cuyos miembros llevan brazaletes rojos, como una parte de los “separatistas”) bastante desconcertante, ya que se les ve abrir brechas en dicho cordón, permitiendo el paso de unos u otros de los grupos enfrentados. De aquí se ha deducido que su intención era calentar el ambiente hasta que las hostilidades derivasen por sí mismas en un asalto al citado campamento, pero que no calcularon bien que el punto de ebullición se alcanzaría tan rápidamente y con resultados tan dramáticos. Refuerzan este planteamiento las imágenes de ese mismo vídeo en que se ve al adjunto al jefe de la policía de Odessa mezclado entre los manifestantes y la subsiguiente desaparición de los participantes con brazaletes rojos (aunque estos reaparecen luego ¡entre los sitiadores!), cuando los ma-

nifestantes nacionalistas se encauzaron finalmente hacia Kulikovo Pole. Sea como fuere, lo que no admite duda es la ulterior pasividad de las fuerzas de seguridad, lo que constituyó uno de los catalizadores de la tragedia

En el fragor de la refriega, los nacionalistas fueron acorralando a sus adversarios en dicho parque y una parte de los que estaban allí acampados, más algunos desprevenidos paseantes, acabaron refugiándose en el edificio de los sindicatos, donde quedaron cercados por los manifestantes de signo contrario. Según el testimonio de estos últimos, como resultado de los movimientos espontáneos de los enfrentamientos, una parte de los “agresores prorrusos” se refugió en dicho edificio entre fuego cruzado de cócteles molotov. En uno de los vídeos difundidos en internet hay unas imágenes, a primera vista algo confusas, en las que se ve cómo una de las bombas molotov, supuestamente lanzada por uno de los refugiados en el edificio, cae sobre un aparato de aire acondicionado, lo que habría provocado el incendio, dando a los nacionalistas la posibilidad de hablar de una autoinmolación. De acuerdo con esta misma versión, la policía permanecía allí y los bomberos cumplieron con su misión, mientras que los miembros de “la autodefensa del Maidán” (es decir, los del Pravyi Séktor) habrían ayudado a sacar a la gente de entre las llamas, defendiéndola de los golpes de los hinchas furiosos.

Sin embargo, los múltiples vídeos grabados, más o menos a escondidas, durante el asedio revelan una situación muy diferente. Comenzando por el vídeo aducido como prueba por los manifestantes nacionalistas, allí está claro que la planta baja y la puerta principal del edificio ya están ardiendo cuando se lanza el cóctel molotov. Además, a poca atención que se preste, se advierte perfectamente cómo la trayectoria de la botella no es vertical, sino que describe una parábola, en la que gira varias veces sobre sí misma, hasta estrellarse contra el aparato de aire acondicionado, lo que prueba fehacientemente que fue arrojada desde el exterior. Además, en el omnipresente y casi omnisciente internet pueden encontrarse fotos de alegres muchachas posando mientras preparan los cócteles molotov para el Pravyi Séktor, fotos que ellas mismas difundieron luego por las redes sociales, orgullosas de su labor en pro de la patria ucraniana. En este sentido, no cabe duda de que el edificio fue incendiado por sus atacantes y que el haber comenzado por las puertas revela la intención de evitar la salida de sus ocupantes. De hecho hay otro vídeo en que se escucha a uno de los asediados gritar: “¡Oiga, vamos a quemar a estos putos maricones en este edificio!”.

En este misma grabación se oyen claramente los repetidos disparos de armas de fuego y se ve a los manifestantes nacionalistas, varios de ellos con uniformes paramilitares e incluso con cascos del ejército, armados con palos y mayormente enmascarados. También se advierte al mencionado “centurión” de Pravyi Séktor (sin herida alguna, por cierto) disparar varias veces su pistola en dirección a la cornisa del segundo piso por la que uno de los asediados intenta huir de las llamas, sin que ninguno de los sitiadores le ayude, mientras nuevos cócteles molotov impactan incesantemente contra las puertas y la fachada del edificio y se oye a uno de los asediados decirle a alguien que in-

«La Unión del Pueblo»
ya tiene página web...

¡Visítala!

launiondelpueblo.es

tentaba huir por una ventana “¡Toma, para que no te enfríes!”, lo que obviamente implica el lanzamiento de otro cóctel molotov. Este tipo de actuación explica por qué, entre los cadáveres localizados dentro del edificio, varios de ellos tienen quemaduras únicamente la cabeza y las manos, y no el resto del cuerpo. En otro vídeo se oye a una mujer pedir auxilio desde una ventana del último piso y, al poco, asomarse a esa misma a tres manifestantes nacionalistas enarbolando una bandera ucraniana. Por la posición de la ventana, la mujer ha sido identificada, en las fotografías tomadas posteriormente, con el cadáver de una embarazada, estrangulada con un cable eléctrico, que corresponde a una trabajadora de los sindicatos que había acudido a realizar labores de mantenimiento.



Durante todo este tiempo, la policía brilla por su ausencia, subrayada por la voz en off del autor de la grabación, quien se refiere con frecuencia a los asediados como “los trescientos espartanos”, en obvia alusión a los caídos ante los persas defendiendo el paso de las Termópilas. Únicamente cuando algunos de los asediados empezaron a saltar desde el edificio en llamas, la policía antidisturbios llegó rápidamente, lo que indica que estaban en las cercanías, pero sin atreverse a intervenir (o con orden de no hacerlo), hasta que la situación se volvió por completo insostenible. Para hacer justicia a todos, hay que dejar constancia de que entonces la policía y parte de los que rodeaban el edificio (entre los que había gente a la expectativa, además de los manifestantes) intentaron crear un pasillo para evacuar con seguridad a los asediados que lograban salir del edificio, mientras parte de los sitiadores seguían lanzando piedras contra los mismos, gritando Slava Ukraini! El operador del vídeo pide entonces que ayuden a los que intentan salir y algunos de los manifestantes le responden que “Estos perros les cortaban la cabeza en Kíev a los activistas, ¡su puta madre!”, lo que, obviamente, referido a los odesitas es una acusación sin sentido, aparte de que no consta que en el Maidán se decapitase a nadie, lo que revela el odio absolutamente irracional que hizo posible la tragedia.

Sus dimensiones, por otro lado, distan de haberse establecido. Según el testimonio de varios de los supervivientes, dentro del edificio podría haber, no el medio centenar de víctimas hasta ahora reconocido, sino al menos doscientas, ya que al inicio de su ocupación los miembros del Pravyi Séktor siguieron a los “activistas prorrusos” y abatieron a tiros a varios de ellos, lo que también explica que, en las fotos de los cadáveres, varios presenten en la cabeza heridas de armas de fuego. Según dichos testimonios, varios de los refugiados habrían sido conducidos al sótano y allí “ejecutados”. En consecuencia, el incendio no habría tenido por objeto solo acabar con los cercados en el edificio, sino hacer desaparecer las huellas de los asesinatos allí perpetrados. Está claro que, para aclarar por completo lo

sucedido, sería precisa la intervención de una instancia capacitada y neutral, pero las actuales autoridades golpistas ucranianas, que han enaltecido reiteradamente la actuación de sus “patriotas” en esta “acción antiterrorista”, jamás van a permitir que se investigue en detalle la tragedia. Por el momento, quien se considere capaz de hacerlo, puede ver las *terribles imágenes captadas en el interior del edificio*, así como las dudas y cuestiones suscitadas por las mismas sobre el curso de los acontecimientos, respecto de las cuales no tenemos la capacitación necesaria para pronunciarnos, pero que sería muy iluminador ver contestadas por alguien cualificado.

A todo ello puede añadirse que en las grabaciones realizadas por los sitiadores al entrar al edificio, tras extinguirse el incendio, se los ve saqueando los cadáveres y burlándose de los devocionarios y los iconos en miniatura que algunos llevaban en los bolsillos. Para completar el escarnio, en las páginas web pronacionalistas se ha difundido para referirse a los fallecidos la denigrante designación de “la centuria ahumada”, en clara y burda contraposición a la “centuria celestial”, es decir, las víctimas (mártires, en su terminología) de las acciones del Maidán. Las declaraciones hechas sobre estos sucesos por políticos oportunistas como Iuliia Timoshenko, o auténticos fanáticos ultranacio-

nalistas, como la diputada de Svoboda Irina Farión, no hacen sino agravar este clima de odio étnico incrementado hasta la exasperación, alimentado también por el comunicado de la SBU sobre la presencia, completamente falsa, de “provocadores rusos” que estarían “desestabilizando” Odessa, Donetsk y otras ciudades ucranianas, ofreciendo así a las ilegítimas autoridades surgidas del golpe de estado del 22 de febrero y a sus bases armadas, los milicianos ultranacionalistas de extrema derecha, la excusa para desatar la presente ola de terror, cuya víctima potencial es toda la población que no comparte su ideario fascistoide. En definitiva, la excusa para asesinar a sus propios conciudadanos.

Sin dejar de reconocer la imprudencia de los contrainsurgentes odesitas (aunque posible-

mente al final la medida no hubiese salido mejor parada), está claro que lo sucedido en el edificio de los sindicatos de Odessa constituye un linchamiento en toda regla, absolutamente inadmisibles incluso de haberse tratado de un auténtico grupo terrorista, pues la presunción de inocencia y el derecho a un juicio justo forman parte de los más elementales derechos humanos. Pero está claro que, en la actual situación de Ucrania, nos enfrentamos al más absoluto desprecio de los mismos y, a fortiori, del Estado de Derecho. Solo así se entiende que el gobernador Nemerovskii haya “promulgado”, desde su página de Facebook (!!!), un “edicto”, con fecha del mismo 2 de mayo, en el que declara, contra toda ley y principio ético, que “Cualquier acción de los odesitas dirigida a la neutralización y detención de los terroristas armados se considera legal”. Como era de temer, se ha abierto definitivamente la veda.

La reacción en las regiones sudorientales

El día 7 de abril, la contrainsurgencia de la región de Donetsk proclamó la soberanía nacional de la República Popular de Donetsk (Donétskaia Narodnaia Respublika), lo que inmediatamente permitió al gobierno de facto

(Viene de pág. 11)

ucraniano tachar de “separatista” a cualquiera que, en esta región, se opusiese a sus acciones o que expresase la idea de federalización del país, aunque esta no tiene nada que ver con la autoproclamada república soberana, sino más bien todo lo contrario. Con el pretexto de la declaración de la RPD, empezó la ocupación por ciertos contrainsurgentes de los edificios de la Administración y toda la población en la retórica oficial de las autoridades de Kíev pasó a ser directamente “terrorista”, olvidando sus acciones parejas en la capital previas al golpe de estado. El expediente era muy fácil y cómodo: cortar por el mismo patrón a casi once millones de personas, sin entrar en matizaciones ni, sobre todo, molestarse en entender el porqué o, más bien, en asumirlo, porque resulta imposible que no lo supiesen, por más que

manera, ni pensaba que el apoyo de Occidente llegase a ser tan descarado, ni que, incluso una vez culminado el golpe de estado, se atreverían a meterse con las regiones cuyas actividades industriales constituyen la base económica del país, al que aportan la mitad de su PIB.

La primera oleada de indignación entre la población rusófona (que no étnicamente rusa ni mucho menos por definición “prorrusa”) se alzó cuando, en lugar de preocuparse por resolver los graves problemas económicos que aquejan al país, la Rada o Parlamento, dirigido por elementos golpistas y apuntalado por las armas del Pravyi Séktor, eliminó la ley de lenguas, que garantizaba el estatuto especial del ruso, hablado por la inmensa mayoría de la población de dichas regiones, así como de otras lenguas minoritarias, como el húngaro en Transcarpatia (pero no el rusino, conside-

Matviienko, advirtió ya de que esta decisión iba a constituir el inicio del separatismo en Ucrania. Este asunto, a juicio de muchos habitantes de Europa, quizá no sea razón suficiente para un enfrentamiento como el que se ha alcanzado. Sin embargo, los ciudadanos ucranianos rusófonos, desde el principio del Maidán, estaban recibiendo señales verbales y gráficas del sesgo ideológico de la oposición que luego pasaría a ser el gobierno provisional. La emblemática fascista que aparecía en las banderas, las pintadas, la indumentaria y las pancartas de muchos activistas del Maidán desmentía las declaraciones de la oposición de que actuaban en nombre de toda Ucrania y de que, pese a la participación del partido ultranacionalista de extrema derecha Svoboda, el objetivo era unir a toda Ucrania, independientemente de la etnia, en su avance hacia valores democráticos.



la ceguera congénita del nacionalismo para con todo lo que esté al otro lado de su barrera identitaria permita explicar esta aberrante situación.

El gobierno de Kíev, eufórico por la aprobación conseguida de la Unión Europea y los Estados Unidos, en el mismo momento en que se procedió a destituir inconstitucionalmente a Ianukóvich, se olvidó por completo de que formaba solo un gobierno provisional al que, incluso de haber sido legítimo, le correspondía reducir sus funciones a las tareas rutinarias de mantenimiento del país y la preparación de las elecciones presidenciales previstas para el 25 de mayo. Las nuevas autoridades no entendieron que el sudeste del país, callado mientras ellos se manifestaban en el Maidán, actuaba así, no por pleno apoyo a sus exigencias, metas, motivos y acciones, sino porque no consideraba posible que a un gobierno democráticamente elegido se lo pudiese destituir de esta

rado solo un dialecto del ucraniano) o el rumano-moldavo en Chernivtsí y Odesa. Esta decisión del día 23 de febrero fue repudiada incluso por el comisario de la OSCE (Organization for Security and Co-operation in Europe) para los asuntos de las minorías étnicas, que advirtió que tal iniciativa parlamentaria podía empeorar la situación del país, sobre todo en las regiones en que la cuestión del idioma se considera importante. Por su parte, la portavoz del Consejo de la Federación Rusa, Valentina

Pese a todo, la gente se armaba de paciencia y atribuía el uso de los lemas y emblemas de tipo fascista más bien al fervor patriótico de la oposición que a sus verdaderas intenciones de ejecutar el programa político de Svoboda, cuyo contenido, a cualquiera que sepa algo de historia, le hace remontarse al Munich de 1933 y al Lvov de 1942.

Sin embargo esto quedó desmentido, tras su acceso al poder, por la citada abolición de la ley de lenguas y porque el gobierno pro-



Para contactar con la Unión del Pueblo:

redaccion@launiondelpueblo.es

visional, en lugar de desarmar a las unidades paramilitares neonazis de Pravyi Séktor, les permitió prácticamente controlar las regiones occidentales de Ucrania, no les exigió abandonar los edificios oficiales ocupados y, a mayor abundamiento, se intentó legalizarlas como parte de la Guardia Nacional, en una suerte de brote esquizoide que pretendía unir las unidades militares del Ministerio del Interior del disuelto Bérkut con sus previos adversarios en las calles de Kíev. Junto a estas dos ofensivas, bien claras para cualquiera que conozca la situación en Ucrania, se produjo la precipitada firma, sin autoridad legal o moral para ello, de las secciones políticas (títulos I y II) del discutido acuerdo para la asociación de Ucrania y la Unión Europea, que para los mineros y los obreros industriales del Donbás significaría (en caso de aplicarse en su parte económica) el cierre de las correspondientes empresas y la pérdida de sus puesto de trabajo, como ocurrió en España, en circunstancias parejas, con la eufemísticamente llamada “reconversión industrial”.

Así las cosas, el 28 de febrero, el líder de la contrainsurgencia Pável Gúbarev compareció ante la asamblea regional de Donetsk, llamando a los diputados a reaccionar frente a las autoridades golpistas de Kíev y a defender la región de “la Junta”, sin resultado alguno. El primero de marzo, durante una manifestación, la muchedumbre eligió a Gúbarev como “gobernador popular”, en contra del gobernador impuesto por Kíev, el oligarca Serguéi Taruta, pero el 6 de marzo aquel fue detenido, acusado de “acciones dirigidas al cambio forzado, a la vulneración del orden constitucional o al asalto al poder estatal” y de “asalto y ocupación a los edificios e instalaciones estatales o públicos”, lo que no deja de ser irónico viniendo de un gobierno culpable precisamente de esos mismos cargos, así como de “atentado contra la unidad e inalienabilidad territorial de Ucrania”. Esta imputación fue probablemente una de las primeras demostraciones del doble rasero empleado luego sistemáticamente por el nuevo gobierno y un catalizador para el desarrollo del movimiento de resistencia a “la Junta”. Por otro lado, Gúbarev llamaba a la federalización de Ucrania, no a la secesión del Donbás, opinión que aún era la mayoritaria a fines de marzo, según una encuesta realizada entre el 16 y el 31 de dicho mes por el Ukrainian Sociology Service, que revelaba que solo el 18% de la población de las regiones orientales era partidaria de la secesión. Esta propuesta de federalización, que planteó por primera vez el 30 de enero de 2013 el diputado por el Partido de las Regiones Vadím Kolesnichenko, fue un intento de la población de las regiones sudorientales de ofrecer una salida racional y pacífica a la situación por parte de unos ciudadanos que, por las razones explicadas en la entrevista citada al principio de estas líneas, ni querían pasar a formar parte de Rusia ni ser ciudadanos de segunda en su propio país.

Sin embargo, al rechazar la asamblea regional las propuestas de Gúbarev y luego ser detenido, las manifestaciones en Donetsk empezaron a incrementarse. Entonces la Rada, producida ya la secesión de Crimea, adoptó de inmediato una postura de extrema beligerancia y el 13 de marzo cambió la ley para la elección presidencial, a la cual se añadió la siguiente cláusula: “la Comisión Electoral Central está obligada a

establecer los resultados de las elecciones a Presidente de Ucrania independientemente de la cantidad de distritos electorales en los cuales las elecciones no se hayan llevado a término”, es decir, eliminando la nulidad de las elecciones por falta de quórum, descarada maniobra sobre la que huelga todo comentario. A mayor abundamiento, se adoptó la siguiente enmienda: “Si no se llevasen a término las elecciones en algunos distritos electorales, los resultados de la votación en el día de las elecciones para Presidente de Ucrania se establecerán por los resultados de las votaciones en otros distritos electorales”. También se ha establecido que “el mismo día de las elecciones para Presidente no



Miliciano pro ruso

puede celebrarse ningún referéndum estatal y local”. El trasfondo de estas modificaciones legales lo constituye la secesión no reconocida de Crimea, donde hay prácticamente un millón de electores, y también la posibilidad de un boicot electoral en las regiones del sudeste, además de brindar la posibilidad de manipular los resultados electorales, buscando excusas para invalidar las votaciones “inconvenientes” de determinados distritos, sin tener que repetir los comicios.

A estas disposiciones siguieron acciones de protesta que en algunos casos acabaron con la ocupación de edificios oficiales, tomando precisamente como modelo las llevadas a cabo en el Maidán, pero, a diferencia de estas, aquellas fueron tachadas de “separatistas”, en aplicación del mentado doble rasero. Por otra parte, estas acusaciones parecían poder sustentarse en la profusión de emblemática rusa entre la contrainsurgencia sudoriental. Para comprender este fenómeno hay que entender que, pese a que las autoridades de Kíev y sus medios de comunicación afines lo nieguen constantemente, el patrón de sus actuaciones revela la aplicación del programa de la extrema derecha nacionalista ucraniana, por lo que, en dichas regiones, “la Junta” y sus acciones son consideradas casi unánimemente como fascistas. En la memoria colectiva de estas regiones, fuertemente castigadas por la ocupación nazi, la liberación de la misma se asocia indeleblemente al ejército soviético (de ahí el mencionado empleo de la cinta de la Orden de San Jorge, la única condecoración zarista reconocida por el régimen soviético). A su vez, el ejército ruso se

considera, de forma más o menos consciente, su heredero. De ahí la adopción de una emblemática que, aunque en algunos casos realmente respondiese a una voluntad separatista, para la mayoría de la gente expresaba solo, al menos en un principio, su profundo sentimiento antifascista.

La “operación antiterrorista” del Donbás

El 13 de abril las autoridades de Kíev anunciaron el lanzamiento de la “operación antiterrorista” contra las regiones del sudeste, tras la toma, el 12 de abril, del ayuntamiento de

Slaviansk por parte de la contrainsurgencia. Antes de proseguir, es necesario preguntarse de qué “terrorismo” se está hablando. Hasta ese momento, en dichos territorios ni se habían tomado rehenes, ni se habían provocado explosiones o secuestros, ni se habían producido muertes, salvo la del portavoz de Svoboda en el Donbás, causada por una puñalada en medio de los enfrentamientos entre activistas en pro y en contra del Maidán. Está claro, pues, que hablar en este caso de terrorismo es solo apelar a la palabra mágica que, al menos desde el 11-S, justifica en Occidente cualquier clase de atropello.

De hecho, el primer enfrentamiento de la población civil con las unidades del ejército se produjo el 17 de abril, cuando la gente, extrañada ante la abundante circulación de vehículos militares por las carreteras, se pusieron frente a una columna de tanques. Con el comienzo de esta operación, la población civil, que se había mantenido básicamente tranquila, por pura inercia, incluso si coincidía con la opinión de los activistas, comenzó a alarmarse, puesto que todo el mundo sabe que no se puede movilizar a las tropas sin la previa declaración del estado de emergencia. Además, se estaba movilizando a las tropas acuarteladas en Dnepropetrovsk, que están formadas básicamente por reclutas procedentes de las regiones de Donetsk, Lugansk y Járkov. La gente se dio cuenta de que el gobierno, en lugar de actuar puntualmente contra los ocupantes de ciertos edificios generales, enviaba directamente al ejército, del que no se sabía cómo iba a actuar.

(Viene de pág. 13)

Así que, pese a lo que afirma el gobierno de Kíev, la gente que salía a parar las columnas de vehículos militares no estaba ni armada ni comprada por nadie, ni se trataba de rusos infiltrados o agentes a sueldo de Moscú. ¿Cuál sería la reacción de cualquier población del mundo a la que su gobierno declara en conjunto “terroristas” y que al día siguiente ve avanzar al ejército sobre ellos? ¿Hace falta suponer que alguien los ha comprado para pensar que van a intentar hacer algo? La gente, que no quería que aquello degenerase en un conflicto sangriento, salió, incluyendo a hombres, mujeres y niños, desarmada y acara descubierta, para pedir a los militares que se fuesen de allí. En algunos casos, como en Kramatorsk el día 16 de abril, los soldados, que no tenían ni idea de a dónde ni a qué los mandaban, se indignaron y se pasaron a la contrainsurgencia. En otros casos, los soldados, sin presentar resistencia y para demostrar que no iban a emprender acciones militares, desmontaban sus armas, entregando a su comandante los cerrojos. En algunas ocasiones la gente se hizo con las cajas de munición, que entregaba a la policía. Tampoco podemos garantizar que no hubiese casos en que los contrainsurgentes se quedaran con las armas requisadas, pero no nos consta ninguno, entre los cientos de grabaciones y comentarios que hay en internet sobre estos sucesos. Los únicos enfrentamientos habidos durante esta primera fase de la “operación antiterrorista” tuvieron lugar en los controles de carretera (casi todos igualmente sin armas y a cara descubierta) para evitar la llegada de comandos paramilitares del Pravyi Séktor. De detectarse estos, se incendiaban los neumáticos de la barricada para avisar a los grupos de autodefensa, que, estos sí, acudían armados. Es lo que sucedió en el ya referido choque de la noche del 19 al 20 de abril cerca de Slaviansk, que fue el más grave de los acaecidos hasta entonces.



Ante el fracaso de esta primera ofensiva, el gobierno de Kíev, advirtiendo que no lograba lanzar a las tropas contra la población, reforzó la Guardia Nacional con equipamiento del ejército y comenzó a preparar grupos irregulares que normalmente se identifican con el Pravyi Séktor, aunque en realidad no se tiene certeza de la procedencia de sus componentes. De hecho, numerosos testimonios señalan que en-

tre los mismos se han detectado participantes extranjeros hablando en inglés y en polaco, y también corren rumores sobre la contratación de la empresa internacional de mercenarios Greystone, pero no hay pruebas fehacientes al respecto. Lo que sí se ha confirmado es que el gobernador de Dnepropetrovsk, Ígor Kolomoiskyi, está formando a sus expensas una unidad de voluntarios para combatir a los “separatistas”.

Una vez reorganizados sus efectivos, el gobierno de Kíev se decidió a lanzar una segunda y más potente ofensiva el pasado 2 de mayo. Cuando la gente del pueblo de Andréievka, situado entre Kramatorsk y Slaviansk, consciente de que el mismo día en Slaviansk los contrainsurgentes estaban librando duros combates con la Guardia Nacional y “compañía”, decidieron detener una columna de vehículos blindados que se dirigía hacia una colina donde está la torre de televisión, que no es en sí el objetivo, sino la posición misma, ya que es una de las pocas alturas desde donde se puede emplazar artillería tanto contra Slaviansk como contra los barrios rurales de Kramatorsk. De hecho, ya fue una posición importante y disputada, por esta misma razón, durante las batallas de la Segunda Guerra Mundial. Desde las primeras horas de la mañana hasta el atardecer, la mayoría de la población de Andréievka, completamente desarmada, intenta convencer a los efectivos de la Guardia Nacional de que se retiren, mientras que estos les dicen que han venido a protegerlos de los terroristas, a lo cual los vecinos responden que los únicos terroristas a los que ellos conocen son los del Pravyi Séktor y el gobierno golpista ucraniano, y que los guardias harán mejor en volverse a Kíev para limpiarla de los nazis armados que andan por las calles, mientras que allí, es decir, en el Donbás, solo hay gente normal que únicamente quiere que se respeten sus derechos. Mientras tanto, la gente traía agua para dar de

beber a los guardias, dado que, hay que destacarlo, las autoridades kievitas no han querido ni molestarse en garantizar el mantenimiento de sus propias tropas, lo que ya ocurrió en la primera fase de la ofensiva, en que los “separatistas” y “terroristas” tuvieron que alimentar (de caridad, por así decir) a las tropas enviadas desde Dnepropetrovsk.

Reflexión final

No pretendemos que nuestra versión sea absolutamente indiscutible ni que dispongamos de tanta información como para estar en posesión de la verdad, porque, además, en todo conflicto, cada bando tiene su verdad, no siempre infundada. Sin embargo, está claro que, puesta la información en la balanza, la parte más escorada resulta ser, en este caso, la versión de las autoridades de Kíev y de sus partidarios, que, con la aplicada y a menudo complacida ayuda de Occidente, están difundiendo una visión completamente sesgada, cuando no directamente falaz, de la mayor parte de los acontecimientos de Ucrania, a fin de consolidar sus acciones, estas sí terroristas, contra aquellos de sus propios ciudadanos que no están dispuestos a someterse a un gobierno golpista de inspiración neonazi sostenido por “la dialéctica de los puños y las pistolas”. ★

GANNA GONCHAROVA
y ALBERTO MONTANER

Marquetalia.org

SÉ TODOS LOS CUENTOS

Yo no sé muchas cosas, es verdad.

Digo tan sólo lo que he visto.

Y he visto:

que la cuna del hombre la mecen con cuentos,

que los gritos de angustia del hombre los ahogan con cuentos,

que el llanto del hombre lo taponan con cuentos,

que los huesos del hombre los entierran con cuentos,

y que el miedo del hombre...

ha inventado todos los cuentos.

Yo no sé muchas cosas, es verdad,
pero me han dormido con todos los
cuentos...

y sé todos los cuentos.



León Felipe. 1963



LA ÚLTIMA TRAICIÓN DEL GOBIERNO

¡AHORA AL SAHARA!

COMITÉ EJECUTIVO DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA (PTE)

info@partidodelostrabajadores.es

Para el Partido de los trabajadores de España (PTE) es triste la conocida noticia que **El Gobierno de España ha traicionado** su compromiso con el **referéndum de Autodeterminación**, sugerido por la ONU en 2003, y aceptados por la mayoría de los países miembros, menos por Marruecos y EE.UU., entre otros. Referéndum que las fuerzas de izquierdas de España hemos venido apoyando y reclamando desde entonces, gobernase quien gobernase, siendo reconocida la República Árabe Saharaui Democrática por los partidos de izquierdas de todo el mundo, mientras que los sucesivos gobiernos españoles, siempre se han olvidado del Sahara, y **han traicionado una y otra vez**, al ceder a los chantajes constantes de Marruecos y “callar” ante las atrocidades y asesinatos contra el pueblo saharauí, antiguos compatriotas nuestros, pero ayer el PSOE



pueblo del Sahara, que es para todos los españoles como **nuestra Palestina**, a la que quieren dejar sin reconocimiento internacional, sin recursos y sin libertad. Porque Marruecos jamás se detendrá. Ahora es el Sahara, después cerrará Ceuta y Melilla y buscará Canarias, pero no dejará de soñar con su querida “Al-Ándalus”.

Este PSOE maldito, y este falso Gobierno socialdemócrata, que de

Pero la traición al Sahara, con el incumplimiento español de la responsabilidad internacional que marcaba la ONU en el proceso de descolonización, empezó con la de Juan Carlos I en 1975, se concluye ahora con la del PSOE, ambas bajo los dictados de los EE.UU., en beneficio de los intereses de Marruecos.

Si entonces fue un pacto EE.UU.-Marruecos-España, para

cionar a España dentro de la OTAN, como llevamos viendo en los últimos años, con sus posturas al respecto de la **renovación de la permanencia de las Bases Americanas** en nuestro territorio, la próxima **cumbre de la OTAN en Madrid** y su involucración real en la **guerra de Ucrania** y, con ese trampolín, aumentar el poder dentro de la UE... Así de claro, porque la realidad es qué al PSOE, el Sahara le importa lo mismo que a EE.UU. Ucrania.

Conviene recordar que han pasado más de 30 años desde que en 1991 se produjo el alto el fuego entre el Frente Polisario, Marruecos y Mauritania por la descolonización del Sahara, tras el abandono a su suerte por parte del gobierno español en 1976, después de la firma del **acuerdo con Marruecos y Mauritania** en noviembre de 1975, como resultado de la presión de “**La Marcha Verde**” de Marruecos, organizada



cruzó el límite”y sacó a relucir su **lado oscuro**, en contra de las recomendaciones de la ONU y, **bajo las amenazas y presión migratoria de Marruecos** sobre Ceuta y Melilla, claudicó y traicionó al

izquierdas no tiene nada, ha dejado la **soberanía del Sahara** a la suerte de Marruecos, otra vergüenza más que desenmascara la verdadera “casta” reaccionaria del PSOE.

salvar el culo a la recién llegada monarquía, ante la segura muerte de Franco, y que no se repitiese lo que pasó en la recién culminada “**Revolución de los Claveles**” en Portugal, ahora lo es para **posi-**

por la CIA y los EE.UU., un mes antes de la firma del acuerdo, denunciado internacionalmente por el Frente Polisario y Argelia y secundado por toda la izquierda española.

Desde la firma del acuerdo tropas marroquíes y mauritanas tomaron las ciudades abandonadas por España: Smara, El Aaiún, La Güera, y Villa Cisneros, obligando al Frente Polisario a desplazarse y refugiarse en el desierto, huyendo de la



represión al pueblo saharauí por parte del ejército marroquí, con detenciones, torturas y asesinatos indiscriminados (solo en las ciudades de El Aaiún y Smara, fueron asesinados 650 saharauis), Marruecos incluso recurrió a los bombardeos contra la población civil que caminaban al exilio, destacando el bombardeo de los campamentos de Um Draiga, donde más de **3.000 saharauis fueron asesinados**, obligando a miles de saharauis a refugiarse en campamentos de Argelia.

El 26 de febrero de 1976, con el abandono del últimos soldados españoles, las tropas marroquíes entraron de inmediato en el territorio del Sahara, al tiempo que el Frente Polisario proclamaba la constitución de la "República Árabe Saharaui Democrática (RASD)".

Y por último, el 14 de abril de 1976, Marruecos y Mauritania firmaban "El Acuerdo de Rabat" por el que ambos países se repartían el país: los dos tercios más al norte para Marruecos y el tercio restante para Mauritania. A lo largo de la historia de ocupación española y más en espacial, durante las negociaciones del acuerdo entre España y Marruecos para la celebración de un referéndum en el Sahara Occidental, el Frente Polisario siempre defendió el **censo español**, por lo que los ciudadanos saharauis eran españoles.

Después el alto el fuego en 1991 han persistido las discrepancias entre el Frente Polisario y Marruecos, tanto para la celebración del referéndum, como para la Autonomía del Sahara, de forma temporal dentro de Marruecos, hasta su independencia, propuesta en 2003 por la ONU, aceptada por el Sahara en junio de ese mismo año y rechaza por Marruecos, que nunca ha reconocido ni la autonomía ni la independencia del Sahara como estado soberano.

Desde entonces y hasta la fecha los miembros de la ONU no han sido capaces de hacer cumplir a Marruecos el cumplimiento de las resoluciones de la ONU al respecto del Sahara, siendo constantes las protestas por la ocupación en

las principales ciudades del Sahara Occidental, especialmente en El Aaiún, la ciudad más importante de la República Árabe Saharaui Democrática, todas estas protestas reprimidas brutalmente por la policía y el ejército marroquí.

Y ahora, llega la traición española de manos del Gobierno progresista PSOE-UP. ¿Y que hace Unidas Podemos?, lo único que le dejan: PROTESTAR.

¿Hasta cuándo se va a dar cuenta que es el **hazme reír del circo** que supone este **gobierno progresista**?, dejándole como única salida las "pataletas" del niño malo y revoltoso que no van a ningún lado, al que no le queda mas remedio que doblegarse y acatar las órdenes del **papá estado**. Sus **cabreos** y quejas de nada les sirven ni a ellos ni al pueblo.

La subida del presupuesto de defensa, las modificaciones en materia de fiscalidad con las eléctricas y ahora la decisión sobre el Sahara, incumpliendo su programa electoral de 2019

los acuerdos con Unidas Podemos en el pacto de gobierno, por nombrar las tres últimas **maniobras de desgaste** que les hace el PSOE, deberían hacerles pensar si, ¿no será que lo que buscan realmente sea que se harten y se vayan, para poder pactar con la derecha (PP y sus aliados), con los que se sentiría más cómodos?

Lo triste de esto es que, de ser así, Unidas Podemos nunca dejará su parcela de poder, con el argumento de que "**desde dentro, podemos hacer más**", y tampoco mirará a su izquierda, donde están las masas, de las que hace tiempo se olvidó, las mismas masas que le llevaron al Poder.

Y en esta tesitura, hemos de despertar y darnos cuenta que solo la movilización obrera consecuente y la unidad de la clase trabajadora, puede hacer frente al cúmulo de barbaridades que cada día nos pone el Gobierno, con la "mirada a otro lado" de Unidas Podemos.

Por todo esto, el Partido de los Trabajadores de España (PTE), muestra su más enérgica protesta

y desacuerdo, con este Gobierno "traidor" y reaccionario, al abandonar al pueblo del Sahara, nuestros hermanos, a la suerte de una monarquía dictatorial como la marroquí. Y muestra su solidaridad y apoyo a la lucha del Frente Polisario y el pueblo saharauí de la "República Árabe Saharaui Democrática (RASD)".

Y LLAMA a todos los demócratas del estado a secundar cuantas manifestaciones y actos de protesta se desarrollen, en defensa de nuestros hermanos saharauis. ★

¡Viva el Frente Polisario!

¡Viva el pueblo saharauí!

¡Por la independencia del Sahara!

¡Viva "República Árabe Saharaui Democrática (RASD)"!



CATALUNYA

RUFÍAN ATACA A JUNTS

Rufián, refiriéndose a posibles encuentros de la gente de Puigdemont con los rusos dijo:

“Solo querían hacerse un selfie en según qué despachos. Creo que las explicaciones las deben dar ellos. Es de una frivolidad terrible. Nunca ha representado nuestra línea de política internacional reunirnos con sátrapas. Nuestro exconseller de Exteriors, Raül Romeva, que acabó en la cárcel, lo pudo hacer, pero no lo hizo. Lo hicieron ellos, señoritos que se creían que eran James Bond”. ★



EL PRESIDENT ARAGONÈS YA NO CONVENCE

Se mire como se mire el president Aragonès cada día se encuentra más solo y ha acudido a la reunión de presidentes autonómicos, presionado por la patronal y con la esperanza de pescar un buen trozo de los fondos europeos.

Las diferentes presiones que pretende hacer a Sánchez caen en saco roto, ya que el presidente del ejecutivo español es un hábil vendedor de humo. ★



El Partit dels Treballadors de Catalunya, forma una agrupación junto al partido en Aragón

La reunión telemática celebrada entre las agrupaciones de Catalunya y Aragón, entre otros asuntos aprobó:

- ❖ Gestionar las finanzas de ambas organizaciones autónomas para tener un mayor control sobre las mismas.
- ❖ Celebrar reuniones o asambleas como República en Marcha.
- ❖ Seguir trabajando en la afiliación de nuevos militantes.
- ❖ Participar con otras organizaciones en la consulta monarquía o república. ★



**AFÍLIATE AL PARTIT DELS
TREBALLADORS DE CATALUNYA**

ptcatalunya@partidodelostrabajadores.es

Reguant (CUP) muestra su apoyo al “pueblo saharauí” y al Frente Polisario

La portavoz de la CUP en el Parlament, Eulàlia Reguant, ha mostrado su apoyo al “pueblo saharauí” y al Frente Polisario, en un apunte en Twitter este viernes recogido por Europa Press. Lo ha dicho después de que el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, haya dado su apoyo al plan de autonomía para el Sáhara Occidental planteado por Marruecos en 2007. ★



La Fiscalía acusa a Borràs de enriquecer a un amigo con contratos irregulares



ANDALUCÍA

28 DE FEBRERO, DÍA DE ANDALUCÍA

Manifestación unitaria en defensa de lo público en Sevilla

PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ANDALUCÍA (PTA)



28 F manifestación en Sevilla de diversos partidos, sindicatos y asociaciones en defensa de los servicios públicos de Andalucía.

El Partido de los Trabajadores de Andalucía PTA-PTE, formó parte de la convocatoria de la manifestación. Militantes de nuestro partido en la manifestación.





DIANA ALICIA MARGARITA YOUNG FUSE

Segunda parte: LA CLANDESTINIDAD

El mes pasado comenzamos con esta nueva sección: «Nuestras Historias». Se trata de pequeños relatos de los militantes del partido y otros luchadores de izquierda.

En esta entrega abordamos la segunda parte del relato de Diana, que nos cuenta como fueron aquellos días negros de la dictadura Uruguaya (entre el 9 de febrero de 1973 y el 1 de marzo de 1985).



Se fueron sin nada. Dejaron mi casa como si hubiese pasado un huracán, pero yo gané. No encontraron nada, nada. Nosotros sabemos protegernos, aunque muchos cayeron en su momento ¡Carlitos siempre tiene razón!

Volviendo a mis años de juventud: nos seguíamos reuniendo en mi casa. También militaba en propaganda, así que en las madrugadas salíamos a pintar paredes con nuestros lemas antidictatoriales y nos jugábamos

Después que empezaron a asesinar a nuestros compañeros, la dictadura del Río de la Plata ya estaba instalada. Pasaron muchas cosas, muchos grupos militantes quedamos clandestinos y, supuestamente, ya no nos podíamos reunir.

Las juventudes comunistas, el partido comunista y los socialistas, el GAU (grupo de acción unificada), grupos anarquistas, el partido demócrata cristiano, por ser con base religiosa se salvó, nunca pasó a la clandestinidad. mi prima Carmen militaba por allí, pero mi primo Julito, que militaba en el GAU, una madrugada, en 1976, lo vinieron a buscar a su casa, se lo llevaron y desapareció, era un poco mayor que yo, tendría unos 28 años. Mi prima Julita, maestra, lo buscó durante algunos años, parece que estaba en la cárcel libertad (nombre irónico para una cárcel y para la dictadura) ese fue un dolor muy personal, porque vivíamos a 2 cuadras de distancia en el Cerro de Montevideo . al final, mi prima se suicidó , se arrojó al tren rápido que venía de Punta del Este. Dejó una niña pequeña. Todo esto se escribe muy fácil, pero ¿cómo se puede explicar?

Yo seguía militando en la clandestinidad, en 1973 ocupamos la facultad de medicina, un año de estudios perdidos y muchos asesinados, la mayoría éramos comunistas, marxistas-leninistas y anarcos. En aquellos años no se usaban las drogas, se fumaba tabaco, seríamos unos 50 y mantuvimos la ocupación por un mes.

Nuestros profesores estaban todos presos, al punto que tenían que recurrir a dentistas o veterinarios para mantener la facultad abierta , pero claro, muchos ya estábamos fichados . Me llamaron del ESMACO (el estado mayor conjunto), integrado por soldados de tierra, aviación y navales, tenía que reconocer mi firma en documentos de cuando estábamos legales , yo fui delegada de mesa en las primeras elecciones legales del FIDEL (frente izquierda de liberación) El año 1971 estábamos legales y por supuesto que reconocí mi firma, nosotros no éramos la dictadura.

Luego empezaron a allanar mi casa de madrugada o de tarde, a cualquier hora ¿buscando qué?

Yo era la encargada de organización y tenía toda la lista de nombres, direcciones teléfonos... de mis compañeros, entonces no existía internet. ¿Dónde esconderlos? tuve una buena idea, porque en mis cuadernos de medicina, en los renglones que quedaban libres, iba escribiendo esos nombres y direcciones.

Tenía muchos cuadernos. Cuando llegaron los yerberos , les decíamos yerberos a esos soldados que usan uniformes camuflados, color verde con manchitas más oscuras, iban con fusiles, revolviaron toda mi casa, vaciando los tarros de la cocina, tirando la ropa al suelo, revisando mis libros y mis apuntes de política. Buscaban hojas sueltas en mis cuadernos, buscaban libretas. ¡Tenían todo el fichero de mis compañeros en sus putas manos!, pero no lo vieron.

el pellejo. ¡No tenía miedo! Nunca lo tuve, no iba a vivir de rodillas. Sabíamos a lo que nos arriesgábamos, porque circulaban las chanchitas, que eran como unas autobusetas de color negro, donde iban los policías: los azules. Estaba la dictadura y había toque de queda desde las 8 de la noche.

Las chanchitas patrullaban y si te pillaban disparaban y te asesinaban y eso me hace recordar a Franco. Los cadáveres quedaban tirados en las cunetas. Como ves algo en común tenemos entre los españoles y los sudacas.

Dictadura es dictadura en todos lados, en todos los tiempos. Todo es igual, los que tienen el poder, no necesariamente la razón, hacen lo que quieren y los pobres son los realmente dagnificados. Las luchas de las clases obreras no tienen épocas ni siglos, podrán cambiar los nombres, las ropas, el entorno... Ahorita tenemos las redes sociales, webs, internet, mucha información y mucha confrontación: occidente contra oriente.

El capitalismo globalizado sigue su curso y peor que antes. ★

Danos tu opinión
Siguenos en



<https://twitter.com/PTEspain>



MUJERES

Las «Kellympian», esclavas del S. XXI

MERCEDES NORTE MOHAMED



En este mes de marzo que tanto se habla de los Derechos de las Mujeres, de la igualdad de género y de los techos de cristal, no podía dejar pasar esta oportunidad que me brinda La Unión del Pueblo para hacer un alegato en favor de las grandes olvidadas, las esclavas del S. XXI, las kellympian, que a pesar de todos estos años de organización y lucha seguimos reivindicando derechos que no solo repercuten en las trabajadoras de la hostelería sino que abarca a todos los sectores relacionados con el cuidado, la limpieza y la higiene del prójimo.

Los medios de desinformación estatales han querido vendernos el argumento de que la nueva Reforma Laboral de la Ministra de Trabajo y Economía Social Yolanda Díaz nos ha dejado fuera, nada insta más lejos de la realidad, si bien es verdad que se han quedado sin resolver puntos importantes reflejados en nuestro Manifiesto y que nuestra reivindicación y lucha no han terminado, aunque nuestras reclamaciones no deben impedirnos reconocer que por primera vez en la Historia de la Democracia se ha conseguido evolucionar hacia el pleno derecho de los trabajadores de este país.

Las Kellympian no solo trabajan en la hostelería o en los hoteles, las kellympian somos un sector feminizado casi al 90%, mano de obra precaria, enfermas prematuras por la sobrecarga laboral, peligrosidad, toxicidad, riesgo de contagio (la pandemia así nos lo ha demostrado) Somos imprescindibles y aún así no se nos reconoce nuestro trabajo ni en salario ni en seguridad laboral.

Hemos pasado de ser precarias temporales a ser precarias indefinidas, cuando el coste de la vida se ha disparado esta vez a causa de la invasión de Ucrania, nuestros sueldos no llegan más allá de la estricta supervivencia.

Los sueldos y cotizaciones son tan dispares como Comunidades Autónomas tenemos, así como por ejemplo en Las Islas Canarias necesitan personal porque los salarios son tan miserables que prefieren quedarse en casa y no gastarlo en gasolina para desplazarse a su puesto de trabajo, en otras comunidades les cambian la categoría y el Convenio de Hostelería por el de limpieza y así recortan más aún sus nóminas prorrateando siempre pagas extras y complementos.

En otras comunidades como la andaluza o valenciana el complejo empresarial hostelero está totalmente externalizado por lo que las empresas multiservicios pagan a sus trabajadoras de 1,70€ a 2,50€ por habitación, calculen ustedes cuantas habitaciones se echa a la espalda diariamente La Kellympia para sacar el salario mínimo cada mes.

Por desgracia no tenemos información de todas las provincias del país, muchas de las kellympian no tienen ni siquiera conocimiento de sus derechos o de nuestras asociaciones, son muchas las Comunidades Autónomas en las que empresarios y políticos se enriquecen a costa de la esclavitud de las trabajadoras, siendo el Turismo una parte tan importante de nuestro

una sibilina depresión que nos va calando en el alma, la precariedad tal y como la conocemos ha quedado obsoleta, la esclavitud se ha instalado en nuestras vidas y nadie tiene la capacidad de reconocerlo y buscar una solución acorde.

Debemos conseguir romper el techo de cristal en el sector limpieza y cuidados también, hombres y mujeres que limpian las calles o los edificios institucionales aunque ellas no cobren lo mismo por ser mujeres, jefazos y no jefazas, coordinadores en vez de coordinadoras de limpieza, el machismo patriarcal también alcanza la precariedad de la kellympia.

Otro gran problema que tenemos y nos reduce el sueldo considerablemente es la conocida como externalización de servicios, empresas desvinculadas con los sectores pero que consiguen por concurso hacerse cargo de las trabajadoras tanto de los hoteles como de las instituciones, esto indudablemente conlleva a que la kellympia o la que cuida vea mermado su sueldo a favor de la empresa intermediaria que la contrata en la mayoría de los casos con contratos temporales y con jornada reducida -¿Somos esclavas o no somos esclavas?-

Como Presidenta de Kellys Unión Euskadi y personalmente creo que todo esto terminaría en el momento en el que todas las Mujeres, todas Las Kellympian, todas las asociaciones de Kellys nos uniéramos en La Lucha y nos echáramos a las calles a manifestar nuestras reivin-



PIB esto nunca y digo nunca ha repercutido en la clase trabajadora de la Hostelería.

El reconocimiento de nuestras enfermedades laborales sigue siendo una batalla entre mutuas, Seguridad Social y juzgados, con la consecuencia de que sigue siendo la trabajadora, en este caso la kellympia, la que tiene que seguir sobreviviendo enferma y sin futuro laboral; en otros muchos casos seguimos trabajando dopadas hasta las cejas lo que nos traslada a

dicaciones, una Huelga General en el sector limpieza y demostrar una vez más que Las Kellympian merecen ser bien tratadas laboral e institucionalmente, aunque considero que este deseo es una utopía, la necesidad, el miedo y la supervivencia son más fuertes que la unión de las trabajadoras. ★

NOSOTRAS NO OLVIDAMOS

POR PRISCILA DEL ÁGUILA, MARZO DE 2022

El golpe de estado al gobierno de la República trajo miedo, dolor y angustia para las mujeres, posiblemente más intensidad que a cualquier hombre porque a ellas les podían hacer cosas que a ellos no. Duró décadas está agonía donde tenían callar los abusos, tenían que aguantar las humillaciones y que llorar en silencio, donde nadie las escuchara. En la España rural, naciente y soleada en pleno verano de 1936 cuando llegó el monstruo fascioso, madres e hijas tiraban de la familia mientras sus hijos, sus hermanos y sus padres eran enviados a la muerte y procurando callar cuando descubrieron que defenderse traía consecuencias nefastas. Las paseaban por sus calles de toda la vida para que sus vecinos las vieran cagándose encima con el ricino que les habían dado y suplicando clemencia a unos verdugos que nunca se compadecerían de ella. Porque el fascismo es machista y misógino, porque España todavía se reciente del machismo sufrido e impuesto durante tanto tiempo, todavía nos matan, nos violan y nos humillan porque somos mujeres. Los fascistas nos marginaron a nosotras y también a sus propias mujeres, nos convirtieron a todas en sus esclavas.

Mujeres al poder

La II República nos trajo un sistema de gobierno innovador con mujeres que trabajarían por las políticas sociales. Eran mujeres modernas, la mayoría pertenecientes a familias liberales y adineradas lo que les permitió romper aquellas barreras impuestas durante siglos a nosotras, como mujeres decididas a formar parte de la vida del país más allá del cuidado y la atención del hogar. Con la llegada de la República, la emancipación femenina se introdujo en las escuelas y las universidades y, rápidamente, en los teatros, los cines, en las charlas de barrio, las sociedades que se habían formado en las profesiones y los pasatiempos, todo en una sociedad con una cultura tradicionalmente machista.

Son nombre conocidos los de Victoria Kent, que trajo reformas para humanizar las prisiones o Federica Montseny, que diseñó el primer proyecto de ley para el aborto en España, o Clara Campoamor, Margarita Nelken y Dolores Ibárruri, nuestra Pasionaria, pero hubo otros nombres de mujer en nuestra historia antes de



Clara Campoamor consiguió que se nos permitiera votar a nosotras también



memoria histórica

que la dictadura fascista de Franco envolviera de nuevo a España en las garras de la época medieval con la presencia de la iglesia y su poder. Matilde de la Torre, Julia Álvarez Resano, María Lejárraga, Veneranda García-Blanco o Francisca Bohigas son algunos de sus nombres junto a los de escritoras, pintoras y grandes artistas y cabezas pensantes femeninas españolas que auguraban un futuro prometedor para nuestro país, todas en el exilio, algunas volvieron a morir a su tierra cuando el dictador murió, otras nunca más volvieron a pisarla.

Mujeres andaluzas

Durante los años de la guerra, convirtieron a nuestras tierras andaluzas en una gran fosa gigantesca que alberga a nuestras mujeres, violadas, rapadas, humilladas públicamente y luego asesinadas para ser arrojadas a cualquier cuneta o a una fosa cavada por ellas mismas en muchos casos. Es imperdonable el daño irreparable que les hicieron a ellas, a sus hijos, a sus padres y a sus maridos que tenían que cargar con la culpabilidad que ellos no tenían porque las habían matado por estar casadas con ellos en muchos casos. En un pueblo de Granada, hay una señora muy mayor que tenía 16 años cuando estalló la guerra, se la llevaron a raparla e hicieron tantas cosas con ella que se encerró en su casa y nunca más volvió a salir, y es conocida por todos, aunque solamente la veamos a través de su ventana. Tantas historias de muerte y sufrimiento que avergonzarían al mismo Satanás si existiera.

Andalucía no era una tierra de progreso, y sigue sin serlo porque necesitan de nuestro sudor para poder mantener sus privilegios, y en aquellos tiempos la miseria se apoderó tan rápido de las vidas de las gentes que ni siquiera les dio tiempo a verlo llegar. Mujeres libres, mujeres que decidían por ellas mismas, pero sobretodo, mujeres inocentes que, por rencores de vecinos, envidias y celos o simple decisión de alguien, fueron vejadas hasta la muerte por no aceptar al fascismo.

En la Línea de la Concepción de Cádiz, mataron a Gertrudis Ríos Marín, maestra de párvulos, comprometida con la educación de los que llamaba "sus niños", no se fue de Cádiz con el golpe de estado porque ella "no había hecho nada", no había razones para que le hicieran nada. No fue así, le dieron aceite de ricino y la pasearon por la Línea, rapada ante los ojos de "sus niños" que lloraban por ella.

En Deifontes, Granada, metieron en la cárcel a Antonia Gómez Fernández porque estaba casada con un comunista, dejaba 4 niños pequeños en la calle y su hermana, María, tuvo que dejar el Carmen en el que trabajaba desde hacía casi 20 años para ocuparse de ellos, pero también la metieron en la cárcel y tuvo que apañar un matrimonio forzado con un conocido del pueblo para poder sobrevivir con sus sobrinos. Antonia



María Gómez Fernández de Deifontes, Granada

estuvo más de dos años en la cárcel, su marido estuvo siete años desaparecido esclavizado en el Valle de los Caídos y a su hermana, María, la dejaron morir de apendicitis en el año 1948 cuando tenía 45 años.

En Carmona, Amalia González Guerra trabajaba como criada en la casa de unos señoritos andaluces, y la asesinaron aplicándole un bando de guerra en agosto de 1936. Su marido, con tres niños pequeños, tuvo que ir al día siguiente a por el cadáver de su mujer a una cuneta de la carretera que va de Viso de Alcor a Carmona. La mataron porque formaba parte de una asociación del gremio de criadas en la que pasaban ratos de ocio y se apoyaban unas a otras.

En Fuente Palmera, Córdoba, entraron a la casa de Expectación Jiménez Fernández y Josefa Peña Jiménez unos falangistas una noche que violaron a Josefa delante de su madre Expectación durante horas para finalmente asesinarlas a las dos. Obligaron a su marido a cavar la fosa común donde las echarían y también lo mataron a él y lo echaron allí con ellas.

Dolores García-Negrete Ruiz Zarco, en Jaén, estaba casada con un médico y tenían muchos hijos, su situación económica era amplia y tranquila. A sus hijos les daban una educación cristiana a la vez que les enseñó a defender la libertad y la democracia. Con la guerra, lideró campañas de invierno del Socorro Rojo y creó la asociación Mujeres Antifascistas cuando su marido murió de cáncer al poco de darse el golpe de estado. La metieron en la cárcel donde estuvo varios meses siendo violada y vejada para finalmente acabar con ella en las tapias de los fusilamientos donde cayó por el disparo a bocajarro sobre una piedra que, al parecer, guardó durante mucho tiempo la mancha de su sangre.



Dolores García-Negrete Ruiz Zarco

En Almería, solamente mataron a una mujer durante toda la guerra. Una valiente que se atrincheró con sus compañeros y que no tuvo miedo. Su delito había sido traducir las noticias de la prensa inglesa a sus camaradas. Ella era Encarnación Magaña, una mujer brillante nacida en el desierto de Tabernas que se había formado y que trabajaba informando. Condenada a pena de muerte, la asesinaron un año después de que acabara la guerra junto a otros compañeros, tenía veinte años.

Misoginia que no acaba

A partir de la irrupción forzosa de los fascistas en la dirección del país, a las mujeres nos convirtieron en objetos de carne y hueso. Fuimos



La Desbandá de Málaga, cuando más de 150000 civiles tuvieron que huir con lo puesto de las bombas fascistas

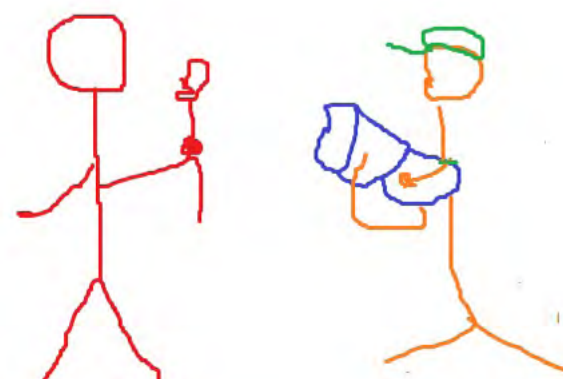
memoria histórica

deportadas, humilladas, prostituidas, fuimos esterilizadas y a algunas nos quitaron a nuestros hijos al nacer haciéndonos creer que estaban muertos, experimentaron con nosotras y nos relegaron al trabajo esclavo, a muchas a la muerte.

Fueron décadas sin la presencia de la mujer en los poderes, ni en la sanidad para que otras mujeres pudieran sentirse en confianza, ni en ninguna institución del país para que las mujeres pudiesen sentirse protegidas en sororidad. Al mismo tiempo, implantaban la idea de la mujer al servicio del hombre a las nuevas generaciones que ya crecían sabiendo cuál sería el lugar de cada una. Privadas del derecho a disfrutar de ellas mismas, privadas de ser ellas mismas y obligadas a dar siempre la imagen de mujer servil y atenta mientras en casa tenían que aguantar a maltratadores que volcaban en ellas sus frustraciones diarias. A pesar de todo, tenían que preocuparse de encontrar un marido a toda costa porque pobre de laque no lo hiciera o la que se separa del suyo, las críticas y el odio iban a estar dirigidas a mancillar para siempre el nombre de la osada que se atreviera a salir del patrón de mujer del fascismo. Las mismas vecinas, incluso mujeres de izquierdas, asimilaban las humillaciones como algo normal para castigar una conducta "indebida", las mismas mujeres de la familia atacaban a la que intentaba desplegar sus alas para volar de aquella misoginia y la retenían hasta sumirla en la esclavitud que ellas también vivían. Estaba implantado en la mentalidad de las gentes.

Pero ¿por qué los fascistas odian a las mujeres? Porque nos necesitan, ellos son la minoría "elegida" el resto somos chusma sucia y maloliente a su disposición. Ellos quieren mujeres calladas que simulen ser felices y que se ofrezcan a todo lo que puedan, pero esas mujeres no son como somos la mayoría de nosotras, esas mujeres son como ellos solo que están relegadas al descanso del marido, a criar a los hijos que tengan y a aportar paz y tranquilidad al hogar. Sus mujeres, han venido al mundo a estar a su servicio, pero nosotras no y a pesar de que insistan en que las feministas somos el peligro porque llevamos siglos luchando contra este sistema patriarcal y desigual para intentar revertir la posición en la que vivimos, no abandonaremos la lucha, seguiremos por las que fueron, por las que somos y por las que serán algún día. ★

Para colaborar con nosotros
envía un correo con
tu nombre a:



redaccion@launiondelpueblo.es

LA UNIÓN DEL PUEBLO. Marzo de 1979



La Unión del Pueblo, nº 26, 3-9 de noviembre de 1977

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/UNION+26.pdf>



La Unión del Pueblo, nº 27, 10-16 de noviembre de 1977

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/UNION+27.pdf>



La Unión del Pueblo, nº 28 17-23 de noviembre de 1977

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/LA+UNION+28.pdf>



La Unión del Pueblo, nº 29, 24-30 de noviembre de 1977

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/LA+UNION+29.pdf>



Lee y difunde «LA UNIÓN DEL PUEBLO»