



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA

launiondelpueblo.es

Febrero de 2022 - Edición 124 - AÑO V - Número 16 - 1,00 euros



ANDALUCÍA, EL VERTEDERO DE EUROPA

Imagen: Vertedero de Nerva en Huelva
Página 4

El conflicto de Ucrania

Páginas 10 y 13



Imagen: Milicias prorrusas

**Lo que no leerá sobre
Nicaragua**

Página 6

**LA REVOLUCIÓN DE
LOS JUBILADOS**

Página 5

EL ASALTO AL PODER DEL PP, PASA POR CASTILLA Y LEÓN



Marcos Palomo
Secretario General PTE

Análisis electoral

Se cumplió lo que se esperaba, las elecciones del 13 de febrero a las cortes de Castilla y León nos vuelven a enseñar cual no debe ser el camino para la izquierda, cómo la derecha se transforma en extrema derecha y cómo la extrema derecha enseña sus señas de identidad fascista.

Cuando Alfonso Fernández Mañueco decidió dar un golpe de efecto y convocó elecciones, el PP sabía bien lo que hacía, emulando a Madrid, su estrategia, que no es local sino nacional, pasaba por debilitar al PSOE y a UP poco a poco y por tanto al Gobierno Central.

Ahora le tocaba el turno a Castilla y León. Conseguir una nueva derrota de los "socios de gobierno" era crucial para seguir allanándose el camino a la Moncloa, esa es parte de la nueva estrategia del PP para llegar al poder y de paso quitase de en medio a Cs, socio incomodo allí donde gobiernan juntos, del que cada vez necesita menos, acusándole en esta ocasión de pactar con el PSOE a **sus espaldas** los Presupuestos Generales de la Comunidad (PGC) para 2022 con PSOE y Por Ávila.

Pero lejos de los intereses como partido del PP de llegar al gobierno central, están los intereses de PP regional para gobernar sin problemas futuros, porque es de lo que se trata, y en este panorama SOLO le cuadran dos opciones, o pacta con el PSOE, poco probable, o pacta con Vox, más que posible, porque la opción de la abstención del PSOE para que el PP no pacte con Vox, le crearía muchas dificultades en el futuro por parte de ambos frentes.

El PSOE ha vuelto a sufrir una nueva derrota y de sus 35 diputados pasa a 28 y UP de 2 pasa a 1, lo que evidencia que la pseudo izquierda no esta haciendo las cosas bien, tampoco en Castilla y León, pero lo mas grave de esta situación es que sus malas políticas y la estrategia del PP al adelantar las elecciones ha creado un monstruo dentro del parlamento regional,



dando alas al fascismo de la mano de Vox, que pasa de 1 a 13 diputados, arrebatados principalmente al PP, quien a su vez se los roba a Cs, que pierde 12 de sus diputados, quedándose con 1, casi desapareciendo, un golpe mortal para su subsistencia.

Es importante destacar que el cansancio de la población a las políticas y partidos tradicionales se ha visto reflejado en ese 36,6% de abstención y en la candidatura "Soria Ya", que con el 42% de los votos en la provincia marca una nueva manera de hacer política, pegada a los ciudadanos.

SUMARIO «LA UNIÓN DEL PUEBLO» DE FEBRERO 2022

1. EDITORIAL		
1.1 El asalto al poder del pp	pág.2	
2. NACIONAL		
2.1. Declaración de Andalucía Viva	pág.4	
2.2. La revolución de los jubilados	pág.5	
3. INTERNACIONAL		
3.1. Lo que no leerá sobre Nicaragua	pág.6	
3.2. El enfoque de EE.UU. respecto a Ucrania	pág.10	
3.3. EE.UU. quiere evitar que Europa comercie con China y Rusia	pág.13	
4. LA VOZ DEL LECTOR		
4.1. Sobre la reforma laboral	pág.18	
5. NACIONALIDADES Y REGIONES		
5.1. Catalunya	pág.19	
5.2. Galicia	pág.20	
		5.3. Andalucía
		pág.21
	6. MUJER	
	6.1. Camarada Diana	pág.22
	7. MEMORIA HISTÓRICA	
	7.1. Yo soy el Rusia	pág.23
	8. HEMEROTECA	
	8.1. Febrero 1979	pág.24

STAFF

© La UNIÓN del Pueblo

Edición Digital- Periodismo de Opinión

- Fotos: propias y cedidas por los militantes.
- Edita: Partido de los Trabajadores de España (PTE)-Comité Central.
- Realización: Félix Díez, Comité de Catalunya.

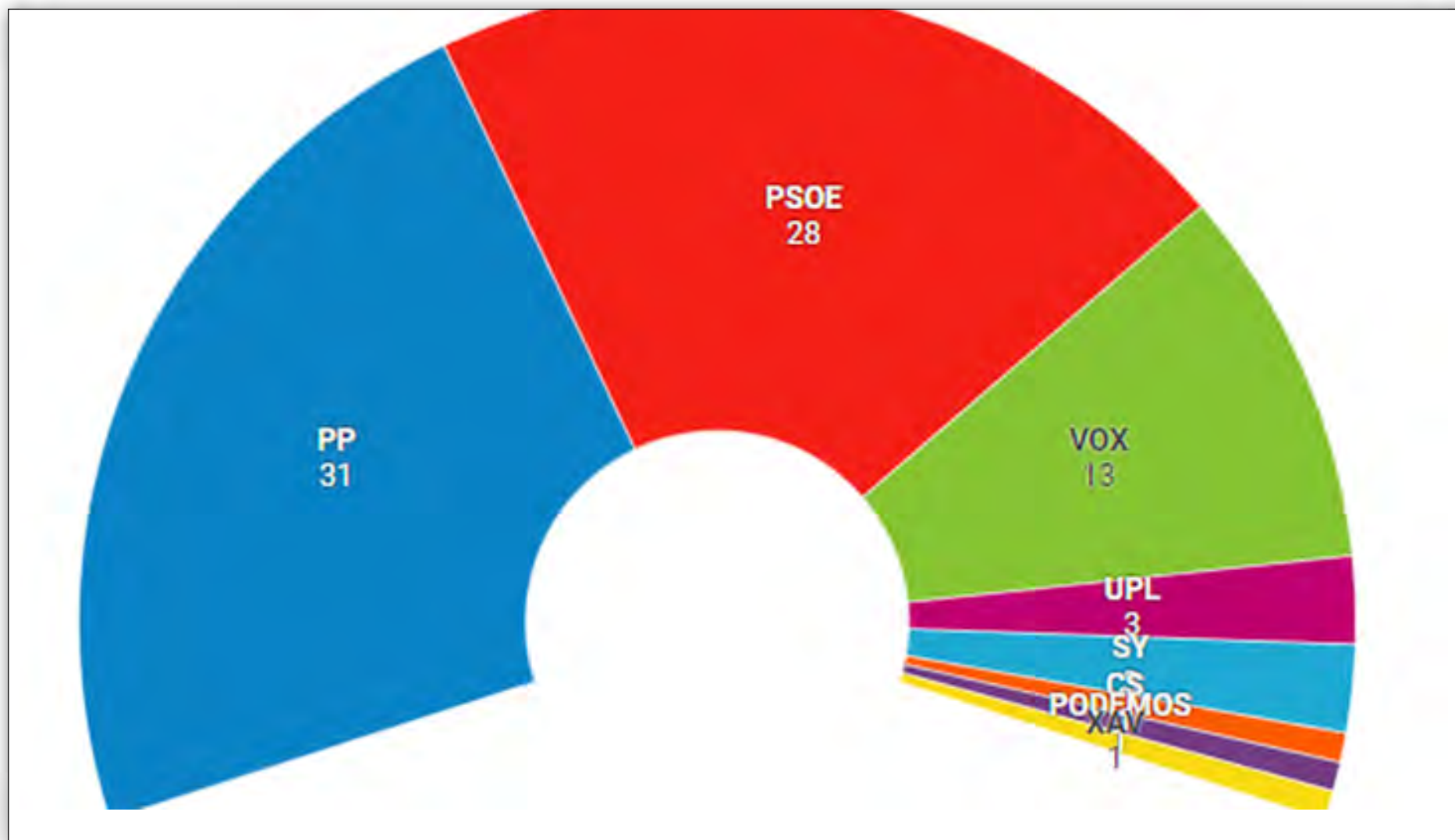
- Director: Marcos Palomo, Secretario General.
- Subdirector: Manuel Lara, Secretario de Organización.
- Jefe de Redacción: Félix Díez.
- Coordinación y tráfico de redacción: Pilar Figueiras / Félix Díez.
- Redacción: Comité Ejecutivo del PTE
- Maquetación: Pilar Figueiras.

www.partidodelostrabajadores.es

@pteort. Partido político
comunicacion@partidodelostrabajadores.es
 @LaUNIÓNdelPueblo
launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.es



<https://www.facebook.com/pteort>
<https://www.instagram.com/partidodelostrabajadores.es/>
<https://twitter.com/PTEspain>



Resultado elecciones de Castilla y León

Lejos ya de los análisis de número y pactos y del ligero incremento de los partidos regionalistas, motivado por el hastío de una parte de los ciudadanos con los partidos estatales, siguiendo la estela de “Teruel Existe”, no podemos pasar por alto que nos encontramos con un nuevo revés a la democracia y un nuevo paso atrás a las libertades, gracias a la avaricia política de un partido como el PP, que cada día gira más a su derecha, ocupando el puesto que inicialmente ocupaba Vox de extrema derecha, que ya no oculta sus postulados fascistas.

No se trata por tanto en ver estas elecciones como un paso adelante del PP y un paso atrás de los socios del gobierno central, sino como una amenaza real de la pérdida de libertades y de derechos sociales adquiridos tras años de lucha, del que el PP tendrá que dar cuentas a la historia.

Pero lo más alarmante de todo este desastre político de la democracia, es que Vox se presentó a las elecciones con el programa político más corto jamás expuesto en una campaña electoral, con apenas 10 medidas, frente a las 1000 del PP y las 300 del PSOE, lo que demuestra que a los ciudadanos los programas “le importan un”, les da lo mismo y que son otras motivaciones las que les mueven a votar por uno u otro partido, votando más en contra de, que a favor de unos y otros, y aquí el PSOE que gobernaba, es el que se lleva los palos del descontento social.

¿Y qué propone VOX para poder “comer el coco” a los castellanos leoneses?:

- 1.- Apoyar a las empresas agropecuarias.
2. Reindustrializar y reducir los tributos a las empresas afectadas en dicha reindustrialización.
3. Defender los “productos nacionales”.
4. Reforzar las inversiones en gastos sanitarios para privatizar la sanidad.
5. Defensa prioritaria al “trabajador español” y reducciones fiscales a las empresas que los contraten.

6. Repoblación con “familias tradiciones” como centro de las políticas públicas.
7. Regreso de los jóvenes al abrigo de sus “familias” con puestos de “trabajo inexistente”.
- 8 Eliminación de subvenciones sindicales para bajar impuesto a las PYMES.
9. Eliminación de las Políticas de implantación de la “memoria histórica” y la ley LGTBI.
- 10.Frenar el sistema autonómico con la “solidaridad entre regiones” y la potenciación de la descentralización de las provincias y los municipios.

Todo un programa reaccionario, retrógrado, inútil, inoperante y de gran desconocimiento de la realidad política y social del mundo en el siglo XXI, pensado en exclusiva en las empresas y contra los trabajadores y ciudadanos, en contra de las libertades y derechos más elementales y tendente al racismo y la xenofobia contra todo lo que no sea español y nacional.

¿Qué tipo de ciudadanos tenemos que tiran piedras contra su propio tejado? ¿Qué grado de ignorancia política está respaldando al fascismo?, ¿hacia dónde vamos?, ¿tanto les cuesta a los partidos políticos defender sus valores democráticos?

La propaganda mediática, los embustes programados y el populismo fascista de Vox, emulando el estilo y siguiendo los pasos propagandísticos del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán (Partido Nazi), de los años de Hitler - 1933 a 1945, hoy en pleno siglo XXI calan en una población desesperada y cansada de promesas incumplidas por los partidos tradicionales y de la degradación de la política, se echan en brazos de la desesperación y el desconsuelo.

Si finalmente VOX forma gobierno con el PP, sin duda hará valer sus postulados fascistas y los castellanos leoneses, pagaran las consecuencias, por la “ignominia política” de los votantes de VOX y del PP, optando por ir contra su propio bienestar social.

Las elecciones de Castilla y León, han de enseñarnos que sin la unidad de la izquierda, sin programas progresistas, sin mirar a un horizonte republicano y sin una alternativa marxista, el futuro se tornará cada vez más incierto y tenebroso...

El fascismo de Vox acecha con fuerza, la extrema derecha del PP cede terreno y sigue su estela y la socialdemocracia del PSOE... a verlas venir. ★

El partido de la clase obrera

¡Afiliate al Partido de los Trabajadores de España!

organización@partidodelostrabajadores.es

Plataforma Andalucía Viva

Declaración de «Andalucía Viva» ante la llegada de residuos tóxicos a Nerva procedentes de Montenegro

Nerva, está recibiendo estos días una parte de las 110.000 toneladas de residuos peligrosos que está previsto que lleguen desde Montenegro y que aumentarán el deterioro de la vida de una comarca que viene sufriendo secularmente las consecuencias más crudas del extractivismo minero, a las que hace décadas se añadieron los costes que se derivan de lo que viene a ser la otra cara del extractivismo: el papel de basurero del Estado y ahora también de la Unión Europea. Nerva es hoy un paradigma de los rasgos definitorios de la realidad socioeconómica de Andalucía, marcada de manera fundamental por su posición como área de

ce del río Tinto, al que llegan lixiviados tóxicos, y a un kilómetro del embalse Jarrama, que abastece de agua a los municipios de la cuenca minera. Su origen está en los años 90 cuando en Huelva se programó, para los residuos del polo químico, un vertedero que fue adquirido y usado ilegalmente por la empresa pública de la Junta EGMASA, en el que se descubrieron residuos radioactivos contaminados con CESIO 137 que, fundidos por ACERINOX, procedían de un hospital de Londres. Con este motivo una sentencia del Supremo acabó declarando nulo el decreto de la Junta para la creación de EGMASA. Ante este obstáculo, la Junta miró

de los habitantes de la cuenca minera. Hoy los residuos peligrosos siguen llegando a Nerva con el informe positivo del PP de la Junta y la autorización del gobierno de coalición liderado por el PSOE en Madrid.

El mismo partido, el PSOE, que inauguró en 1992 las actuales instalaciones del vertedero de residuos radiactivos de El Cabril en Hornachuelos (Córdoba) y que ahora desde el gobierno “progresista” de coalición propone su ampliación al doble de su capacidad actual ante el cierre y desmantelamiento de las centrales nucleares existentes dentro del Estado, sin que ninguna de ellas se localice en Andalucía. El mismo gobierno, PSOE, IU y Podemos, que como solución a los 120 millones de toneladas de residuos peligrosos depositados durante 40 años en 1200 ha a 500 metros de asentamientos urbanos de la ciudad de Huelva, considerado como el vertedero industrial más importante de Europa, ha aprobado la propuesta de la empresa responsable, Fertiberia, de enterrar y no retirar los residuos tóxicos; una propuesta rechazada por un comité de científicos en el que participan el CSIC y las Universidades de Granada, Cádiz y Huelva. La Junta de Andalucía participa en este despropósito facilitando la Autorización Ambiental Integrada, que se está tramitando en estos días con la oposición de la Plataforma No al Proyecto de Fertiberia liderada por Mesa de la Ría.

En Andalucía, en el conflicto abierto entre el capital y la vida, los gobiernos liderados por el PSOE o el PP en Madrid y/o en la Junta de Andalucía se sitúan sistemáticamente al servicio del proyecto del poder de las élites corporativas, que en el caso de la realidad andaluza significa ahondar en el extractivismo y en el papel de cloaca del Estado y la Unión Europea que venimos desempeñando, alimentándose desde el sistema político nuestra dependencia económica, nuestra subalternidad política y nuestra alienación cultural. ★



extracción y de vertidos. Un papel que se ha venido reforzando en las últimas décadas con el apoyo y la complicidad del sistema político, del Estado y sus instituciones.

El vertedero de Nerva fue concebido, propiciado e impuesto hace más de 25 años por el PSOE, que entonces gobernaba en la Junta de Andalucía y en La Moncloa, con una importante colaboración de las dos grandes organizaciones sindicales, CCOO y UGT, localizándose a 700 metros del pueblo y a 500 metros del cau-

hacia Gibraleón, que se levantó en contra de la instalación de un vertedero, que finalmente se terminó localizando, con la oposición de gran parte de su población, en el municipio de Nerva. Desde entonces se vienen denunciando por parte de los movimientos sociales que se oponen al vertedero incumplimientos en el volumen de residuos, en las condiciones y en la clase de vertidos, accidentes en el transporte y emisiones de humos, polvo y malos olores que ponen el peligro el medio ambiente y la salud

La ‘revolución de los jubilados’ pone en jaque a la banca: “son unos canallas”

La campaña ‘Soy mayor, no idiota’, con 600.000 firmas recogidas, llega también a Jerez: “No sé sacar dinero en un cajero ni entiendo nada de internet. ¿Qué pasa con nosotros?”, se pregunta María del Carmen, una de las afectadas



SEBASTIÁN CHILLA

16 de febrero de 2022

Hace tan solo unos meses, nadie sabía quien era **Carlos San Juan**. “Los bancos se han olvidado de las **personas mayores** como yo”. Es el mensaje con el que comienza su alegato contra el ninguneo de la banca en la plataforma Change.org. A través de esta iniciativa **el jubilado de 78 años ha recogido un total de 600.000 firmas** que llevó hace unos días al Banco de España y al Ministerio de Economía. Allí fue recibido por la ministra y vicepresidenta primera del Gobierno, Nadia Calviño, que se comprometió a trabajar para garantizar “un trato personalizado” para que los mayores se sientan “queridos y respetados”. Pero, ¿se cumplirá?

“Tendremos que obligarles nosotros”, dice una pareja de jubilados a lavozdelsur.es delante de una entidad bancaria en el centro de Jerez. **Fernando y María del Carmen** son dos de los mayores que echan en falta atención individualizada por parte de sus bancos. “**Están cerrando las sucursales**. Negocian con nuestro dinero, nos cobran **comisiones** y encima ni nos atienden. Vas a coger cita y **no te escuchan**”, lamenta Fernando, que ya no cuenta con una entidad cerca de su domicilio.

Este pensionista sostiene que **hay personas mayores que “no están preparadas para utilizar los cajeros”** y reconoce haberse sentido desplazado a la hora de abonar algunos recibos. “Afecta mucho. Si viene algo que tienes que pagar por el cajero, yo no sé. Tengo que buscarme a alguien o pedir ayuda dentro, pero no me atienden. ¿Qué hago? ¿Lo pago o no lo pago?”, se pregunta. El problema es mayor cuando se trata **un impuesto, un recibo o una**

multa. “Si no sé pagarlo, imagínate. Mis hijos entienden, están más preparados, pero **reconocen que son unos canallas y que lo que están haciendo es una canallada**. Hay personas que no saben y no se está haciendo nada”, denuncia.

Algo similar le sucede a su esposa, María del Carmen que cree que **es necesario manifestarse para reclamar un trato justo**. “Yo tam-

El Gobierno tiene tres meses para legislar contra la exclusión financiera de los mayores

La iniciativa de Carlos San Juan, no acabó ni en el Ministerio de Economía ni en el Banco de España. El eco de su recogida de firmas **llegó hace unas semanas a la Cámara Alta**, desde donde se le ha exigido al Gobierno un plazo



poco sé sacar dinero en un cajero ni entiendo nada de internet. **¿Qué pasa con nosotros?** Y la gente sin estudios, que no han tenido posibilidades, ¿qué pasa con ellos?”, lamenta. Ambos están ilusionados con la iniciativa de Carlos San Juan, ya que creen que viene a poner un poco de “justicia” o, al menos, a intentarlo.

de tres meses para legislar contra la exclusión financiera.

El acuerdo, **alcanzado por todos los grupos parlamentarios en el Senado excepto Vox y Ciudadanos**, dice textualmente que el Gobierno “promoverá, en el plazo de tres meses siguientes a la aprobación desde la entrada en vigor de la ley, las modificaciones legislativas necesarias para **garantizar la atención personalizada en los servicios de pagos a los consumidores y usuarios en situación de vulnerabilidad** que lo demanden, sin discriminación motivada por brecha digital”. Este texto tendrá que ser ratificado por el Congreso de los Diputados y tramitado por el Gobierno de coalición en las próximas semanas.

A pesar del alcance político y mediático, Carlos San Juan no ha recibido respuesta por parte de los grandes grupos bancarios del país que, eso sí, temen el desgaste de su imagen pública. Si bien es cierto el gobernador del Banco de España Pablo Hernández de Cosá telefoneó a Carlos San Juan días atrás, el jubilado quiere compromisos fehacientes por parte de la banca. ★



Lo que no leerá sobre Nicaragua en los principales medios de comunicación

POR CR

16 de febrero de 2022



Nicaragua comparte el destino de países como Irán, Venezuela, Cuba, Rusia, China, etc. Como estos países no están en el campo occidental, la cobertura de los medios de comunicación dominantes es invariablemente despectiva. Para contrarrestar este marco negativo, Maurice Lemoine, antiguo redactor en jefe de Le Monde Diplomatique, pone algunos puntos sobre la mesa.

Sábado, 12 de febrero de 2022

En Nicaragua, Daniel Ortega, candidato del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, fue reelegido el 7 de noviembre de 2021 con el 76% de los votos emitidos – el 35% de los votantes no acudió. Su esposa Rosario Murillo se convirtió en vicepresidenta.

En una campaña pacífica, sin dificultades inesperadas y sin ninguna violencia, 75 diputados del FSLN (de 91) pudieron entrar en el parlamento. Fue una **victoria innegable**. Y, a pesar de ello, fue impugnado por unanimidad...

Fue una victoria electoral innegable. Y, a pesar de eso, se impugnó casi por unanimidad...

Sumergirse en los reportajes occidentales sobre Nicaragua es como visitar una casa de los horrores. Y sin embargo... desde el regreso de **Ortega a la presidencia en 2007**, y en el marco de una economía mixta, la salud y la educación vuelven a ser públicas y gratuitas..

Logros sociales

Se crearon 16 centros de salud, 452 dispensarios y **21 nuevos hospitales**, y otros cinco se completarán y entrarán en funcionamiento en 2022. La red eléctrica se amplió para cubrir todo el país. Se da prioridad al **desarrollo de las PYME y de la economía familiar**. Nuevas carreteras atraviesan el país y una de ellas une la costa atlántica que antes estaba completamente aislada. Hoy en día, un viaje a Managua sólo dura seis horas para las poblaciones indígenas y afrocaribeñas.

¿Qué otro país de la región, e incluso de fuera de ella, puede producir tales resultados?

El 80% de la población se autoabastece de alimentos. La inseguridad sigue siendo ridícula en comparación con la situación de los países del Triángulo Norte: Honduras, El Salvador y Guatemala.

Las mujeres ocupan el 51% de los escaños de la Asamblea Nacional (así como la vicepresidencia y el 57% del comité ejecutivo). Ocupan el 46% de las alcaldías (incluida la de la capital, Managua). Representan el 57% de los puestos

directivos en el Banco Central, en las oficinas del Fiscal General y en los Ministerios de Defensa e Interior. Las mujeres también tienen puestos en la **Corte Suprema de Justicia** y en el Consejo Supremo Electoral...

No cabe duda de que aún queda mucho trabajo por hacer, y la política no está ciertamente exenta de críticas, pero ¿qué otro país de la región, o incluso de fuera de ella, puede producir tales resultados?

Pregunta: ¿Las elecciones presidenciales en Nicaragua se desarrollaron en circunstancias normales?

Respuesta: no. La razón que suele aducirse es que se persigue a 32 opositores, entre ellos 7 posibles candidatos (que, sin embargo, no fueron presentados como tales por ninguno de los partidos registrados). **Están bajo arresto domiciliario**, en prisión y/o en prisión preventiva a la espera de juicio. Por ello, no pudieron participar en las elecciones.

Hay que reconocer que se trata de una situación desafortunada. Pero, ¿es una violación de sus derechos políticos y humanos? Nos atrevemos a dudarlo.

Estados Unidos, a través de varias ONG, ha pagado 76 millones de dólares a la oposición para desestabilizar a los gobernantes sandinistas.

Todos los individuos en cuestión están siendo procesados en virtud de tres leyes aprobadas en 2020. Estas leyes se titulan «**Ordenanza de Agentes Extranjeros**», «Ley de Ciberdelincuencia» y «Ley para la Defensa del Derecho a la Independencia, la Soberanía y la Autodeterminación del Pueblo», respectivamente.

La motivación para introducir estas leyes es que desde 2010 hasta 2020, Estados Unidos, a través de varias ONG, pagó **76 millones de dólares** a la oposición para desestabilizar a los gobernantes sandinistas.

Una de estas ONG es la Fundación Violeta Barrios de Chamorro, dirigida por Cristina Chamorro, hija de la ex **presidente neoliberal** (1990-1996). Se destinaron importantes cantidades de dinero a los llamados medios «independientes» y a las plataformas digitales.

Otra parte del dinero se utilizó para equipar, financiar y compensar a los grupos de acción. Estos grupos intentaron derrocar a **Ortega en 2018** bajo la apariencia de manifestaciones «pacíficas» que fueron todo lo contrario.

Grupos intentaron derrocar a Ortega en 2018 bajo la apariencia de manifestaciones «pacíficas» que fueron todo lo contrario.

En el marco de su programa de Asistencia Responsable en Nicaragua (RAIN), la Agencia de

los Estados Unidos para el **Desarrollo Internacional**, USAID, ha asignado nada menos que 2 millones de dólares para el período 2020-2022 para fomentar una «transición». Esto no es ni siquiera una forma disimulada de decir

su propio país, sin que nadie tenga ninguna queja.

Cualquier persona con un mínimo de información sabe que Estados Unidos aplica exacta-



que Estados Unidos nunca tuvo la intención de respetar el resultado de las elecciones de 2021.

El 2 de junio de 2009, el presidente Zelaya recibió la visita de la secretaria de Estado estadounidense Hillary Clinton. El 28 de junio fue destituido. No había respetado su advertencia sobre su «rumbo socialista».

Esta maniobra fue, por cierto, **denunciada** por el ex presidente hondureño Manuel Zelaya, él mismo un experto en experiencia que había sido derrocado en 2009. **Zelaya** declaró inequívocamente en julio de 2021:

«Actualmente, **Nicaragua** está siendo atacada y viviendo una situación similar a la de los violentos disturbios de 2018. Esos disturbios fueron protagonizados por una oposición política que, sin ninguna capacidad orgánica, recibió importantes recursos externos para crear la sensación de que el **gobierno democrático** podía caer en cualquier momento.»

«Esta vez, el nuevo plan electoral **estadounidense** Córdor se ha anticipado a ello, sobre todo por la cantidad de recursos que se están utilizando para boicotear el proceso electoral del próximo noviembre».

Marco jurídico en otros países

Ante esta confabulación entre el «gran norte» y una oposición que no podía organizarse para tomar el poder **democráticamente**, el gobierno reforzó su **marco jurídico**. No prohibió las ONG ni las fundaciones, pero a partir de ahora debían dar cuenta de su financiación extranjera declarando la identidad de sus donantes, el importe de los fondos recibidos, la finalidad de las donaciones y una descripción de cómo se gastó el dinero.

«Leyes obscenas», decían los medios de comunicación. Las multinacionales de la «industria de los derechos humanos» también se sumaron al coro. Sin embargo, cualquiera que esté un poco informado sabe que **Estados Unidos aplica exactamente las mismas normas** en

mente las mismas normas a nivel nacional, sin que nadie tenga la culpa.

Washington aplica estos mismos controles a las ONG a través de la Ley de Registro de Agentes Extranjeros (FARA) o de las secciones 2381 a 2390 del código penal con respecto a los delitos de traición, incitación a la traición, rebelión o insurrección, conspiración sediciosa; fomento de un golpe de estado antigubernamental, registro obligatorio de organizaciones extranjeras, etc.

Un análisis más detallado revela que también el Parlamento Europeo creó una comisión especial **contra la desinformación** y la injerencia extranjera en septiembre de 2020. El presidente de dicha comisión, el eurodiputado francés **Raphaël Glucksmann**, se muestra preocupado por la «financiación extranjera de los partidos políticos, la financiación de las campañas electorales, los **ciberataques**, las campañas coordinadas de desinformación masiva» en Europa.

Según Glucksmann, están en juego nuestros derechos, nuestra seguridad y nuestra soberanía. **«La escena política europea no debe convertirse en un supermercado donde las potencias extranjeras hostiles vienen a comprar a su antojo. No estamos en venta, y nuestras democracias tampoco».**

Si miramos más allá, a riesgo de ser tediosos, podemos ver que el 15 de octubre de 2021 se creó en Francia el servicio de Vigilancia y Protección contra las Injerencias de Países Extranjeros (Viginum).

A este servicio se le encargó específicamente la vigilancia de los intentos de desestabilización durante la próxima campaña presidencial. La agencia no tiene poder de decisión, pero en cuanto detecta una campaña hostil, informa al gobierno.

Entonces decidirá si responde o no y, en caso afirmativo... ¿Cómo divulgará esta interferencia al público en general? ¿Congelará los acuerdos comerciales o incluso... «ordenará operaciones más discretas»?

Los partidarios de este doble rasero señalan también que el ex presidente de la República Francesa, Nicolas Sarkozy, fue **procesado por ser sospechoso de recibir dinero** negro para su campaña presidencial de 2007 procedente de Libia, país extranjero gobernado entonces por Muamar Gadafi.

«En nuestro país no se procesa a un solo inocente», dijo el representante nicaragüense Michael Campbell Hooker en una **sesión extraordinaria de la Organización de Estados Americanos (OEA)** convocada el 20 de octubre de 2021 para condenar a su gobierno.

«Los que son juzgados son agentes extranjeros, claramente identificados en la nómina de gobiernos extranjeros», dijo:

«Los juzgados son agentes extranjeros, claramente identificados en la nómina de gobiernos extranjeros. Han utilizado las estructuras de organizaciones privadas y a través de ellas han recibido millones de dólares para destruir, matar, socavar la economía y el orden constitucional.»

¿Ortega abandonado?

Algunos detalles interesantes -incluso fascinantes-... **Según algunos grupos europeos** vagamente libertarios que prestan «servicio después de la venta» a Washington, la pareja Ortega-Murillo no sólo reprime o encarcela a sus opositores de derecha. También **ataca a la «izquierda»** porque fue abandonada por los «sandinistas históricos» como Dora María Téllez, Ana Margarita Vigil, Tamara Dávila, Hugo Torres, Víctor Hugo Tinoco, Mónica Baltodano, Gioconda Belli, Oscar René Vargas, Sergio Ramírez, etc.

Pero lo que también es cierto es que el ex comandante Tomás Borge, el legendario fundador del FSLN siguió estrechamente vinculado al **Frente Sandinista** y a Ortega hasta su muerte en 2012. Bayardo Arce, antiguo **miembro de la Dirección Nacional**, también sigue a su lado.

Tomás Borge

Lo mismo ocurre con **Víctor Tirado y la mayoría de los comandantes** que estuvieron presentes en el campo de batalla antes y después del derrocamiento del dictador Anastasio Somoza y que lucharon contra los Contras -los **contrarrevolucionarios** financiados por Estados Unidos- en la década de 1980. Son portadores de una enorme memoria colectiva. El pasado está tan arraigado en sus personas que ningún exorcismo puede disiparlo.

El ex comandante Tomás Borge, el legendario fundador del FSLN, siguió estrechamente vinculado al Frente Sandinista hasta su muerte en 2012.

Fueron estos mismos **«luchadores históricos de base»**, muy respetados, los que lucharon junto a la policía nacional en 2018 para dismantelar los retenes, recuperar el control del país y evitar el derrocamiento de Ortega.

Otro símbolo, Amada Pineda, fue elegida diputada el 7 de noviembre. Fue una campesina **perseguida, torturada, violada y encarcelada** por la dictadura somocista en los años 70. También es madre de Francisco Araúz Pineda, trabajador de la ciudad de Managua y activista



(Viene de pág. 7)

sandinista. Francisco fue asesinado a tiros el 16 de junio de 2018 y su cuerpo fue quemado a plena luz del día en la calle por los «buenos chicos» de la «oposición pacífica».

Entonces, ¿de qué izquierda en Nicaragua hablan los **«antiimperialistas»** que hoy están alineados con la derecha, con los obispos reaccionarios y con los grandes medios de comunicación nicaragüenses? ¿Los repasamos?

Dora María Téllez

Téllez es la legendaria Comandante Dos. Dirigió la toma de la Asamblea Nacional, a través de la cual la guerrilla logró liberar a 60 sandinistas de la cárcel, señaló respetuosamente. Pero eso fue en 1978.

Desde entonces, Téllez, acompañada por Hugo Torres y Víctor Hugo Tinoco, ha abandonado el FSLN. Fundaron el **Movimiento de Renovación Sandinista (MRS)**, un partido de oposición que al principio era centrista, luego se convirtió en francamente derechista y, en 2020, se convirtió en la Unión para la Renovación Democrática (Unamos).

Durante el golpe de Estado en Bolivia, Dora María Téllez aplaudió el derrocamiento del «aspirante a dictador» Evo Morales.

¿Téllez Progresista? En noviembre de 2019, durante el golpe de Estado en Bolivia, saludó el derrocamiento del «aspirante a dictador» Evo Morales y felicitó a la **Organización de Estados Americanos (OEA)**. Marchamos juntos», dijo, expresando su apoyo a los golpistas venezolanos Leopoldo López y Juan Guaidó.

Ana Margarita Vigil

Vigil fue presidenta del MRS de 2012 a 2017. Viaja regularmente a Estados Unidos donde, para promover el «cambio de régimen» en Nicaragua, le gusta aparecer junto a Ileana Ros-Lehtinen, delegada republicana **neoconservadora** de Florida.

Es un pilar de la derecha dura, es anti-Cuba y anti-Venezuela y una incansable instigadora de los bloqueos y sanciones que Washington impone a estos países y a sus pueblos.

Sofía Montenegro

La conocimos el 11 de noviembre de 2011 (2011, no 2018) en las oficinas del Centro de Investigación de la Comunicación (CINCO). Como empleada de la familia Chamorro, dirigió esta organización. En 2011, esta investigadora y periodista despotricó contra «la estéril, autoritaria y reaccionaria **pseudoizquierda** ortodoxa» de América Latina.

Sofía Montenegro se alegró de que «Chávez -que sabíamos que tenía cáncer- ¡estará muerto en seis meses!

Se alegró de que «Chávez -que entonces sabíamos que tenía cáncer- estará muerto en seis meses». También concluyó con sobriedad que «¡Daniel y Rosario acabarán como los Ceausescu!». No lo sabíamos entonces, lo sabemos ahora: **CINCO forma parte del nebuloso grupo de ONG** y medios de comunicación que son financiados solapadamente por EE.UU.

Sergio Ramírez

Ramírez es escritor, nunca portó armas, pero fue vicepresidente de Daniel Ortega de 1984 a 1990. Su **vicepresidencia fue una señal** de que el gobierno se estaba abriendo a lo que entonces aún no se llamaba «sociedad civil». Participó en la formación del MRS y en 2006 pidió públicamente el voto para el corrupto banquero multimillonario Eduardo Montealegre.

Sergio Ramírez pidió públicamente el voto para el corrupto banquero multimillonario Eduardo Montealegre en 2006.

El 9 de julio de 2021 -por citar sólo uno de los cien ejemplos- Ramírez participó en el IV Foro Atlántico Iberoamericano, **organizado por la Fundación Internacional para la Libertad (FIL)** del escritor peruano Mario Vargas Llosa, junto a, entre otros, conocidos «gauchistas»

como el ex presidente argentino Mauricio Macri, el opositor venezolano Leopoldo López, el presidente colombiano Iván Duque, el presidente argentino Sebastián Piñera y el presidente ecuatoriano Guillermo Lasso.

Gioconda Belli

La autora Gioconda Belli fue **miembro de la Comisión Político-Diplomática** del FSLN durante la lucha contra Somoza. Desde 1990, esta poeta y novelista pasa su tiempo entre Nicaragua y Estados Unidos.

El 10 de noviembre de 2021, firmó un texto de apoyo a la manifestación de la oposición cubana prevista para cinco días después. ¿Por qué no, se dirá: cada uno tiene su propia opinión, la comparta o no?

Pero, ¿por qué entonces nunca se encuentra el nombre de Belli en los textos, muy escasos por cierto, de condena al bloqueo ilegal de Cuba o de solidaridad con los manifestantes mucho más **brutalmente reprimidos en Ecuador** (11 muertos), Chile (27 muertos), Haití (77 muertos), Bolivia (34 muertos bajo la dictadura de Janine Áñez) en 2019 o Colombia (80 muertos en 2021)?

¿Por qué nunca se encuentra el nombre de Belli en los textos que condenan el bloqueo de Cuba o se solidarizan con los manifestantes mucho más brutalmente reprimidos en otros lugares?

Cuando Belli ataca al gobierno cubano, se encuentra en la ilustre compañía de, por supuesto, Mario Vargas Llosa, Mauricio Macri, Lenín Moreno (ex presidente ecuatoriano), Ernesto Zedillo (ex presidente mexicano), María Corina Machado (extremista venezolana que pide la intervención militar de Estados Unidos), Luis Fernando Camacho (de la ciudad boliviana de Santa Cruz, uno de los principales

instigadores del golpe de Estado de 2019 contra Evo Morales), Patricia Bullrich (ex ministra de Seguridad argentina, extremadamente represiva), Carlos Sánchez Berzaín (ex ministro de Defensa boliviano en el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, con 74 muertos y más de 400 heridos en su historial durante las revueltas de 2003).

Oscar René Vargas

Oscar René Vargas fue una vez muy respetable, pero el pasado es el pasado. A Vargas se le ve más a menudo en la embajada de Estados Unidos que en los barrios populares de Managua. En 2018, en plena revuelta, propuso algunas soluciones constructivas:

«Que el pueblo, en una de estas marchas en las que estamos participando, diga: bueno, vamos a El Carmen -la residencia del jefe de Estado- y aunque haya 200, 300,

400 muertos, se resuelve. Puede que se nos vaya un poco de las manos entonces porque no sabemos qué va a pasar exactamente, puede que lo agarren [a Ortega] y lo cuelguen como hicieron con Mussolini».

«Vamos a la residencia del jefe de Estado, y aunque haya 200, 300, 400 muertos, se soluciona. Podemos agarrar a Ortega y colgarlo como hicieron con Mussolini».

O por qué no «ejercer presión a través de Estados Unidos o de los distintos gobiernos lati-

noamericanos y europeos sobre el gobierno, pero también sobre el ejército». Sabemos que cuando se convence a los militares, esto suele conducir a un golpe de Estado. A menos que, con encantadora modestia y maravillosa sensibilidad, lleguemos a «una solución como la de Manuel Noriega para resolver el problema nicaragüense vienen [los EE.UU.], intervienen, hay muertos, etc., heridos y todo».

En julio de 2019, Vargas seguía llamando a la formación de un «gobierno provisional» para preparar «la lucha que viene».

Mónica Baltodano

Mónica Baltodano fue también comandante guerrillera, miembro de la dirección nacional del FSLN, fundadora del MRS, presidenta de la ONG PopolNa y miembro de la Alianza de Movimientos Sociales (AMS). Pertenece a la derecha pero utiliza un vocabulario de izquierdas. Ha desempeñado un papel fundamental en la movilización de las redes europeas.

«Junto con su marido, Julio López, controlaba el DRI, el Departamento de Relaciones Internacionales del FSLN en los años 80», afirma André Fadda, sindicalista de la CGT (Francia) que estuvo en Nicaragua en aquella época. «Ambos mantuvieron contactos con algunos antiguos miembros de los comités de solidaridad europeos».

Etiquetas como «ex comandante» o «ex guerrillero» no ofrecen la menor garantía

Es una propagación formidable pero muy productiva. Por cierto, es fácil conocer la versión particularmente simplista de Baltodano sobre la crisis nicaragüense a través de la web del Confidencial. Ese sitio es un bastión neoliberal visceral de Carlos Fernando Chamorro.

También puedes hacerlo a través de *France Amérique Latine* del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CA-*DTM*). Son canales leídos, seguidos y apreciados por muchos altermundistas francófonos.

También quiero señalar que los calificativos de «ex comandante» o «ex guerrillero» no ofrecen la menor garantía, a no ser que olvidemos algunos precedentes, entre ellos el especialmente importante del salvadoreño Joaquín Villalobos.

Félix Maradiaga

Así que hemos cerrado el círculo: el imaginario **presidente venezolano Juan Guaidó**, que fue invitado a hablar en la pseudocumbre de Joe Biden por la democracia el pasado diciembre, incluyó en su «delegación oficial» a Berta Valle, la esposa nicaragüense de Félix Maradiaga.

Maradiaga, destacado opositor de Ortega, es director del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP). Ese instituto está ampliamente «subvencionado» por Washington. Maradiaga debía presentarse como candidato a la presidencia por la Unidad Nacional (UNAB) en las últimas elecciones de noviembre, pero fue detenido acusado de «actuar contra la so-

beranía del país e incitar a la injerencia extranjera».

Una lección de Venezuela

¿Qué significa todo esto? Las figuras de la oposición han sido detenidas en procedimientos basados en hechos reales. Algunos dirán que las autoridades no están mostrando suficiente contención.

Pero el caso de Venezuela es aleccionador: el sistema legal allí ha sido claramente menos estricto (o más «táctico»). No ha detenido a Guaidó, mientras que en cualquier otro país del mundo lo habrían encerrado durante mucho tiempo. A pesar de esta contención, Caracas está sometida a un bloqueo estadounidense y a sanciones de la Unión Europea.

A pesar de su moderación, Venezuela está sometida a un bloqueo estadounidense y a sanciones de la Unión Europea.

Managua ha aprendido la lección y, sabiendo que la suerte está echada de todos modos, responde a las agresiones pasadas y futuras aplicando la ley.

Las otras partes

En este contexto se celebraron las elecciones. En ausencia, de hecho, de varios líderes de la oposición. Sin embargo, siete alianzas y partidos políticos, incluidos **seis partidos antisandinistas**, pudieron participar en las elecciones.

Entre ellos, el Partido Liberal Constitucional (PLC), que estuvo en el poder de 1997 a 2007, la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN), fundada en 1999 por disidentes del PLC, el Partido Liberal Independiente (PLI), que obtuvo el 31% de los votos y el segundo lugar en las elecciones presidenciales de 2011. En 2016, el partido bajó al 4,5% de los votos, dejándolo con solo dos diputados en el parlamento. Además de estos **partidos relativamente importantes**, hubo otras microformaciones.

Siete alianzas y partidos políticos, **incluidos seis partidos antisandinistas**, pudieron participar en las elecciones.

Los partidos radicales de la oposición llaman a todos estos partidos «zancudos», «satélites del FSLN» o «colabos». Esta es exactamente la misma actitud que la de la extrema derecha venezolana hacia las fuerzas políticas no chavistas hostiles a la desestabilización en curso y a las sanciones de Estados Unidos que son fatales para la población. De todos modos, decidieron participar en las elecciones presidenciales (2018), parlamentarias (2020) y regionales (2021).

Reacciones esperadas

No fue una sorpresa, la **victoria sandinista** provocó las reacciones esperadas. «En estrecha coordinación con otros miembros de la comunidad internacional, EE.UU. utilizará todos los medios diplomáticos y económicos a su disposición para **apoyar al pueblo de Nicaragua** y hacer que el gobierno de Ortega-Murillo y todos los que abusan de él rindan cuentas», dijo Joe Biden, nada más conocerse los resultados. El 9 de diciembre de 2021, la inevitable OEA emitió una resolución en la que pedía al gobierno sandinista que **permitiera la entrada de una misión diplomática** en Nicaragua para iniciar un diálogo sobre la reforma electoral

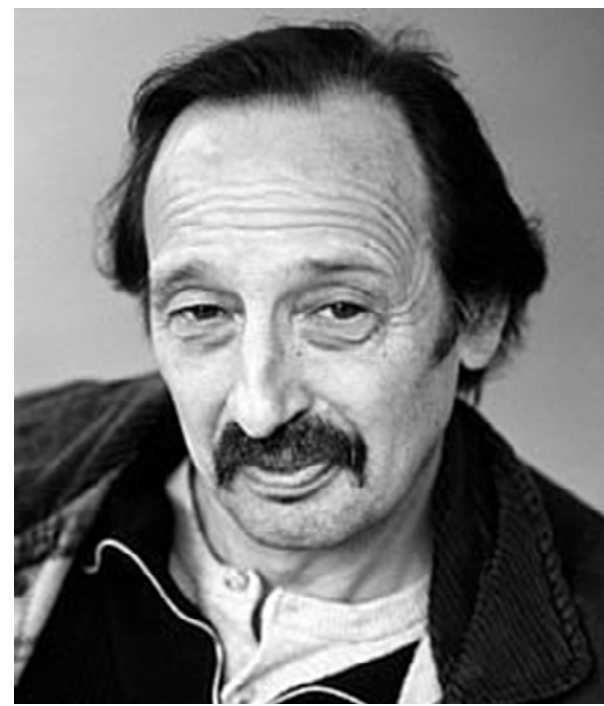
y sobre la convocatoria de nuevas elecciones. Luis Almagro, Secretario General de la OEA, se había perdido claramente un episodio.

Los perros falderos del imperialismo -Canadá, Chile (bajo Piñera), Colombia, Ecuador, Francia, el Reino Unido, España, Alemania- inmediatamente cantaron su aprobación.

Los perros falderos del imperialismo -Canadá, Chile, Colombia, Ecuador, Francia, el Reino Unido, España, Alemania- inmediatamente dieron su aprobación. El 19 de noviembre, el **ministro de Asuntos Exteriores**, Denis Moncada, anunció que Nicaragua iniciaría el procedimiento de salida de la OEA, después de Venezuela (sin olvidar a Cuba, que fue excluida en 1962).

El Departamento de Estado de Estados Unidos, que parece haber olvidado que el propio país **reconoció oficialmente a la República Popular China** el 1 de enero de 1979, reaccionó de forma muy brusca cuando Managua anunció el 9 de diciembre de 2021 que quería restablecer las relaciones diplomáticas con Pekín (se habían roto bajo el gobierno de Violeta Chamorro).

Managua lo hace para evitar que el país quede aislado por las medidas coercitivas unilaterales adoptadas contra él. Una medida que encaja perfectamente con los tiempos: en Honduras, la candidata de izquierdas Xiomara Castro declaró durante su campaña electoral que restablecería las relaciones diplomáticas con la República Popular China inmediatamente después de su elección. ★



Maurice Lemoine

Este es un extracto de un artículo más largo. Maurice Lemoine fue redactor jefe de Le Monde Diplomatique y está especializado en América Latina. Traducido por Jan Reyniers



El enfoque de los EE.UU. respecto a Ucrania y Rusia ha “abandonado el ámbito del discurso racional”. Entrevista a Noam Chomsky

NOAM CHOMSKY

13/02/2022



La crisis entre Rusia y Ucrania continúa sin remitir mientras los Estados Unidos ignoran todas las exigencias de seguridad del presidente ruso, Vladimir Putin, y extienden una histeria de miedo al afirmar que es inminente una invasión rusa de Ucrania.

En una nueva entrevista exclusiva para la revista Truthout, realizada por su estrecho colaborador C. J. Polychroniou, sobre la actual crisis entre Rusia y Ucrania, Noam Chomsky esboza cuáles son los peligros mortales de la intransigencia de los Estados Unidos sobre el ingreso de Ucrania en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), aun cuando los principales aliados occidentales han vetado ya anteriores esfuerzos de los Estados Unidos en esa dirección. También trata de arrojar algo de luz sobre las razones por las que los republicanos norteamericanos parecen estar hoy divididos respecto a Rusia.

La siguiente transcripción ha sido ligeramente editada por razones de extensión y claridad.

Las tensiones siguen aumentando entre Rusia y Ucrania, y hay poco espacio para el optimismo, ya que la oferta de los Estados Unidos para la desescalada no satisface ninguna de las demandas de seguridad de Rusia. Por lo tanto, ¿no sería más exacto decir que la crisis fronteriza entre Rusia y Ucrania se deriva en realidad de la intransigente posición de los Estados Unidos sobre la pertenencia de Ucrania a la OTAN? En ese mismo contexto, ¿es difícil imaginar cuál habría sido la respuesta de Washington en el hipotético caso de que México quisiera unirse a una alianza militar impulsada por Moscú?

Apenas sí hace falta que nos detengamos en esta última cuestión. Ningún país se atrevería a dar ese paso en lo que el Secretario de Guerra del ex presidente Franklin Delano Roosevelt, Henry Stimson, llamó “nuestra pequeña región de por acá”, cuando condenaba todas las esferas de influencia (excepto la nuestra, que en realidad no se limita al hemisferio occidental). El

[actual] Secretario de Estado, Antony Blinken, no es menos inflexible hoy en día al condenar la pretensión de Rusia de mantener una “esfera de influencia”, concepto que rechazamos firmemente (con las mismas reservas).

Hubo, por supuesto, un caso famoso en el que un país de nuestra pequeña región estuvo a punto de establecer una alianza militar con Rusia, la crisis de los misiles de 1962. Las circunstancias, sin embargo, eran muy distintas a las de Ucrania. El presidente John F. Kennedy estaba intensificando su guerra terrorista contra Cuba hasta amenazar con una invasión; Ucrania, en cambio, afronta amenazas como resultado de su posible adhesión a una alianza militar hostil. La imprudente decisión del líder soviético Nikita Jruschev de dotar a Cuba de misiles fue también un esfuerzo por rectificar ligeramente la enorme preponderancia de la fuerza militar estadounidense después de que JFK respondiera a la oferta de Jruschev de reducir mutuamente las armas ofensivas

con la mayor acumulación militar de la historia en tiempos de paz, aunque Estados Unidos ya estaba muy adelantado. Ya sabemos a lo que condujo eso.

Las tensiones en torno a Ucrania son extremadamente graves, con la concentración de fuerzas militares de Rusia en las fronteras de Ucrania. La postura rusa lleva siendo bastante explícita desde hace tiempo. El ministro de Asuntos Exteriores, Sergei Lavrov, la expuso claramente en su conferencia de prensa en las Naciones Unidas: “La cuestión principal estriba en nuestra clara postura sobre lo inadmisibles de una mayor expansión de la OTAN hacia el Este y el despliegue de armas de ataque que podrían amenazar el territorio de la Federación Rusa”. Lo mismo reiteró poco después Putin, como ya había dicho a menudo con anterioridad.

Hay una forma sencilla de abordar el despliegue de armas: no desplegarlas. No hay justificación para hacerlo. Estados Unidos puede alegar que son defensivas, pero

Rusia seguramente no lo ve así, y con razón.

La cuestión de una mayor expansión es más compleja. La cuestión se remonta a más de treinta años atrás, cuando la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se estaba derrumbando. Hubo amplias negociaciones entre Rusia, los Estados Unidos y Alemania (la cuestión central era la unificación alemana.) Se presentaron dos visiones. El líder soviético Mijail Gorbachov propuso un sistema de seguridad euroasiático desde Lisboa hasta Vladivostok sin bloques militares. Estados Unidos lo rechazó: la OTAN permanece, y el Pacto de Varsovia de Rusia desaparece.

Por razones obvias, la reunificación alemana dentro de una alianza militar hostil no es asunto menor para Rusia. Sin embargo, Gorbachov aceptó, con una contrapartida: nada de expansión al Este. El presidente George H. W. Bush y el secretario de Estado James Baker estuvieron de acuerdo. En palabras de ambos a Gorbachov: "No sólo para la Unión Soviética, sino también para otros países europeos, es importante tener garantías de que si los Estados Unidos mantienen su presencia en Alemania dentro del marco de la OTAN, ni una pulgada de la actual jurisdicción militar de la OTAN se extenderá en dirección al Este".

"Este" significaba Alemania del Este. Nadie pensaba en nada más allá, al menos en público. En eso estaban de acuerdo todas las partes. Los líderes alemanes fueron aún más explícitos al respecto. Estaban encantados con el mero hecho de contar con el acuerdo ruso para la unificación, y lo último que querían eran nuevos problemas.

Hay una amplia investigación académica sobre el asunto – la de Mary Sarotte, Joshua Shiffrin y otros- que debate exactamente quién dijo qué, qué quiso decir, cuál es su estatus, etc. Es un trabajo interesante y esclarecedor, pero a lo que se reduce, cuando el polvo se asienta, es a lo que he citado de los documentos desclasificados.

El presidente George H.W. Bush cumplió prácticamente con estos compromisos. Lo mismo hizo el Presidente Bill Clinton al principio, hasta 1999, el 50 aniversario de la OTAN; con un ojo puesto en el voto polaco en las siguientes elecciones, según han especulado algunos. Admitió a Polonia, Hungría y la República Checa en la OTAN. El presidente George W. Bush -el adorable abuelo bobalición al que celebraba la prensa en el vigésimo aniversario de su invasión de Afganistán- eliminó to-

das las restricciones. Incorporó a los estados bálticos y a otros. En 2008, invitó a Ucrania a entrar en la OTAN, metiendo al oso el dedo en el ojo. Ucrania es el corazón geoestratégico de Rusia, aparte de las íntimas relaciones históricas y de una extensa población orientada a Rusia. Alemania y Francia vetaron la imprudente invitación de Bush, pero esta sigue todavía sobre la mesa. Ningún líder ruso la aceptaría; desde luego, Gorbachov, no, tal como dejó claro.

Como en el caso del despliegue de armas ofensivas en la frontera rusa, hay una respuesta directa. Ucrania puede tener el mismo estatus que Austria y dos países nórdicos durante toda la Guerra Fría: neutral, pero estrechamente vinculado a Occidente y bastante seguro, parte de la Unión Europea en la medida en que decidan serlo.

Los Estados Unidos rechazan obstinadamente este resultado, proclamando con altivez su apasionada dedicación a la soberanía de las naciones, que no puede infringirse: debe respetarse el derecho de Ucrania a entrar en la OTAN. Esta postura de principios puede ser alabada en los Estados Unidos, pero seguramente está provocando fuertes carcajadas en gran parte del mundo, incluido el Kremlin. El mundo no ignora nuestra inspiradora dedicación a la soberanía, principalmente en aquellos tres casos que enfurecieron especialmente a Rusia: Irak, Libia y Kosovo-Serbia.

No es necesario hablar de Irak: la agresión estadounidense enfureció a casi todo el mundo. Los ataques de la OTAN a Libia y Serbia, un bofetón ambos en la cara de Rusia durante su fuerte declive en los años 90, se revisten de honestos términos humanitarios en la propaganda norteamericana. Todo ello se disuelve rápidamente al ser objeto de examen, como se ha documentado ampliamente en otros lugares. Y no hace falta revisar el rico historial de veneración de los Estados Unidos por la soberanía de las naciones.



A veces se afirma que la pertenencia a la OTAN aumenta la seguridad de Polonia y otros países. Se puede argumentar con mucha más fuerza que la pertenencia a la OTAN amenaza su seguridad al acrecentar las tensiones. El historiador Richard Sakwa, especialista en Europa Oriental, observó que "la existencia de la OTAN se justificó por la necesidad de gestionar las amenazas provocadas por su ampliación", un juicio plausible.

Hay mucho más que decir acerca de Ucrania y de cómo afrontar la peligrosa y creciente crisis que allí se vive, pero quizás esto sea suficiente para sugerir que no hay necesidad de inflamar la situación y pasar a lo que bien podría convertirse en una guerra catastrófica.

Hay, de hecho, una cualidad surrealista en el rechazo de los Estados Unidos a la neutralidad al estilo austriaco para Ucrania. Los responsables políticos de los Estados Unidos saben perfectamente que la admisión de Ucrania en la OTAN no es opción en un futuro previsible. Podemos, por supuesto, dejar de lado las ridículas posturas sobre la santidad de la soberanía. Así que, en aras de un principio en el que no creen ni por un momento, y en pos de un objetivo que saben inalcanzable, los Estados Unidos se arriesgan a lo que puede convertirse en una traumática catástrofe. A primera

vista, parece ininteligible, pero hay cálculos imperiales plausibles.

Cabe preguntarse por qué Putin ha adoptado una postura tan beligerante sobre el terreno. Hay una industria casera que intenta resolver este misterio: ¿es un loco? ¿Planea obligar a Europa a convertirse en un satélite ruso? ¿Qué anda tramando?

Una forma de averiguarlo es escuchar lo que dice: durante años, Putin ha tratado de inducir a los Estados Unidos a prestar cierta atención a las peticiones que él y el ministro de Asuntos Exteriores Lavrov repetían, en vano. Una posibilidad es que la demostración de fuerza sea una forma de lograr este objetivo. Así lo han sugerido analistas bien informados.

Si es así, parece haber tenido éxito, al menos de forma limitada.

Alemania y Francia ya han vetado anteriores esfuerzos de los Estados Unidos por ofrecer la adhesión a Ucrania. Entonces, ¿por qué los Estados Unidos andan tan interesados en la expansión de la OTAN al Este, hasta el punto de considerar inminente una invasión rusa de Ucrania, aun cuando los propios líderes ucranianos no parecen pensar así? ¿Y desde cuándo Ucrania ha pasado a representar un faro de democracia?

Resulta de verdad curioso observar lo que está ocurriendo. Los Estados Unidos están avivando enérgicamente las llamas, mientras que Ucrania les piden que frenen el tono de la retórica. Si bien hay mucho revuelo acerca de por qué ese demonio de Putin está actuando como lo hace, los motivos de los Estados Unidos rara vez son objeto de examen. La razón es bien conocida: los motivos de los Estados Unidos son, por definición, nobles, aun cuando sus esfuerzos por llevarlos a la práctica sean quizás erróneos.



Flota rusa del Báltico

(Viene de pág. 11)

Sin embargo, la cuestión podría merecer alguna reflexión, al menos por parte de “los salvajes entre bastidores”, por tomar la frase del ex consejero de Seguridad Nacional McGeorge Bundy, refiriéndose a aquellas incorregibles figuras que se atreven a someter a Washington a los baremos aplicados en otros lugares.

Una posible respuesta la sugiere un famoso lema sobre la finalidad de la OTAN: mantener a Rusia fuera, a Alemania bajo control y a los Estados Unidos dentro. Rusia está fuera, muy fuera. Alemania está controlada. Lo que queda es la cuestión de si los Estados Unidos estarán en Europa, más exactamente, de si deberían figurar al mando. No todos han aceptado tranquilamente este principio de los asuntos mundiales; entre ellos se encontraba Charles de Gaulle, que avanzó su concepto de Europa desde el Atlántico hasta los Urales; la Ostpolitik del ex canciller alemán Willy Brandt, y el presidente francés Emmanuel Macron, con sus actuales iniciativas diplomáticas, que están causando mucho disgusto en Washington.

Si la crisis ucraniana se resuelve pacíficamente, será un asunto europeo, que rompa con la concepción “atlantista” posterior a la Segunda Guerra Mundial, la cual sitúa a los Estados Unidos firmemente en el asiento del conductor. Podría ser incluso un precedente para otros movimientos tendentes a la independencia europea, tal vez incluso a la visión de Gorbachov. Con la iniciativa china del Cinturón y la Ruta que irrumpe desde Oriente, surgen cuestiones de orden global mucho más amplias.

Como casi siempre en el pasado cuando se trata de asuntos exteriores, asistimos un frenesí bipartidista en torno a Ucrania. Sin embargo, mientras los republicanos del Congreso apremian al presidente Joe Biden a adoptar una postura más agresiva hacia Rusia, la base profascista cuestiona la línea del partido. ¿Por qué, y qué nos dice la división en torno a Ucrania entre los republicanos de lo que les está pasando a los republicanos?

No se puede hablar fácilmente del Partido Republicano actual

como si fuera un auténtico partido político que participa en una democracia que funciona. Es más adecuada la descripción de la organización como “una insurgencia radical, ideológicamente extrema, que desprecia los hechos y el compromiso, y que desestima la legitimidad de su oposición política”. Esta caracterización de los analistas políticos Thomas Mann y Norman Ornstein del American Enterprise es de hace una década, antes de Donald Trump. A estas alturas está muy desfasada. De las siglas de “GOP” [“Grand Old Party”, el “viejo y gran partido”] lo que queda es la “O”.

Yo no sé si la base popular que Trump ha azuzado hasta convertirla en un culto de adoración se está cuestionando la postura agresiva de los líderes republicanos, o si les importa siquiera. Las pruebas son escasas. Las principales figuras de la derecha estrechamente relacionadas con el Partido Republicano se están moviendo bastante a la derecha de la opinión europea, y de la postura de aquellos que esperan mantener alguna apariencia de democracia en los EE.UU. Están yendo incluso más allá de Trump en su apoyo entusiasta a la “democracia antiliberal” del presidente húngaro Viktor Orban, ensalzándola por salvar la civilización occidental, nada menos.

Esta efusiva bienvenida al desmantelamiento de la democracia

por parte de Orban podría traer a la cabeza los elogios al líder fascista italiano Benito Mussolini por haber “salvado la civilización europea [de modo que] el mérito que el fascismo ha ganado así para sí mismo vivirá eternamente en la historia”; pensamiento del venerado fundador del movimiento neoliberal que ha reinado durante los últimos cuarenta, Ludwig von Mises, en su clásico de 1927, Liberalismo.

El comentarista de Fox News, Tucker Carlson, ha sido el más franco de los entusiastas. Muchos senadores republicanos le siguen la corriente o afirman desconocer lo que hace Orban, una notable confesión de analfabetismo en la cúspide del poder mundial. El muy apreciado senador Charles Grassley afirma que conoce Hungría sólo por las exposiciones televisivas de Carlson, a las que da su aprobación. Dichas actuaciones nos dicen mucho sobre la insurgencia radical. En cuanto a Ucrania, rompiendo con el liderazgo del GOP, Carlson pregunta por qué tendríamos que adoptar una posición cualquiera en una disputa entre “países extranjeros a los que no les importan nada los Estados Unidos”.

Sea cual fuere la opinión de cada uno sobre los asuntos internacionales, está claro que hemos dejado muy atrás el ámbito del discurso

racional, y nos estamos adentrando en un territorio con una historia poco atractiva, por decirlo suavemente. ★



Noam Chomsky

Profesor laureado de la Universidad de Arizona y catedrático emérito de Lingüística del Massachusetts Institute of Technology, es uno de los activistas sociales más reconocidos internacionalmente por su magisterio y compromiso político. Su libro más reciente es «Climate Crisis and the Global Green New Deal: The Political Economy of Saving the Planet».

Fuente: Truthout, 4 de febrero de 2022.

Traducción: Lucas Antón.



«La Unión del Pueblo»
ya tiene página web...
¡Visítanos!
launiondelpueblo.es



Para contactar con la Unión del Pueblo:

redaccion@launiondelpueblo.es

Con el pretexto de la guerra en Ucrania Estados Unidos quiere evitar que Europa comercie con China y Rusia

POR MICHAEL HUDSON

Economista estadounidense, ex asesor de Wall



En lugar de una amenaza militar real de Rusia y China, el problema para los estrategas estadounidenses es la ausencia de tal amenaza. Todos los países se han dado cuenta que el mundo ha llegado a un punto en que ninguna economía industrial tiene la capacidad política para movilizar un ejército permanente del tamaño que sería necesario para invadir a un adversario significativo. Este costo político hace que sea antieconómico para Rusia tomar represalias contra el aventurerismo de la OTAN que incita a su frontera occidental una respuesta militar. Simplemente no vale la pena apoderarse de Ucrania.

La creciente presión de La Casa Blanca sobre sus aliados amenaza con sacarlos de la órbita estadounidense. Durante más de 75 años la mayoría de los países tuvieron pocas alternativas a la hegemonía estadounidense. Pero ahora esta época está cambiando. Estados Unidos ya no tiene el poder monetario y el superávit comercial que le permitió elaborar las reglas de comercio e inversión del mundo desde 1945.

La amenaza para el dominio estadounidense es que China, Rusia (el corazón del mundo según MacKinder) ofrecen mejores oportunidades comerciales y de inversión que las que ofrece Estados Unidos. El ejemplo más evidente es la campaña de EE.UU. para impedir que Alemania autorice el gasoducto Nord Stream 2. Angela Merkel acordó con Donald Trump gastar \$ 1 mil millones en la construcción de un nuevo puerto para volverse más dependiente del GNL estadounidense. Pero, el plan se canceló después que las elecciones estadounidenses y alemanas cambiaran a ambos líderes.

Lo único que les queda a los estadounidenses para bloquear las compras europeas de gas ruso y provocar a Rusia con una respuesta militar en Ucrania. Lo explicó la subsecretaria de Estado, Victoria Nuland, en una conferencia

La rivalidad económica y bélica de Estados Unidos tiene como objetivo mantener a Europa y a sus aliados asiáticos dentro de su órbita económica. Se exige a Alemania, y a otros aliados, que impongan sanciones dirigidas contra el bienestar económico de sus propias naciones al impedirles comerciar con países fuera de la órbita del área del dólar estadounidense

El Telón de Acero de las décadas de 1940 y 1950 se diseñó ostensiblemente para aislar a Rusia de Europa occidental y para impedir de esta manera la llegada de las ideas del comunismo. Las sanciones de hoy está dirigido para evitar que sus aliados occidentales abran más el comercio y las inversiones con Rusia y China. El objetivo no es tanto aislar a Rusia y China sino mantener a sus “aliados” firmemente dentro de la órbita económica de Estados Unidos. Para eso sus aliados deben renunciar a los beneficios de importar gas ruso y productos chinos, y deberían comprar gas licuado (GNL) estadounidense a precios mucho más altos.

Lo que preocupa a los estadounidenses, y a su brazo armado, la OTAN, es que Alemania, y muchas naciones a lo largo de la ruta de la Franja y la Ruta comprendan que puedan obtener grandes ganancias al abrirse al comercio y la inversión pacífica.

Si no hay un plan ruso o chino para invadir a Ucrania o a Europa, ¿cuál es la necesidad de la OTAN? ¿Cuál es la necesidad de realizar grandes compras de equipo militar estadounidense por parte de sus ricos aliados? Y si no existe una confrontación, ¿por qué estos países necesitan sacrificar sus intereses comerciales y financieros y, depender exclusivamente de

los exportadores estadounidenses?

Estas son las preocupaciones que han llevado al primer ministro francés, Macron, a invocar al fantasma de Charles de Gaulle e instar a Europa a alejarse de lo que él llama la Guerra Fría de la OTAN y su «muerte cerebral». Por esta razón, Macron critica los acuerdos comerciales favorables a Estados Unidos que imponen costos crecientes a Europa mientras se les niega las ganancias de un comercio con Eurasia. Por esta misma razón Alemania se resiste a que se prescinda el gas ruso bloqueando el gasoducto Nord Stream 2.

(Viene de pág. 13)

de prensa el 27 de enero: «Si Rusia invade Ucrania de una forma u otra, Nord Stream 2 morirá». El problema para EE.UU. es crear un incidente adecuado que le permita presentar a Rusia como el agresor.

En 2014 Nuland ya había dicho groseramente quién dictaba las políticas de los miembros de la OTAN: «A la mierda con la UE», dijo cuando su embajador en Ura-

“Cuando Estados Unidos piensa que algo conviene a sus intereses, puede traicionar a aquellos que hasta ayer eran sus amigos, traicionan a quienes que atendieron a sus posiciones en todo el mundo”.

Estados Unidos daña las economías de sus aliados, no las de Rusia y China

Lo que parece irónico es que las sanciones contra Rusia y China han terminado ayudándoles en lu-

con el fin de modernizar su organización industrial.

Desde los últimos años de la Segunda Guerra Mundial, la diplomacia estadounidense ha tenido como objetivo convertir a Gran Bretaña, Francia y, especialmente, a Alemania y Japón, en dependencias económicas y militares. Como documenté en el libro *Super Imperialismo*, los diplomáticos estadounidenses destruyeron el Imperio Británico y absorbieron el área de la libra esterlina mediante los onerosos términos impuestos por el Acuerdo de Préstamo Anglo-Americano de 1946. Los términos de este obligaron a Gran Bretaña a renunciar a su política Imperial preferencial y desbloquear los saldos en libras esterlinas que la India y otras colonias habían acumulado para sus exportaciones de materias primas durante la guerra, abriendo así la Commonwealth británica a las exportaciones estadounidenses.

Gran Bretaña se comprometió a no recuperar sus mercados anteriores a la guerra devaluando la libra esterlina. Luego, los estrategas estadounidenses crearon el FMI y el Banco Mundial para promover sus mercados de exportación y disuadir así la competencia de Gran Bretaña y otros antiguos rivales.

Los debates en la Cámara de los Lores y la Cámara de los Comunes mostraron que los políticos británicos reconocieron que estaban siendo relegados a una posición económica subordinada, pero sintieron que no tenían otra alternativa. Y una vez que se dieron por vencidos, los estadounidenses tuvieron las manos libres para confrontar al resto de Europa.

resultado de los costos de la balanza de pagos por su descomunal gasto militar en el extranjero. Durante el último medio siglo, los países han mantenido sus reservas monetarias internacionales en dólares estadounidenses, principalmente en valores del Tesoro, en cuentas bancarias y en otras inversiones financieras en la economía estadounidense. El estándar del Tesoro obliga a los bancos centrales extranjeros a financiar el déficit militar de la balanza de pagos de Estados Unidos y, en el proceso, el déficit presupuestario del gobierno nacional.

El tesoro estadounidense puede imprimir dinero sin límites, como lo ha demostrado la MMT, pero Washington necesita un reciclaje de dólares con la banca extranjera para equilibrar sus pagos internacionales y respaldar el tipo de cambio del dólar. Si el dólar bajara, a los países extranjeros les resultaría mucho más fácil pagar las deudas en dólares en sus propias monedas.

Entonces, los precios de las importaciones estadounidenses aumentarían y sería más costoso para sus inversores comprar activos extranjeros. Y los capitales extranjeros perderían dinero en acciones y bonos estadounidenses denominados en sus propias monedas, y los abandonarían. Los bancos centrales, en particular, asumirían una pérdida por los bonos en dólares del Tesoro (que mantienen en sus reservas monetarias) y, verían que su interés reside en abandonar el dólar.

Los esfuerzos de Washington para mantener sus protectorados de Europa y Asia oriental se ven



Victoria Nuland (Nueva York, 1961) es una diplomática estadounidense. Fue portavoz del Departamento de Estado de los Estados Unidos de 2011 a 2013 durante la presidencia de Obama y de 2013 hasta enero de 2017 fue responsable de la política exterior para asuntos europeos y euroasiáticos

nia respaldó la sangrienta masacre neonazi de Maidan que marcó el comienzo de ocho años de guerra civil. El resultado ha devastado a Ucrania tanto como lo ha hecho las invasiones estadounidenses de Siria, Irak y Afganistán. Esta no es la política de paz o la democracia liberal que los votantes europeos habitualmente dicen respaldar.

Las sanciones comerciales impuestas por Estados Unidos a sus aliados europeos se extienden a todo el espectro comercial. Un ejemplo reciente es Lituania, este país asolado por la austeridad, renunció a su mercado agrícola y de queso con Rusia, y está impidiendo que su ferrocarril transporte potasa al puerto báltico de Klaipeda. La empresa portuaria ha declarado: “Lituania perderá cientos de millones de dólares al detener las exportaciones de Bielorrusia y podría enfrentar reclamos legales de \$ 15 mil millones por incumplimiento de contratos”. Lituania había aceptado las exigencias de Washington para que reconociera a Taiwán, lo que provocó que China se negara a importar productos alemanes u otros que incluyan componentes fabricados en Lituania.

Europa tendrá que aceptar el aumento de los precios de la energía y de los productos agrícolas al dar prioridad a las importaciones desde los Estados Unidos y al renunciar a los vínculos con rusos, bielorrusos y otras naciones fuera del área del dólar. Para el Ministro de Relaciones Ruso, Sergey Lavrov:

gar de perjudicarlos. Al parecer, el objetivo principal no era dañar a las economías rusa y china, después de todo, es axiomático que las sanciones obligan a los países afectados a ser autosuficientes. Privados de queso lituano, los productores rusos han producido el suyo propio y ya no necesitan importarlo del estado báltico.

La rivalidad económica de Estados Unidos tiene como objetivo mantener a Europa y a sus aliados asiáticos dentro de su órbita económica. Se exige a Alemania (y a otros aliados) que impongan sanciones dirigidas contra el bienestar económico de sus propias naciones al impedirles comerciar con países fuera de la órbita del área del dólar estadounidense.

Aparte de la amenaza de una guerra real como resultante de la belicoidad de Joe Biden, el costo para los aliados de Estados Unidos, que se han rendido a sus demandas, se está volviendo tan alto que ahora es políticamente inaceptable. Durante casi un siglo la mayoría de los países han tenido pocas alternativas y, se han visto obligado a aceptar reglas comerciales y de inversión que han favorecido la economía estadounidense (a cambio recibían apoyo financiero y seguridad militar).

Hoy el mundo observa con interés como surge una fuerte alternativa: una alternativa que ofrece los beneficios de la Franja y la Ruta de China y la disposición de Rusia para aceptar inversión extranjera



El poder financiero ha permitido a Estados Unidos continuar dominando la diplomacia occidental a pesar de que se vio obligado a abandonar el oro en 1971 como

amenazados por el surgimiento de China y Rusia, mientras que su economía se está desindustrializando como resultado de sus propias decisiones políticas. La di-

námica industrial que hizo que Estados Unidos fuera tan dominante desde finales del siglo XIX hasta la década de 1970 ha dado paso a una financiarización neoliberal. Es por eso que los diplomáticos estadounidenses deben obligar a sus aliados a bloquear sus relaciones económicas con la Rusia postsoviética y la China socialista, cuyo crecimiento está superando al de Estados Unidos y cuyos acuerdos comerciales ofrecen más oportunidades de beneficio mutuo a todas las naciones.

La cuestión es cuánto tiempo puede Estados Unidos asediar a sus aliados, que están deseosos de aprovechar el crecimiento económico de China. ¿Alemania, Francia y otros países de la OTAN se decidirán a buscar su propia prosperidad en lugar de dejar que el estándar del dólar desvíe su excedente económico?

La diplomacia petrolera y el sueño de Estados Unidos para la Rusia postsoviética

La expectativa de Gorbachov y otros funcionarios rusos en 1991 era que su economía se volviera hacia Occidente. La expectativa mutua de Rusia y Europa Occidental era que los inversionistas alemanes, franceses y otros reestructuraran la economía postsoviética.

Pero, este no era el plan de Estados Unidos. Significativamente el senador John McCain llamó a Rusia “una estación de servicio con bombas atómicas”, Ese era el sueño de Estados Unidos. Eso es lo querían que fuera Rusia: que las compañías de gas rusas pasaran al control de los accionistas estadounidenses, comenzando con la compra de Yukos según lo acordado con Mikhail Khordokovsky.

Lo último que los estrategas estadounidenses querían ver era una Rusia revivida y próspera. Los asesores estadounidenses buscaron privatizar los recursos naturales de Rusia, y otros activos, entregándoselos a cleptócratas que podían “sacar provecho” vendiéndolos después, a inversores estadounidenses a cambio de divisas. El resultado fue un colapso económico y demográfico en todos los estados postsoviéticos.

De alguna manera, Estados Unidos se ha estado convirtiendo en su propia versión de una gasolinera con bombas atómicas (y exportación de armas). Su diplomacia petrolera tiene como objetivo controlar el comercio mundial del petróleo para que sus enormes ganancias recaigan en sus compañías petroleras.



Fue para mantener el petróleo iraní en manos de British Petroleum que Kermit Roosevelt, de la CIA, trabajó con la Anglo-Persian Oil Company de British Petroleum para derrocar al líder electo de Irán, Mohammed Mossadegh, en 1954, cuando trató de nacionalizar la compañía después de que se negara década tras década a realizar sus contribuciones prometidas a la economía. Después de instalar al Sha, cuya democracia se basaba en un estado policial vicioso, Irán amenazó una vez más con actuar como dueño de sus propios recursos petroleros. Por lo tanto, una vez más se enfrentó a las sanciones patrocinadas por Estados Unidos, que siguen vigentes en la actualidad.

En los casos en que gobiernos como Arabia Saudita y los petro-estados árabes vecinos hayan tomado el control, las ganancias de exportación de su petróleo se depositarán en los mercados financieros estadounidenses para respaldar el tipo de cambio del dólar y el dominio financiero de EE.UU..

Cuando se cuadruplicaron los precios del petróleo en 1973-74 (en respuesta a la cuadruplicación de los precios de exportación de granos por parte de EE.UU.), el Departamento de Estado le dijo a Arabia Saudita que podía cobrar tanto como quisiera por su petróleo pero tenía que reciclar sus ganancias de exportación de petróleo en valores denominados en dólares, principalmente en valores del Tesoro y cuentas bancarias de EE.UU., junto con algunas participaciones minoritarias de acciones y bonos (pero sólo como inversores pasivos).

El segundo modo de reciclar las ganancias de las exportaciones de petróleo fue las exportaciones de armas y Arabia Saudita se convir-

tió en uno de los mayores clientes del complejo militar-industrial.

Ahora que todo el mundo está viendo el alboroto sobre Ucrania, hay que aclarar que Estados Unidos no tiene un ejército de combate. Lo que tiene es lo que solía llamarse un “ejército insaciable”. El complejo industrial militar produce armamento como una especie de bien de prestigio para que los gobiernos presuman, no para la lucha real. Como la mayoría de los artículos de lujo, el margen de beneficio es muy alto. Después de todo esta es la condición de la alta moda.

A veces, por supuesto, se usa la fuerza militar. En Irak, George W. Bush y Barack Obama utilizaron al ejército para apoderarse de las reservas de petróleo del país, lo mismo hicieron con las reservas de Siria y Libia. El control del petróleo mundial ha sido el sostén de la balanza de pagos de Estados Unidos. A pesar de la campaña global para frenar el calentamiento del planeta, los Washington continúa viendo al petróleo como la clave de la supremacía económica de Estados Unidos. Es por eso que el ejército de los EE.UU. todavía se niega a obedecer las órdenes de Irak de abandonar su país, manteniendo a sus tropas para controlar del petróleo iraquí, y por eso acordó con los franceses destruir Libia y todavía tiene tropas en los campos petroleros de Siria. Más cerca de casa, el presidente Biden aprobó la perforación en alta mar y apoya la expansión de Canadá de sus arenas bituminosas de Athabasca, el petróleo ambientalmente más sucio del mundo.

Junto con las exportaciones de petróleo y alimentos, las exportaciones de armas respaldan la financiación de los gastos militares estadounidenses en el extranjero en sus 750 bases en el extranjero.

Pero sin un enemigo permanente que amenace constantemente en las puertas de sus dominios, la existencia de la OTAN se desmorona. ¿Porqué los países deberían comprar submarinos, portaaviones, aviones, tanques, misiles y otras armas si nos son amenazados?

A medida que Estados Unidos se ha desindustrializado, su déficit comercial y de balanza de pagos se está volviendo más problemático. Necesita con urgencia exportar armas para ayudar a reducir su creciente déficit comercial y también para subsidiar su aviación y sectores civiles relacionados. El desafío es cómo mantener su prosperidad y dominio mundial a medida que se desindustrializa mientras el crecimiento económico avanza rápidamente en China y ahora en Rusia.

Estados Unidos ha perdido su ventaja en sus costos industriales, ¿la razón? el fuerte aumento en sus costos de vida y una economía rentista financiarizada. Como explicó Seymour Melman en la década de 1970, el capitalismo del Pentágono se basa en contratos de costo incrementado: cuanto más altos son los costos del hardware militar, más ganancias reciben sus fabricantes. Por lo tanto, sus costos tienen un exceso de ingeniería del artilugio; un inodoro cuesta \$500 en lugar de \$50. Este es el principal atractivo de los artículos de lujo, incluido el hardware militar: su alto precio.

Este es el trasfondo de la furia estadounidense: su fracaso en apoderarse de los recursos petroleros de Rusia. Ahora ven con espanto como Rusia exporta

armas que suelen ser mejores y mucho menos costosas que las suyas. Hoy los rusos no sólo riva-

(Viene de pág. 15)

lizan con el gas estadounidense (LNG), sino que también defienden su petróleo para financiar su reindustrialización, con el fin de reconstruir su economía destruida por el «terapia de choque» patrocinada por los Chicago Boys de la década de 1990.



Chicago Boys es una denominación aparecida en los años 1970 que hace referencia a un grupo de economistas chilenos, todos hombres, la mayoría formados en el Departamento de Economía de la Universidad de Chicago

La estrategia de EE.UU. busca mantener el control del suministro mundial de petróleo mientras mantiene un mercado de exportación de armas de lujo a través de la OTAN. Por esa razón insiste majaderamente en que Rusia está a punto de invadir Ucrania, como si Rusia tuviera algo que ganar con una guerra de atolladero. Este invierno lo que estamos viendo es un largo intento para enfrentar a la OTAN contra Rusia, sin éxito.

EE.UU. sueña con una China neoliberalizada

Estados Unidos se ha desindustrializado por una política deliberada de drástica reducción de los costos de producción; sus empresas manufactureras han buscado mano de obra barata en el extranjero, sobre todo en China. Este cambio fue visto como una ganancia mutua. Se esperaba que los bancos e inversores estadounidenses aseguraran el control y las ganancias de la industria china. La rivalidad era entre los empleadores estadounidenses y la mano de obra estadounidense, y el arma de esta guerra de clases era la deslocalización (y en este proceso la reducción del gasto social del gobierno).

La guerra de clases contra el trabajo sindicalizado comenzó en la Administración Carter y se aceleró cuando Bill Clinton abrió la fron-

tera sur con el TLCAN. Se establecieron las maquiladoras a lo largo de la frontera para suministrar mano de obra a bajo precio. Esto se convirtió en un centro de ganancias corporativas tan exitoso que Clinton presionó para admitir a China en la Organización Mundial del Comercio en diciembre de 2001.

El sueño era que China se convirtiera en un centro de ganancias para los inversionistas estadounidenses, produciendo para las empresas estadounidenses y financiando la inversión de capital tomando de prestados los dólares estadounidenses. Pretendían organizar una bolsa de valores que, como la de Rusia en 1994-1996, se convertiría en un proveedor líder de ganancias para el capital financiero de los inversores estadounidenses.

Walmart, Apple y muchas otras empresas se instalaron en China, lo que necesariamente implicó transferencias de tecnología y la creación de una infraestructura eficiente para el comercio de exportación. Goldman Sachs lideró la incursión financiera y ayudó a que el mercado de valores de China se disparara. Todo esto era lo que Estados Unidos había estado intentando.

¿En qué se equivocó el sueño neoliberal de los Estados Unidos? Para empezar, China no siguió la política del Banco Mundial de obligar a los gobiernos a pedir prestado en dólares para contratar empresas de ingeniería estadounidenses. Se industrializó de la misma manera que lo hicieron Estados Unidos y Alemania a fines del siglo XIX: mediante una fuerte inversión pública en infraestructuras para satisfacer las necesidades básicas

a precios subsidiados o gratuitamente, desde atención médica y educación hasta transporte y comunicaciones, a fin de minimizar el costo de vida que tenían que pagar los empresarios y exportadores. Lo que es más importante, China evitó el servicio de la deuda externa al crear su propio dinero y mantener las instalaciones de pro-

ducción más importantes en sus propias manos.

Las demandas de EE. UU. están sacando a sus aliados de la órbita comercial y monetaria del dólar y la OTAN

Como en una tragedia griega clásica, la política exterior de Estados Unidos está provocando precisamente el resultado que más teme. Exagerando su política injerencista con sus propios aliados de la OTAN, los diplomáticos estadounidenses están provocando el escenario de pesadilla de Kissinger, están uniando a Rusia y China.

Mientras que a los aliados de Estados Unidos se les dice que asu-



Henry Kissinger

man los costos de las sanciones estadounidenses, Rusia y China se benefician al verse obligadas a diversificarse y hacen que sus economías sean independientes de los proveedores estadounidenses. Sobre todo, estos dos países están creando sus propios sistemas de compensación bancaria y crédito desdolarizados, y mantienen sus reservas monetarias en forma de oro, euros y utilizan sus propias monedas para llevar a cabo el comercio y la inversión.

Esta desdolarización proporciona una alternativa al poder unipolar de EE.UU.. A medida que los países extranjeros y sus bancos centrales se desdolarizan, ¿en qué se apoyará al dólar? Sin la línea de crédito gratuita proporcionada por los bancos centrales que automáticamente reciclan los gastos militares estadounidenses (con un rendimiento mínimo), ¿cómo puede Estados Unidos equilibrar sus pagos internacionales frente a su desindustrialización?

Estados Unidos no puede simplemente revertir su desindustrialización y la dependencia de la mano de obra china y asiática trayendo la producción de regreso a casa. Ha construido una sobrecarga rentista demasiado alta para poder competir internacionalmente. Sus asalariados deben pagar altos y crecientes costos en educación, vivienda, servicios de deudas, seguro médico, y servicios de infraestructura privatizados.

La única forma de que Estados Unidos sostenga su equilibrio financiero internacional es mediante la fijación de precios de monopolio de sus exportaciones de armas, de sus productos farmacéuticos patentados y de las tecnologías de la información; en otras palabras, difundiendo la política económica neoliberal en todo el mundo de manera que obligue a otros países a depender de los préstamos e inversiones estadounidenses.

Esa no es una manera para que crezcan las economías nacionales. La alternativa a la doctrina neoliberal son las políticas de crecimiento de China que de hecho ha seguido la misma lógica por la que Gran Bretaña, Estados Unidos, Alemania y Francia alcanzaron el poder industrial durante sus comienzos con un fuerte apoyo gubernamental y programas de gasto social.

Estados Unidos ha abandonado esa política industrial desde la década de 1980. Está imponiendo las políticas neoliberales que desindustrializaron el Chile pinochetista, la Gran Bretaña thatcherista y las antiguas repúblicas soviéticas posindustriales, los países bálticos y Ucrania desde 1991. Su prosperidad altamente polarizada y apa-

lancada por la deuda se basa en inflar los bienes raíces y los precios de los valores y la privatización de la infraestructura.

El neoliberalismo ha sido un camino para convertir a la nación "excepcional" en una economía fallida y, de hecho, en un estado fallido, obligado a sufrir la deflación de la deuda, aumentar los precios de la vivienda y alquileres, así como costos médicos y de otras resultantes de la privatización, que otros países proporcionar gratuitamente o de precios subvencionados como atención de la salud, educación, seguro médico y pensiones.

El éxito de la política industrial de China con una economía mixta y un control estatal del sistema

monetario y crediticio ha llevado a los estrategas estadounidenses a temer que las economías de Europa Occidental y Asia se integren más estrechamente con China y Rusia.

Estados Unidos parece no tener respuesta al acercamiento global con China y Rusia, excepto con la aplicación de sanciones económicas y beligerancia militar. Esa postura de una Nueva Guerra Fría es costosa, y muchos países se resisten a asumir el costo de un conflicto que no tiene ningún beneficio para ellos y, de hecho, amenaza con desestabilizar su propio crecimiento económico e independencia política.

Sin subsidiar a estos países, especialmente cuando China, Rusia

y sus vecinos desdolarizan sus economías, ¿cómo puede Estados Unidos mantener los costos de balanza de pagos de su enorme gasto militar en el extranjero? Recortar ese gasto y, recuperar la autosuficiencia industrial y el poder económico competitivo, requeriría una transformación radical de la política estadounidense. Tal cambio parece improbable, pero sin él, ¿cuánto tiempo puede la economía rentista post industrial de Estados Unidos obligar a otros países a proporcionarle la riqueza económica que ya no produce en casa? ★

<https://observatoriocrisis.com/2022/02/08/con-el-pretexto-de-la-guerra-en-ucrania-los-estados-unidos-quiere-evitar-que-europa-comercie-con-china-y-rusia->

TWITTER DICE

El conflicto de Ucrania en twitter

19/02/2022

Noticias Mundiales

EN DIRECTO

Líder rebelde en Ucrania ordena "movilización general" de tropas

Denis Pushilin, líder del gobierno separatista prorruso en la región de Donetsk, emitió un videocomunicado este sábado anunciando una movilización completa de tropas e instando a los reservistas a presentarse en las oficinas de alistamiento militar, informaron AP y AFP. El llamado de Pushilin ocurre horas después de que el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, afirmara en rueda de prensa que "está convencido", de que las fuerzas rusas planean atacar Ucrania "en los próximos días".

Lo que debes saber:

- ❖ Joe Biden confirmó que el jueves 24 el secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, se reunirá con el ministro de Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, para discutir la situación. Señaló que si Rusia emprende acciones militares antes de hecha fecha, "habrán cerrado claramente la puerta a la diplomacia".
- ❖ El presidente Vladimir Putin afirmó este viernes que Rusia está abierto a la negociación, "con la condición de que todas las aspiraciones se consideren por igual".
- ❖ Rusia está programada para realizar varios simulacros de práctica relacionados con sus misiles balísticos intercontinentales y de crucero el sábado, según señala AP.
- ❖ La OTAN estima que actualmente hay al menos 150 mil tropas rusas en la frontera con Ucrania.

Sigue lo último sobre el tema a través de Tweets de medios y periodistas: ★



La Unión del Pueblo ni afirma ni desmiente estas noticias de Twitter.

Súmate a la manifestación del 28f en Cádiz



FUERA TANQUETAS DE NUESTROS BARRIOS

Poster Maker

SOBRE LA REFORMA LABORAL

FUENTE: LECTOR ANÓNIMO DE INTERNET

Partits polítics del govern i sindicats majoritaris han mentit al conjunt dels i les treballadores. Cap modificació que compti amb el suport de la CEOE sera res més que petits ajustos que consoliden el pitjor del greu atac que vam patir ara fara 10 anys.

Partidos políticos del gobierno y sindicatos mayoritarios han mentido al conjunto de los y las trabajadoras. Ninguna modificación que cuente con el apoyo de la CEOE sera nada más que pequeños ajustes que consoliden lo peor del grave ataque que sufrimos ahora fara 10 años.

PSOE i Podemos van repetir un ialtre copen els seus programes, fins i tot signat en acords parlamentaris, que es procediria a derogar el dur atac perpetrat contra les condicions de treball de la nostra classe. Constatem que continuarien vigents retrocessos altament negatius com els següents:

PSOE y Podemos repitieron uno y otra vez en sus programas, incluso firmado en acuerdos parlamentarios, que se procedería a derogar el llevar ataque perpetrado contra las condiciones de trabajo de nuestra clase. Constatamos que continuarían vigentes retrocesos altamente negativos como los siguientes:

Reducció de la indemnització per acomiadament improcedent de 45 a 33 dies per any treballat.

Reducción de la indemnización por despido improcedente de 45 a 33 días por año trabajado.

Reducció del maxim d'indemnització de 42 mesos a 24.

Reducción del máximo de indemnización de 42 meses a 24.

Practica eliminació deis salaris de tramitació.

Práctica eliminación de los salarios de tramitación.

Facilita la justificació dels acomiadaments objectius i EROs per part de les empreses.

Facilita la justificación de los despidos objetivos y EROS por parte de las empresas.

Eliminació de la capacitat de les administracions públiques per bloquejar EROs.

Eliminación de la capacidad de las administraciones públicas para bloquear EROS.

Capacitat de reducció de salaris en les modificacions substancials de les condicions de treball.

Capacidad de reducción de salarios en las modificaciones sustanciales de las condiciones de trabajo.

Autopista legal pels EROs o Modificacions de condicions amb ridícles justificacions que fan molt difícil qualsevol impugnació. Establiment unilateral de la jornada irregular.

Autopista legal por EROS o Modificaciones de condiciones con ridículas justificaciones que hacen muy difícil cualquier impugnación. Establecimiento unilateral de la jornada irregular.

Estatalització de la negociació col·lectiva (reivindiquem un model de negociació col·lectiva descentralitzada, arrelada al territori i en mans dels propis treballadors/es).

Estatalización de la negociación colectiva (reivindicamos un modelo de negociación colectiva descentralizada, arraigada en el territorio y en manos de los propios trabajadores/as).

No només això sino que una de les mesures presentades com a 'positives' de la nova regulació, els anomenats ERTOS RED, són ni més ni menys que un regal per a la patronal per finançar els seus ajustos de plantilla amb fons públics provinents dels pressupostos i la pròpia seguretat social.

No solo eso, sino que una de las medidas presentadas como 'positivas' de la nueva regulación, los llamados ERTOS RED, son nada más y nada menos que un regalo para la patronal por financiar sus ajustes de plantilla con fondos públicos provenientes de los presupuestos y la propia seguridad social.

Mentrestant, els i les treballadores continuem patint increment del preu de l'electricitat i una inflació disparada mentre els nostres salaris segueixen any rere any perdent capacitat adquisitiva, sense que a gairebé ningú l'importi.

Mientras tanto ,los y las trabajadoras continuamos sufriendo incremento del precio de la electricidad y una inflación disparada mientras nuestros salarios siguen año tras año perdiendo capacidad adquisitiva, sin que a casi nadie lo importe.

Cal dir prou! No ens empassem la derogació fake!

Hay que decir basta! No nos tragamos la derogación fake! ★

REFORMA LABORAL 2010(PSOE) REFORMA LABORAL 2012 (PP)	EL QUE SUPOSARIA LA DEROGACIÓ DE LES REFORMES LABORALES 2010-2012	AMB EL R.D. 32/2021 DE LA REFORMA LABORAL (PSOE-UP-COMUNS),HI HA CANVLS?
L'indemnització d'acomiadament a 33 dies per 24 mesos <i>La indemnización de despido a 33 días por 24 meses</i>	L'indemnització d'acomiadament a 45 dies any per 42 mesos <i>La indemnización de despido a 45 días año por 42 meses</i>	NO
Acomiadaments col·lectius sense control administratiu <i>Despidos colectivos sin control administrativo</i>	Acomiadaments col·lectius amb control administratiu <i>Despidos colectivos con control administrativo</i>	NO
Acomiadaments objectius segons previsió <i>Despidos objetivos seguns previsión</i>	Acomiadaments objectius després de provar-se la situació incorrecta <i>Despidos objetivos después de probarse la situación incorrecta</i>	NO
Possibilitat que els convenis d'empresa empitjorin el sectorial <i>Posibilidad que los convenios de empresa empeoren el sectorial</i>	Possibilitat de que els convenis d'empresa tant sois millorin les condicions de treball <i>Posibilidad de que los convenios de empresa tan solo mejoren las condiciones de trabajo</i>	A mitges, tant sois en els salaris <i>A medias, tan solo en los salarios</i>
Que els i les treballadores no rebien els salaris de tramitació en cas d'acomiadament <i>Que los y las trabajadoras no reciban los salarios de tramitación en caso de despido</i>	Recuperació de salaris de tramitació <i>Recuperación de salarios de tramitación</i>	NO
Possibilitat que els convenis sectorials estatals limitin les negociacions a Catalunya <i>Posibilidad que los convenios sectoriales estatales limiten las negociaciones en Cataluña</i>	Garantir la millora dels convenis estatals a Catalunya <i>Garantizar la mejora de los convenios estatales en Cataluña</i>	NO
Ultra activitat de convenis d'almenys un any <i>Ultra actividad de convenios de al menos un año</i>	Ultra activitat indefinida <i>Ultra actividad indefinida</i>	SI
Possibilitat d'incompliment de convenis per part de les empreses <i>Posibilidad de incumplimiento de convenios por parte de las empresas</i>	Necessitat d'acord per l'incompliment del conveni <i>Necesidad de acuerdo por el incumplimiento del convenio</i>	NO
Mobilitat dels i les treballadores per part dels empresaris de forma unilateral <i>Movilidad de los y las trabajadoras por parte de los empresarios de forma unilateral</i>	Mobilitat limitada del personal <i>Movilidad limitada del personal</i>	NO
Possibilitat de les empreses imposin unilateralment el 10% de la jornada <i>Posibilidad que las empresas impongan unilateralmente el 10% de la jornada</i>	Flexibilitat tan sols mitjançant conveni <i>Flexibilidad tan solo mediante convenio</i>	NO
Possibilitat de canvi de canvi de classificació professional <i>Posibilidad de cambio de clasificación profesional</i>	Que la classificació professional s'ajusti als convenis <i>Que la clasificación profesional se ajuste a los convenios</i>	NO

NACIONALIDADES Y REGIONES

CATALUNYA

CAJEROS AUTOMÁTICOS
EN TODOS LOS MUNICIPIOS

Según el Nacional.cat: “

El Departament d'Economia ha presentado este jueves una proposición de ley con el fin de garantizar cajeros automáticos a todos los municipios del país con el fin de evitar el riesgo de exclusión financiera. Según ha explicado el conseller de Economía Jaume Giró” ★



Conseller de economia Jaume Giró

Los cortes de la Meridiana
persisten por segundo día
consecutivo desde la prohibición

Desde este sábado, 12 de febrero, los cortes de la Meridiana están prohibidos por el Departamento de Interior. No obstante, los manifestantes de Meridiana Resisteix no acepta la prohibición y mantienen la convocatoria por segundo día consecutivo. ★



Laura Borrás en la manifestación de la Meridiana

Laura Borrás asistió a esta manifestación, pese a la prohibición del Govern.

La secretaria general adjunta y portavoz de ERC, Marta Vilalta, afirmó este lunes que ve sorprendente que la presidenta del Parlament, Laura Borràs, acudiera al corte de la avenida Meridiana del sábado “en contra de una decisión del propio Govern”, del que forma parte Junts. ★

ERC VS PUIGDEMONT



“Victoria de los derechos fundamentales” y no en un pacto político ni soluciones personales

Sigue la guerra abierta entre ERC y el expresident Puigdemont, mientras que los primeros siguen pensando en el diálogo con el estado y la mesa de negociaciones, Carles Puigdemont ha advertido que el retorno de los exiliados se tiene que basar en una “victoria de los derechos fundamentales” y no en un pacto político ni soluciones personales. ★

¡AFILIATE!

Partit

dels

Treballadors

de Catalunya



GALICIA

LA MALDICIÓN DE GALICIA: LOS NAUFRAGIOS



En primer lugar nuestro mas sincero pésame a los familiares de los tripulantes fallecidos en el naufragio del “Villa de Pitánxo “ con sede en el puerto de Marín. Un barco con 50 m de eslora y 10 de maga, (largo y ancho)

Pero hagamos un poco de Historia:

- 19 de julio de 1984 desaparece el congelador gallego Montrove con 17 tripulantes a bordo
- 10 de agosto del mismo año, 22 marineros se dieron por desaparecidos y otros 4 fueron hallados muertos al naufragar el pesquero Islamar III.
- El 30 de septiembre de 1991, 16 marineros desaparecidos al naufragar el Frank-C, solo hubo un superviviente.

- El 3 de octubre del 2000, naufragio del pesquero Arosa, murieron 7 marineros y cinco desaparecidos
- El 8 de octubre, cinco días después, se hunde el Amur, murieron 8 marineros y otros 6 se dieron por desaparecidas.
- El 6 de septiembre del 2007, 5 muertos y tres desaparecidos en el naufragio del Nueva Pepita Aurora.
- El 10 de marzo del 2014, naufragio del Santa Ana, perecieron 8 de sus tripulantes y así suma y sigue, tanto en España como en otros países.

Es evidente que es una profesión de alto riesgo, que se sabe cuando sale a faenar pero no cuando regresas a tu hogar y con salarios pequeños para el riesgo que se corre

Nos cuentan que los barcos van dotados de medidas de seguridad, que se componen de lanchas poliuretano que se despliegan al contacto con el agua, y de unos trajes térmicos que los marineros tienen que ponerse en tres minutos desde que suena la alarma de naufragio, lo cual es prácticamente imposible, dado el caos que se forma en esa situación. Yo personalmente lo he intentado en tierra firme y no he sido capaz.

Mientras tanto los Armadores están en su casa tranquilos y sin importarles un pimiento la seguridad de sus tripulaciones y a los hechos me remito. Hoy los familiares del barco que ha naufragado han estado en las puertas de la empresa para que les diesen alguna noticia de lo sucedido y no se han dignado ni a decirles pasen ustedes y les informaremos según vallamos teniendo noticias, lo que demuestra que solo les importa las capturas para ver cuanto dinerito ingresan en sus cuentas. No se gastan ni un solo euro en investigar que medios de seguridad pueden adaptar a sus barcos para que no ocurran estas desgracias.

Si el barco naufraga, ellos tienen sus seguros y les pagan las perdidas, pero hay una cosa clara, la perdida de un ser humano, un marinero que sale a faenar y pierde su vida no esta pagada ni con todo el dinero del mundo.

Por todo lo dicho creo que se debe exigir una ley que permita la seguridad real de las tripulaciones de dichos barcos y que se acondicionen para que en estos casos las tragedias sean mínimas o ninguna y que se dedique dinero para las necesidades concretas de cada barco ★



Afíliache! ao Partido dos Traballadores de Galicia

Según la armadora

El pesquero de Marín sufrió una “repentina” parada de motor

NACIONALIDADES Y REGIONES

ANDALUCÍA

NUEVO ATAQUE, OTRO MÁS, AL MEDIO AMBIENTE DE HUELVA Y DE ANDALUCÍA



El Parlamento de Andalucía ha aprobado una proposición de ley de los partidos que apoyan al Gobierno de la Junta de Andalucía PP, Ciudadanos, VOX y con la abstención del PSOE que pretende regularizar 1461 hectáreas de cultivos y qué afectan en total a 1903 hectáreas en el entorno de Doñana.

Esta proposición de ley afecta a tierras del Condado de Huelva, a explotaciones de los municipios de Moguer, Bonares, Almonte, Rociñana del Condado y Lucena del Puerto.

Este nuevo ataque a nuestro medioambiente, se suma al producido hace pocos días, de la llegada de la basura altamente contaminante y muy peligrosa al puerto de Sevilla y con destino al vertedero de Nerva, es la demostración de lo que les importa al gobierno andaluz y al PSOE, la salud de los onubenses y la conservación del medio ambiente y nuestro patrimonio natural, absolutamente nada.

Sólo importa el negocio, un puñado de votos y el engaño a unos agricultores prometiéndoles algo

en una comarca, dónde las grandes empresas se benefician y dónde los pequeños agricultores saldrán perjudicados.

Prometen trabajo y sólo traen un trabajo dónde no se respetan ni los convenios, ni ningún derecho de los trabajadores y trabajadoras que son explotados con unas condiciones laborales durísimas.

Lo que han aprobado en el Parlamento de Andalucía, lo que pretenden hacer es modificar el Plan Especial de Ordenación de las Zonas de Regadío de la corona norte de Doñana y la Ley Forestal de Andalucía.

Ignoran la carta amenazante de la Comisión Europea con multas multimillonarias al Estado Español, de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir que ha manifestado “no autorizará ni una sola gota de agua”, de las exigencias de la UNESCO de acabar con los pozos ilegales y de incluso la carta enviada por la ministra de Transición Ecológica “para que desista de una iniciativa perjudicial a un parque declarado Patrimonio de la Humanidad en 1994”.

Ministra del PSOE y qué juegan a dos bandas.

No en Madrid, abstención en Andalucía, “así la banca siempre gana”. ★

Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía, usted llegó a la presidencia prometiendo un cambio verde para el desarrollo de Andalucía.

Lo verde no lo vemos por ningún lado.

Es negro, bien negro cómo las basuras que nos trae al vertedero de Nerva, cómo los fosfoyesos qué contaminan nuestra ría, negro cómo el futuro para Doñana, negro para nuestro futuro con una economía basada otra vez en la especulación urbanística, en un desarrollo insostenible, en definitiva en la vuelta “al pelotazo”.

El Partido de los Trabajadores de Andalucía PTA-PTE de Huelva se opone frontalmente ★

A este nuevo ataque a nuestra provincia.

A este nuevo ataque a Andalucía.

A esta nueva mentira, a otro engaño.

Huelva necesita trabajos con derechos y futuro.

Trabajo respetuoso con nuestro medio ambiente y riqueza patrimonial.

¡Movilízate!

¡Defender Doñana es defender tu futuro!

¡Trabajo con derechos!

PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ANDALUCÍA PTA-PTE

ptandalucia@partidodelostrabajadores.es



A los votos afirmativos de la derecha y ultraderecha se ha sumado el PSOE con su abstención.

imposible, agua, agua que no hay, agua en tiempos de sequía.

Promoviendo una agricultura insostenible, prometiéndoles trabajo



MUJER

DE URUGUAY A CATALUÑA, SIEMPRE EN LA LUCHA

Camarada Diana Alicia Margarita Young Fusé Glenwrite Oskis

Autobiografía

Nací en Uruguay, exactamente en “EL CERRO DE MONTEVIDEO”, ese mismo cerro que aparece en el escudo de La República Oriental del Uruguay, al oriente del río Uruguay, que en guaraní significa “río de los pájaros, hermoso pequeño «paisito» (la mitad de Catalunya), tres millones de habitantes. Y ¡TANTOS TRISTES RECUERDOS EN TAN POCOS AÑOS!

Vine al mundo a las 6 y 30 de la tarde en la cama de mis padres (en aquellas épocas no se usaban los hospitales para partos, aunque fueran de personas “anormales”). Era el 17 de agosto de 1949. ¡Qué honor! No creo en la astrología pero si coincidido con nuestro comandante Fidel Castro, que nació un 13 de agosto.

Yo no quería, **porque soy atea**, pero, como a esa edad a uno no le preguntan nada, mi mamá me bautizó. Diana Alicia Margarita Young Fusé Glenwrite Oskis. Si, ya sé, no digan nada, ¡MUY CRIOLLA!, Además me pusieron Margarita, porque el cura dijo: que no había ninguna santa que se llamara ni Diana ni Alicia, se ve que no me conocía

Tengo una **buena mezcla** y por eso salió lo que salió. Mi papá, el inglés, era Young (joven en inglés) lo único que me queda es el apellido. Mi abuelo Glenwrite, otro inglés de norte, frontera con Escocia, casado con Oskis, mi abuela Matilde, alemana.

Mi mamá la italiana Gladys Fusé Albé de Gorla Maggiore Varese Milano.

Gorla Maggiore ya es un museo, era un pequeño pueblito al que llegó mi abuelo Félix desde Francia y conoció a mi abuela Albina Albé, justamente cuando se casaron por la iglesia. Claro, en aquellos años de finales del siglo XIX los casamientos eran concertados, sin embargo fueron muy felices y comieron perdices

Yo, hija única. Todos mis antepasados murieron muy viejitos, pasados los 90 años, a veces vale más una buena genética que una buena medicina.

Mis antepasados, todos huían de la segunda guerra mundial.

Cuando llegaron al Cerro, mi abuelo Félix, que era albañil, contaba que había siete familias: polacos unos, yugoeslavos otros e italianos, catalanes, etc., etc. Qué raro, ¡no había charruás! Los españoles y los habían matado a todos. “Vos sabés”, cuando la colonización, la

.Mi madre además de católica, apostólica y romana (se ve que mucho no entendía de Jesús), porque era facha de Mussolini.

“Facho”, en italiano, significa un hato de trigo y se refería a los pobres trabajadores del campo, que representan al pueblo.

Hago este paréntesis porque no es lo mismo decir facho que nazi, aunque en el fondo sean la misma mierda.

Cuando yo era chica no había televisión, por suerte, y nosotros leíamos mucho.



Mi papá, como buen inglés, escuchaba a Beethoven, Mozart y consideraba a “The Beatles” muy ordinarios,

Mi mamá, maestra. Me criaron muy exigentes, en la escuela: sobresalientes en todo. Abanderada en las fechas patrias, en las vacaciones un poco de playa y a leer: Cervantes, Gustavo Adolfo Bécquer, García Lorca,

inquisición..., bueno, eso queda para otro día.

Ahorita viene lo importante mi génesis:

Mi papá Tomás, Tommy, era anarquista y cuando yo tenía 12 añitos me dió un libro muy interesante: EL CAPITAL, de un tal Karl Marx y me dijo: “léelo y después charlamos”



Me dió un libro muy interesante: EL CAPITAL

Goethe, Ibsen, Shakespeare, Dickens...

Y, mis preferidos: El Jorobado de Notre Dame y El Hombre que Ríe de Víctor Hugo, La Metamorfosis de Kafka, La Muerte de Iván Ilich de Tolstoi, Cien Años de Soledad de Gabriel García Márquez, los libros de Lenin por nombrar algunos.

Como se puede concluir, hace apenas 70 años, nosotros no buscábamos Pokémon, no nos sacábamos selfis con filtros de Instagram ni mandábamos emoticones en Whatsapp, pero si que pensábamos, no había drogas, pensábamos. En sólo 70 años todo ha cambiado tanto..., pero ese es otro capítulo. ★

YO SOY EL RUSIA

POR PRISCILA S. LÓPEZ

Granada, 10 de febrero de 2022

Manuel del Águila Rodríguez fue asesinado en las tapias del cementerio de San José de Granada la madrugada del 22 de octubre, una madrugada de invierno adelantado, fría y silenciosa cuando lo subieron al camión que los llevaba a la muerte. En un último intento por salvar su vida, saltó del camión en algún lugar del camino y le dispararon como si fuese un conejo corriendo por el campo pavoroso. Dejaba un niño de 2 años, dejaba una niña que estaba en camino y que nunca supo que vendría. Dejó un dolor y una angustia que todavía, hoy, siguen atormentando a sus descendientes que esperan llevarle flores algún día a un lugar digno como se merece.

Yo soy Manuel del Águila Rodríguez, pero todo el mundo me llama *El Rusia* porque estallé de júbilo cuando los rusos se revolucionaron contra el sistema monárquico opresor y echaron al Zar. Yo defendía ese nuevo modelo de estado de tipo leninista republicano porque creía que era el pueblo quien debía tener el poder y que este no se concentrara en las manos de unos pocos. Nací en Deifontes en el año 1903, un pequeño pueblo que trabajaba al servicio de los marqueses que tenían allí su palacio de veraneo, así que imaginen.



Manuel del Águila Rodríguez en una foto de archivo

Mi familia era falangista y estaba bien posicionada por lo que la mayoría de las causas que yo defendía no me afectaban realmente, afectaban a mis amigos y a sus familias y eso ya era suficiente para que yo no pasara de largo ante su sufrimiento.

Apenas había cumplido los 20 años cuando mi familia me casó con la Tanasia, una buena mujer del pueblo algo mayor que yo, que se había quedado viuda y no había tenido hijos. Fue un matrimonio forzado por mi parte porque las familias necesitaban este arreglo para sus negocios, ella sí que estaba enamorada de mí, lo supe desde el primer momento y fue buena conmigo, pero yo no lo fui tanto con ella. En 1931, cuando yo tenía 27 años, aun no habíamos tenido hijos y yo había montado una taberna en donde estaba mi casa, la que mi familia compró para mí y la Tanasia, en el centro del pueblo donde luego, cuando me asesinaron, los fascistas del pueblo instalaron el ayuntamiento cuando mi hermana se la vendió. A mi taberna venía toda clase de gente, igual estaban los

más comunistas escuchando la radio que yo tenía allí siempre con las noticias de lo que pasaba en Rusia que lo mismo estaba el grupito de falangistas del pueblo desayunando antes de llevarse a trabajar a la gente que esperaba en la plaza una “jornalá” de trabajo para poder llevar algo de comer a sus casas. Y fue allí, en esta taberna, donde conocí a la Antoñica de las Barberas, una chica que tenía 8 años menos que yo y que era de una de las familias más criticadas del pueblo. Es que la Antoñica era muy guapa



Este es el ayuntamiento que construyeron en el lugar de la taberna del Rusia después de que su hermana la vendiera

en aquellas sierras de sudor bailaban los pasos de aquella rubia de ojos azules llena de desparpajo y con la lengua demasiado larga, tanto que a veces rozaba la vulgaridad pero a mí me gustaba mucho aquella naturalidad de esta mujer. Tanto como para dejar a la Tanasia por ella cuando, al proclamarse mi tan ansiada república, se legalizase el divorcio. Yo estaba loco por la Antoñica, hubiera hecho cualquier cosa por ella a pesar de que toda mi familia estaba completamente en contra de esta relación.,

Mis amistades tampoco eran flor de agrado de mi familia, yo no me juntaba con los hijos de sus amigos falangistas, yo me juntaba con los trabajadores, con los que se sublevaban contra la tiranía, yo estaba del lado de los que necesitaban y no del de los que humillaban. Mis mejores amigos eran Bernardino el Chorro, Manolico Chivé y el Farulla, jóvenes bien conocidos en el pueblo por sus ideales comunistas gritados a pleno pulmón por las calles contagiando a todos.

Por todo esto, yo era la oveja negra de la familia, pero tenía muy claro en la vida que mi deber como ser humano era luchar por todos y no por unos pocos, tenía muy claro mi amor por la Antoñica de las Barberas y tenía muy claro que iba a pelear hasta el final por todo lo que amaba.

El adiós a un hijo

A los 2 años de relación al descubierto con la Barbera, nació nuestro primer hijo en el hospital de San Rafael, en la calle San Juan de Dios

(Pasa a pág. 24)

memoria histórica



(Viene de pág. 23)

de Granada, la llevé allí para que pariera a nuestro niño en total seguridad y con todos los cuidados necesarios porque, para mí, aquel bebé era un triunfo, había ganado el amor y el resultado era aquel muchachito que venía al mundo al que llamamos Francisco y que crecía con todo mi orgullo. Se parecía mucho a mí, todo el mundo me lo decía, pero me había salido muy rubio, como la madre, y sus ojos parecían trocitos de cielo del color azul de cuando está a punto de llover sobre nuestras tierras labradas. A mi niño no le

iba a faltar nada, iba a hacer de él un buen hombre, justo en sus ideales

Año 1936, la República tambalea. En Granada, manifestaciones contra los caciques. En la primavera de este año, me voy con mis amigos al recién inaugurado estadio de los Cármenes a la gran concentración contra las elecciones fraudulentas que habíamos tenido unas semanas antes. Los altercados en la ciudad son cada vez más sangrientos y empieza a haber fuertes disturbios donde aparecen coches cargados de falangistas que disparan a los que se manifiestan. Las cosas están muy tensas y nosotros actuamos desde Deifontes porque estamos seguros de defender una causa justa, la legalidad de la República votada por la mayoría.

El 18 de julio de 1936, el general Franco, un medio pollo con mala leche de todos conocido, da un golpe de estado, más que previsto, junto a una buena parte de los militares y mercenarios marroquíes que traía de África. Mi nombre ya estaba en una lista de rebelión este día. Ya habían previsto matarme, pero mi cuñado, que era guardia civil, iba a evitar a toda costa que me detuvieran, mi hermana me quería y tenía miedo porque sabía lo que me iba a pasar.

En septiembre de 1936, provocan una emboscada cuando mi cuñado estaba de servicio y sus mismos compañeros lo asesinan para decir que fue una bala distraída la que había acabado con él. Dejaba a mi hermana desolada con 4 hijos pequeños y dejaba el camino libre para que acabasen conmigo.

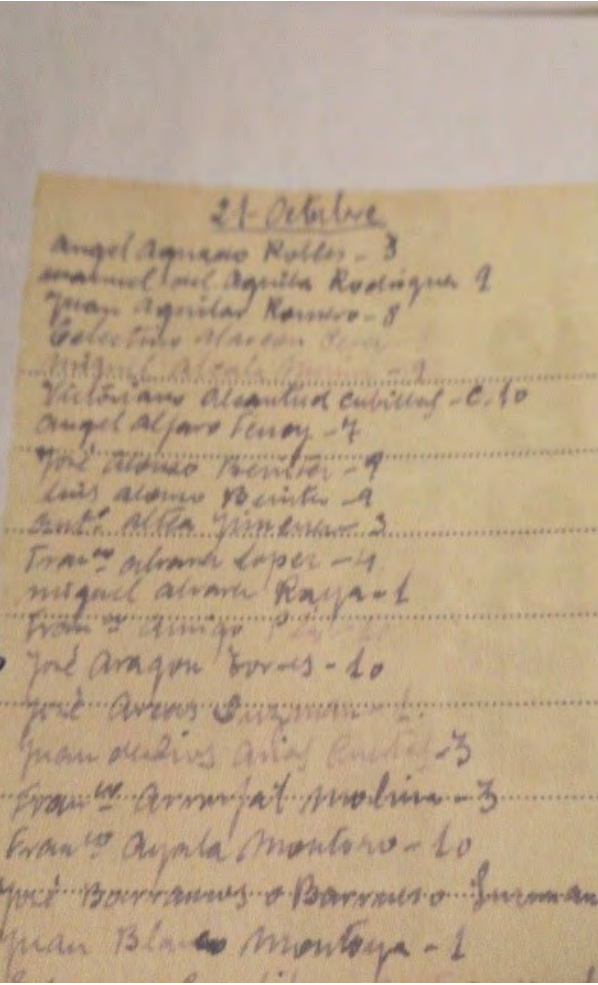
No pasaron un par de semanas cuando un día que mis tres amigos y yo íbamos a Granada desde Deifontes campo a través en línea recta por la loma que llamamos la Esilla, nos sorprendieron unos fascistas que andaban justo por el límite de la zona republicana que pasaba por la cuesta de las Cabezas, cerca del pantano de Cubillas. Los cuatro salimos corriendo, cada uno para un lado. Yo no sé hacía dónde fueron mis compañeros, pero a mí me alcanzaron, se dieron cuenta de que era el Rusia y corrieron todos por mí como locos, me llevaron a la nueva cárcel provincial que la República había construido en una de las entradas a la ciudad de Granada. Me encerraron en la celda número 9 donde pasé aquellas semanas de otoño granadino, frío y ventoso, rodeado de enfermedades, de pena y de miedo. Al Chorro lo llevaron esclavo a la construcción del Valle de los Caídos durante casi 8 años, a su mujer, a Manolico Chivé lo mandaron igual a las minas de Asturias, y también detuvieron a su mujer que metieron en prisión con su hijo más pequeño que apenas tenía un año, y al Farulla lo metieron en la cárcel.

La Antoñica era la única que venía a verme, aquella mujer era mucho más de lo que yo esperaba de ella. No dudó desde el primer momento en venir siempre que podía, andando desde Deifontes, y me traía lo que pillaba que pudiera darme algo de calidad entre aquellas paredes que supuraban muerte. Me traía comida y abrigo y yo lo repartía todo entre mis compañeros en esta jaula. Yo sabía cuál iba a ser mi destino, pero no quise creerlo. Le pedí a la Antoñica que no permitiera que mi hijo me olvidara y ella no aceptaba perderme. No quería perderme, pero el día 22 de octubre yo ya no iba a estar más allí cuando ella viniera. Esa noche hubo un guardia que nos vigilaba en las celdas y que solamente estaba cumpliendo su trabajo por una razón, miedo. Ese guardia sacó un trocito de papel y una mina de carbón, nos preguntó uno a uno nuestros nombres y los apuntó junto al número de celda en el que estábamos antes de que nos subieran a todos a aquel famoso camión que nos llevaría a las tapias del cementerio de Granada a seguir alimentando el afluente de aquel río de sangre que regaba la Sabika. ¿Quién me iba a decir a mí que ese sería el primer rastro que tendrían décadas después para buscarme?

Yo intenté salvarme, no me di por vencido, pensé en aquel niño que iba a crecer sin su padre y que por ser su madre de la familia que era, ya sabía que los fascistas del pueblo no le iban a dar una buena vida

memoria histórica

si yo no estaba. En un punto del camino, salté del camión, soy joven, tengo 32 años, soy un hombre de campo que labra con mulos y que trabaja de sol a sol, soy fuerte y valiente y no podía dar por vencido. Lo intenté, salté y corrí con todas mis fuerzas, pero pararon el camión, levantaron sus armas y me dispararon



Este papelito borroso lo sacó el mismo funcionario que lo escribió enrollado como si fuese un cigarro y actuando como si fumara al salir de la prisión

como cuando cazan conejos, cuatro hombres apuntaron y no fallaron, caí al suelo muerto. Me asesinaron por no pensar como ellos, por defender a los que lo necesitaban. Me mataron y condenaron a mi hijo a la miseria. El día que salimos mis tres amigos y yo antes de ser detenidos, me despedí de él en el río que hay a la entrada del pueblo, le di muchos besos, lo abracé con todas mis fuerzas y lo hice reír con amor. ¿Quién me iba a decir a mí que esa imagen mía partiendo mientras le sonrío y le digo adiós con la mano sería el único que recuerdo que mi hijo guardaría de mí para siempre en su corazón?

El hijo del Rusia

Al no estar yo, el camino queda libre al fascismo de mi pueblo. Mi hermana, a pesar de saber que yo tenía un hijo y de que la Antoñica



Mi hijo, Francisco, con 50 años trabajando en los invernaderos de tulipas del sur de Francia

estaba de nuevo embarazada, vendió mis bienes y se compró un piso en la calle Santa Clotilde. Yo nunca llegué a saber que la Antoñica iba a darme otro hijo, pero ella sí lo sabía, también sabía lo que yo amaba aquel niño y que todas mis esperanzas estaban puestas en él. A mis sobrinos nunca les faltó de nada, estudiaron en la universidad los cuatro, uno de ellos llegó a ser capellán de la iglesia de San Antón mientras mis hijos eran humillados y pasaban hambre y frío. Mi niño tuvo que empezar a trabajar 3 años después de que me mataran, lo pusieron a cuidar una piara de cerdos en la sierra del pueblo donde tenía que pasar cuatro días a la semana completamente solo con ellos sin más infraestructura que unas cerillas para encender fuego. Tenía 5 años y ya nunca iba a dejar de trabajar en su vida. Yo le iba a faltar siempre y nunca nadie pagaría por el dolor que mi niño iba a arrastrar para siempre mi falta. Mi familia se desentendió de mis hijos, carne de mi carne, amor de mis amores, se cruzaban con ellos por la calle y ni siquiera los miraban. ¿Quién pagará jamás esa deuda que tienen con mis hijos abandonados a su suerte sin su padre asesinado por fascistas?

El olvido, la victoria del fascismo

Cada vez que se tapa una fosa común vuelven a ganar los fascistas, cada vez que se permite una concentración nazi vuelven a ganar los fascistas, cada vez que no recordamos el sufrimiento de nuestras abuelas vuelven a ganar los fascistas, cada vez que no queremos recordar, vuelve a ganar el fascismo. La dictadura de Franco no ha terminado en España, el dictador murió, pero no su extirpe ni su sistema que sigue gobernando nuestro país disfrazado de democracia. Yo sigo tirado en una fosa mezclados nuestros huesos con compañeros y compañeras en el olvido,

memoria histórica



Muestra del muro homenaje a los fusilados por fascistas en el cementerio de San José de Granada donde aparece el nombre de Manuel del Águila Rodríguez, el Rusia

victoria del fascismo. Siguen mis nietos reclamando un lugar digno para llorarme, victoria del fascismo. Como yo miles y miles de españoles y españolas con los que sembraron las tierras de todos y cada uno de los rincones de nuestro bello país.

Pero ahora, más que nunca, se está pidiendo justicia por nosotros cuando vamos casi al siglo desde que nos asesinaron y ésta es nuestra victoria, la voz de los que no callan, de los que gritan asesinos a los que dispararon contra nosotros. Nuestros nombres sonando fuerte en plena década de los años 20 del siglo XXI es el rastro que hemos dejado para que nuestras muertes no hayan sido en vano y que los fascistas tengan que seguir siendo fascistas y que todos los veamos decadentes y absurdos porque tienen miedo de nosotros. Tienen miedo de un pueblo unido porque jamás será vencido, ni la muerte ni el tiempo podrá acabar con la Memoria de los nuestros. ★



LA UNIÓN DEL PUEBLO. Febrero de 1979



Núm.90, 7-13 de febrero de 1979

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/La+Union+90.pdf>

Núm.92, 20 de febrero de 1979

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/La+Union+92.pdf>

Núm.91, 14-20 de febrero de 1979

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/La+Union+91.pdf>

Núm.93, 26 de febrero de 1979

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/La+Union+93.pdf>

SUSCRÍBETE A LA UNIÓN DEL PUEBLO

Envíanos un correo a

launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.escon tu nombre y dirección de correo electrónico
y te lo haremos llegar en formato PDF