



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA

partidodelostrabajadores.es

Septiembre de 2021 - Edición 118 - AÑO IV - Número 11 - 1,00 euros



HACIA LA RECUPERACION DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Páginas 2-4

MONARQUÍA VS. REPÚBLICA

Página 9

FORMACIÓN MARXISTA

Páginas 17- 20

Hemeroteca

Páginas 25-26

Comunicado de prensa

Página 10



México baja tono contra OEA



Páginas 12-13

Páginas 15-16

NOTICIAS DE CATALUNYA



ASAMBLEA GENERAL 18 DE SEPTIEMBRE



República
en marcha

Página 8

I CUMBRE IBEROAMERICANA DE ORGANIZACIONES COMUNISTAS (M-L)

HACIA LA RECUPERACIÓN DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA



Marcos Palomo
Secretario General PTE

La última década del siglo XX, estuvo marcada, básicamente, por la caída de buena parte de los regímenes de la esfera socialista y una circunstancia que caracterizó todo este período fue la celebración con

que el capitalismo recibió el fin de la guerra fría y sobre todo la desintegración del primer estado obrero-campesino de la historia, referente para muchos países: la Unión Soviética. Por lo que una gran parte de los movimientos políticos revolucionarios, quedaron a la deriva y sin referentes ideológicos. Salvo unos pocos países que han sobrevivido a declive comunista: China, Corea de Norte, Cuba, Vietnam y Laos, sin olvidarnos de la victoria comunista en Nepal, todos con sus respectivas características socialistas.

El siglo XX, permitió a las fuerzas del gran capital desarticular y paralizar avances sociales históricos, ganados a base de sacrificio en años, en décadas de lucha.

Con el desarrollo de los planes de capitalismo, el neoliberalismo precarizó las condiciones generales de trabajo en todo el mundo y acentuó las diferencias entre ricos y pobres, haciendo, además, de la guerra el negocio más rentable.

El resultado de estos años del capitalismo de la libre empresa y libre mercado, es que el mundo no ha mejorado. Por el contrario, el resultado concreto es que la globalización, en vez de repartir más equitativamente los productos del desarrollo humano, condena cada vez más y a más gente a mirar el desarrollo y crecimiento de unos pocos con el agravante de que protestar ya no está bien visto hoy en día.

Pero la situación de las grandes mayorías de pobres que pueblan este planeta, no ha cambiado, la situación de las grandes masas no mejora, la posición de las mayorías pobres ante la incalculable riqueza que el ser humano ha producido no cambia.

Después del descalabro sufrido por el mundo socialista hacia fines del pasado siglo XX, va quedando claro que la historia no terminó, que las injusticias siguen (las de clase, también las de género y las étnicas), y que sin importar el nombre que le demos a la lucha por cambiar ese estado de cosas, lo importante es seguir alentando mayores niveles de igualdad y luchar con ahínco con las herramientas del marxismo.

Para buena parte de los que combatimos por todos esos ideales desde hace años, la única manera de entender un cambio social es utilizar los instrumentos que marcaron esas batallas en este siglo

El “comunismo” fue y sigue siendo la aspiración a un mundo más equitativo, más justo y más solidario; un mundo donde el ciudadano no es sólo un número, una mercancía, una variable de ajuste económico, o un daño colateral si muere o enferma.

Por todo eso es que hoy, inmersos ya en el siglo XXI, podemos seguir siendo o “comunistas” sin temor, sin sentimiento de culpa, sin avergonzarnos, todo lo contrario, “con orgu-

llo”, a sabiendas que nuestro trabajo es justo y cada día más necesario.

El 22 de mayo de 1943, tras la celebración de la III INTERNACIONAL COMUNISTA, la orientación conjunta del Movimiento Comunista Internacional desapareció y las organizaciones comunista de todo el mundo se centraron en un trabajo nacional dentro de los territorios a los que pertenecían y a reagruparse en plataformas comunistas internacionales según a la familia marxista que representaban, creándose alianzas de unos y otros partidos de determinados países que han ido configurando coordinadoras o agrupaciones de partidos comunistas, sin vinculación entre ellas y sin colaboración, pero la gran mayoría de partidos comunistas del mundo se encuentran fuera de ellas, ya que por norma, en cada coordinadora internacional comunista solo se permite la presencia de una o dos organizaciones de algunos países, si bien es cierto que los partidos más representativos de muchos países se encuentran dentro de estas plataformas.

Desde entonces el Movimiento Comunista Internacional está huérfano de referentes comu-

ÍNDICE DE CONTENIDOS. SEPTIEMBRE 2021

EDITORIAL

Hacia la recuperación de la internacional comunista *pág.2-4*

NACIONAL

La generación ‘abandonada’ de la cuenca minera del Bierzo *pág.5-7*

Asamblea general del 18 de septiembre de República en Marcha *pág.8*

Monarquía versus República *pág.9*

Nota de prensa del SOC-SAT *pág.10*

LA VOZ DEL LECTOR

¿Quién puede detener a la naturaleza? *Pág.11*

INTERNACIONAL

México y la OEA *pág.12*

México baja tono contra OEA *pág.13*

MUJER

Clara Isabel Alegría Vides *pág.14*

NACIONALIDADES Y REGIONES

Noticias de Catalunya *pág.15-16*

FORMACIÓN MARXISTA

Del capitalismo de libre mercado al capital apátrida *pág.17-20*

Manifiesto del Partido Comunista *pág.24*

OPINIÓN

La república como la senda hacia un pueblo libre *pág.21-22*

CULTURA

La vigencia de El manifiesto comunista *pág.23*

HEMEROTECA

La Unión del Pueblo, septiembre 1977 y 1978 *pág.25-26*

STAFF

© La UNIÓN del Pueblo

Edición Digital – Periodismo de Opinión

- Fotos: propias y cedidas por los militantes.
- Edita: Partido de los Trabajadores de España (PTE)-Comité Central.
- Realización: Félix Díez, Comité de Catalunya.

- Director: Marcos Palomo, Secretario General.
- Subdirector: Manuel Lara, Secretario de Organización.
- Jefe de Redacción: Félix Díez.
- Coordinación y tráfico de redacción: Pilar Figueiras / Félix Díez.
- Redacción: Comité Ejecutivo del PTE
- Maquetación: Pilar Figueiras.

@pteort. Partido político
comunicacion@partidodelostrabajadores.es
 @LaUNIÓNdelPueblo
launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.es



<https://www.facebook.com/pteort>
<https://www.instagram.com/partidodelostrabajadores.es/>
<https://twitter.com/PTEspain>

www.partidodelostrabajadores.es



nes, carece de objetivo y directrices unitarias y está ausente de una lucha mundial compartida, que es necesario reactivar, revivir, coordinar e impulsar.

El presente de la imagen del comunismo no nos es favorable y el futuro no se presenta mejor, a pesar de los avances en China y el sostenimiento de políticas marxistas en algunos países como Cuba, Vietnam, Corea del Norte o Laos, que han sobrevivido al desplome de los países socialistas, con la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989 (hoy hace, casi 32 años).

Por estas razones, en el Partido de los Trabajadores de España (PTE), llevamos años trabajando por la UNIDAD DE LOS COMUNISTAS, y creemos que ha llegado el momento de PARAR este desgaste de imagen, ideológico y militante dentro de las filas del Movimiento Comunista Internacional, perdido en las luchas internas entre las distintas corrientes del Marxismo, desatendiendo lo que nos une y haciendo más caso en los que nos diferencia, la defensa de nuestros ideales se ha ido deteriorando cada día más y la cercanía a las masas y a nuestros pueblos se ha visto mermada progresivamente, motivado principalmente por el desarrollo del revisionismo internacional en los principales partidos comunistas, por la desaparición de muchos de ellos, por el abandono de los verdaderos ideales marxistas-leninistas y por

el incremento de las luchas internas entre las diferentes corrientes y familias marxistas.

Por estos motivos, por la debilidad del movimiento comunista internacional y por el peligro que supone el ascenso de la extrema derecha y el fascismo en algunas partes del mundo, enemigo natural del comunismo, nuestro secretario general, Marcos Palomo, inició el pasado día 22 de julio de este año, un viaje político por Latinoamérica, que tuvo su epicentro en República Dominicana, durante los meses de julio y agosto, que continuará, tras una breve estancia de nuevo en España, a partir de noviembre, por otros países de la zona.

El viaje tiene como objetivo, acercar lazos de hermandad y colaboración comunista con algunos partidos marxistas-leninistas de Latinoamérica, dentro de las negociaciones para la celebración de la I Cumbre Iberoamericana de Organizaciones Comunistas (M-L), iniciati-

cuando mecanismos de colaboración y unidad para la puesta en marcha de dicho evento.

Dicha Cumbre Iberoamericana comunista, surge como la respuesta comunista a las Cumbres Iberoamericanas de jefes de Estado y de Gobiernos, que se celebra cada año, que precisamente en 2021 se celebrará la 28ª Cumbre en los últimos 30 años, en República Dominicana en el último trimestre del año.

En la "I CUMBRE IBEROAMERICANA DE ORGANIZACIONES COMUNISTAS (M-L)", se pretende que participen los partidos hermanos de la Península Iberia, Latinoamérica y otras partes del mundo, con un pasado e historia común, de ideología Comunista (marxista-leninista), para ser un referente en el necesario trabajo de la Unidad Internacional de los Comunistas y construya una "CONFEDERACIÓN INTERNACIONAL DE PLATAFORMAS COMUNISTAS", con el objetivo máximo de recuperar



va surgida del Partido de los Trabajadores de España (PTE) y del Partido de la Revolución Popular (PRP) de República Dominicana, a los que ya se han sumado otros partidos comunistas (M-L) de la zona, con los que se están ade-

y organizar juntos de nuevo la "INTERNACIONAL COMUNISTA", tras su disolución el 22 de mayo de 1943.

(Pasa a pág. 4)



NACIONAL

JÓVENES DE LOS VEINTITANTOS A LOS TREINTA Y TANTOS DE LA CUENCA MINERA LEONESA NO SABEN LO QUE ES VIVIR SIN CRISIS ECONÓMICA. VAN ENCADENANDO UNA TRAS OTRA EN UN CONTINUO 'SOBREVIVE COMO PUEDas' QUE OBLIGA A CADA VEZ MÁS A EMIGRAR Y DEJA CADA VEZ MENOS ALTERNATIVAS A LOS POCOS QUE SE QUEDAN.

La generación 'abandonada' de la cuenca minera del Bierzo: una vida laboral luchando por un futuro negro carbón

ELISABET ALBA | 05/09/2021

Fuente: <https://www.ileon.com/actualidad/121387/la-generacion-abandonada-de-la-cuenca-minera-del-bierzo-una-vida-laboral-luchando-por-un-futuro-negro-carbon>



La pirámide poblacional de la comarca leonesa del Bierzo tiene dos 'mordiscos'. Dos generaciones enteras 'perdidas', y prácticamente consecutivas. La primera la de los cuarenta y tantos a los cincuenta y tantos y la segunda la de los veintitantos a los treinta y tantos.

Una se la llevó la heroína. Jóvenes de los años ochenta en edad de salir y experimentar, de cuenca minera, con posibles, que no sabían las consecuencias de un mal pico. El que no murió en un baño de discoteca, no volvió a salir por su propio pie del coche aparcado junto al cementerio. Grupos enteros de amigos de los que con suerte quedan un par. Los que 'controlaron' entonces y consiguieron salir, los que 'controlaron' y cada semana esperan en el centro de Salud al reparto de metadona y los que nunca probaron la reina blanca porque les impresionaba que el billete para el viaje incluyera una jeringuilla.

César Sánchez / ICAL. Mineros de las comarcas del Bierzo y Laciaña, David Navarro en el centro, cortando la autovía A6 en 2012.

En la comarca leonesa del Bierzo faltan dos generaciones: una 'se perdió' con la heroína y la otra quedó abandonada a su suerte, con un futuro negro como el carbón tras el cierre de la minería.

La segunda es la de los que andaban a gatas cuando se enterraba a los yonquis. Crecieron sabiendo los peligros de la droga dura, pero encadenando crisis económicas. El estrangulamiento hasta la muerte del sector que alimentaba a todo el territorio y un futuro negro como el carbón que no ayudaron a aclarar ni la burbuja inmobiliaria ni la sustitución de empresas mineras por empresas de energía re-

novable los ha obligado a emigrar o a vivir en un continuo 'sobrevive como puedas' que cada vez ofrece menos alternativas.

Son más una generación abandonada a su suerte que una generación perdida, aunque indudablemente pierden todos: ellos y también el territorio que los ve partir, con el riesgo de que echen raíces fuera y ya no vuelvan más

que dos veces al año a bodas y funerales de los que se quedan.

La generación 'abandonada'

Las palabras siempre se entienden mejor si se las acompaña de imágenes. Y las crisis económicas, sociales y demográficas si se les pone cara. Alberto López tiene 34 años, es natural de Vega de Espinareda, y decidió empezar a trabajar siendo menor de edad para ganarse la vida. De la brigada de incendios pasó a la carpintería, pero el pinchazo de la burbuja inmobiliaria acabó empujándolo a la minería. De 2004 a 2012 estuvo entre los lavaderos de carbón de Fabero y Alinos. Fueron años de "subidas y bajadas", que en otras palabras significan Expedientes de Regulación de Empleo (EREs), huelgas, piquetes, marchas negras y meses sin cobrar.

(Pasa a la página siguiente)

Él fue uno de los cientos de mineros que marcharon a Madrid en 2012 para reclamar futuro al grito de “Si esto no se arregla, guerra, guerra, guerra”. Reconoce a este medio, que lo que pedían arreglar era el ‘desbloqueo’ de las ayudas al sector para el rey del carbón Victorino Alonso, dueño de la mayor parte de las explotaciones del Bierzo. El conocido empresario “nos chantajeaba con despidos y la gente cogía miedo, y firmaba y hacía lo que fuera”, hasta el punto de que el cierre del sector, que en

Windpower anunció su intención de despedir a 393 personas en la capital del Bierzo o deslocalizarlas a Francia para trabajar en su planta en Cherburgo. De nuevo se veían en la encrucijada de luchar o perder su empleo, y decidieron luchar con las armas que tenían: la huelga. “Yo me iría, pero no quiero. Quiero intentar quedarme aquí y hacer mi vida aquí. Me da igual en qué trabajar”, subraya López, conocido por sus amigos como ‘Polilla’.

ticias que nunca llegó. “Esta vez no ha sido, pero no nos da tranquilidad ni estabilidad para el futuro”, lamenta el de Vega de Espinareda, “no te garantizan que puedas hacer tu vida, asentarte, hacerte una casa, tener familia...”

Los que se fueron

David Navarro (32), natural de Fabero, fue durante mucho tiempo ‘el más pequeño’ de la mina de Cerredo. Empezó a trabajar como electricista en el pozo en el 2007,

Después de hacer la marcha minera del 2010, de Villablino a León, las aguas del sector volvieron a su cauce pero por poco tiempo. La ocurrencia de formar un comité de huelga por los EREs de 2013 hicieron que el magnate del carbón los despidiera fulminantemente por insurrectos. A él y los otros once compañeros del primer intento de organización sindical. También a los siguientes doce valientes que quisieron consolidar lo que habían empezado pero obtuvieron el mismo resultado.

Tras pleitos judiciales, el empresario minero se vio obligado por una sentencia de despido improcedente a readmitirlos irónicamente cuando el resto de la plantilla estaba mano sobre mano y la empresa estaba en cese de actividad. Desgastado y hastiado, no esperó a unas supuestas prejubilaciones que a él con entonces 26 años no le tocaban, y se fue a Ponferrada a trabajar como electromecánico. Ahora, ya en la treintena, se encuentra desempeñando su vida personal y laboral en León capital en la empresa Vidal León diesel.

Manuel Molinero (39 años), natural de Vega de Espinareda, en cambio, tuvo que hacer una maleta más grande tras el cierre de la minería. Victorino Alonso ofreció a sus mejores empleados la opción de seguir con trabajo pero fuera. Él, que se había dedicado a desmontar la maquinaria minera en España para venderla, pasó a montarla en Escocia. Fue encadenando contratos temporales hasta que, una vez obtuvo el título de padre y por partida doble, se plantó y reclamó tener unas condiciones que le permitiesen establecerse con su familia en un punto fijo o dejarlo.



un inicio “estaba previsto para el año 2018, lo adelantó”.

“Luego estuve al paro y me tuve que ir a Valladolid a buscar la vida”, recuerda. Trabajó durante un año en la planta de la Renault con un contrato temporal y cuando se le terminó, intentó volver a casa con la única alternativa de intercalar en Valladolid doce meses de trabajo con seis al paro en la empresa de fabricación de coches. Echó el currículum en la factoría de palas eólicas LM Windpower en Ponferrada y, “¡tuve suerte!”, dice. Lo cogieron.

En la planta ponferradina, propiedad de General Electric desde hace un par de años y hoy por hoy la empresa más grande de la comarca y una de las más grandes de la provincia de León, conoció a Mario Álvarez, de Villadepalos, de 30 y trabajador en el sector de la energía ‘verde’ desde los 27. Él tampoco extrajo carbón del suelo de la comarca leonesa, pero era un elemento más del completo engranaje de la minería desde los 16, trabajando en el servicio técnico de las minas de interior y exterior y de las obras públicas de Victorino.

Ambos contuvieron la respiración el pasado mes de julio cuando LM

Un conato de disturbio por la ruptura de las negociaciones entre la empresa y los sindicatos la madrugada antes de que se agotara el plazo para llegar a un acuerdo forzó que ambas partes se volvieran a sentar a la mesa. Finalmente, los casi 400 despedidos se quedaron en 250. Alberto y Mario esperaron los primeros días de sus vacaciones una notificación de malas no-

Marcha minera de 2010 camino a León.

con 18 años recién cumplidos, y acabó sus días en el sector minero en el cielo abierto de Jarrinas de Fabero en el 2014. “De mi clase del instituto igual quedamos ‘por aquí’ la mitad”, cuenta a ILEÓN. Por aquí, entiende él, a estar a dos horas de casa como es su caso.



Juan Lázaro / ICAL. Entrada de la marcha minera de 2012 en Madrid, en la que participó Alberto López.



David Navarro, a la derecha de la imagen, en la plaza de San Marcos de León a la llegada de la Marcha minera del 2010.

Así, lleva ya tres años y medio en la región británica “muy contento con la experiencia. Y aunque no pienso en retirarme aquí, de momento, en el tema laboral, no tengo nada en España que pueda igualar esto ni por asomo”, cuenta a este medio. Lo más duro, reconoce, fue “separarnos de nuestra familia y amigos. Sobre todo el primer año”, pero por ahora su familia crece y su sitio está en el norte del Reino Unido.

Los cuatro comparten los rasgos comunes de muchos otros de su generación ‘abandonada’: son jóvenes, nacidos en un ámbito geográfico muy próximo, sin estudios superiores porque cuando empezaron su vida laboral lo que hacía falta era mano de obra, pero con formación muy específica y valorados en sus puestos. Nunca han estado mucho tiempo sin trabajar

pero sus opciones cada vez son más reducidas en el medio rural al que pertenecen y que, como las ondas de agua en un estanque al tirar una piedra, se van expandiendo conforme se van alejando. La comarca entera se vacía de

gente como ellos: de los pueblos a las ciudades y de unas ciudades a otras, en una espiral de despoblación y escasez de oportunidades de la que muchos hablan pero a la que nadie ha puesto, hasta el momento, remedio. ★



¡AFILIATE!
AL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES
DE ESPAÑA (PTE-ORT)

DAN,
TRABAJO
Y LIBERTAD

info@partidodelostrabajadores.es
organizacion@partidodelostrabajadores.es





Este informe hace las veces de acta de la citada asamblea.

A dicha asamblea asistieron compañeros de casi todo el Estado. Pudimos establecer la presencia por comunidades, pero no por provincias porque a pesar de la numerosa asistencia, muchos compañeros se incorporaron con retraso. El único criterio que podemos utilizar para afirmar que había representantes de casi todas las provincias es el de los compañeros que intervinieron. No estaban presentes o no intervinieron, compañeros del País Vasco y Navarra.

1) **Análisis de la debilidad de la monarquía española.** Aspecto este que no se puede ocultar, pese a los esfuerzos del Gobierno y de la derecha española. Esta situación se agrava tanto más cuanto, la debilidad económica de España la hace totalmente dependiente del exterior y deteriora notablemente las condiciones de vida y trabajo.

2) **El compañero Idelfonso hizo una detallada exposición de cómo afectaba a los sectores populares la política seguida por el Gobierno,** y de la necesidad de dar una respuesta política, a la monarquía oligárquica que no quedara en simples reivindicaciones aisladas. Para ello es necesario hacer un esfuerzo para unir un movimiento republicano que hoy se encuentra disperso.

Ambas intervenciones fueron seguidas de numerosas intervenciones que reclamaban la necesidad de elaborar un programa que incorporara las necesidades de los trabajadores y los sectores populares, destacando entre ellas, la necesidad de la soberanía política y económica, incluida la independencia energética.

3) **El tercer punto del orden del día se refirió a la forma en la que se había organizado Re-**

INFORME DE CELEBRACIÓN

ASAMBLEA GENERAL DEL 18 DE SEPTIEMBRE

pública en marcha. Se explicó, que esta se basaba en la formación asambleas territoriales estables, que elegirían a sus representantes para formar el órgano de dirección máximo juntamente con representantes de partidos políticos, y asociaciones republicanas de carácter anti-oligárquico. El órgano de dirección actual de REM es de carácter provisional e impuesto por las necesidades de legalización. Los estatutos establecen que se redactará un reglamento que regulara la participación de partidos y asociaciones en los órganos de dirección.

A partir de este momento entramos en un periodo de formación de asambleas de base territorial en todo el ámbito del Estado, que pueden ser de carácter, local, comarcal, provincial, o autonómica, según las características de cada zona. La vocación unitaria de República en marcha, exige que trabajamos en dos direcciones; por una parte intentando agrupar el máximo de colectivos y organizaciones republicanas posibles dentro de República en marcha, y por otra parte, estableciendo una colaboración estable con vistas a la unidad de acción con colectivos republicanos, que llevan años trabajando en diferentes ámbitos y territorios. No obstante República en marcha entiende que su función principal no es el debate como fin en sí mismo, sino la proyección y acción política de carácter social, hacia el exterior.

Actividades, planes, objetivos y medios.

- El periodo en el que entramos es el de la presentación y creación de asambleas estables, con elección de responsables en pueblos comarcas y ciudades. Para la celebración de actos y conferencias se ha confeccionado un cartel standard adaptable a las necesidades de cada lugar. *(dicho cartel, se adjunta).*
- Se editara un periódico mensual, cuya cabecera adjuntamos.

- A propuesta de los compañeros de PSLF, se aprobó implicarnos en la marcha de los pensionistas a Madrid el día 16 de Octubre, para darle a dicho acto de protesta un carácter que trascienda al conjunto de las reivindicaciones y necesidades de la mayoría trabajadora y el pueblo en general, dentro de las cuales se encuentra la protesta por la subida de la luz.
- Nos proponemos la celebración de conferencias y actos, en el máximo número de lugares, pueblos y ciudades que se pueda en torno al 6 de diciembre (día de la Constitución de 1978), a fin de darle difusión a la consulta sobre la monarquía o República que se celebrará el mismo día en todo el Estado, en la primavera de 2022
- Entre las diferentes formas de financiación que se barajaron, se vio como la más rápida, la

venta de participaciones (con el emblema de REM y la bandera tricolor) en la lotería de Navidad del 22 de diciembre. Dicha gestión ya está hecha, solo queda establecer cantidades, y responsables por cada zona.

- Para concretar todo esto, preparar la asistencia a la Asamblea Presencial de octubre en Madrid organizado por la **PLATAFORMA PARA LA CONSULTA MONARQUIA O REPUBLICA** a celebrar en primavera, y establecer contactos y responsables en cada zona, se acordó una reunión por videoconferencia que ha sido aplazada hasta el sábado 25 zseptiembre a las 11 de la mañana. A dicha reunión asistirán los compañeros que fueron elegidos, en la anterior reunión de la Asamblea Permanente, más algunos que expresaron su deseo de participar. ★



Monarquía versus República

POR SOLE CASTILLO

Trabajadora Social y activista por los derechos humanos.

La revolución francesa de 1789 marca el inicio de la Edad Contemporánea en la Historia y sienta las bases de la moderna democracia, basada en la soberanía popular, a través del sistema republicano. Se paso del Antiguo Régimen, basado en un sistema Monárquico Absolutista, donde el Rey ostentaba todo el poder sin contar con la ciudadanía (la famosa frase esclarecedora, “todo para el pueblo pero sin el pueblo”), a un sistema Republicano donde el Jefe del Estado es elegido por el pueblo, con un mandato determinado en el tiempo.

Entendemos que la propia Historia con este hecho tan crucial en su periplo, nos indica que con el sistema republicano se adquiere un mayor nivel de democracia respecto del sistema monárquico, debido a su designación por sufragio universal y la limitación de su mandato.

Hay que decir, que el sistema monárquico se adaptó a los nuevos tiempos, con objeto de poder subsistir, pasando de monarquía absolutista a monarquía parlamentaria, donde el monarca ahora tiene una función meramente representativa. Si bien esta función representativa institucional puede ser mayor, como en el caso del Reino de España, donde el monarca es el Jefe del Estado y Capitán General de las Fuerzas Armadas.

Las ventajas que podemos apreciar en el sistema republicano respecto del sistema monárquico serían las siguientes:

- **Elección por la ciudadanía**, con lo que se abolen los privilegios hereditarios. Los cargos electos como cualquier otra cosa, se consiguen con el esfuerzo y dedicación.
- **Mandato limitado en el tiempo**, se incentiva con ello una buena labor como gobernante con objeto poder conseguir un nuevo mandato. Y también visto desde otro punto de vista, si la gobernanza no es adecuada, lo más sensato es limitarla en tiempo.
- **La sociedad soport a únicamente el coste del Jefe del Estado o Presidente de la República**, y no del monarca y su familia.

Estas ventajas descritas tendrían consecuencias muy positivas en nuestro país, si finalmente se implantará un sistema republicano. Está podrían ser las siguientes:



Primera República Española

- Si la primera cabeza visible de un país a través de su esfuerzo y dedicación y por este motivo fuera designada por su pueblo para representarlo, ello contribuiría a terminar con la cultura del “enchufismo” tanto laboral como de cargos políticos.
- Con la limitación en el mandato, evitaríamos la situación actual que padece España, con una monarquía corrupta con mandato ilimitado.
- Transparencia en el gasto que debe soportar la sociedad respecto de la Jefatura del Estado. En nuestro país ese dato no se conoce por ocultación del mismo a la ciudadanía. ★



Isabel II

Noticia de Antena 3, publicada el 16/09/2018

Las cifras evidencian el “enchufismo” en España: Tres de cada cuatro ofertas de trabajo no son públicas. El enchufe en los trabajos o la recomendación por parte de algún amigo o familiar suele ser muy común en los países mediterráneos y es que el 75% de las ofertas de trabajo no salen a la luz, son cubiertas por alguna persona recomendada. A pesar de ser algo común, esta práctica tiene consecuencias nefastas para la economía nacional.

Según un estudio, tres de cada cuatro ofertas de trabajo en nuestro país no la hacen públicas. Se cubren a través de contactos o recomendaciones personales. Una forma de funciona habitual en los países mediterráneos. Según los expertos tiene un importante coste para el Estado.

Más del 75% de las ofertas de empleo en España no salen a la luz, se cubren por referencias de amigos o familiares. Los expertos han calificado este fenómeno como ‘Networking’. “Es un tema cultural, esto no ha cambiado en los últimos años” afirman Belén que estudia este fenómeno.

Esta práctica parece inofensiva, pero tiene consecuencias nefastas para la economía de un país ya que supone 4,7 puntos del PIB. Los expertos son pesimistas y no ven solución para evitar la ‘dedocracia’ en las empresas o incluso en la administración pública. ★



Para contactar con la Unión del Pueblo:

launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.es



Nuestra posición ante el preacuerdo en el Convenio del manipulado agrario de Almería. Dimisión del equipo negociador

El Sindicato de Obreros del Campo - Sindicato Andaluz de Trabajadoras/es (SOC-SAT Almería) queremos expresar públicamente nuestro estupor y asombro ante las informaciones aparecidas en la prensa del preacuerdo entre la patronal y los sindicatos CC.OO. y UGT, sobre el Convenio del manipulado y envasado de frutas, hortalizas y flores de Almería 2021.

Que anuncian que será firmado el próximo miércoles 22 de septiembre.

Hay que recordar que dicho convenio estaba caducado desde agosto de 2018.

Y que en el proceso de su negociación, en la que nuestro sindicato quedó excluido, hubo una huelga general del sector en diciembre del pasado año 2020.

Hoy vemos con asombro como ninguna de las reivindicaciones de aquella lucha se ve recogida.

Es más, el convenio no recoge la jornada semanal de 40 horas establecida por el Estatuto de los trabajadores, y la fija en 48 horas.

Además se abre a la arbitrariedad de la empresa con sus empleadas al eliminar todo requisito para pasar a fijos-discontinuos y fijos.

Todo ello en un sector en que muchos trabajadores denuncian "haber tenido que pagar por su contrato de trabajo".

Entre tantos abusos que se dan en el sector del manipulado.

Por lo demás no hace más que incorporar las mejoras ya vigentes como la del SMI, vacaciones etc. y que en innumerables casos también se incumplen.

Y que este preacuerdo realizado por "vía telemática", en lo que hemos podido conocer, no especifica con claridad.

Por todo lo expuesto SOC-SAT Almería se ratifica en la tabla reivindicativa que ya presentó durante la Huelga General del pasado diciembre.

Las más significativas:

1º Contratos Fijos o Fijos discontinuos.

2º Salario 5% por encima del SMI. Revisable anualmente durante los años de vigencia del convenio.

3º Jornada laboral de 35 horas. Resto de Horas Extras, conforme a Ley.

4º Plus de transporte a 0,25€ por km.

5º Recuperar el plus de antigüedad.

6º Pago y disfrute de las vacaciones.

7º Garantizar descanso o bocadillo 20 minutos, cada 4 horas.

8º Planes de Jubilación a los 60 años.

9ª Reconocimiento de enfermedades profesionales, sin reconocer. Planes de seguridad laboral rigurosos y con medios.

Por todo ello, y a la opacidad con que se ha llevado la negociación, pedimos la dimisión del equipo negociador a los sindicatos UGT y CC.OO. ya que no es representativo y han perdido la confianza de los trabajadores.

Que se abra una nueva negociación transparente con la patronal en la que estén representados todos los colectivos de trabajadoras del envasado al que afecta el convenio. ★



¿QUIÉN PUEDE DETENER A LA NATURALEZA?

SANTOS

La ciencia ha avanzado mucho en los últimos siglos, pero no tanto como para parar a la naturaleza, si acaso, lo que la

En lo que llevamos del siglo XXI varios han sido los desastres naturales que hemos sufrido. Por enumerar algunos:

Ahora le ha tocado a España: la isla de La Palma en Canarias y nos ha mostrado en directo cuan terrorífico puede ser un acontecimiento como este, dejando patente la impotencia de los que lo van a perder todo y los que observan sin poder detener estos envites. ★



ciencia puede hacer es prevenir, pero no evitar. Y es que periódicamente sufrimos los embates de la naturaleza, avisándonos que no somos los dueños y señores del planeta azul.

- 2004 Tsunami de Indonesia,
- 2005 Huracán Katrina,
- 2010 Terremoto de Haití,
- 2011 Temblor en Japón.



Más información sobre las catástrofes del siglo XXI puedes encontrarlas en la siguiente página de ACNUR:

<https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/emergencias/los-peores-desastres-naturales-del-siglo-xxi>

«La Unión del Pueblo» es una publicación gratuita, pero para conseguirlo necesitamos del apoyo de nuestros lectores, ya que nada es totalmente gratis.

Hay dos formas de ayudarnos:

- ❖ Económicamente
- ❖ Difundiendo nuestro periódico.



SUSCRIBETE

Para escribir en esta sección envía

UN CORREO ELECTRÓNICO
CON TU NOMBRE A

launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.es

PAN, TRABAJO Y LIBERTAD



**¡AFILIATE!
AL PARTIDO DE LOS
TRABAJADORES DE ESPAÑA
(PTE-ORT)**

organización@partidodelostrabajadores.es

ANÁLISIS A LOS COMENTARIOS DE PRENSA

MÉXICO Y LA OEA

FUENTES: <https://actualidad.rt.com/actualidad/403478-oea-puede-desaparecer-mexico-preparar-cumbre>
<https://www.forbes.com.mx/mexico-baja-ono-contr-o-oea-propondria-grupo-de-reflexion-en-cumbre-celac/>

El 9 de septiembre *actualidad.rt.com* decía a grandes titulares:

“¿La OEA puede desaparecer? México prepara una cumbre que podría definir el futuro del organismo”

actualidad.rt.com

El pasado 18 de septiembre se celebró la VI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)



El secretario de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard, el 4 de agosto de 2021.
Foto: Luis Cortés / Reuters.

Mientras que *Forbes México*, el 17 de septiembre, publicaba el siguiente titular:

México baja tono contra OEA; propondría grupo de reflexión en cumbre Celac

Desmintiendo, en cierto modo, las declaraciones que el secretario de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard hizo .

A continuación publicamos ambos artículos para que nuestros lectores saquen sus propias conclusiones.



La cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), se celebró el pasado 18 de septiembre en México, definió el futuro de la Organización de Estados Americanos (OEA).

México ostenta la Presidencia Pro Tempore de la CELAC y como anfitrión de la VI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, propondrá la discusión sobre el destino de la OEA, frecuentemente criticada por la actitud sesgada de su secretario general, Luis Almagro, siempre proclive a defender los intereses de EE.UU.

“Tenemos que preparar para 2022 la propuesta que le vamos a hacer a EE.UU. y a Canadá de cuál sería el futuro distinto de la Organización de Estados Americanos”, señaló este jueves el canciller mexicano, Marcelo Ebrard.

Durante una conferencia de prensa realizada en la Embajada de México en Washington D.C., Ebrard detalló que intentarán llegar a un consenso sobre el futuro de la OEA, que responda a las interrogantes sobre si es necesario reformar. o reemplazar a la organización hemisférica.

“¿Qué rasgos tendría? ¿Cómo funcionaría? Eso va a ser el día 18 de septiembre”, adelantó el ministro de Exteriores, quien aseguró que la

propuesta final podría ser presentada a EE.UU. y Canadá durante el primer semestre de 2022.

Contrapeso a la OEA

El pasado 24 de julio, previo a una reunión de la CELAC, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, anunció que buscaban diseñar un plan para sustituir a la OEA por un “organismo verdaderamente autónomo” que no fuese “lacayo de nadie”.

El anuncio de López Obrador recibió el respaldo de los presidentes de Bolivia, Luis Arce; y de Venezuela, Nicolás Maduro. Por su parte, Colombia rechazó la propuesta, al considerar que la integración regional debe buscar relaciones “más estrechas” con EE.UU. y Canadá.

El pasado 24 de febrero, durante una visita oficial del presidente argentino Alberto Fernández a México, los Gobiernos de ambas naciones firmaron una declaración conjunta, en donde advirtieron del peligro de que la Organización de Estados Americanos se extralimite en sus alcances, como ocurrió en 2019 durante el proceso electoral en Bolivia.

La postura de la OEA fue clave para elevar los niveles de presión por parte de la oposición boliviana, con una denuncia de “fraude” que nunca pudo comprobarse, y que precipitó el golpe de Estado contra Evo Morales. ★



López Obrador y Fernández advierten del “peligro” de que la OEA exceda “sus facultades”, como sucedió en Bolivia en 2019.

INTERNACIONAL

EL SUBSECRETARIO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE AFIRMÓ QUE UNA DISCUSIÓN SOBRE LA OEA NO ESTÁ EN LA AGENDA DE LA REUNIÓN EL SÁBADO DE JEFES DE ESTADO DE LA CELAC.

México baja tono contra OEA; propondría un grupo de reflexión en la cumbre Celac

FORBES MÉXICO IDESTO VELENDAE QUE NIHIL IN NITIORE LABO. NEM ALITIST, NOSSITI ODICIUS, TOTAQUAM QUE CON COREHENDAE EUM ET MI, TORITIS NI DOLORESTRUM EA EUM REMQUE MI, ODITAE. NEQUIS DEBISCIAM, ANDIO. NEM FACEPED QUUNTIO RECTUR, O.



Secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, durante una entrevista en la sede del organismo en Washington. 2015. Foto: © Lenin Nolly / EFE

Reuters.- México plantearía crear un grupo de reflexión sobre el futuro de la OEA durante una cumbre latinoamericana el fin de semana, solo si el tema se pone sobre la mesa, dijo el viernes un funcionario de la cancillería de alto nivel, enfriando la expectativa de una propuesta mexicana para sustituir al organismo regional.

Maximiliano Reyes, subsecretario para América Latina y El Caribe, afirmó que una discusión sobre la Organización de Estados Americanos (OEA) no está en la agenda de la reunión el sábado de jefes de Estado de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) en la Ciudad de México.

“En la agenda de trabajo escrita no está”, reveló Reyes a W Radio.

Se esperaba que México, en su calidad de presidente *pro tempore* de la Celac, empujara una propuesta unificada para sustituir o reformar a la OEA en la cumbre, luego de agrias confrontaciones entre el canciller, Marcelo Ebrard, y el secretario general del organismo, Luis Almagro.

Reyes explicó que, en caso de que se incorpore el tema de una reforma de la OEA a la mesa de conversaciones, México sugeriría la creación de un grupo de trabajo conjunto con países de Centroamérica, Sudamérica y El Caribe para “reflexionar” al respecto.

“Y este grupo de trabajo tendría que construir un método para ponernos de acuerdo”, dijo el funcionario. “No hay absolutamente nada más”, añadió.

Sigue la información sobre los negocios y la actualidad en Forbes México

El gobierno mexicano ha cuestionado los señalamientos de la OEA al sistema judicial boliviano, además de pedirle que se abstenga de intervenir en asuntos internos de los Estados miembros y de realizar pronunciamientos unilaterales a nombre de todos los integrantes.

Además, el canciller Ebrard ha calificado como “una de las peores” la gestión de Almagro al frente de la OEA. ★

CLARA ISABEL ALEGRÍA VIDES

Nació el 12 de mayo de 1924 en Estelí, Nicaragua.

Hija de Ana María Vides, salvadoreña (vivió en este país desde los nueve meses), y de Daniel Alegría, médico nicaragüense.

Se crió en Santa Ana, El Salvador.

En 1943, se trasladó a los Estados Unidos y en 1948 se graduó en Filosofía y Letras por la Universidad George Washington.



Reconocida como una de las voces más prominentes de la poesía latinoamericana, estuvo relacionada con la llamada Generación Comprometida.

Mantuvo una estrecha relación con el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que derrocó a Anastasio Somoza Debayle en 1979. Alegría regresó a Nicaragua en 1985 para ayudar en la reconstrucción del país.

Fue Vasconcelos quien prologó su primera publicación Anillo de silencio en 1948, cuando Claribel aún estudiaba en la Universidad George Washington. La selección poética de la obra fue realizada por su mentor Juan Ramón Jiménez, Premio Nobel de Literatura.

Claribel Alegría mantuvo vigente en las letras hispanoamericanas el legado de la vanguardia salvadoreña de los años 30: Salarrué, Alberto Guerra y Claudia Lars.

Entre sus obras más conocidas están Cenizas del Izalco, Luisa en el país de la realidad, La mujer del Río Sumpul y Umbrales es n Clave.

Entre otros reconocimientos, fue galardonada con el Premio Iberoamericano de Poesía Reina Sofía.

Contrajo matrimonio con el diplomático estadounidense Darwin J. Flakoll, con el que tuvo cuatro hijos y con el que residió en México, Santiago de Chile, Buenos Aires, Montevideo, París, Palma de Mallorca y Nicaragua.

Claribel Alegría falleció el 25 de enero de 2018, en la ciudad de Managua, en Nicaragua. ★

BARAJANDO RECUERDOS

*Barajando recuerdos
me encontré con el tuyo.*

No dolía.

*Lo saqué de su estuche,
sacudí sus raíces
en el viento,*

*lo puse a contraluz:
Era un cristal pulido
reflejando peces de colores,
una flor sin espinas
que no ardía.*

*Lo arrojé contra el muro
y sonó la sirena de mi alarma.*

¿Quién apagó su lumbre?

¿Quién le quitó su filo

a mi recuerdo-lanza

*que yo amaba? todo extraviado en
sus pupilas.*

Ganará sin remedio.

Al comenzar mi carta lo sabía.

AUSENCIA

Hola

dije mirando tu retrato

y se pasmó el saludo

entre mis labios.

Otra vez la punzada,

el saber que es inútil;

el calcinado clima

de tu ausencia.



LA VOZ DEL LECTOR

PARA ESCRIBIR EN ESTA SECCIÓN SOLO ES NECESARIO
QUE NOS ENVÍES
UN CORREO ELECTRÓNICO A

comunicacion@partidodelostrabajadores.es

INDICANDO:

☞ PARA LA UNIÓN DEL PUEBLO,

☞ SU NOMBRE Y CORREO ELECTRÓNICO

Su poesía
alternó el nuevo
surrealismo con
el compromiso
social



CATALUNYA

NOTICIAS DE CATALUNYA

POR FÉLIX DIEZ

Empezaré diciendo que no es cierto que los catalanes estén enfrentados y al borde de un conflicto civil, aunque sí que lo es que las diferentes opciones independentistas y unionistas, como con casi todas las cosas, discrepan del cómo y el por qué, lo que no impide que compartan la misma mesa y que estas opciones no rompen nada, pero eso también depende de las personas y su carácter. No entiendo que muchos medios de comunicación y políticos se empeñen en dibujar a Cataluña como el principio de una balcanización, que ni existe ni los catalanes quieren, pero esta es una forma de desprestigio como tantas otras en la política nacional.

Varias cosas han sucedido en Cataluña en estos meses dignas de ser comentadas, sin entrar a hacer un análisis profundo, sino enumerarlas someramente.

LAS LÁGRIMAS DE LA ALCALDESA DE BARCELONA, ADA COLAU, Y LA SALIDA AL RESCATE DE JORDI CUIXART

La alcaldesa lloró en el pregón de las fiestas del barrio de Gracia por los abucheos que sufrió, olvidando que como dice el dicho popular: *Manolete, si no sabes torear, 'pa que te metes'* y es que no es lo mismo hacer a que te hagan.



No se si la alcaldesa pasará a la historia por su talento y buena gestión, pero es seguro que se la recordará por su teatralidad, pues en diferentes ocasiones ha quedado de manifiesto que es el muerto en los entierros, la novia en la boda, la niña en los bautizos, etc. y es que Ada, como su nombre indica quiere ser todo, aunque a veces no logra convencer a nadie y al igual que sus hermanos de Podemos gobierna con el PSC, aunque critique lo que tenga que criticar.

Cuixart salió al rescate diciendo: “Esto va de luchas compartidas y de sumar. En tres años y ocho meses de prisión sólo quiero pedir una cosa. Escuchar, es lo que no quiere hacer España con nosotros, porque tiene miedo de la palabra. Ada, Ferran, Eloi, todos nosotros formamos parte de un mismo pueblo...” y también la cagó dicho vulgarmente y es que parece que la cárcel les ha trastornado un poco. ★

LAS NAVAJADAS ENTRE JUNTS Y ERC

Cierto que ERC y JUNTS gobiernan Cataluña en coalición, pero con estos amigos quien quiere enemigos.

Hacia tiempo que ERC no gobernaba, desde el tripartito, y JUNTS ha perdido la Generalitat después que Puigdemont no haya encabezado las listas, siendo de este modo que ERC ahora lidera el independentismo, aunque no estoy muy seguro que quiera una Cataluña independiente, aunque lo defienda ante parte de sus votantes, pero renunciando a la DUI y poniendo excusas.



Aragonès y Puigneró escenifican el fin de la crisis por la mesa de diálogo en el Govern

JUNTS no perdona a ERC que se haya adueñado del liderazgo del independentismo, acusando a sus líderes de “botifler” (traidores)

Seguirán mostrando buenas maneras en público, pero no pueden ocultar el malestar que existe en las filas de ambas formaciones políticas. ★

LA ANC A LA BAJA

Mientras que desde el independentismo se saca pecho diciendo que en plena pandemia han sido capaces de sacar a la calle a 400.000 personas según la organización, mientras que la guardia urbana la cifraba en 108.000.

Es posible que la manifestación convocada por la ANC y Òmnium Cultural haya sido un éxito desde la perspectiva del independentismo y de algunos medios internacionales.



La agencia de noticias **Associated Press** dice: la “primera manifestación independentista masiva desde el inicio de la pandemia”, con “deceenas de miles” de personas. “intenta ofrecer una muestra de unidad a pesar de las divisiones en sus filas sobre las próximas conversaciones con el gobierno español”.

La **agencia Reuters** habla de “miles de catalanes” manifestándose

Euronews titula “Los separatistas catalanes, divididos, se manifiestan antes del diálogo con Madrid”. “Las expectativas para una solución rápida [del conflicto] permanecen muy bajas para que los separatistas catalanes pidan un referéndum de independencia autorizado.”

La **Agencia France Press** explica: “Independentistas catalanes inundan las calles de Barcelona en una prueba de fuerza ante el inicio de las negociaciones con el gobierno español”

El diario alemán **Spiegel** “Los catalanes se manifiestan por la independencia de España”. “Piden el indulto de sus compañeros de campaña y un referéndum, que se considera extremadamente improbable”.



También en Alemania, **Zeit** destaca que “Más de 100.000 catalanes se manifiestan por la independencia”.

¿Éxito o fracaso? Depende de quien lo diga. La manifestación de la Diada'2021 si algo ha demostrado ha sido la desunión del independentismo, “De la misma manera que no nos han conseguido callar las cárceles, tampoco conseguirán callarnos ni los insultos ni las amenazas de nadie”, exclamó Junqueras en respuesta a los abucheos que le lanzaron gritos de “botifler” (“traidor”) y “fuera”. ★

EL ERRE QUE ERRE DE LA FISCALÍA

No se si la fiscalía es independiente o sigue los pasos de otros órganos judiciales que quieren hacer política a toda costa, defendiendo los intereses de no se sabe quien, pero que todos nos lo imaginamos.

Fiscalía ha recurrido ante el Supremo la absolución de Tamara Carrasco y pide para ella 7 meses de prisión.



Así mismo La Audiencia Nacional procesa a los 13 miembros de los CDR acusados de terrorismo Tal como pedía la Fiscalía, a nueve de ellos también les atribuye los delitos de tenencia y fabricación de explosivos de carácter terrorista



Y es que el terrorismo, sobre todo a la derecha española, pero también al PSOE le ha otorgado grandes beneficios.

Todos sabemos que los CDR no son terroristas, pero la justicia española, que todavía mantiene un tribunal franquista, el famoso TOP Tribunal de Orden Público), aunque ahora se llame Audiencia Nacional. ★

LA MESA DE DIÁLOGO

La reunión de la mesa de diálogo, que por cierto es un diálogo entre sordos, desde mi perspectiva no vale de nada, pues ambas partes antes de comenzar ya han puesto líneas rojas que no están dispuestos a saltarse.



Como ya hemos expresado antes las diferencias entre ERC y JUNTS son tremendas, negándose los segundos a acudir a la mesa, pues su pretensión es que hubiera personas de fuera del gobierno, quizás en un intento de que estuviera presente Puigdemont, pero este aspecto lo desconozco, solo es una intuición.

Lo que ha quedado claro es la salvajada de ampliar el aeropuerto de El Prat ha quedado suspendido y es que hay muchas soluciones a esta ampliación y mucho más baratas. ★

ÚLTIMA HORA

24-09-2021 0:25

Carles Puigdemont es detenido en Cerdeña

El expresidente de la Generalitat ha sido detenido en Cerdeña por las autoridades italianas por la orden de búsqueda y captura del Tribunal Supremo. Medios señalan que Puigdemont tenía previsto participar en un evento en L'Alguer, Cerdeña.

Gonzalo Boye, abogado de Puigdemont, confirmó la detención y señaló que "es en función de la Euroorden de 14 de octubre de 2019 que, por imperativo legal, según establece el Estatuto del TJUE, se encuentra suspendida".

Por decisión de la Eurocámara, el expresidente catalán y miembro del Parlamento Europeo tiene suspendido el privilegio de la inmunidad.



SEGÚN EL DIARIO.ES

La detención de Puigdemont, pendiente de cómo se interprete el fallo de la Justicia europea sobre su inmunidad

El Tribunal de la UE retiró a finales de julio la inmunidad al ex presidente y, al mismo tiempo, afirmaba que "nada" permitía "considerar que las autoridades judiciales de otro Estado miembro puedan ejecutar las órdenes de detención europeas" mientras siguiera pendiente el caso del ex conseller Puigdemont. ★

Los artículos firmados exponen la opinión de sus autores



DEL CAPITALISMO DE LIBRE MERCADO AL CAPITAL APÁTRIDA

POR JOSÉ AVILÉS

El marxista y el comunista debe considerarse un científico social. Si queremos transformar la sociedad; el primer paso consiste en conocer el funcionamiento de aquello que queremos transformar. Es necesario investigar su concatenación interna, su corazón, sus tripas, su cerebro, su forma de reproducción, su sistema nervioso, en fin, todo aquello que lo mantiene vivo; no basta con que sepamos que el capitalismo explota, produce muertes, y desigualdades sociales. Pero cuando analizamos el modo de producción capitalista, no estudiamos una cosa fija, sino algo que estará continuamente renovándose, y auto-transformarse para conservar su esencia explotadora, hasta que el mismo desarrollo de las contradicciones de su esencia le impidan renovarse.

Por otra parte, el capitalismo se siente acosado por el marxismo, única teoría científica que lo ha puesto en cuestión seriamente. Por eso se transforma, se transmuta, adquiere nuevos rostros, se disfraza de socialismo, se retuerce y como una fiera herida, da mortales zarpazos cuando se siente atrapado por su cazador; es más, por el único cazador que hasta la fecha lo ha puesto verdaderamente en peligro: el marxismo.

Ahora bien, el carácter investigador y científico del marxismo se convierte en su contrario,

lo que si un comunista, un marxista, no llega a ver la revolución para la que trabaja, su aportación nunca será inútil; por muy modesta que sea. Una militancia comunista no solo está empujando la rueda de la historia, esta también aportando éxitos, fracasos, y errores que siempre sirven de enseñanza para generaciones futuras. ¿Cómo se hubiera podido desarrollar la ciencia actual, si no hubiera estado precedida de millones de investigaciones anteriores con resultados parciales, o sin aparentes resultados de éxito inmediato?

LAS TRIPAS, EL CORAZÓN, EL CEREBRO Y EL SISTEMA NERVIOSO DEL CAPITALISMO

Marx analiza minuciosamente el modo de producción capitalista en El Capital. Pero Marx estudia el capitalismo que tenía delante, o mejor, el tipo de capitalismo que estaba en ascenso en su época. Y al decir que estaba en ascenso en su época, haremos un paréntesis y aprovecharemos para aclarar dos conceptos de uso común en la terminología marxista, como son: modo de producción y formación social.

Cuando decimos modo de producción nos referimos a una forma concreta de producción que condiciona la distribución y el consumo.

desarrolló en su seno De la misma forma, en plena época capitalista la esclavitud completa, no fue abolida legalmente hasta casi final del siglo XIX, y es posible que aún exista.

Entonces, cuando nos referimos a estas coexistencias entre varios modos de producción las llamamos formaciones sociales. Pero en esos casos, solo un modo de producción es hegemónico, y el resto son dominados. El estudio de las formaciones sociales permite identificar las clases sociales existentes en una realidad concreta y ver cuáles son potencialmente aliadas de la clase obrera, o potencialmente neutralizables.

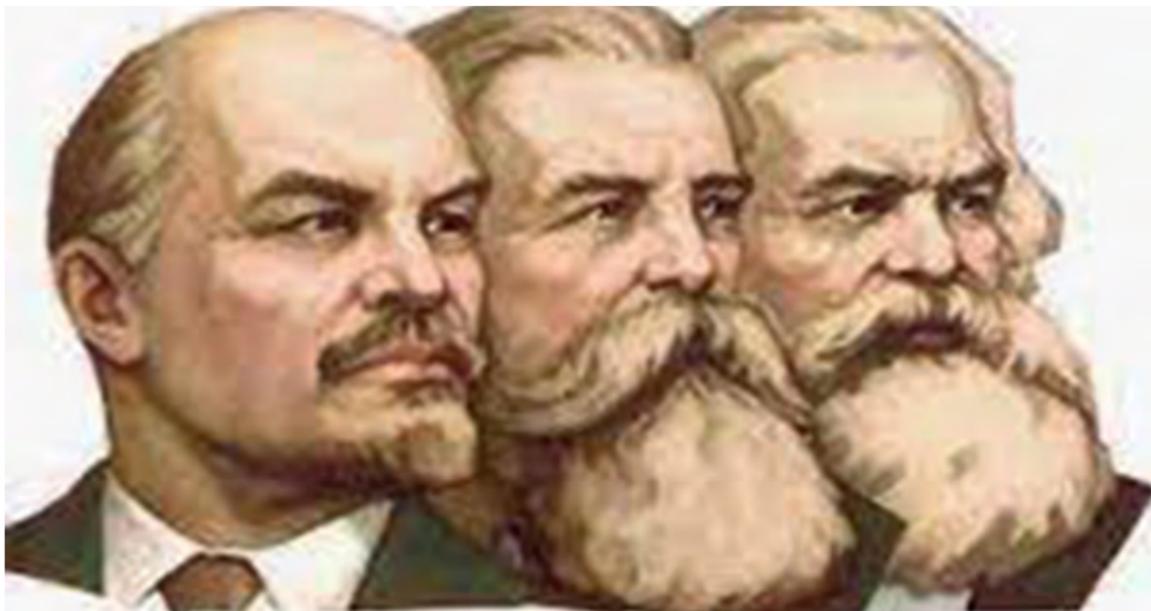
Sin embargo, en El Capital Marx no analiza principalmente la formación social de su tiempo, sino el modo de producción capitalista en estado puro; no porque ignorara la existencia real del resto, sino porque el capitalismo era el modo de producción dominante, y en ascenso. Para ello se vio obligado a aislarlo analíticamente de otros modos de producción anteriores con los que coexistía. Por ejemplo, las plantaciones de algodón norteamericanas utilizaron el trabajo esclavo pero dependían del mercado capitalista textil del Reino Unido, y otros países. El gran suministro de trigo a los países capitalistas dependía de formas de explotación feudales en Rusia, Ucrania, Hungría etc. En definitiva el modo de producción capitalista ya era hegemónico en el siglo XIX, aunque en muchos países europeos todavía predominara el feudalismo.

Por tanto Marx se obligó a hacer una abstracción para estudiar el modo de producción capitalista en estado puro. Y es que en el capitalismo en estado puro, es donde se puede visualizar la ley del valor sin interferencias de otros modos de producción anteriores. Y al hablar del valor, nos referimos al funcionamiento de la ley de oferta y demanda que se concreta en unos precios, balanceados en al torno al valor.

LA BOLSA COMÚN DE BENEFICIOS DEL CAPITAL

Si sumamos todas las plusvalías extraídas a los trabajadores en todas las empresas la cantidad resultante será igual a la suma de todos los beneficios del capital, llegándose a lo que llamábamos bolsa común de beneficios del capital. Decíamos también, que a esa bolsa, unas empresas contribuían con más plusvalía extraída a sus trabajadores y otras con menos. Pero esa bolsa común no se reparte en función de lo que cada capitalista ha extraído directamente de sus propios trabajadores, sino gracias a la existencia de una cuota media de beneficios por el capital invertido (desembolsado). Un capitalista, piensa que si se ha desprendido de una cantidad de dinero, eso debe darle un beneficio. Para él le es indiferente que provenga de la explotación de sus trabajadores, o que

(Pasa a página siguiente)



cuando no se percata de los cambios de rostro, de las trasmutaciones y disfraces con los que se reviste el capitalismo sin que por ello se altere su esencia explotadora. Y aun en el caso de haber diagnosticado correctamente las particularidades del capitalismo en una época determinada, siempre Habrá una carga de error, incluso en el caso de que triunfara esa alternativa revolucionaria marxista. A pesar de todo, aunque fracasara, el marxismo seguirá persiguiendo al capitalismo hasta que a base de perfeccionar análisis y conocimientos de la realidad concreta, lo atrape y consiga acabar con él.

Mientras haya explotación existirá gente que se alce contra la explotación. Es por eso, por

Por ejemplo, el modo de producción capitalista se caracteriza por la apropiación de trabajo ajeno basado en la extracción de plusvalía al trabajador asalariado; el modo de producción feudal porque el señor feudal se apropia de una parte de la cosecha conseguida con el esfuerzo, el trabajo, y el sudor del siervo; y el modo de producción esclavista por la explotación del trabajo del esclavo desprovisto de derechos como ser humano. Sin embargo, históricamente lo normal es que los tres modos de producción, hayan coexistido en el tiempo. Durante el esclavismo existió trabajo asalariado de trabajadores libres, y durante el feudalismo siempre se dio la esclavitud, además de que un capitalismo de cierta importancia se

(Viene de página anterior)

se deba a una situación favorable en el mercado. En consecuencia, los capitales se desplazan de donde se consiguen menos porcentajes de beneficios por el capital invertido, hacia donde se consiguen beneficios más altos. De esta forma se dan diferentes cuotas de beneficios para un mismo capital invertidos. Pero todos ellos pivotan sobre una cuota media de beneficios por el capital invertido. Por ejemplo, supongamos una empresa que paga salarios muy bajos con largas jornadas, pero para suministrarse de materias primas depende de otra empresa que no tiene competencia y que le fija precios muy altos de las materias primas. Entonces, lo que hace es extraer plusvalía a sus propios trabajadores para entregar una parte a la empresa proveedora de materias primas. Pero si el porcentaje de beneficios por el capital invertido de la empresa que súper explota a sus trabajadores todavía sigue aproximándose a los márgenes medios por el capital invertido, se considerará una cuota de beneficios normal. Por el contrario, si por mucho que explote a sus trabajadores su porcentaje de beneficios es extremadamente bajo, ese capital buscará otro campo de inversión para conseguir una cuota de beneficios que, más o menos, se aproxime a la media, o la supere. Es por eso por lo que la bolsa común de beneficios del capital se reparte en función de una cuota de beneficios media, no de lo que cada capitalista haya extraído directamente a sus trabajadores. La fórmula que visualiza la cuota de beneficios por el capital invertido, se calcula dividiendo los beneficios, por el capital invertido, y si lo queremos expresar porcentualmente, multiplicándolo por 100.

La fórmula de beneficios de cada capital particular es esta:

Beneficios particulares x 100 / Capital total invertido (capital fijo, materias primas, y otros gastos auxiliares, y salarios).

Pero la cuota de beneficios media por los capitales invertidos en un país o área económica se puede expresar así:

Plusvalía total extraída a los trabajadores en un área económica o país x100 / Capital invertido en área económica o país (capital fijo, materias primas, gastos auxiliares, y salarios).

Estos ejemplos expresan el punto de vista de Marx, que partía del capital invertido total, tanto a nivel de una empresa individual, como del conjunto de empresas de un país o área económica.

Pero Marx también llega a considerar la posibilidad de calcular la cuota de beneficios en base

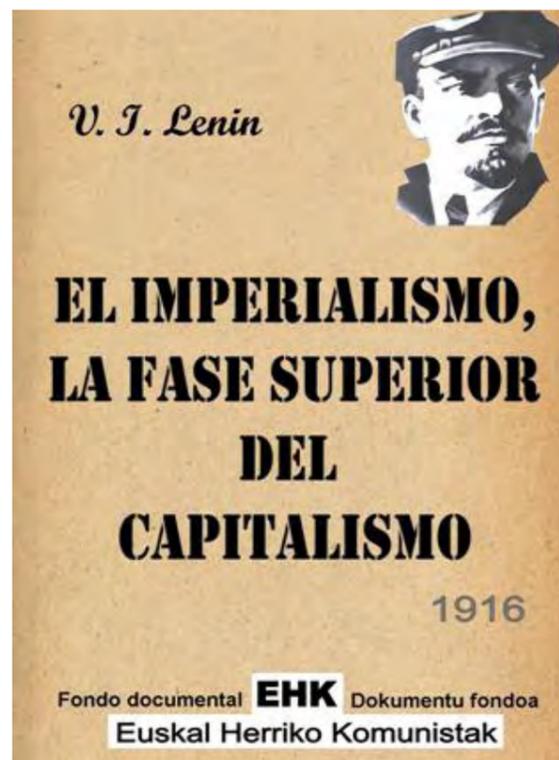
al capital consumido, que es un concepto diferente del capital invertido. En efecto, el capital invertido total incluye el desembolsado en capital fijo (maquinas, instalaciones, vehículos, y toda inversión que se consume lentamente, o se consume totalmente en un proceso productivo. El capital consumido considera solo aquella parte del capital fijo, y materias primas que se consumen en un proceso concreto. Exactamente, aquellas inversiones cuya pérdida de valor anual, la contabilidad y economía capitalista reconoce aplicándole un porcentaje de desvalorización con el nombre de amortizaciones anuales. Además, no todas las inversiones en materias primas, y auxiliares son consumidas en un mismo periodo productivo; siempre existe la posibilidad de que queden materias primas en stock.

En consecuencia Marx, como realista que era, también considera el cálculo de la cuota de beneficios en base del capital consumido en un proceso, o periodo productivo; pero cree que lo que orientaba el desplazamiento de los capitales de un sector de la economía a otro era el capital total invertido.

A nuestro entender, eso no queda tan claro en las grandes empresas capitalistas actuales, ya que la movilidad de los capitales está condicionada por el aumento de inversión en capital fijo que ha impuesto el mismo desarrollo del capitalismo (maquinaria, tecnología, mayores instalaciones etc.), además de la aparición de otras fuentes distintas de la plusvalía para la apropiación de trabajo ajeno; como veremos a continuación.

El capitalismo en su fase imperialista.

Fue Lenin, quien proporcionó la visión más conocida y ajustada del nuevo capitalismo que se había desarrollado desde los años finales del siglo XIX. En su obra "El imperialismo fase superior del capitalismo" Lenin explicó, que la tendencia a la concentración, que se encuentra inherente en el capitalismo, generalizó la forma de sociedad anónima para la gran producción; en abierto enfrentamiento con el limitado capital de la empresa capitalista individual. Es aquí, en la posesión de acciones, donde se desarrolló el control del capital financiero sobre el industrial. Lenin explicó, que los lazos entre la industria y las finanzas son cada vez más estrechos. Así, decía Lenin, que los capitalistas individuales al frente de sus empresas se habían transformado en "cortadores de cupón, en especuladores de bolsa, en rentistas, en definitiva en una casta parasitaria". El beneficio se deriva ahora, de la rentabilidad de



las empresas –cuya propiedad está repartida en millones de acciones entre los grandes capitales, y especulación bursátil; sin siquiera ocupar el lugar de dirección tradicional, del que se encargan ahora a los managers –gestocracia para nosotros- Separando así la propiedad de la empresa, del control sobre la misma. En la época colonialista-imperialista -que Lenin analiza- "Los grupos de capitalismo monopolista –cartels, sindicatos trusts-, dividen primero todo el mercado interior de un país, e imponen su control más o menos completo sobre la industria de ese país. Pero bajo el capitalismo el mercado nacional está necesariamente vinculado al mercado exterior; y el capitalismo creó ya tiempo un mercado mundial, y conforme la exportación de capital crece y las relaciones extranjeras y coloniales y las esferas de influencia de los grandes grupos monopolistas se expanden, las cosas gravitan naturalmente hacia un acuerdo internacional entre esos grupos, y hacia la formación de cartels internacionales..." El choque de intereses entre diferentes grupos por el reparto del Mundo provocó la I Guerra Mundial. La concentración de capitales ha continuado durante todo el s. XX, e incluso cuando la mayoría de colonias consiguieron la independencia política nominal, la dependencia económica ha persistido. Este sometimiento de los países atrasados a los capitalistas desarrollados ha sido paralelo y complementario al crecimiento de los grandes capitales y consolidación de las hoy llamadas multinacionales.

Como vemos, los ingresos (ventas) de las 500 mayores multinacionales se han doblado en diez años, pero los beneficios se han multiplicado casi por cuatro veces en el mismo periodo. Por su parte las personas empleadas solo han pasado de 35 a 52 millones en todo el mundo. Lo cual demuestra una vez más, que el crecimiento de la productividad ha sido superior al aumento de los trabajadores empleados.

Gracias a la interconexión mediante acciones, las multinacionales han perdido el carácter casi nacional que tuvieron en los tiempos de Lenin y que provocó las dos guerras mundiales del siglo XX. Ahora predomina un capitalismo entrelazado, de carácter apátrida, aunque el liderazgo militar lo siga desempeñando EEUU, que ejerce de gendarme mundial para garantizar beneficios a ese capital apátrida.

Las multinacionales en la actualidad, más que empresas productivas en el sentido clásico,

DISTRIBUCION DE LAS 500 MULTINACIONALES MAS GRANDES POR SECTORES ECONOMICOS.

SECTOR	EMPRESAS		.INGRESOS.		. EMPLEOS				.BENEFICIOS M. DOLARES.			
	1996	2006	1996	2006	1996	%	2006	%	1996	%	2006	%
Minería y petróleo	34	49	1.053.655	3.173.999	1.334.638	3,8	3.724.505	7,0	54.837	13,6	290.238	19,0
Energía y agua	17	30	344.023	1.040.927	1.151.145	3,2	3.582.247	6,8	9.151	2,3	86.001	5,6
Industria y manufactura	163	157	3.928.479	5.984.506	15.242.501	43,0	16.598.318	31,4	163.381	40,4	371.938	24,3
Construcción e ingeniería	12	13	180.857	258.069	502.658	1,4	1.444.502	2,7	2.194	0,5	9.961	0,7
Servicios	274	251	5.927.030	10.442.839	17.208.863	48,6	27.488.048	52,0	174.829	43,2	771.103	50,4
TOTALES	500	500	11.433.844	20.900.341	35.439.805	100	52.837.620	100	404.392	100	1.529.241	100

son plataformas para la inversión de capitales privados. ¿Cómo queda la cuota de beneficios por el capital invertido en el nuevo capitalismo apátrida?

Es evidente que la existencia de esas grandes empresas permite controlar los mercados, arrinconar a la ley de oferta y demanda, socavar el llamado “mercado libre”, y casi eliminar la “libre competencia”. Hay un debate sobre el peso de las multinacionales en la economía mundial; distintos estudios afirman que en Europa y España sobrepasa el 40%. En cualquier caso, son porcentajes importantes en los que cabe contar no solo su producción directa, sino la gran cantidad de empresas de todos los tipos y tamaños que giran en torno a su órbita. De esta forma, el cálculo de la cuota de beneficios por el capital invertido toma una forma muy diferente del analizado por Marx en un capitalismo en estado puro, y sometido al mercado y la ley de oferta y demanda.

Para empezar diremos, que Marx, consideraba que las empresas monopolistas por acciones, por ejemplo: los ferrocarriles, no entraban en la determinación de la cuota media de beneficios por el capital invertido, precisamente por ser ajenas al mercado, a la libre competencia y a la ley de oferta y demanda. ¿Pero qué ocurre cuando la mayoría de la producción de un país directa o indirectamente está condicionada por grandes empresas monopolistas u oligopolistas por acciones?

Añadiremos, para complicar las cosas, que en la actualidad esa bolsa común de beneficios del capital, que se repartía desigualmente, ya no es igual a la suma de todas las plusvalías extraídas a los trabajadores, sino que tiene dos componentes. Por una parte la plusvalía sacada a los trabajadores, y por otra parte, una aportación directa que la sociedad consumidora hace a esa bolsa común de beneficios del capital gracias a que muchos precios ya no están regulados por la ley de oferta y demanda, sino que son emanaciones de despacho para mantener una cuota de beneficios aceptable. Eso solamente es posible si se controla el mercado ya sea manteniendo el monopolio, u oligopolio sobre un producto, o fidelizando al consumidor a una marca (esa es la función del marketing). En esos casos el único contrapeso que tienen los precios fijados por las grandes empresas es la capacidad adquisitiva del consumidor, ya no es la competencia entre empresas. La sociedad es saqueada directamente para mantener los beneficios empresariales. Y sin embargo esto no hace que se incremente el valor social producido, pues esa aportación directa de la sociedad consumidora a la bolsa común de beneficios del capital, es equivalente a una reducción salarial, cuando se trata de necesidades básicas como electricidad, carburantes, determinados alimentos, y productos que entran en la composición de la fuerza de trabajo.

Pero cuando hablamos solo del control de precios sobre materias primas, estamos hablando de repartos desiguales de la plusvalía extraída entre capitales diferentes (sean grandes o pequeños). Eso ni engrandece, ni reduce la bolsa común de beneficios del capital; aunque es cierto que hay empresas que manipulan los precios del mercado perjudicando a otras. A veces es difícil separar lo que es un sobrecooste que soporta la sociedad consumidora y que refuerza la bolsa común de beneficios del capital, de lo que simplemente es una distribución des-

igual de beneficios empresariales que no altera la bolsa común de beneficios empresariales.

Por otra parte, el capital ficticio se ha convertido en instrumento para medir “el valor” de las grandes empresas por acciones. Expliquemos esto con un ejemplo; esta vez sacado del mismo informe de Telefónica a sus accionistas: “Al 31 de diciembre de 2014, el capital social de Telefónica, S.A. está cifrado en 4.657.204.330 euros y se encuentra dividido en 4.657.204.330 acciones ordinarias de una única serie y de 1 euro de valor nominal cada una de ellas, íntegramente desembolsadas, representadas por anotaciones en cuenta, que cotizan en el Mercado Continuo español (Dentro del selectivo Índice “Ibex 35”) y en las cuatro Bolsas españolas (Madrid, Barcelona, Valencia y Bilbao), así como en las Bolsas de Londres y Buenos Aires, y en las de Nueva York y Lima, en estos dos últimos casos, a través de ADSs, American Depositary Shares.” De las cuentas anuales e informe de Gestión correspondientes al ejercicio 2014 de TELEFONICA SA.

Es decir, oficialmente el capital invertido en Telefónica son 4.657 millones de euros, por las que se emite el mismo número de acciones al valor nominal de 1 euro cada una de ellas. Pero como Telefónica ofrece una seguridad en la inversión, la cotización en las bolsas de valores por cada acción de Telefónica suele oscilar entre 10 y 14 euros. O sea, que el dueño de 1.000 acciones de Telefónica no es propietario de un capital invertido de 1.000 euros sino de entre 10.000, y 14.000. A eso Marx lo llamaba capital ficticio. Capital ficticio que puede servir perfectamente para cambiarlo por un producto real como por ejemplo un automóvil. Resulta que el capital ficticio se enfrenta a los productos reales en las mismas condiciones que el dinero emanado del trabajo productivo. Los accionistas mayoritarios de Telefónica eran la Caixa, y BBVA, que participan con 5,25%, y 6,25% respectivamente. La compañía norteamericana Black-Rock inc figuraba en tercera posición a finales del año 2014. Pero parece ser que al cierre del ejercicio de 2016, Black-Rock inc., a través de distintos fondos de inversión, era el mayor inversor con una participación en la operadora española de 316 millones de acciones, representativas del 6,7% del total. Otros accionistas mayoritarios son: Criteria Caixacorp S.A. con el 5,02 %, Societe Anonyme BNP Paribas con el 3,41 %, Capital Research And Management Company con el 3,07 %. Cesáreo Alierta Izuel (Presidente de Telefónica), Alfonso Ferrari Herrero y Gonzalo Hinojosa Fernández De Angulo con el 0,01 %. Como vemos, eso de que Telefónica es una empresa nacional española es una gran mentira.

¿El que aumente el capital ficticio o que unas cuantas empresas manipulen los precios hace que aumente la riqueza-valor real socialmente producida? En absoluto, lo que ocurre es que, sin producir nada, algunos capitales participan en el valor real acumulado en la bolsa común de beneficios del capital, que se forma a partir de la plusvalía extraída a los trabajadores en la producción y al gravamen que se aplica a los productos de consumo social.

La economía capitalista –como decía Marx- sigue empeñada en ver la apariencia de las cosas, y dan el nombre de “riqueza”, tanto al valor de las mercancías creadas con el trabajo, como al dinero que es un medio de circulación y acceso a productos reales, o sea, de acceso al

valor. La bolsa común de beneficios del capital solo puede crecer a partir de la apropiación de trabajo ajeno (en sus dos formas), no puede crecer si unas empresas ganan mucho a costa de que otras ganen poco, ni por el hecho de la existencia de capital ficticio, ni mucho menos porque el control del mercado y la manipulación de precios perjudique a los beneficios empresariales de empresas. En estas condiciones, es evidente que conseguir una cuota de beneficios por el capital invertido se altera notablemente, porque aunque -como demuestra Marx- el valor no crece solo, los beneficios tienen ahora dos fuentes de origen, pero ambas siguen siendo apropiación de trabajo ajeno (y por tanto de valor ajeno), de una forma parecida a lo que era la venta de indulgencias para conseguir el perdón de los pecados, o la reventa a precios exagerados de entradas agotadas para un partido de fútbol.



Además ¿Quién sabe cuál es realmente el capital real invertido en una multinacional, cuando una parte muy importante de su “capital” declarado está compuesto por capital ficticio en forma acciones y expectativas de beneficios futuros a los que se les pone precio, como ocurre por ejemplo, con los derechos a comprar o vender una cosecha que todavía no se ha producido?. Por eso nosotros decimos que las multinacionales no son empresas capitalistas en sentido clásico, sino plataformas al servicio de la inversión de capitales privados e individuales para apropiarse de trabajo ajeno, y por tanto del valor producido con el trabajo de otros.

En síntesis, la cuota de beneficios media sobre la que se balancean los capitales invertidos sigue existiendo y se extiende ahora a los capitales por acciones (oligopolistas y monopolistas). No solo porque ocupen una parte quizás mayoritaria de la producción de un país capitalista, sino sobre todo, porque las grandes empresas no son ya empresas en el sentido clásico que analizó Marx, sino que son plataformas colectivas creadas para la inversión de capitales privados. En esas condiciones la cuota media por el capital invertido es el resultado de la interacción de tres tipos de mercados: 1) el mercado clásico estudiado por Marx, y que afecta sobre todo a pequeñas y medianas empresas; 2) El mercado de las grandes empresas que ejercen una posición dominante, pero que producen bienes y servicios reales, aunque a precios que total o parcialmente eluden la competencia; 3) El mercado de valorizaciones (o conversión en mercancías de las expectativas de beneficios futuros), y acciones que se expresan en las bolsas. A este mercado las nuevas tecnologías prestan un servicio extraordinario al facilitar la compra y venta por el mundo de todo tipo de derechos (expectativas de beneficios futuros, acciones, bonos de los Estados, hipotecas etc.).

En su conjunto esos tres tipos de mercados se influyen mutuamente y participan en la bolsa común de beneficios del capital, cuyo im-



porte sigue siendo igual al importe del trabajo ajeno apropiado, aunque por diversidad de vías. Hay estudios más detallados y pormenorizados de esos tres mercados, a los que aquí, por motivos de espacio, no podemos prestarles atención.

¿Qué importancia tiene todo eso para acabar con el capitalismo?

Nunca está de más tener siempre presente que en una economía cuyo sector motriz es la producción de medios de consumo de masas, si la gente tuviera la capacidad de compra suficiente para absorber toda la producción, no habría crisis económicas, pero también desaparecería el beneficio empresarial, la apropiación de trabajo ajeno, y por tanto el capitalismo.

Pero más allá de eso, la importancia de analizar las transformaciones que se van operando en el capitalismo –y quien sostenga que nada cambia, no ha entendido ni la dialéctica marxista, ni el ABC del marxismo–, tiene una importancia fundamental para conocer las contradicciones internas y el funcionamiento del enemigo de clase al que nos enfrentamos. Funcionamiento que, por otra parte, tiene influencia directa en nuestras condiciones de vida directas.

De todo ello la primera conclusión que se saca es que, por lo menos en los países capitalistas desarrollados, la clase social que controla el aparato del Estado ya no es una clase nacional burguesa que sobre la base de la explotación

de su propia clase obrera se proyectaba en el mercado mundial muchas veces en forma imperialista. Ahora se ha consolidado un capitalismo apátrida entrelazado por bloques, véase la composición del accionariado de Telefónica, (que por cierto, se ha unido al 50% con Lyberty Global, propietaria de la red de banda ancha más rápida del Reino Unido, y la mayor línea móvil de ese país).

En países de segundo orden, especialmente en Latinoamérica todavía existe una burguesía y pequeña burguesía nacional que sufre la bota del imperialismo y el capitalismo apátrida, ya que gran parte de sus burguesías no participan en las industrias estratégicas que están en manos de EEUU, y en menor medida de empresas españolas. Es por ello que en ocasiones se alzan contra el imperialismo, aunque solo con un programa patriótico de tipo keynesiano que procura no ahuyentar el incentivo para invertir en la extracción de plusvalía. En definitiva no pretenden acabar con el capitalismo, aunque lo llamen “socialismo del siglo XXI”. Pero en los países desarrollados de Europa y Japón ni la burguesía ni las pequeñas burguesías tradicionales pueden edificar ya un Estado, simplemente porque las industrias y servicios estratégicos que componen cualitativamente la mayor parte de la producción ya no están en sus manos, sino en la de oligarquías capitalistas nacionales entrelazadas con capital foráneo (es lo que llamamos capital apátrida) La mayor parte de la vieja burguesía no les queda más remedio que colocarse bajo el paraguas protector de las oligarquías apátridas; aunque tengan que pagar elevados cánones, por ejemplo por el suministro eléctrico, o tengan que mendigar en los bancos.

En esas condiciones el patriotismo y la reclamación de soberanía nacional, hermana las reivindicaciones de los sectores más conscientes de la clase obrera en los países capitalistas avanzados, con la lucha de los pueblos antiimperialistas aunque en ocasiones, estos últimos, no tengan una dirección claramente socialista. (Venezuela, antes Bolivia, Nicaragua, o la Argentina de los Kirchner). Cualquier retroceso del imperialismo y del capital apátrida a nivel mundial, contribuye a crear el marco general favorable para el avance del socialismo en cada país -incluso si es capitalista avanzado-, y la evolución de sus contradicciones internas permite que la cadena imperialista se debilite en

ese eslabón. Otras de las consecuencias políticas que se saca de la evolución del capitalismo en los últimos decenios es que, ha variado la dirección y el contenido de una vieja consigna de Unidad Popular que tradicionalmente han mantenido los comunistas en países que no habían completado su revolución burguesa. Antes, se pretendía agrupar a la clase obrera, con una mayoría campesina, y un sector de las clases medias en vías de desaparición, y si acaso a una parte de la burguesía media. Ahora, con un 80% de asalariados productivos de bienes y servicios, un 4% de empleados en la agricultura y un 10% de trabajadores autónomos sin asalariados, y cuya mayoría son trabajadores expulsados del mercado de trabajo debido a la cada vez menor necesidad de trabajadores asalariados, hay que replantearse los aliados potenciales de la clase obrera. Además, hay que considerar la consolidación de una gestocracia que vive de la apropiación del trabajo ajeno, pero adopta forma de salarios de escándalo, y tomar muy en serio los efectos que tiene la explotación del consumo social, por las empresas estratégicas sobre muchos sectores de la población. Por tanto la Unidad Popular en los países capitalistas solamente puede tener ahora una dirección directamente socialista. Al plantear una política patriótica y anti-oligárquica, no solo se está reivindicando la independencia frente a una potencia imperialista opresora, sobre todo se está atacando directamente al capitalismo en su forma más avanzada, en su más alto grado de perfeccionamiento que no solo es apátrida, es también a quien se ven obligados a obedecer los Gobiernos (incluso de izquierda y keynesianos), y cuyo papel ha quedado reducido a proporcionar el marco jurídico, legal, e ideológico adecuado para el desarrollo de los beneficios de ese capital apátrida.

No nos extenderemos, más sobre la importancia que puede tener estudiar las entrañas del capitalismo, no solo para trazar políticas de alianzas de clase, sino también para la consolidación de una orientación socialista en caso de toma del poder, y el proceso hacia la destrucción del viejo Estado de capitalismo oligárquico. Pues ya se sabe, al ser humano se le ha dado la facultad de transformar el mundo sobre la base de lo existente. Pero, si no conocemos lo existente no podremos transformar nada. ★



LA REPÚBLICA COMO SENDA HACIA UN PUEBLO LIBRE

SOLEDAD CASTILLO

Activista por los Derechos Humanos y trabajadora social.

Queda muy claro que la Monarquía se ha sustentado siempre en el vasallaje, sistema por antonomasia de las clases sociales o estamentos, donde el pueblo, la mayoría eran los más pobres, prácticamente los que trabajaban y pagaban impuestos mientras los nobles y la Iglesia vivían rodeado de lujos como verdaderos parásito. Lógicamente para mantener esta situación tan injusta, las personas humildes no tenían posibilidad alguna de prosperar ni de subir de clase, ya que ésta se basaba en el linaje y no en los méritos de las personas.

Para los monárquicos las personas ya vienen con su “suerte echada”, según la “cuna” donde nacieron, “porque así lo quiso Dios”, ya lo dice un refrán popular “el desgraciao desde la cuna nace”. La herencia y la casta, es lo que importa, no el esfuerzo, la inteligencia o los méritos de las personas, sólo cuenta la familia a la que pertenece, el título de tu padre, tu abuelo...

Este sistema ha demostrado ser tan absurdo y desastroso como injusto, no sólo para las personas en particular, sino para una sociedad a la que le está prohibida la libertad, la justicia y la prosperidad. Así era la Edad Media, la época monárquica por antonomasia, donde la pobreza, las enfermedades, la incultura y la

esclavitud mermaron la población hasta límites desorbitados.

Es cierto que en la actualidad, la Monarquía para sobrevivir, se ha “tenido que moderar” con el parlamentarismo, dando lugar a más oportunidades para más personas, pero sobretodo se ha sofisticado en su forma ya en el fondo no ha cambiado tanto como pensamos.

La llegada de la “República”, un nuevo sistema político “en principio contrario” a la Monarquía, se estableció como sistema más moderno, para acabar con la “casta” monárquica y que la “meritocracia” se instalara en un sociedad más civilizada. Pero la realidad de muchos gobiernos llamados “republicanos” es bien distinta, apareciendo los “nuevos ricos” que de forma mucho más sofisticada, eso sí, de nuevo esclavizan a la mayoría y la “igualdad de oportunidades” es una mera quimera. Los ricos ya no son reyes ni poseen títulos nobiliarios, pero la riqueza de todos sigue estando en sus manos, por lo que adquieren un enorme poder que influye en los Gobiernos consiguiendo de nuevo tener el pueblo explotado, sumiso y empobrecido.

Ese sistema oligárquico, no puede ser considerado republicano, ya que enmascara de nuevo el sistema injusto y clasista de los ideales monárquicos, con un Gobierno dictatorial y opresor de las clases populares.

La República propiamente dicha está basada en la igualdad de derechos y obligaciones de los ciudadanos y tiene que tener como principio una vida digna para todas las personas, sin que nada pueda justificar la pobreza o el sufrimiento de muchos en detrimento del disfrute de unos pocos.

El sistema económico, social y político por el que luchamos las personas, colectivos y partidos políticos que formamos la Asociación República en Marcha se basa en la verdadera libertad del individuo, que es la libertad de decidir como quiero vivir mi vida, una libertad basada en los derechos sociales. Nada tiene que ver con la “libertad” del sistema neoliberal que se basa en la libertad del mercado y en la manipulación y esclavitud de la mayoría.

Queremos un Gobierno proletario, donde todas y todos podamos tener una vida digna y que reparta la riqueza de nuestro país que en-





tre todas y todos los que la generamos y no quede en manos de unos pocos.

Para ello está claro que los bienes de producción tienen que estar en manos del Estado, no en manos privadas, sobretodo los de primera necesidad: electricidad, salud, educación, Servicios Sociales, vivienda, transporte, plusvalía generada de la robotización...

Pero además la riqueza que genera el Estado, que reitero, somos todas y todos, debe ser repartida equitativamente por todas y todos, para que haya una realidad basada en la justicia social. Aquí es donde entraría una Renta Básica Incondicional e Universal, repartida por el Estado para la comunidad, es decir, al pueblo. Se erradicaría la pobreza y nadie se quedaría atrás. Éste sí que sería un sistema justo. Tendríamos además un futuro sostenible. Ya que el sistema evitaría que unos pocos acumularan recursos naturales sin límite alguno.

♦ “Patria es amor al bienestar común; es amor a la justicia como instrumento de equilibrio para la dignidad del hombre, el amor a la libertad, no al libre albedrío, no a la libertad de unos para vivir de otros; sino a la libertad de todos” (Víctor Jara, cantautor y activista social).

- ♦ “Para el republicano aquél que está sometido, subyugado o dominado no es un ser libre por que no puede decidir por sí mismo como quiere vivir; no lo es porque es víctima de un poder que lo domina (ese poder puede venir del marido, del empresario, del gobierno de la propia u otra nación), pudiendo intervenir arbitrariamente en sus decisiones” (Raventós, economista y experto en la RBI).
- ♦ “Ninguna otra tradición se tomó nunca más en serio esta idea tan exigente de libertad. Tratar al otro como un igual. La República en que piensa el republicanismo es una comunidad de ciudadanos libres que se autogobiernan, tanto en su vida privada como en la vida pública” (Raventós).
- ♦ “Para tener libertad el individuo necesita un determinado nivel de suficiencia material- recursos. Si éstos no están plenamente garantizados, el individuo hará cualquier cosa para conseguirlos, incluso aceptar la dominación ajena, enajenar su libertad, autolienarse (Raventós). ★



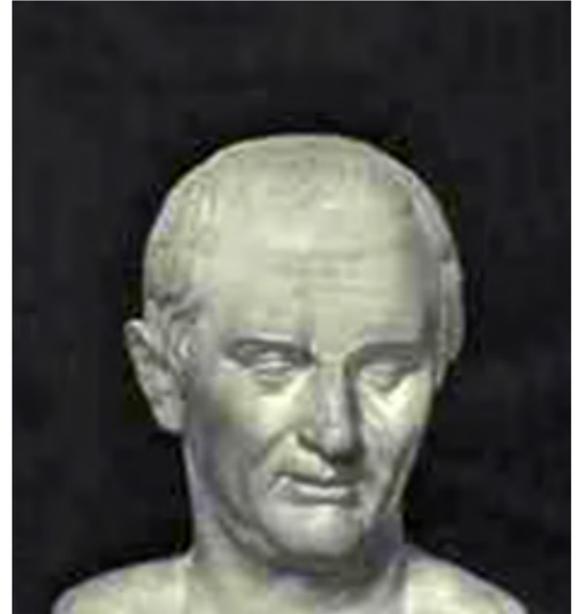
**¡AFILIATE!
AL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA
(PTE-ORT)**

PAN, TRABAJO Y LIBERTAD

info@partidodelostrabajadores.es
organizacion@partidodelostrabajadores.es

LA REPÚBLICA

MARCO TULLIO CICERÓN



En plena madurez, Cicerón (106-43 a.C.) alumbró “La república”, un debate filosófico en el que aplica las especulaciones teóricas de los sabios griegos a la constitución política romana. En la obra plantea la necesidad de regenerar las decadentes instituciones de una Roma con un vasto imperio, pero abrumada por una profunda crisis interna que desembocaría, poco después, en las guerras civiles que acabaron con el sistema republicano y la vida del propio autor. Un gobierno sin contrapesos, que consiente la injusticia y la posibilidad de ejercer el poder absoluto está condenado. El último libro de los seis que integran este tratado culmina con el breve e influyente apólogo conocido como “El sueño de Escipión”, transmitido desde la Antigüedad como texto independiente. Traducción y prólogo Francisco Miguel del Rincón Sánchez.

En plena madurez, Cicerón (106-43 a.C.) alumbró “La república”, un debate filosófico en el que aplica las especulaciones teóricas de los sabios griegos a la constitución política romana. En la obra plantea la necesidad de regenerar las decadentes instituciones de una Roma con un vasto imperio, pero abrumada por una profunda crisis interna que desembocaría, poco después, en las guerras civiles que acabaron con el sistema republicano y la vida del propio autor. Un gobierno sin contrapesos, que consiente la injusticia y la posibilidad de ejercer el poder absoluto está condenado. El último libro de los seis que integran este tratado culmina con el breve e influyente apólogo conocido como “El sueño de Escipión”, transmitido desde la Antigüedad como texto independiente. ★

¡Pan, trabajo y libertad!

**UNETE
AL PTE**



LA VIGENCIA DE «EL MANIFIESTO COMUNISTA»

SLAVOJ ŽIŽEK

Slavoj
Žižek

La
vigencia de
**El manifiesto
comunista**

nuevos cuadernos anagrama

Una lectura de «El manifiesto comunista» en busca de los grandes conflictos de nuestro tiempo

El manifiesto comunista estaba en lo cierto: el capitalismo está entrando en su crisis final.

Pero de este proceso de colapso y decadencia, de esta globalización perversa salpicada de precariedad y corruptelas, capaz de hacer resurgir las formas de dominación personal, no parece dispuesta a salir una sociedad mejorada y nueva.

El comunismo, afirma Žižek, no es hoy una solución, pero sí el nombre de un problema: el del patrimonio común amenazado de la cultura, la naturaleza, el espacio universal de la humanidad. Para defenderlo, no hay que repetir a Marx: hay que repetir su gesto fundacional de una manera nueva.



Slavoj Žižek

Fotografía © Opale - Bridgeman Images

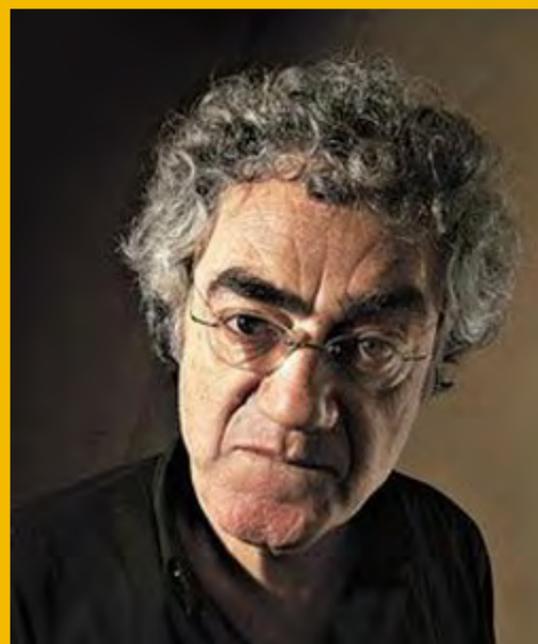
Slavoj Žižek (Liubliana, 1949) estudió Filosofía en la Universidad de Liubliana y Psicoanálisis en la de París. Es filósofo, sociólogo, psicoanalista lacaniano, teórico cultural y activista político; director internacional del Instituto Birkbeck para las Humanidades de la Universidad de Londres, investigador en el Instituto de Sociología de la Universidad de Liubliana y profesor en la European Graduate School.

Uno de los ensayistas más prestigiosos y leídos de la actualidad, autor de más de cuarenta libros de filosofía, cine, psicoanálisis, materialismo dialéctico y crítica de la ideología. En Anagrama ha publicado Mis chistes, mi filosofía, La nueva lucha de clases, Problemas en el paraíso, El coraje de la desesperanza, La vigencia de «El manifiesto comunista» y «Pandemia. La covid-19 estremece al mundo». ★

Dr. Alejandro Horowicz, profesor asociado de Los cambios de sistema político mundial, autor de Los cuatro peronismos

“

La cuestión de la permanente relevancia de la crítica de la economía política de Marx en nuestra época del capitalismo global ha de responderse de una manera debidamente dialéctica: no solo resulta del todo actual la crítica de la economía política de Marx, su caracterización de la dinámica capitalista, sino que incluso habría que dar un paso más y afirmar que solo hoy, con el capitalismo global, la realidad ha alcanzado su idea, por expresarlo en la jerga hegeliana



Alejandro Horowicz

K. MARX & F. ENGELS

Manifiesto del Partido Comunista

(1848)

- | -

PRÓLOGO DE MARX Y ENGELS A LA EDICIÓN ALEMANA DE 1872

La Liga Comunista, una organización obrera internacional, que en las circunstancias de la época -huelga decirlo- sólo podía ser secreta, encargó a los abajo firmantes, en el congreso celebrado en Londres en noviembre de 1847, la redacción de un detallado programa teórico y práctico, destinado a la publicidad, que sirviese de programa del partido. Así nació el Manifiesto, que se reproduce a continuación y cuyo original se remitió a Londres para ser impreso pocas semanas antes de estallar la revolución de febrero. Publicado primeramente en alemán, ha sido reeditado doce veces por los menos en ese idioma en Alemania, Inglaterra y Norteamérica. La edición inglesa no vio la luz hasta 1850, y se publicó en el Red Republican de Londres, traducido por miss Elena Macfarlane, y en 1871 se editaron en Norteamérica no menos de tres traducciones distintas. La versión francesa apareció por vez primera en París poco antes de la insurrección de junio de 1848; últimamente ha vuelto a publicarse en Le Socialiste de Nueva York, y se prepara una nueva traducción. La versión polaca apareció en Londres poco después de la primera edición alemana. La traducción rusa vio la luz en Ginebra en el año sesenta y tantos. Al danés se tradujo a poco de publicarse.

Por mucho que durante los últimos veinticinco años hayan cambiado las circunstancias, los



Marx y Engels



Manifiesto del Partido Comunista

principios generales desarrollados en este Manifiesto siguen siendo substancialmente exactos. Sólo tendría que retocarse algún que otro detalle. Ya el propio Manifiesto advierte que la aplicación práctica de estos principios dependerá en todas partes y en todo tiempo de las circunstancias históricas existentes, razón por la que no se hace especial hincapié en las medidas revolucionarias propuestas al final del capítulo II. Si tuviésemos que formularlo hoy, este pasaje presentaría un tenor distinto en muchos aspectos. Este programa ha quedado a trozos anticuado por efecto del inmenso desarrollo experimentado por la gran industria en los últimos veinticinco años, con los consiguientes progresos ocurridos en cuanto a la organización política de la clase obrera, y por el efecto de las experiencias prácticas de la revolución de febrero en primer término, y sobre todo de la Comuna de París, donde el proletariado, por vez primera, tuvo el Poder político en sus manos por espacio de dos meses. La comuna ha demostrado, principalmente, que "la clase obrera no puede limitarse a tomar posesión de la máquina del Estado en bloque, poniéndola en marcha para sus propios fines". (V. La guerra civil en Francia, alocución del Consejo general de la Asociación Obrera

Internacional, edición alemana, pág. 51, donde se desarrolla ampliamente esta idea). Huelga, asimismo, decir que la crítica de la literatura socialista presenta hoy lagunas, ya que sólo llega hasta 1847, y, finalmente, que las indicaciones que se hacen acerca de la actitud de los comunistas para con los diversos partidos de la oposición (capítulo IV), aunque sigan siendo exactas en sus líneas generales, están también anticuadas en lo que toca al detalle, por la sencilla razón de que la situación política ha cambiado radicalmente y el progreso histórico ha venido a eliminar del mundo a la mayoría de los partidos enumerados.

Sin embargo, el Manifiesto es un documento histórico, que nosotros no nos creemos ya autorizados a modificar. Tal vez una edición posterior aparezca precedida de una introducción que abarque el período que va desde 1847 hasta los tiempos actuales; la presente reimpression nos ha sorprendido sin dejarnos tiempo para eso. ★

K. MARX. F. ENGELS.
Londres, 24 de junio de 1872.

HEMEROTECA

LA UNIÓN DEL PUELO. Septiembre de 1977

LA UNIÓN DEL PUELO
 PTE
 ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA AÑO I/NUM. 17/1 DE SEPTIEMBRE DE 1977/15 PTS.

LA LUCHA POR LA AMNISTIA NO HA TERMINADO

Todavía quedan presos políticos en las cárceles, y tienen que salir. Así se ha demostrado justamente en las movilizaciones del pueblo vasco, de las que informamos en otro lugar; así lo han puesto en evidencia las huelgas de hambre iniciadas estos días por muchos de ellos y los brutales castigos a que son sometidos los que, como el periodista Blanco Chivita hacen llegar al exterior su inhumana situación; y así se gritará, otra vez más, en la Semana pro Amnistía convocada en Gando el día 11 de septiembre.

La incorporación de la CSUT a las conversaciones con el Gobierno y a la Comisión de expertos de las centrales supone un importantísimo cambio en el panorama sindical y político, porque garantiza que esas conversaciones serán totalmente claras y transparentes para los trabajadores y que el Gobierno no podrá imponer a sus espaldas ningún acuerdo desfavorable para ellos.

LA "COMISION DE EXPERTOS" AMPLIADA LOS SINDICATOS VETADOS IMPONEN SU PRESENCIA

La absurda política que había impuesto CC.OO. por la que ninguna central más que USO, UGT y CTA, durante la última semana, le CSUT, el SU y ELA-STV han entrado en las conversaciones con el Gobierno, ha sido denunciada por el secretario del Ministerio de Trabajo, exponiéndole el punto de vista de la CSUT sobre la propuesta de ampliación de la Comisión de Expertos.

Número 17 - 1 de septiembre de 1977

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webppte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/UNION+17.pdf>

LA UNIÓN DEL PUELO
 PTE
 ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA AÑO I/NUM. 18/8 DE SEPTIEMBRE DE 1977/15 PTS.

JESUS GARCIA TORTURADO POR LA POLICIA

José García López, militante de la organización de Colada (Madrid) del PTE, fontanero de veinte años de edad, fue detenido el pasado viernes día 20 por la Brigada Política Social. En la Dirección General de Seguridad sufrió los conocidos métodos del Cuartel de Conesa, empujados en vincularle con el PCE (r). Las torturas sufridas por José García motivaron una denuncia en el Juzgado de guardia y tuvieron lugar el día 21 de septiembre.

LA CUESTION DEL GOBIERNO NO PUEDE PLANTEARSE AL MARGEN DE LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES

DECLARA ELADIO GARCIA CASTRO EN EL II PLENO DEL C.C. DEL PTE

LA MAYOR MOVILIZACION DE EUSKADI

Medio millón de personas se movilizaron los pasados días 2 y 3 por la Amnistía y el Estatuto de Autonomía.

CATALUNYA: EL 11 DE SEPTIEMBRE Y LA GENERALITAT

Número 18 - 8 de septiembre de 1977

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webppte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/UNION+18.pdf>

LA UNIÓN DEL PUELO
 PTE
 ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA SUPLEMENTO AL Nº 18

II PLENO DEL C.C. DEL P.T.E. DISCURSO DE APERTURA DE ELADIO GARCIA CASTRO

«LA CUESTION DEL GOBIERNO DE COALICION NO PUEDE PLANTEARSE AL MARGEN DE LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES»



Suplemento al número 18

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webppte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/UNION+18+SUP.pdf>

Lee y difunde



LA UNIÓN DEL PUELO
 PTE

Cartel del número 18

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webppte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/UNION+18+CART.pdf>

LA UNIÓN DEL PUELO
 PTE
 ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA AÑO I/NUM. 19/15 DE SEPTIEMBRE DE 1977

INFORMES DEL II PLENO DEL COMITE CENTRAL DEL PTE



Los días 5 y 6 de septiembre se celebró en un hotel madrileño el II Pleno del Comité Central del Partido del Trabajo de España, primero que se celebra en la legalidad. En él se debatieron cuatro informes: "El Plan Alternativo para Cataluña", "La cuestión del Gobierno de Coalición", "La cuestión de la Amnistía y el Estatuto de Autonomía", y "La cuestión de la Diada Nacional de Cataluña".

Número 19 - 15 de septiembre de 1977

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webppte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/LA+UNION+DEL+PUELO+AÑO+I+NUM.19+15+DE+SEPTIEMBRE+DE+1977.pdf>

LA UNIÓN DEL PUELO
 PTE
 ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA AÑO I/NUM. 20/22 DE SEPTIEMBRE DE 1977/15 PTS.

EN LA DIADA DE CATALUNYA CARLOS GUSTAVO FREICHER, MUERTO POR LA POLICIA

LA JOVEN GUARDIA ROJA, LEGALIZADA

Nos hemos dirigido a Pina López Gay, Secretaria General de la Joven Guardia Roja, para pedirle su opinión. "La legalización de la Joven Guardia Roja de España —nos ha dicho Pina— es una gran noticia no sólo para los camaradas sino para toda la juventud de España, ya que nos permite a los jóvenes organizarnos independientemente para participar en los asuntos políticos del país. Esto es algo que nos habían regalado, sino que lo habíamos conseguido nosotros mismos".

La Joven Guardia Roja ha sido la primera organización juvenil legalizada, porque fue también la primera que se legalizó.

Número 20 - 22 de septiembre de 1977

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webppte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/UNION+20.pdf>

LA UNIÓN DEL PUELO
 PTE
 ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA
 ESPECIAL DIADA NACIONAL DE CATALUNYA
 Suplemento al número 20

LA AUTONOMIA AL ALCANCE DE LA MANO

MANUEL GRACIA

Los acontecimientos políticos se han sucedido con tan vertiginosa velocidad en Cataluña, que cuando la opinión pública que sigue de cerca la actividad política, todavía no ha acabado de digerir las últimas noticias, un nuevo bando —tales como la coalición formada por la Unió Democràtica de Catalunya y el Centre Català— sufrieron una grave derrota electoral. Igualmente, el bloque situado un poco más a su izquierda (por decirlo de alguna manera), denominado Pacte Democràtic per Catalunya, verdadero proyecto de centro-izquierda, y que integraba a los partidos de Pujol (C.D.C.), Trias Fargas (EDC), Verde Aldea (PSC (r)) y Joan Comudella (F.N.C.), también sufrió un considerable descalabro electoral.

El Gobierno sabe que el restablecimiento de la Generalitat, es algo irreversible a corto plazo, pero de ninguna de las maneras está dispuesto a que esté hoy controlada por

Suplemento al número 20

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webppte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/UNION+20+sup.pdf>

LA UNIÓN DEL PUEBLO. Septiembre de 1978



Número 67 – 31 de agosto al 6 de septiembre de 1978

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/LA+UNION+DEL+PUEBLO+AÑO+II+NUM.67+7-31+DE+SEPTIEMBREDE+1978.pdf>



Número 68 – 7 al 14 de septiembre de 1978

<https://webpte.s3.eu-west-3.amazonaws.com/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/LA%2BUNION%2B68.pdf>



Número 69 – 14 al 20 de septiembre de 1978

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/La+Union+69.pdf>



Número 70 – 21 al 27 de septiembre de 1978

<https://webpte.s3.eu-west-3.amazonaws.com/Hemeroteca/La+Unión+del+Pueblo/LA%2BUNION%2B70.pdf>



SÍGUENOS EN INSTAGRAM

<https://www.instagram.com/partidodelostrabajadores.es/>

