



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA

partidodelostrabajadores.es

Marzo de 2021 - Edición 113 - AÑO IV - Número 5 - 1,00 euros

CUANDO EL RÍO SUENA



Revueltas
en
Cataluña

(Página 4)

28 F
Día de Andalucía
¿QUÉ SE CELEBRA EN ANDALUCÍA?
(Página 5)

FEMINISMO y REVOLUCIÓN

La lucha
feminista
como lucha
de la mujer
trabajadora

(Páginas 2-3)

EL MONOPOLIO DE LA VIOLENCIA. (Página 6)

ANTE LAS ÚLTIMAS MANIOBRAS POLÍTICAS. (Página 17)

CATALUNYA.- BORRÁS, PRESIDENTA (Página 16)

CRONICA DE SENEGAL. (Página 9)

Desmontando la propaganda sobre los Presupuestos Generales del Estado 2021

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS

PGE 2021

GOBIERNO DE ESPAÑA

(Páginas 18-19)

El poder de China en el Siglo XXI. (Páginas 11-14)

Mujeres. (Páginas 14-15)

¡TU DECIDES! (Página 23)

FEMINISMO Y REVOLUCIÓN

LA LUCHA FEMINISTA, COMO LUCHA DE LA MUJER TRABAJADORA



Marcos Palomo
Secretario General PTE

El mes de marzo, está considerado como el mes de la lucha de las mujeres en todo el mundo, esta lucha está encuadrada dentro de los que se denomina como el “movimiento feminista”, ¿pero que es el Feminismo y como hacer que repercuta en el movimiento revolucionario?

El feminismo es el pensamiento político y teoría social, con tres siglos de historia, que sostiene que “ningún ser humano debe ser privado de ningún bien o derecho a causa de su sexo y un movimiento social que exige para las mujeres, iguales libertades y derechos que para los hombres y busca eliminar la dominación y violencia de los varones sobre las mujeres”, que La Real Academia Española (RAE) lo define como un «principio de igualdad de derechos de la mujer y el hombre».

Este movimiento, a lo largo de sus luchas, ha conseguido importantes derechos para las mujeres como: votar, ocupar cargos públicos, trabajar, ganar el mismo salario, poseer propiedades, recibir educación, firmar contratos, tener los mismos derechos dentro del matrimonio y licencia por maternidad. Y ha trabajado duramente para asegurar derechos reproductivos e integración social, y proteger a mujeres y niñas de la violación, el acoso sexual y la violencia doméstica

La historia del feminismo se estructura en cuatro periodos (etapas) que se llaman las cuatro “olas del feminismo”:

1. La primera ola feminista: la historia del feminismo empieza con el feminismo ilustrado.
2. La segunda ola feminista: corresponde al sufragismo y activismo.
3. La tercera ola feminista: caracterizada por la revolución social.
4. La cuarta ola feminista: el feminismo sigue luchando por la igualdad e incorpora nuevos objetivos, como la defensa de la libertad sexual, y nuevos métodos, como el activismo online.

Dicho esto, y al margen de las etapas del desarrollo del Feminismo, es importante resaltar

que, dentro del Feminismo, realmente y en su conjunto, existen DOS claras corrientes feministas el “Feminismo Radical” y el “Feminismo Marxista”, como formas diferentes de ver la emancipación de la mujer.

El Feminismo Radical que surgió en la década de 1960 en los EEUU, defiende que la sociedad moderna y sus construcciones (ley, religión, política, arte, etc.) son predominantemente el producto de los hombres, y están imbuidas de un “carácter patriarcal”. Desde este punto de vista, la mejor manera de acabar con la opresión de la mujer sería reemplazar el patriarcado por una cultura basada en la igualdad de género, o separar los sexos. Éste es el feminismo que la burguesía quiere desarrollar para apartar a la mujer de la lucha revolucionaria y centrarla en el “aislamiento” de luchar exclusivamente por sus mejoras de género y en contra del hombre como “patriarcado”.

El Feminismo Marxista defiende la abolición del capitalismo y la implantación del “socialismo como forma de liberación de las mujeres”, partiendo de que el sistema capitalista conlleva la opresión de las mujeres, materializada en desigualdad económica, confusión política, moral burguesa y relaciones sociales insalubres.

Según el marxismo, en las sociedades capitalistas el individuo forma parte de una clase social, la cual determina sus capacidades, necesidades e intereses. El feminismo marxista

considera que la desigualdad de género está determinada en último término por el modo capitalista de producción en la división social en clases. La subordinación de la mujer es vista como una forma de opresión que es mantenida porque sirve a los intereses del capital y de la clase dominante.

Dos fechas claves, en la aparición del Feminismo como movimiento social

El 8 de marzo 1911, en Manhattan, NY, la lucha obrera de las trabajadoras de una fábrica de camisas, se saldó con un gran incendio que se llevó la vida de 146 trabajadoras y dio paso a la conmemoración de la lucha internacional de las mujeres en defensa de sus derechos.

El 8 de marzo de 1917 y dentro de la semana de lucha contra el Zarismo, las obreras de las fábricas textiles de Petrogrado, en el distrito de Vyborg, fueron a la huelga y tras recorrer en grupos las fábricas vecinas, especialmente las del sector del metal, consiguieron la importante “Huelga General de Petrogrado”, bajo las consignas: “¡Abajo la guerra!” “¡Pan para los obreros!” y “Pan, paz y tierra”, contribuyendo decididamente en la lucha contra el Zar y el proceso revolucionario ruso.

Desde ese día y tras la victoria Bolchevique, la lucha de la mujer quedó inmerso dentro de los movimientos revolucionarios de manera inequívoca para todos los marxistas, que entendemos que “todo proceso revolucionario sin la par-

ÍNDICE DE CONTENIDOS. MARZO 2021

EDITORIAL

Feminismo y revolución 2-3

NACIONAL

Cuando el río suena. Aldaruls a Catalunya 4

¿Qué se celebra en Andalucía el 28F? 5

El monopolio de la violencia 6

RETAZOS DE HISTORIA

Suceso 3 de marzo de 1976 en Vitoria 7

Primera alcaldesa democrática de España 7

INTERNACIONAL

¿Por qué muchos rusos lamentan la caída de la URSS 8

Senegal contra el neocolonialismo 9

Siria: dificultades y horror 10

El poder de China en el S. XXI 11-14

Mujeres 14-15

NACIONALIDADES Y REGIONES

Andalucía: creación de la secretaría de movimientos sociales 16

Cataluña: ¿Cómo será la XIII legislatura? 16

ÚLTIMA HORA

Ante las últimas maniobras políticas 17

PUNTO DE VISTA

Análisis de los PGE 17-19

BASES POLÍTICAS

Fuerzas sociales del nuevo poder 20

Líneas para el nuevo estado 20-21

EL PARTIDO

¡Tu decides! 23

HEMEROTECA

La Unión del Pueblo de marzo de 1978 24

STAFF

© La UNIÓN del Pueblo

Edición Digital – Periodismo de Opinión

• Fotos: propias y cedidas por los militantes.

• Edita: Partido de los Trabajadores de España (PTE)-Comité Central.

• Realización: Félix Díez, Comité de Catalunya.

- Director: Marcos Palomo, Secretario General.
- Subdirector: Manuel Lara, Secretario de Organización.
- Jefe de Redacción: Félix Díez.
- Coordinación y tráfico de redacción: Pilar Figueiras / Félix Díez.
- Redacción: Comité Ejecutivo del PTE
- Maquetación: Pilar Figueiras.

@pteort. Partido político

comunicacion@partidodelostrabajadores.es

@LaUNIÓNdelPueblo

launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.es



<https://www.facebook.com/pteort>

<https://www.instagram.com/partidodelostrabajadores.es/>

<https://twitter.com/PTEspain>

www.partidodelostrabajadores.es

tipicación de la mujer, es un proceso estéril” (Lenin).

La Revolución que abrió un mundo nuevo para las mujeres

El inmenso protagonismo de las mujeres en la historia de las revoluciones ha sido invisibilizado por gran parte de la historiografía, pero su papel es innegable. Fueron las mujeres quienes dieron el puntapié inicial a la Revolución Francesa, en 1789, con una marcha por el pan sobre Versalles.

Las primeras pensadoras feministas denunciaron los límites del proyecto de la Ilustración. La “libertad” y la “fraternidad” no se aplicaban para las mujeres, ni para los trabajadores; los “derechos del hombre” eran “los derechos del miembro de la sociedad burguesa, es decir, del hombre egoísta”, como señaló Marx en “Sobre la cuestión judía”.

La Revolución Rusa de 1917, en cambio, otorgó conquistas para las mujeres que hasta entonces no se habían logrado en ningún país capitalista, implantó “la legislación familiar” más progresiva que había visto el mundo. Abolió el estatus legal inferior de las mujeres y creó igualdad bajo la ley. El Código establecía el divorcio por el simple pedido de cualquiera de las partes y “barrió con siglos de leyes de propiedad y privilegios masculinos” al abolir la legitimidad y otorgar iguales derechos a todos los hijos, nacidos dentro o fuera de un matrimonio registrado. Se legalizó el aborto en la Unión Soviética, mediante un decreto que denunciaba la legislación penalizadora de los otros países, la emancipación de las mujeres, la liberación sexual y la transformación de las relaciones personales eran parte de la lucha por la construcción del socialismo. Pero para llegar a ese punto, había que conquistar para las mujeres la igualdad plena, no solo ante la ley, sino, sobre todo, ante la vida.

La concepción bolchevique sobre la emancipación de las mujeres se asentaba en cuatro pilares fundamentales: “La unión libre, la liberación femenina a través del trabajo asalariado, la socialización de la labor doméstica y la extinción de la familia”. No proponían simplemente una división igualitaria del trabajo del hogar entre hombres y mujeres, sino separar esas tareas de la unidad familiar individual y transferirlas al ámbito público, socializando el trabajo en nuevas ramas de la producción. La familia, como unidad de reproducción y consumo, perdería así algunos de sus fundamentos principales. La creación de guarderías, casas cuna, comedores, centros de alfabetización y otras iniciativas eran el camino acertado (según Lenin), pero en medio de las dificultades de la guerra civil y de la NEP (Nueva Política Económica), resultaban completamente insuficientes.

No obstante, esos pilares de la revolución Bolchevique, en favor de la mujer, la aparición del revisionismo en Rusia y en especial desde la desaparición del “eje socialista” en 1989, han perdido tanta fuerza que hoy, más de cien años después de aquel 8 de marzo de 1917, cuando las mujeres iniciaron la Revolución que cambió la historia del siglo, la lucha por sus derechos sigue siendo una tarea pendiente. Rescatar la historia de aquellas mujeres, trabajadoras y campesinas, que se atrevieron a revolucionar el mundo y sus propias vidas, es clave, no sólo

para reconocernos en nuestra propia historia, sino para no tener que empezar de cero cada vez.

Todos estos hechos nos enseñan que “sin mujeres no habrá revolución”, y que deben ser sujetos activos de la organización política, codo a codo compañeras con compañeros, asumiendo las contradicciones y el trabajo teórico-práctico concreto dentro del mismo caminar revolucionario, como parte integrada en este caminar y no como elemento ajeno al proceso revolucionario y mucho menos enfrentado al hombre (tal y como algunas feministas académicas tratan de inculcarnos, en especial el Feminismo Radical).

La situación de la mujer en el plano ideológico está mermando a diario al reducirse a una guerra de sexos, donde el machismo se combate con más machismo, con la anulación del sujeto político de la mujer trabajadora. Reivindicaciones terribles que llaman a la mujer a volver al hogar y a ser fábricas reproductivas, es decir, a volver a ser objetos de uso y no mujeres en lucha. Segregación sexual que limita, tanto o más que el machismo histórico, la participación de las mujeres trabajadoras en otros ámbitos de lucha y por tanto su anulación política como sujeto revolucionario para la emancipación social y la transformación completa y compleja del estado actual de las cosas.

La visión correcta sobre el Movimiento Feminista

La confusión entre movimientos espontáneos de la clase trabajadora y movimientos organizados por otras ideologías ha llevado a no saber participar en esos frentes de masas, siendo absorbidos más que liderando los mismos, ya que a menudo se ha ido a ellos sin estrategia alguna y sin un análisis de clase. Esto ha provocado no sólo el desamparo de la mujer trabajadora que ahora en el peor de los casos sirve a causas burguesas lo que supone un retroceso en la propia concepción de igualdad social y política de las mujeres.

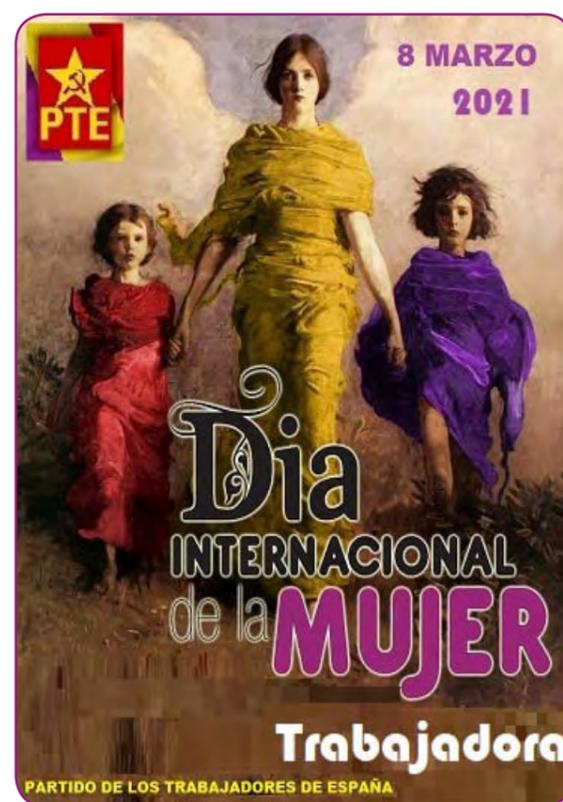
Las ideologías de identidad que enfrentan e individualizan a la clase trabajadora son ideologías contrarrevolucionarias por mucha retórica anticapitalista que empleen, Ideologías nacidas en las Universidades de EEUU y su centro de propaganda y difundidas a través de las redes académicas y medios de comunicación. Su fin nunca ha sido la emancipación femenina sino la división de la clase trabajadora y como tal debe ser señalado.

Es, por tanto, necesario reconocer que en gran medida han sido las propias organizaciones que ostentaban el legado revolucionario que en medio de su propia crisis no ha sabido dar respuesta a los problemas concretos (no sólo de las mujeres) y ha acabado enviado, a veces directamente, a muchas militantes al seno de dichos movimientos interclasistas.

En este contexto es en el que en el Estado Español y otros países se produce, cada año, una manipulación de la jornada de lucha reivindicativa del movimiento obrero del 8 de marzo. Son estas organizaciones, muchas de ellas contrarrevolucionarias, quien dirigen estos movimientos de masas que no son en absoluto espontáneos sino completamente diseñados por el control ideológico que ejercen tanto en la producción académica como en los medios de

comunicación y producción cultural y mientras los destacamentos feministas vinculados a de los partidos políticos de izquierdas, secundan estos llamamientos y manifestaciones, para no perder la conexión con la lucha de las mujeres.

Ante la existencia y lucha de colectivos y destacamentos feministas provenientes de las filas marxistas, sería un error histórico, considerar con simpleza, a TODO el movimiento feminista como un movimiento burgués y contrario a los intereses revolucionarios, pues tal como fue necesario la NEP (Nueva Política Económica) para lograr los avances económicos de Rusia o ahora la teoría de “los dos siglos y las tres etapas” en China, el movimiento feminista, dentro del periodo del sistema capitalista, es un proceso de lucha necesario, como aliado de los



movimientos revolucionarios, tal como lo son los movimientos de jubilados, los movimientos estudiantiles, o los movimientos obreros.

Ahora bien, como marxistas, sabemos que es necesario que dichos movimientos, incluidos el feminista, estén vinculados al proceso revolucionario global, y organizado a los partidos que luchan por la defensa de la abolición del capitalismo y la implantación del “socialismo como forma de liberación de las mujeres”, partiendo de la premisa que, el sistema capitalista conlleva la opresión de las mujeres, materializada en desigualdad económica, confusión política, moral burguesa y relaciones sociales insalubres.

Es por tanto necesario trabajar dentro de esos movimientos para encauzar su lucha revolucionaria dentro de los cauces revolucionarios en favor de un Feminismo Marxista. Y evitar “generalizar la crítica” al movimiento feminista en su conjunto, y saber diferenciar las corrientes del feminismo que ampara el sistema capitalista: Radical, Liberal, Masculino, Separatista y/o Provida.

Por tanto, es vital incidir en la formación marxista de las mujeres trabajadoras para evitar las influencias de movimientos internacionales autoproclamados feministas que en plena fase imperialista del capital usan la cuestión de la mujer como trampa y antojo para el avance del capital. ★

ALDARULLS A CATALUNYA

Quando el río suena...

Las manifestaciones celebradas en Cataluña a raíz de la detención del rapero Pablo Hasél han puesto de manifiesto el malestar que existe en una parte de la sociedad y no solo de la catalana, sino de toda España, la juventud, pero los medios de comunicación solo se han quedado con las imágenes, por cierto impactantes, de contenedores ardiendo y cargas policiales.

Un análisis profundo nos llevaría a pensar que la juventud intensamente desilusionada con este sistema tiene un incierto futuro, ya que no encuentra un trabajo con el que poder vivir, debiendo compartir casa con sus padres hasta edades muy superiores a lo deseado y que les imposibilita el poder comenzar una familia, pues además de carecer de recursos, los derechos que contempla la constitución: trabajo, techo, etc. es imposible en una ciudad como Barcelona.

Este malestar de la juventud no es de hoy, sino que se viene arrastrando desde el año 2008. Los trabajos temporales por horas, días, meses, imposibilitan comenzar un proyecto en común de familia o solitario, ya que estos ingresos, el SMI está en 950 €, cuando un mini piso en alquiler ronda, el más barato, 700 €.

No importa que estas generaciones estén bien formadas, con títulos universitarios, masters y doctorados, pues no es la prioridad de los correspondientes gobiernos. La investigación que en otros países si se les proporciona y la posibilidad de seguir formándose, hace que nos quedemos a la cola de aquellas naciones que, a veces, con menos recursos que la nuestra, son capaces de llegar allí donde nosotros no podemos, y no es por falta de científicos bien formados, sino porque hemos apostado por una economía, que la COVID-19 ha demostrado efímera o al menos carente de una base sólida, pues camareros, limpiadoras y albañiles no pueden ser la base de nuestros recursos económicos.

Ante esta incerteza, que como hemos dicho, se viene fraguando desde el año 2008 la juventud pierde toda esperanza en el futuro, siendo su horizonte francamente decepcionante y ante todo este cúmulo de trabas, de impotencia, la calle se presenta como una válvula de escape ante una justicia más que reaccionaria, con olor a rancio, que es capaz de encarcelar a un rapero y decir que querer matar a 20 millones es libertad de expresión.

Como ha sucedido otras veces a río revuelto..., y así es como una serie de elementos infiltrados, empezando por policías de paisano que son los primeros en lanzar piedras o incitar a las algaradas, antifascistas y anarquistas venidos de otros lugares, según los mossos y rateros que aprovechan la ocasión para coger unas cuantas cosas, que no pueden adquirir, pues sus recursos son escasos o nulos.

Los que tienen cierta edad recordarán que este tipo de actos no son nuevos y que siempre a las manifestaciones se ha ido cargado de munición, piedras, adoquines, etc. Así sucedió en las huelgas generales, Kale borroka en los

años 80 o la manifestación de Madrid del 23 de enero de 1987.

Los que condenan la violencia solo lo hacen de la de un lado, obviando la multitud de heridos o la pérdida de un ojo, como le ha sucedido a una joven por un proyectil de foam, haciendo solo hincapié en los mossos heridos, más de 300 según sus fuentes, pero ¿cómo es posible que robocops, con trajes anti todo sean más vulnerables que los manifestantes que van a cuerpo descubierto?



los causantes de los disturbios en BCN: Arran, antisistema, y minoría de anarquistas extranjeros

ENTRE LOS VIOLENTOS, CASI TODOS CATALANES, APARECEN CACHORROS DE LA CUP, ANTIFASCISTAS, UNIVERSITARIOS Y LOS QUE SOLO SE APUNTAN A LOS PILLAJES

Todo le vale a la prensa neoliberal para acusar a la izquierda de apuntarse solo a los pillajes y no comentar los auténticos motivos del malestar entre la juventud: **amnistía, los derechos sociales y contra los desahucios**, así como contra la **brigada antidisturbios** de los Mossos (BRIMO), la monarquía y el Gobierno. La autodeterminación, el fin la monarquía así como la derogación de la **'Ley Morada'**, **la reforma laboral, los desahucios y la regulación del alquiler**. "Pan, techo y trabajo", han pedido reiteradamente los manifestantes. Son las mismas palabras, actualizadas, que pintaba el joven Javier Verdejo de la Joven Guardia Roja de España y al mismo tiempo en un "totum revolutum" meten al independentismo.



El independentismo espolea a sus comandos para mantener la tensión en las calles

La imagen de una furgoneta ardiendo de la policía local de Barcelona ha recorrido de norte a sur y de este a oeste el mapa de España y extranjero, pero lo que cabe preguntarse es ¿que hacia la guardia urbana reprimiendo una manifestación y no protegiendo los comercios, que fueron saqueados?

¿Condenar la violencia? Si la huelga de la canadiense hubiera sido pacífica no se habrían conseguido las 8 horas y demás reivindicaciones, porque los huelguistas, manifestantes y antisistema no son violentos de por sí, pero se les conduce a la violencia. ¿Cuántas veces hemos visto cargar a la policía sin causa justificada? Y es que si no hay violencia los poderes del estado no pueden justificar sus leyes represivas.

Lo más penoso del caso son las declaraciones de personajes como Risto Mejide: "si te vas a un sitio donde se ha liado... [...] lo que tengo muy claro es que tienes que saber dónde te metes y si después de tres días de altercados vas... hombre, una caricia no te vas a llevar", porque según estos pseudo fascistas lo que manda la ley es callarse y quedarse en casa, pero también la alcaldesa de Barcelona aprovecha la ocasión, de la furgoneta un poco chamuscada, para presentarse como acusación particular y ha dicho en un tuit: "El derecho a la protesta es totalmente legítimo. La violencia y el vandalismo, no". En cambio del desahucio por equivocación de una mujer de 94 años no ha dicho nada.

Quizá no se deba ensalzar la violencia, pero pacíficamente nunca hemos conseguido nada y violencia no puede haber contra nada inanimado (contenedores, coches) y si contra las personas (privación de libertad, pérdida de ojos y testículos).

Ante su falta de recursos y de futuro la juventud ha perdido el miedo que nosotros les inculcamos con nuestro conformismo y aceptación de un sistema cada vez más depredador.

Para terminar, nos quedamos con las palabras del Che Guevara: "Si fuéramos capaces de unirnos, qué hermoso y qué cercano sería el futuro". ★

POR F. DIEZ
Responsable político de
Catalunya.

¿QUÉ CELEBRAMOS EN NUESTRA TIERRA CADA 28 DE FEBRERO?

PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ANDALUCÍA (PTA-PTE)

ptandalucia@partidodelostrabajadoresdeandalucia.es

Llegamos a esta nueva celebración del 28 de febrero con una Andalucía igual o peor que hace 40 años. Una celebración a la que cambiaron de fecha, porque quieren que olvidemos que fue el 4 de diciembre cuando el pueblo andaluz salió a las calles millones de personas para exigir iniciar un proceso de autogobierno y para ocultar el asesinato ese día del joven García Caparros en la manifestación de Málaga. El PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ANDALUCÍA (PTE) reconoce el 4 de diciembre como la celebración de ese día porque a los andaluces nos corresponde ese protagonismo.

✓ En Andalucía tenemos actualmente 907.000 parados, representa el 22,7% de la población activa. De ellos el 52,5% son menores de 25 años.

✓ La pobreza va en constante aumento y ahora alcanza a 3,2 millones de personas, el 37,7 de una población de 8 millones largos de habitantes andaluces. De estos pobres, más de la mitad viven en la pobreza severa y exclusión social, un 14,7% de todos los pobres. En Andalucía los pobres son pobres de verdad.

✓ El latifundismo sigue presente en las ricas tierras andaluzas, que se concentra todavía más en menos manos. El 2% de propietarios poseen el 60% de ellas. Hoy la propiedad de la tierra es la misma que en la conquista por los reyes cristianos de Andalucía hace 600 años. Nada ha cambiado.

La pobreza alcanza a 3,2 millones

✓ En las fronteras andaluzas se han levantado muros de alambradas y de equipos electrónicos para impedir la entrada de los que huyen de guerras, miseria y hambre. Catástrofes estas, provocadas por un capitalismo criminal, depredador que saquea países y territorios robándole sus recursos y riquezas que los hunde en la miseria y sin embargo este mismo sistema capitalista son los que levanta esas alambradas para que no "alteren" nuestro bienestar.

✓ Tenemos 2 bases militares de EEUU desde las que se ha agredido a varios países del

norte de África y de Medio Oriente. Además de la inglesa de Gibraltar. Somos el territorio más militarizado de España que concentra la mitad del ejército e instalaciones militares.

✓ Tenemos en cementerio de El Cabril en Hornachuelos, Córdoba, donde se almacenan todos los residuos nucleares de las centrales atómicas de España y parte del extranjero.

✓ Entre 2014 y 2019, se han echado de sus viviendas a 62.630 familias por no poder pagar rentas o hipotecas.

representa el 8,5% de la economía y la agricultura, que da de comer a la población solo es el 9,5%.

- En Andalucía la población subsidiada, jubilados, pensionistas y desempleados, suman 2.357.200 personas, comparándola con la población activa total de 3.887.000 trabajadores. Personas que viven del Estado y que esa dependencia fomentó la cultura clientelista de la dependencia y del agradecimiento hacia los poderes. De este modo contamos con 3,2 millones de pobres a los que hay que sumar casi 2,4 millones de subsidiados.



✓ La sanidad y la educación pública ha perdido en estos últimos años 8.200 médicos y personal sanitario y 7.379 profesores en todos los niveles. A pesar de que éramos la comunidad que menos invertía en sanidad y educación por habitante.

✓ Amplias zonas de la costa andaluza ha desaparecido de su estado natural. Las infraestructuras dedicadas al turismo han destruido paisajes, costumbres, culturas y formas de trabajo milenarias. Nos dedican a servir al turismo europeo, tanto popular como de las elites millonarias. Hay en Andalucía casi 2.500 hoteles.

Del sector servicio en Andalucía depende el 67% de la población activa, casi 2.600.000 personas muchas de ellas en unas condiciones laborales casi de semi esclavitud. Un sector que no produce, que no crea desarrollo ni bienestar y que solo atrae multitud de mafias de prostitución, armas, drogas, blanqueo de capitales de dudosa procedencia, etc.

✓ Los sectores estratégicos, pujantes y que cimentan el tejido industrial, en Andalucía son cada vez más insignificante: la industria

El resultado de pobreza y subsidios nos da una población sometida y agradecida que acepta bases militares extranjeras, cementerios nucleares, desahucios, paro, pobreza, recortes de servicios públicos, etc.

Esta es nuestra Andalucía hoy. La que divierte, la del señorito andaluz, la saqueada, la humillada, la de grandes latifundios y mucho paro. ¿QUE PODEMOS CELEBRAR EN ESTE DIA? Será la otra Andalucía que el 28 de febrero reparte medallas y títulos a quienes representan a ese poder como hemos visto tantas veces ya. Que salvo honrosas excepciones, premian a duquesas, jefes religiosos, cuerpos represivos, cantantes y palmeros de ese poder.

Lo que Andalucía necesita es ver un pueblo luchador, que se levanta contra este sistema para ser libre, para conquistar una tierra con

**¡PAN, TRABAJO Y LIBERTAD!
para todos.**

EL MONOPOLIO DE LA VIOLENCIA

¿Los ciudadanos, los trabajadores, debemos aceptar que el monopolio de la violencia pertenece solo al estado?

POR MANUEL LARA CASTEJÓN

12 de marzo de 2021.

Los Estados, bajo cualquier expresión política sea dictadura o democracia, se dotan de enormes recursos tanto económicos como materiales para ejercer variados tipos de violencias contra sus propios pueblos. En sus legislaciones lo justifican como necesario para mantener “el orden público”, “la seguridad ciudadana”, “la garantía de la paz y del bienestar general” y hasta de la “seguridad nacional”. Los Estados crean sus Instituciones para ejercerla: los cuerpos policiales y el ejército que la ejercen cada día y el poder judicial la envuelve de legalidad con leyes y tribunales. Toda la que no sea violencia Institucional, violencia del Estado, es ilegal, criminalizada, desprestigiada, perseguida y castigada. Vuelvo a decir que esto sucede con regímenes dictatoriales o democráticos donde la razón de la violencia estatal y sus prácticas tienen el mismo objetivo. LOS ESTADOS USAN LA VIOLENCIA CONTRA SUS CIUDADANOS.

esos derechos y en ese momento emplea la violencia Institucional para reprimirlos. Nos acostumbran a aceptar esa violencia como “normal” y “legal” cuando vemos como las policías actúan contra ciudadanos pacíficos de forma cruel, violenta e irracional.

- ✓ Ejercen otra violencia, más sutil, pero perfectamente planificada contra las familias que son desahuciadas por los bancos porque no pueden pagar el alquiler o la hipoteca. Los bancos piden a los jueces que se desalojen a esas familias y estos a su vez ordenan a los cuerpos policiales que cumplan esa orden del banco. Una violencia “encubierta”, “legal” pero que se ha ejercido en los años de crisis contra casi un millón de familias. ¿O no es un acto de violencia negarles un techo a familias que no tienen dinero para pagárselo?

privilegios y cantos de sirenas de este poder forman un bloque llamado Estado que son diseñados para garantizar los privilegios y mantener la dominación del sistema capitalista mediante una violencia institucional, planificada y legal como base fundamental para perpetuarse como clase dominante.

Entonces, ¿ES LÍCITA Y MORALMENTE ACEPTABLE LA RESISTENCIA Y LA RESPUESTA ORGANIZADA DE TRABAJADORES Y CIUDADANOS ANTE LA VIOLENCIA INSTITUCIONAL? Y no nos referimos desde luego a lo que estamos viendo en estos días de asaltos y destrozos a pequeños comercios y pillajes ni por supuesto a respuestas violentas individuales, rotundamente rechazables desde el punto de vista del PTE.

La posición del PTE es no poner la otra mejilla ante la violencia cruel, injustificada e injusta del Estado contra sus propios ciudadanos que reclaman bienestar, trabajo y derechos, y mantener una actitud de resistencia en proporción a la violencia que ejerza el poder establecido en cada momento contra el pueblo. La paz es una condición de los trabajadores, creemos en ella porque somos nosotros quienes sufrimos las violencias y las guerras que necesitan los ricos para seguir siendo ricos. ¿O son los trabajadores y ciudadanos quienes declaran las guerras entre países para robar sus recursos y sus riquezas naturales? ¿Quiénes ponen los muertos en estas guerras, los que las inician o los trabajadores? ¿Somos los trabajadores quienes ordenamos a la policía que echen de sus casas a las familias que no pueden pagar las hipotecas, o quienes apaleamos en las manifestaciones que defienden la libertad de expresión o el derecho a pensiones dignas?

Reclamamos y construiremos algún día un mundo pacífico y feliz, pero no somos hipócritas ni miramos para otro lado con discursos vacíos aplaudiendo una paz falsa en un mundo cuyos cimientos están contruidos sobre la violencia de estado contra sus poblaciones, el sufrimiento de millones de personas y guerras de robo y rapiña sólo para mantener que una minoría domine por la fuerza las grandes mayorías de poblaciones. Nuestra resistencia es legítima y hay que ejercerla con la inmensa fuerza que tenemos los trabajadores unidos y organizados. ★



Huelga general marzo de 1919 en Valencia

Con el paso del tiempo, los Estados han perfeccionado el uso de la violencia y han adoptados múltiples tipos de violencia, unas más escandalosas y otras más sutiles, pero todas contribuyen a ese monopolio violento:

- ✓ La que nos llega cada día a través de los medios de comunicación, sobre todo de la televisión. La que ejercen contra manifestaciones y actos de protestas de los trabajadores y ciudadanos en el ejercicio de sus derechos democráticos cuando se defiende el trabajo, el salario, la pensión, la sanidad, la educación, la libre expresión, la vivienda, la huelga y tantos derechos civiles. El Estado dice que hay límites para ellos y determina cuando se sobrepasan esos límites. Y el Estado entonces usa su aparato represivo con toda su violencia para terminar por la fuerza con esos derechos. Es el Estado quien otorga derechos a los ciudadanos y es el mismo Estado quien determina hasta donde llegan

- ✓ ¿No es un acto violento, cruel y despiadado negarles el derecho a trabajar a 3 millones de trabajadores que sus vidas y la de su familia depende de sus manos? El paro es negarle el derecho al sustento, a la comida y a la vida a quienes no lo tienen.

Las leyes aprobadas por esos mismos estados “legalizan” y sirven para envolver la violencia institucional y es el aparato judicial el instrumento del Estado para aplicarlas, protegen a bancos, grandes empresas y élites económicas frente a los reclamos de los trabajadores y ciudadanos que exigen trabajo, viviendas, derechos y libertad, sanidad, pensiones, educación...

Los cuerpos policiales, la judicatura, el gobierno, el ejército, las leyes,... con la complicidad de partidos políticos de derecha e izquierda, sindicatos “mayoritarios” y una buena parte de la población domesticada por las migajas,



RETAZOS DE HISTORIA

Sucesos del 3 de marzo de 1976 en Vitoria

Antecedentes

El 3 de marzo de 1976 en Euskal Herria una de sus ciudades, Vitoria-Gasteiz, sufrió la mayor agresión vivida en su historia contra la clase obrera. Cinco trabajadores fueron asesinados y más de cien resultaron heridos, la mayoría de bala, a resultas de los disparos efectuados por la policía armada española al desalojar una iglesia, previamente gaseada, en la cual se celebraba una asamblea de trabajadores en huelga.

En una época carente de libertades, en la cual no existían derechos de huelga, manifestación, reunión, etc. y bajo un duro régimen dictatorial, (Franco había muerto unos meses antes) en Vitoria-Gasteiz se estaba desarrollando un movimiento huelguístico ampliamente secundado por varias empresas, en base a unas reivindicaciones puramente sociolaborales.



La Asamblea

Tras dos meses largos de huelga y dos días de huelga general, el 3 de marzo estaba convocada una jornada de paro total. Este paro fue secundado por la práctica totalidad de trabajadores, tanto de empresas en lucha como otras que lo apoyaron solidariamente, así como el comercio, servicios, estudiantes, amas de casa y la ciudadanía en general. Desde la mañana, la policía intervino duramente ante cualquier atisbo de concertación o manifestación, llegando incluso a disparar fuego real, produciéndose los primeros heridos de bala.

Para las cinco de la tarde estaba convocada una asamblea general informativa en la iglesia de San Francisco de Asís del barrio de Zaramaga, lugar donde se acostumbraba realizar las reuniones de las Comisiones Representativas de las empresas en lucha, para informar de los acontecimientos novedosos.

La Agresión

La policía "premeditadamente" dejó que se llenara la iglesia con alrededor de cinco mil personas, permaneciendo en el exterior un número similar, y fue en ese momento cuando mandó desalojar la misma. La multitud allí congregada ante el temor de ser aporreada y agredida en



su salida, se negó al abandono del recinto religioso. Hay que recalcar que los templos estaban protegidos por el Concordato, por lo cual no podían actuar ni acceder a su interior las Fuerzas Armadas, salvo urgente necesidad.

Para proceder al desalojo, la policía atacó y asaltó la iglesia con gases lacrimógenos y material antidisturbios, por lo que presos del pánico y la asfixia, los allí congregados comenzaron a salir huyendo, momento en

el que los policías procedieron a golpear y disparar indiscriminadamente tanto sobre los que intentaban escapar, como sobre los que desde el exterior atraían su atención para dejar vía libre a los que abandonaban aquel infierno.

Asesinados

El resultado, cinco obreros asesinados y unos cien heridos, muchos de ellos de gravedad. Ellos mismos, (la policía) se felicitaban de haber disparado más de mil tiros, de haber producido una masacre y de haber contribuido a la mayor paliza de la historia. Las grabaciones existentes, se recogieron a través de la frecuencia de FM del canal de la policía y se conservan en la actualidad.

En un primer momento, a resultas de los partes hospitalarios enviados al juzgado por ser las personas atendidas, tanto fallecidos como heridos, a consecuencia de disparos y agresiones, se abrieron diligencias previas. Los sumarios abiertos, después de varios recorridos por diversos juzgados y tribunales, acabaron finalmente en la jurisdicción militar, la cual, aun reconociendo que los hechos considerados, eran en principio constitutivos de delitos por homicidio, dictó auto de sobreseimiento por no haber motivos suficientes para acusar de ellos a personas determinadas. Posteriores reclamaciones al Estado por responsabilidad civil, efectuadas por algunos afectados, tampoco fueron atendidas. ★

<http://www.martxoak3.org/loshechos/>

LA PRIMERA ALCALDESA REPUBLICANA

María Domínguez

El uno de febrero de 2021 El [Periódico.com](http://www.Periódico.com) daba la siguiente noticia:

«Fue arrojada a una fosa en 1936»

Exhumada María Domínguez, primera alcaldesa democrática de España



Nacida en Pozuelo de Aragón en 1882, esta periodista, poeta, y maestra aragonesa fue la primera alcaldesa de la democracia española.

A finales de julio de 1932, durante los compases iniciales de la Segunda República, María Domínguez Remón fue nombrada alcaldesa de la localidad zaragozana de Gallur. Se convirtió así en la primera mujer de la democracia española al frente de un ayuntamiento.

Cuatro años más tarde, tras abanderar con su pionero ejemplo la lucha por una sociedad más igualitaria, la también profesora sería fusilada por los golpistas en las tapias del cementerio de Fuendejalón. ★



**un pueblo que no conoce su historia
está condenado a repetirla**

Frase atribuida a varios personajes

MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN RUSA AÑORA EL GIGANTE SOVIÉTICO Y LA EFIGIE DE STALIN LUCE ORGULLOSA EN LAS MANIFESTACIONES DE MOSCÚ. DOS EXPERTOS NOS EXPLICAN ESTE SENTIMIENTO.

¿POR QUÉ MUCHOS RUSOS LAMENTAN LA CAÍDA DE LA URSS?

POR ANDRÉS GUERRA 19 DE MARZO DE 2019

FUENTE: *Vanity Fair*

No podemos tratar de entender esa nostalgia desde un punto de vista occidental. Para ellos, 1991 fue el año en que todo se derrumbó, el país se partió en 15 trozos y no existía una crisis sostenida como para que la población en general lo viese venir. A pesar de tener que salir de Afganistán y de las reformas emprendidas por Gorbachev, nada hacía advertir que caería, prácticamente, de un día para otro. Fue un shock bestial del que han tardado muchísimo tiempo en recuperarse. Es una cicatriz”, explica Blas Moreno, codirector y analista de la web especializada en política internacional El Orden Mundial.

El domingo 17 de marzo de 1991, hace ya 28 años, se celebró el primer y único referéndum en la historia de la URSS: “¿Considera necesario preservar la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como una federación renovada de repúblicas soberanas iguales en la que serán garantizados plenamente los derechos y la libertad de un individuo de cualquier nacionalidad?”. Votaron casi 150 millones de personas y resultó vencedor el sí por un 77 %. Un día 11 también de marzo pero del año anterior el presidente Vytautas Landsbergis proclamó la independencia de Lituania. Aunque la última línea del último capítulo fue leída el día de Navidad de 1991, aquel día la Unión Soviética quedó tocada de muerte. Si una sola de las quince repúblicas era capaz de romper la pétreo argamasa que desde 1922 sostuvo el régimen socialista, era solo cuestión de meses que se desmoronase por completo aquel gigante tocado que era la URSS. Hoy lo sabemos. Entonces no todos lo previeron. El ascenso al poder de Mijail Gorbachev, elegido en 1990 (de nuevo en marzo) presidente de la URSS y pretendido como un último intento de reconducción mediante una serie de profundas reformas económicas y políticas, no fue suficiente. Así, fue el propio Gorbachev quien leyó un discurso histórico en televisión anunciando la caída del coloso. Y con la desaparición de la Unión Soviética desapareció un modo de vida que hoy la mayoría de rusos echa de menos.

El sentimiento de pertenecer a una gran nación

Rusia es el país más extenso del mundo y sus recursos naturales son casi ilimitados. Unido esto a un ejército muy poderoso y la disuasión que conlleva poseer armas nucleares, en el inconsciente de la población rusa anida el sueño imperial que conocieron con los zares y se mantuvo con la URSS. Las condiciones eran completamente distintas, pero el sentimiento de pertenencia a una gran nación permaneció.

Hoy, vuelve a latir. El pasado mes de diciembre, el Centro Analítico Yuri Levada, entidad sociológica independiente, publicaba su sondeo anual: el número de rusos que lamentan la disolución de la URSS es del 66 %, cifra máxima desde 2005, que registró un punto menos.

La cifra récord se alcanzó en el año 2000, el 75 %, y en los últimos 13 años no ha ido disminuyendo sino que incluso parece repuntar: el porcentaje aumenta entre los jóvenes de 18 a 24 años, personas que jamás conocieron el régimen socialista pero que lo han romantizado. En todo caso, son los mayores de 55 quienes más lamentan la desaparición del gigante soviético, señala Denis Volkov, sociólogo del Centro Levada, esto es, el porcentaje se dispara entre las personas que nacieron y vivieron bajo el paraguas de la URSS.



Desde que Vladimir Putin regresó a la presidencia en 2012, la tendencia no ha dejado de ir al alza. Quizá tenga relación que el presidente es proclive a emular algunos de los rasgos característicos de sus predecesores: primero, que tras Josef Stalin –muerto también en marzo, en 1953– es el mandatario que más tiempo lleva en el poder desde la Revolución de 1917; segundo, que desde su primera legislatura ha nacionalizado compañías mediante la expropiación a oligarcas rebeldes con las políticas del Kremlin –Putin acumula más poder que ninguno de sus homólogos en Occidente– y tercero, la anexión de Crimea y Sebastopol (2014) puede ser entendida como un guiño a la Gran Rusia con que muchos sueñan como alternativa a la desaparecida URSS, cuya caída fue calificada por el propio Putin como “el mayor desastre del siglo XX”. Desde 2014, año de la anexión, el porcentaje de nostálgicos comenzó a ascender y Putin, cuyo mandato no podrá prolongarse más allá de 2024, tiene muchos planes en mente.

Para tranquilidad del bloque capitalista, explica Blas Moreno, no existe una decisión expansionista con ánimo de recuperar las repúblicas y resucitar a Stalin: “Se trata más de una nostalgia emocional que una ambición política. No es que pretendan anexionarse territorios de nuevo; Crimea es una región que siempre ha sido rusa, lo es casi toda la población y fue anexionada incruentamente.

Los rusos quieren que alguien se ocupe de su economía, que su país vaya bien, no conquistar territorios”. Moreno nos anima a echar un vistazo a un estudio del Pew Research, cuyos resultados son muy similares a los del Centro Levada y añade que Stalin goza de más popularidad en Rusia que Mijail Gorbachev.

El modelo económico soviético

Daniel Estulin es hoy un escritor que alcanzó la fama mundial como divulgador de los secretos del Club Bilderberg, si bien ha escrito muchas otras obras que abarcan complejos análisis del panorama geoestratégico mundial, entre las últimas, La trastienda de Trump y Fuera de control, sobre la creación y auge del ISIS (ambos en Planeta). Estulin es excoronel de contrainteligencia militar ruso y doctor en Inteligencia Conceptual.

Nació en la ciudad lituana de Vilnius cuando Lituania era una de las repúblicas soviéticas y así se siente. Soviético y ruso. Pocos mejor que él para explicarnos lo que sus compatriotas sienten: “Entre 1944 y 1991 existieron dos modelos económicos, el occidental capitalista y de Occidente y el soviético socialista de la URSS y sus satélites. Coexistían bastante bien en ciertas cosas; la calidad de vida era mejor en el capitalista pero el socialista era mucho mejor en elementos como educación, sanidad y vivienda gratuitos, no pagar impuestos y universidades de primer nivel también gratuitas. Fíjate lo que pagan los norteamericanos por asistir a la universidad. También es cierto que había necesidad y que no podías acceder a las variedades de queso, pongo por ejemplo, que encuentras en una tienda gourmet en occidente. A nivel demográfico había una paridad: 300 millones de soviéticos por 220 en EEUU. Al extinguirse el modelo de la URSS, el liberal-banquero-financiero conquistó el que fuese territorio soviético y así logró extender su vigencia unos 25 años más. Ahora, también toca a su fin. Es un modelo muerto”.

La izquierda conservadora

No solamente existe una mayoría rusa que siente nostalgia por la URSS. La sienten por

el propio Josef Stalin: “Todas las encuestas recogen que en 1991 la popularidad de Stalin era del 30 % y ahora supera el 80. Los ciudadanos exsoviéticos han comprobado en sus propias carnes en qué consiste creer en Occidente: destroz moral, empobrecimiento generalizado y robo de recursos naturales para el enriquecimiento de una oligarquía. Si la democracia es el control de la sociedad por los demócratas, en el liberalismo el control lo ejercen los banqueros. A nivel mundial, esa élite cree que la sociedad debe trabajar para ellos. Este fenómeno no ocurre solo en Rusia. Desde Francia con los chalecos amarillos a EEUU, donde sale cada vez más gente a la calle. La gente está pidiendo a gritos que los burócratas se responsabilicen a título personal. La añoranza de la URSS se debe a eso: la gente entiende que es una sociedad más justa, con menos bienes, pero mayor ética. Así, si la mayor parte de la población añora aquel tiempo es porque la gente está harta de las injusticias diarias. Esa es una de las razones por las que las élites occidentales denostan a Rusia, por el giro al conservadurismo de izquierdas: en la historia solo ha habido un país en que ha imperado ese modelo, la URSS”. ★

<https://www.revistavanitfair.es/poder/articulos/nostalgia-caida-urss-union-sovietica-rusia/37036>

UNA PARTE DEL PUEBLO SENEGALÉS LUCHA PARA QUE SU PAÍS DEJE DE SER DE FACTO UNA COLONIA DE FRANCIA

Senegal contra el neocolonialismo

POR APB

Nota de la redacción: La Unión del Pueblo es un periódico, que al ser mensual, más que de noticias de primera mano, es de análisis político, social, cultural, trabajo, juventud, salud, etc., pues los acontecimientos nos superan en el tiempo, como es el caso del artículo sobre los acontecimientos de Senegal que, a pesar de tener la noticia de primera mano, cuando los medios de comunicación aún no habían dicho nada de lo sucedido non han superado, pero esto no quiere decir que no estemos presentes allí donde, de una u otra forma, se está produciendo un hecho revolucionario.

“Aquí en Senegal la presidencia la tiene Macky Sall y tiene la mayoría (creo que las elecciones estuvieron un poco amañadas) entonces el líder de la oposición que es Ousmane Sonko, que su política es más pro-senegalés, mas panafricana y tiene un discurso más acorde con el sentimiento senegalés, porque hay aquí un sentimiento entre la gente que se siente como si están colonizados por Francia, porque Fran-

negro que la recogió y del coche bajó una persona conocida que después se supo quién era. Hubo una denuncia y todo esto estalló.

Se ha visto por el reconocimiento médico que no ha habido violencia ni violación, además no cuadra que una chica con una formación muy básica, que no terminó la escuela, escribió una denuncia con palabras muy específicas, muy bien redactada y muy técnica, entonces eso también falla.

Cuando Sonko iba a declarar al palacio de Justicia por estos hechos, le tendieron una emboscada y lo detuvieron, pero entonces la gente que lo seguía, al darse cuenta, empezaron con las revueltas. El descontento se amplió por las diferentes principales ciudades y también en Dakar, donde a los manifestantes se les unieron los estudiantes y las mujeres para exigir su libertad.

Han muerto dos personas, creo que una o dos con problemas en el ojo. Las dos personas muertas han sido por arma de fuego, de disparos de la policía, uno con una bala en la cabeza y el otro en el pecho.



cia lo domina todo (económicamente sigue siendo una colonia. Los recursos básicos están en manos de empresas francesas: telefonía, agua, luz, puertos, supermercados, el petróleo, la pesca...), cualquier decisión del Gobierno es Francia quien manda, podemos decir, yo no tengo pruebas de eso, pero ellos me lo han explicado y me han dado ejemplos. Dentro de 2 años habrá elecciones, pero Macky Sall, se supone, que ha hecho un complot para destruir a su oponente que tiene muchos seguidores.

Sonko normalmente acude a un masajista, porque tiene problemas en la espalda. Hace una semana o diez días una de las chicas que trabajaba allí, Adji Sarr, de 20 años, ha dicho que Ousmane Sonko le quitó la virginidad varias veces. Esto salió a la luz y entonces ha sido un poco la consecuencia de [todo](#). En primer lugar la chica, por lo que se ve, miente, porque, entre otras cosas, Ousmane Sonko siempre pide dos masajistas en la sala para no estar solo. Y dos, hay un toque de queda en Senegal. La chica dijo que una moto iba a buscarla para irse a casa, pero desde la empresa de masajes vieron un coche 4x4

Para sofocar las revueltas, la policía, salió directamente con la tanqueta de agua y gases lacrimógenos.

Hoy es un día en que por lo que veo y lo que he entendido todas las ciudades, más o menos, han hecho una manifestación por la tarde a favor de Ousmane Sonko. Creo que podríamos decir que eso es el resumen de lo que hasta este momento ha sucedido.”

Después de las noticias de nuestra informadora en Senegal el número de muertos se eleva a 7 y 240 heridos.

Sonko ha sido puesto en libertad y a dicho: “La revolución ya se ha iniciado, nada ni nadie puede pararla (...) Conduzcamos esta revolución a su final, a más tardar 2024 de una manera inteligente”.

Un miembro del partido del presidente Macky Sall, Alianza por la República, ha confirmado que todo fue un montaje. ★

SUSCRIBETE

A LA «UNIÓN DEL PUEBLO»

Y TE LO ENVIAREMOS EN FORMATO PDF.

MÁNDENOS UN CORREO ELECTRÓNICO CON SU NOMBRE A

launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.es



SIRIA: dificultades y horror

POR MOSTAFÁ SALLOUM

Esta pequeño artículo nos lo envía para La Unión del Pueblo el compañero sirio Mostafá Salloum. Trabaja de voluntario en un orfanato de Aleppo, una ciudad destruida por la guerra pero ya un lugar seguro. La guerra ha ocasionado miles de huérfanos y huérfanas y muchos de ellos viven en estos centros para asegurarles un techo y comida. Además de perder a sus padres y familiares hoy no es posible garantizarles educación, alimentación, asistencia sanitaria, techo, etc., los mínimos derechos humanos para tener una vida digna.

La redacción

Hermanas, hermanos míos:

Hoy quiero hablarles de un país que sufre la guerra desde hace casi diez años. Es Siria, país que ha expuesto a su gente a muchas dificultades y horrores. Cuando estaban en sus ciudades fueron expuestos a la muerte, por lo

Hay niños en la miseria más absoluta

que se vieron obligados a dejar sus casas y sus tierras para escapar con sus hijos del peligro,

pero ¡qué lástima!, volaron de la muerte para estar expuestos al hambre y al frío. Viven en carpas de plástico que no pueden protegerlos del calor en verano, ni del frío en invierno, además de eso, viven en malas condiciones humanas en los campos de refugiados, donde sufren de pobreza y hambre. Allí puedes localizar familias que no pueden encontrar algo para alimentar a sus hijos.

Hay niños en la miseria más absoluta que han sido privados de todos sus derechos, como la educación, la diversión y una vida normal, además sufren el frío en los días de invierno, porque carecen de calefacción y con que calentarse, por eso los niños van a los campos cercanos a recolectar leña, unos palos para encender el fuego y calentar su tienda. Todavía esperan volver a sus casas con el corazón lleno de esperanza.

Ponen a salvo a niños y niñas huérfanos y los llevan a sitios liberados. Los tienen en el Orfanato de Iskem

Se que la situación está muy complicada y que solo están atacando a los campamentos donde están refugiados estos niños. En Aleppo, una zona segura, es dónde está un orfanato al que llevan a estos niños para que puedan comer y olvidar su triste vida dentro de estos campamentos y de la situación que están viviendo. ★



PARA ESCRIBIR EN ESTA SECCIÓN SOLO ES NECESARIO QUE NOS ENVÍES UN CORREO ELECTRÓNICO CON TUS DATOS Y LOS COMENTARIOS QUE DESEES HCER A:

launiondelpueblo@partidodelostrabajadores.es

RECORDAMOS
A ANTONIO
MACHADO



EL MAÑANA EFÍMERO

*ALa España de charanga y pandereta,
cerrado y sacristía,
devota de Frascuelo y de María,
de espíritu burlón y de alma quieta,
ha de tener su marmol y su día,
su infalible mañana y su poeta.
En vano ayer engendrará un mañana
vacío y por ventura pasajero.
Será un joven lechuzo y tarambana,
un sayón con hechuras de bolero,
a la moda de Francia realista
un poco al uso de París pagano
y al estilo de España especialista
en el vicio al alcance de la mano.
Esa España inferior que ora y bosteza,
vieja y tabúr, zaragatera y triste;
esa España inferior que ora y embiste,
cuando se digna usar la cabeza,
aún tendrá luengo parto de varones
amantes de sagradas tradiciones
y de sagradas formas y maneras;
florearán las barbas apostólicas,
y otras calvas en otras calaveras
brillarán, venerables y católicas.
El vano ayer engendrará un mañana
vacío y ¡por ventura! pasajero,
la sombra de un lechuzo tarambana,
de un sayón con hechuras de bolero;
el vacuo ayer dará un mañana huero.
Como la náusea de un borracho abito
de vino malo, un rojo sol corona
de beces turbias las cumbres de granito;
hay un mañana estomagante escrito
en la tarde pragmática y dulzona.
Mas otra España nace,
la España del cincel y de la maza,
con esa eterna juventud que se hace
del pasado macizo de la raza.
Una España implacable y redentora,
España que alborea
con un hacha en la mano vengadora,
España de la rabia y de la idea. ★*

BREVE BIOGRAFÍA

(Sevilla, 1875 - Collioure, 1939) Poeta español. su obra es expresión lírica del ideario de la Generación del 98.

Se formó en la Institución Libre de Enseñanza y en otros institutos madrileños.

En 1907 obtuvo la cátedra de francés en el instituto de Soria, ciudad en la que dos años después contrajo matrimonio con Leonor Izquierdo.

En enero de 1939 emprendió camino al exilio, pero la muerte lo sorprendió en el pueblito francés de Collioure.

<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/machado.htm>

EL PODER DE CHINA EN EL SIGLO XXI

- II PARTE -

MARCOS PALOMO,

Secretario General del PTE Partido de los Trabajadores de España (PTE)

EL PRESENTE ARTÍCULO ESTA BASADO Y ARROPIADO POR DIFERENTES ESCRITOS PÚBLICOS Y EN ESPECIAL RECOGE EL ANÁLISIS SOBRE CHINA DEL “CÍRCULO HENRI BARBUSSE” FRANCÉS, DE CULTURA OBRERA Y POPULAR PARA EL “RENACIMIENTO COMUNISTA”. Y, ASÍ MISMO, APORTACIONES PROPIAS

La experiencia china de transformación revolucionaria de un país semifeudal y semicolonial a una democracia popular socialista es rechazada por muchos “comunistas” y por parte de la izquierda sin ninguna base de investigación, sin ningún trabajo serio de análisis concreto de una situación concreta y sin ningún esfuerzo colectivo teórico de comprensión sobre la base del marxismo-leninismo, el materialismo dialéctico e histórico, el socialismo científico. Y esto es un grave error que no beneficia en nada al desarrollo del socialismo – comunismo.

Y en este sentido, analicemos la actitud de:

CHINA, COREA DEL NORTE, CUBA, VIETNAM Y LAOS, COMO SUPERVIVIENTES DEL CAMPO SOCIALISTA, TEMPORALMENTE DERROTADO.

Estos países, dirigidos por partidos comunistas victoriosos contra la burguesía compradora, el colonialismo, el semicolonialismo y el imperialismo estadounidense y europeo, se unieron al victorioso campo socialista del nazismo y comenzaron a experimentar en la construcción de democracias populares para el socialismo.

La existencia del campo socialista y de la URSS ha fomentado la socialización de los principales medios de producción y una perspectiva de transición al socialismo al “saltar la etapa capitalista” como Lenin y Stalin realizaron para los países, naciones y pueblos oprimidos del antiguo imperio zarista que fundaron la URSS como federación. En estos países, todas o parte de las fuerzas y medios de producción han sido así propiedad del Estado, socializados en forma de propiedad estatal, propiedad colectiva de los trabajadores, propiedad colectiva descentralizada comunal, municipal, regional, etc.

La solidaridad y la asistencia mutua internacional se organizaron en el marco de COMECON, aportando cada uno sus propios activos a la comunidad socialista. Incluso China, que se separó de la URSS revisionista en la década de 1960, se había beneficiado de una contribución significativa de la URSS hasta el gran salto adelante en el desarrollo de su industria pesada en particular.

Pero una vez derrotada la URSS y el campo socialista, estos países y los partidos comunistas que los dirigen, teniendo en cuenta el nuevo equilibrio de poder, orientaron su desarrollo nacional combinando variedades de formas de propiedad privada bajo el control del partido comunista, la propiedad estatal de los principales medios de producción, la planificación y el control obrero y popular. De hecho, se puede considerar que la derrota del campo socialista impuso a los sobrevivientes un largo período de NPE (Nuevas Políticas Económicas) llamado “socialismo chino, coreano, cubano, vietnamita y laosiano”.

Todos estos “capitalismos de estado o socialismos de mercado nacionales” que sirven al objetivo de construir el socialismo como primera fase del comunismo plantean la cuestión del “capitalismo de estado o socialismo de mercado” como una fase histórica de transición determinada por el nivel de las fuerzas productivas de un país o grupo de países.

En un texto poco conocido titulado «*Acerca del infantilismo ‘izquierdista’ y del espíritu pequeñoburgues*» escrito por Lenin en 1918, dice lo siguiente sobre el *capitalismo de estado*: “No sabemos cómo organizar nuestras



Hu Jintao

propias fuerzas para la vigilancia, para asignar a un director o controlador bolchevique que supervise, digamos, a un centenar de saboteadores que vienen a trabajar para nosotros. En esta situación, lanzar frases como “la socialización más decidida”, “el aplastamiento”, “romper permanentemente”, es meterse el dedo en el ojo. Es típico que un pequeño revolucionario pequeñoburgués no se dé cuenta de que no basta con que el socialismo termine, se rompa, etc.; basta con que el pequeño propietario se exaspere contra el grande, pero el revolucionario proletario no puede caer en tal error.”

“Sin embargo, ellos (nuestros comunistas de izquierda) no pensaron que el capitalismo de estado sería un paso adelante en comparación con la situación actual de nuestra República de los soviéticos”.

“Tampoco ningún comunista ha negado, al parecer, que la expresión República Socialista de los Soviéticos refleje la voluntad del poder soviético de asegurar la transición al socialismo, pero no significa que el nuevo orden económico sea socialista. Pero, ¿qué significa la palabra transición? No significa, aplicado a la economía, que hay elementos, fragmentos, parcelas en el régimen en cuestión, tanto del ca-

pitalismo como del socialismo? Todos estarán de acuerdo. Pero los que están de acuerdo no siempre se preguntan cuáles son exactamente los elementos de los diferentes tipos económicos y sociales que coexisten en Rusia.”

“Esa es toda la cuestión. Enumeremos estos elementos:

- 1) *La economía patriarcal, es decir, en gran medida, la economía campesina natural;*
- 2) *La pequeña producción de mercado (esta rúbrica incluye a la mayoría de los campesinos que venden trigo);*
- 3) *El capitalismo privado;*
- 4) *El capitalismo de estado;*
- 5) *El socialismo. Rusia es tan grande y diversa que todas estas formas económicas y sociales están estrechamente entrelazadas. Y eso es lo especial de nuestra situación.”*

“No es el capitalismo de estado el que está lidiando con el socialismo aquí, sino la pequeña burguesía y el capitalismo privado que están luchando codo con codo contra el capitalismo de estado y el socialismo. La pequeña burguesía se opone a cualquier intervención por parte del estado, a cualquier inventario, a cualquier control, ya sea que emane del capitalismo de estado o del socialismo de estado.”

La enseñanza de Lenin prohíbe cualquier conclusión precipitada y no científica para descalificar las experiencias de desarrollo actuales basadas en el “capitalismo de estado” o el “socialismo de mercado” de los antiguos países del campo socialista que resistieron el ataque de las fuerzas contrarrevolucionarias burguesas como China, Corea del Norte, Cuba, Vietnam y Laos, y en menor medida, las nuevas experiencias en curso de Nicaragua, Venezuela, Bolivia o Ecuador, experiencias de este principio del siglo XXI que nacieron de la matriz dialéctica la Revolución Bolchevique del 1917 y antes de la comuna, y que prolongan la esperanza de desarrollo socialista.

Tras todo lo expuesto, entremos ahora a analizar la:

CRISIS DEL CAPITALISMO MUNDIAL, DEL CAPITALISMO LIBERAL, CONTRA EL “CAPITALISMO DE ESTADO O SOCIALISMO DE MERCADO”.-Esta es una característica sorprendente de la actual crisis del imperialismo mundial: los países liberales imperialistas –los de la tríada [EE.UU.](#), la UE y Japón– están asfixiados por la deuda, la desindustrializados bajo los golpes de las deslocalizaciones de las empresas transnacionales en busca de salarios bajos, financiadas hasta el punto de que la especulación bursátil y el capital ficticio aplastan la economía real, se hunden en la regresión social con el desempleo masivo, la extensión del trabajo

(Viene de pág. 11)

ilegal a los sectores de las actividades no relocalizables, el declive de los salarios y, por lo tanto, el coste de la mano de obra, etc.

Las burguesías de las potencias imperialistas construyeron sus colosales fortunas a lo largo de los siglos a partir del genocidio de los indios americanos, la trata de esclavos y la esclavitud de los negros, el saqueo y la sobreexplotación colonial y el sistema semicolonial o neocolonial establecido en la segunda mitad del siglo XX. De esta depredación imperialista en todo el mundo proceden las Compañías Transnacionales de EE.UU., la UE y Japón, que son los semilleros de los mercados financieros y las agencias de calificación, que hoy fijan los tipos de interés de los bonos del Estado y dictan las políticas de austeridad que recaen sobre los países de la UE, EE.UU. y Japón, al igual que ayer lo hicieron el FMI y el Banco Mundial para los países del Tercer Mundo con planes de ajuste estructural liberal. Estos imperialistas norteamericanos y europeos han desarrollado las reglas liberales de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los principios liberales del “Mercado de Libre Competencia del Consenso de Washington” que han impuesto al mundo entero desde al menos los años ochenta.

El desastre económico y social causado por el liberalismo y la crisis del capitalismo también trae consigo una regresión de la democracia política en los países imperialistas con el surgimiento de partidos fascistas racistas y decisiones políticas cada vez más antidemocráticas, como la sustitución de los parlamentos por el voto de los pueblos sobre la sumisión y la eliminación de los Estados nacionales al poder supranacional de la UE.

Sin embargo, hay que señalar que el “Consenso de Beijing” - modelo de desarrollo de China respecto de los países en vía de desarrollo y en especial de los países de África-, se oponen al dictado global del modelo del “Estado menos liberal” y del “mercado controlado y regulado por el Estado” dirigido por los partidos comunistas en los países sobrevivientes del campo socialista.

Así es como Hu Jintao -presidente chino de 2003 a 2013- resumió las etapas del desarrollo económico de China en el XVIII Congreso del PCCh: “El grupo de dirección central de la primera generación reunido en torno al camarada Mao Zedong condujo a nuestro Partido y a nuestro pueblo multiétnico a la victoria en la revolución de la nueva democracia, logró la transformación socialista y finalmente estableció el régimen fundamental del socialismo, que representa la transformación social más profunda y extensa que China ha conocido jamás en su historia y ha sentado una base política e institucional sólida sobre la que se basa el desarrollo y el progreso de la China contemporánea.

Durante la construcción del socialismo, aunque sufrió serios reveses en su ensayo y error, nuestro Partido obtuvo logros teóricos bastante originales e importantes, que debían servir como experiencias valiosas, apoyo teórico y base material para la inauguración del socialismo chino en el nuevo período histórico.

La dirección central de la segunda generación, unida en torno al camarada Deng Xiaoping, -presidente chino de 1976 a 1981- guió a nuestro Partido y a nuestro pueblo multiétnico a

hacer una evaluación exhaustiva de la experiencia positiva y negativa en la construcción del socialismo, e inspirada por la experiencia del desarrollo del socialismo en otros países, adoptó la histórica decisión de cambiar el enfoque de las actividades del Partido y del Estado a la construcción económica, y de aplicar la política de reforma y apertura hacia el exterior; destacó la naturaleza del socialismo, estableció la línea fundamental para la fase primaria del socialismo, dejó claro que teníamos que seguir nuestro propio camino para construir un socialismo de estilo chino, y dio respuestas científicas a las preguntas fundamentales sobre la construcción del socialismo de estilo chino. Gracias a todo esto, la era de la construcción socialista china se ha abierto ante nosotros.

Bajo la dirección del grupo de dirección central de tercera generación dirigido por el camarada Jiang Zemin, -presidente de chino de 1993-2003-, nuestro Partido y nuestro pueblo multiétnico continuaron siguiendo firmemente la teoría y la línea fundamental del Partido y, ante la compleja situación interna y externa y las dificultades de los graves reveses sufridos por el socialismo en todo el mundo, lograron defender el socialismo a la manera china.



Nuestro Partido ha definido, en las condiciones de la nueva práctica, su programa fundamental, ha identificado la experiencia fundamental, ha especificado claramente el objetivo de la reforma, que es el establecimiento del sistema socialista de economía de mercado y su marco general, así como el sistema económico fundamental y el sistema de distribución durante la fase primaria del socialismo. Sobre esta base, marcó el comienzo de una nueva era de reforma y apertura en todas las direcciones, impulsó la nueva y vasta empresa de la construcción del Partido y permitió que la construcción del socialismo chino continuara en el siglo XXI.

En la nueva etapa del nuevo siglo, al aprovechar el importante período de oportunidades estratégicas, el Comité Central del Partido se ha embarcado, durante el proceso de construcción de una sociedad de mediana riqueza, en la innovación práctica, teórica e institucional, fieles a los principios de la primacía.

La necesidad de construir una sociedad socialista armoniosa y de avanzar más rápidamente en la civilización ecológica, esbozando así las disposiciones generales para el desarrollo del socialismo al estilo chino.”

De hecho, estimulando y guiando hasta ahora a través de planes quinquenales y de comercio exterior, el nuevo punto de inflexión que le da pesadilla a los imperialistas es que el consumo interno debe convertirse en el motor del desarrollo nacional. Hay que tomar medidas por todos los medios para dar nueva vitalidad al desarrollo de los distintos agentes del mercado, estimular un nuevo motor de desarrollo con la innovación como motor, establecer un nuevo sistema para el desarrollo de las industrias modernas, fomentar la aparición de nuevos activos para el desarrollo de la economía abierta al mundo exterior y garantizar que el desarrollo económico esté más impulsado por la demanda interna, en particular a través del consumo, así como de las industrias de servicios modernas y de las industrias emergentes de importancia estratégica, y que se basa más en el progreso técnico y científico, en una mejor formación de los trabajadores, en la innovación de la gestión, en la economía de los recursos y en la economía circular, y en el desarrollo interactivo y coordinado de las ciudades rurales y de las diferentes regiones. Todo esto contribuirá al aumento continuo de las fuerzas de reserva para el desarrollo a largo plazo.”

Todos estos procesos de desarrollo económi-

co y social de la República Popular China se lograron sacando a los 1.300 millones de chinos de la hambruna y la pobreza desde 1949 y hasta hoy, elevando a 700 millones de chinos, al nivel de “clase media” de los países imperialistas, sin verse afectada por las depredaciones inherentes al capitalismo y sin ejercer su práctica de extorsionar a los trabajadores empobreciendo a los trabajadores de un país y saqueando a los pueblos a través del genocidio, los asentamientos y las guerras.

Estos son los admirables logros del Partido Comunista Chino, que todo comunista digno debería considerar y alabar objetivamente.

Y por último, aclaremos las críticas sobre lo que está pasando con

LOS COMUNISTAS Y LAS NUEVAS CONDICIONES DE LOS EXPERIMENTOS DE CONSTRUCCION SOCIALISTA EN CURSO

¿Qué es lo que no hay que oír sobre China, sobre Corea del Norte en las filas mismas de los elementos, partidos y fuerzas comunistas de

todo el mundo? La mayoría no sólo sucumbe a la propaganda imperialista burguesa que repite una y otra vez que China es “capitalista” o incluso “imperialista”, sino que algunos siguen siendo prisioneros de la era de los debates ideológicos y políticos entre los partidarios de los diferentes líderes de las diferentes “familias comunistas”, hasta 1980. Sin aceptar que la historia ha resuelto en parte muchos aspectos de este debate histórico con la derrota del campo socialista y la restauración del capitalismo en la URSS en la década de 1990.

o Japón, sino para las burguesías imperialistas de ésta Tríada que someten a los trabajadores y los pueblos a la barbarie de la austeridad y a la ruptura de las conquistas sociales y democráticas de las generaciones anteriores de trabajadores.

El desarrollo nacional independiente de los “países emergentes”, en particular de los supervivientes del campo socialista, demuestra a los pueblos oprimidos por los EE.UU. y la UE que la primera fase de las luchas indepen-

en particular de los países socialistas y especialmente del más poderoso de ellos: China, que nos desafía en nuestros deberes internacionalistas de solidaridad con el poder popular en China.

Así lo proclamó el Presidente Hu Jintao, en su Discurso de las celebraciones del Día Nacional del 1 de octubre de 2009: “*El desarrollo y el progreso de la nueva China en los últimos sesenta años ha demostrado plenamente que sólo el socialismo puede salvar al país y que*



En retrospectiva, se puede decir que los imperialistas lograron explotar las contradicciones dentro del Movimiento Comunista Internacional (MCI) después de las dos declaraciones de Moscú de 1957 y 1960 para dividirlo en “pro-soviético” y “pro-chino”, hasta el punto de que objetivamente los “pro-chinos” llegaron a considerar que el “*social-imperialismo soviético se había vuelto fascista y el principal enemigo*”. Por otro lado, todo parece estar ocurriendo hoy en día entre ciertos círculos comunistas y de izquierda en los EE.UU., la UE, Japón, y también en Latinoamérica y África, particularmente como si “el principal enemigo, el principal peligro” fuera la “China capitalista” o incluso “imperialista”.

La pregunta es: ¿para quién es China un peligroso un enemigo?

A excepción de las burguesías imperialistas cuyo programa de preservación del capitalismo hegemónico parásito, rentista, podrido y moribundo es el liberalismo y de las burguesías neocoloniales de las semicolonias francesa, euroafricana y sudafricana. Es contra este capitalismo liberal que China, Corea del Norte, Cuba, Vietnam y Laos, combaten, pero también lo hacen los países de la Alianza Bolivariana (Venezuela, Ecuador, Bolivia, Nicaragua, etc.) y algunos países aún emergentes como India, Brasil y Rusia, todos luchan por emerger de siglos de esclavitud colonial y semicolonial e impulsan el desarrollo desde el “capitalismo de estado.”

Los logros económicos y sociales de los “países emergentes” no son una amenaza para los trabajadores y los pueblos de los EE.UU., la UE

dentistas ha impregnado a los poderes populares dirigidos por partidos comunistas cuyo proyecto de construcción del socialismo implica el desarrollo de las fuerzas productivas, el dominio popularizado del conocimiento científico, tecnológico, la descolonización mental y cultural de la inteligencia y la independencia a través del ejercicio soberano de las políticas económicas dirigidas por el Estado popular.

Los comunistas y los izquierdistas de todo el mundo deberían estar más bien orgullosos que a la cabeza de estas resistencias nacionales anti-liberales y antiimperialistas, están los países que sobrevivieron al derrotado campo socialista a finales de la década de 1990. Es dentro de este marco que, mientras cumplimos con nuestras obligaciones del “internacionalismo proletario”, hacia las experiencias de construcción socialista en curso, debemos estudiarlas para inspirarnos en ellas en nuestras propias luchas por la conquista del poder de la clase obrera y sus aliados en las fuerzas populares en nuestros pueblos.

La gran cuestión inevitable que prevalecerá en última instancia entre el proletariado y la burguesía, entre el socialismo y el capitalismo, mientras coexistan formas de propiedad privada individual, socialista y capitalista, etc., bajo la dirección de un Estado dirigido por el Partido Comunista que declare abiertamente su objetivo de construir el socialismo, la fase inferior del comunismo, permanece y permanecerá en estas experiencias progresistas y revolucionarias en curso.

Cabe señalar que esta cuestión también se plantea por el agresivo y belicoso cerco capitalista e imperialista de los “países emergentes”,

sólo la reforma y la apertura pueden garantizar el desarrollo de China, el socialismo y el marxismo”.

Por lo tanto, debemos dejar de repetir como loros lo que los imperialistas y liberales están diciendo sobre las experiencias en curso de los “países emergentes”, y empezar a estudiarlos objetivamente en la lucha por la liberación social de los trabajadores y la liberación nacional de los pueblos.

El Partido Comunista Chino (PCCh), que dirige las políticas y económicas del país, está compuesto por miembros de todos los estratos de la sociedad china (excepto el de la “burguesía compradora” vendida a intereses imperialistas extranjeros). Actualmente es el partido más masivo del mundo en términos de membresía (más de 88 millones de miembros, o la totalidad de la población alemana, el 7% de la población china), todos los cuales han tenido que seguir no menos de 17 procedimientos para ser admitidos y seguir un centenar de principios fundamentales, incluidos los ideológicos.

La constitución china, recordada durante los diversos congresos hasta el reciente XIX Congreso del PCCh, destaca el papel dominante de la clase obrera, cuyos miembros son promovidos de manera proactiva a todos los niveles del partido y en todos los comités, la Asamblea Nacional y las organizaciones juveniles. Sus responsabilidades en todos estos niveles incluyen descargas, rotaciones e instalaciones que les permitan ejercer estas responsabilidades mediante el mantenimiento de sus puestos de trabajo. La Constitución garantiza sus derechos y logros sociales.

(Viene de pág. 13)

Las autoridades del partido cuentan con miembros de la clase obrera de todos los sectores, tanto públicos como privados. Además de una gran masa de intelectuales, estudiantes, dirigentes y ejecutivos del sector público estatal, el partido tiene actualmente más de 7 millones de obreros activos y 26 millones de campesinos.

Además, el PCCh tiene prácticas bien conocidas hasta la fecha para combatir a sus funcionarios corruptos (por ejemplo, más de 100 desde 2017 comparecieron ante los tribunales y fueron despojados de sus responsabilidades), incluyendo la reducción de ingresos y el aumento de las responsabilidades de los funcionarios electos.

Y por último, sobre la pertenencia de "capitalistas nacionales" en las filas del Partido, resaltemos lo dicho por su Secretario General, Xi Jinping en el XIX Congreso del Partido Comunista Chino:

"La hegemonía de los obreros y campesinos que ocupan un lugar privilegiado en el Partido, no impide que una parte de los "empresarios patrióticos" puedan ser también miembros... ya que hay militantes de origen obrero o de la aristocracia obrera, que no cuestionan el rumbo socialista del país, y por tanto el Partido no va a cuestionar la orientación política pro-empresarial de estos últimos, si no dificultan nuestro avance hacia el Socialismo, al menos hasta el inicio de la tercera fase en 2035."

Espero que este artículo y análisis, sirva al menos para aclarar muchas de vuestras dudas, no dar alas al capitalismo y al imperialismo, y sobre todo, para una mejor comprensión por parte de los comunistas escépticos e izquierdistas, en favor de no seguir dañando y desprestigiando las experiencias actuales de los países "supervivientes" del campo socialista y en especial de China, pues sin este presente, el Socialismo ya habría muerto. ★

MUJERES



“
Nunca he querido ir de víctima a pesar de mi doloroso pasado.
 RIGOBERTA MENCHÚ (9 de enero de 1959)



“
Yo pondría siempre como el síntoma más claro del ejercicio de la libertad precisamente esto: no tener que mentir.
Jo posaria sempre com el símptoma més clar de l'exercici de la llibertat precisament això: no haver de mentir.
 Maria Aurèlia Capmany (Barcelona, 3 d'agost de 1918 - 2 d'octubre de 1991)

“
Juntémonos y sigamos con esperanza defendiendo y cuidando la sangre de la tierra y los espíritus



BERTA CÁCERES (4 de marzo de 1971 - 3 de marzo de 2016)

“
Solo quiero que se me recuerde como una persona que quería ser libre.



ROSA PARK (4 de febrero de 1913 - 24 de octubre de 2005)



“
Las mujeres españolas, las muchachas de la JSU nos incorporamos de mil y una maneras al combate. No fuimos simples auxiliares, fuimos combatientes.
 NEUS CATALÀ (6 de octubre de 1915 - 13 de abril de 2019)



“
Nosotros no necesitamos electricidad; eso no nos va a dar de comer como lo hace el río. Necesitamos nuestros ríos para fluir con libertad, nuestro futuro depende eso. Necesitamos nuestra selva para cazar y reunirnos. ¡No necesitamos tu represa!
 TUIRA KAYAPO



La activista indígena Tuira (C) y sus compañeras miembros de la tribu Kayapo



La mujer proletaria lucha mano a mano con el hombre de su clase contra la sociedad capitalista.

CLARA ZETKIN

(5 de julio de 1857 - 20 de junio de 1933)



Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y totalmente libres.

ROXA LUXEMBURG

(5 de marzo de 1871 - 15 de enero de 1919)



MUJERES



Coronelas, soldaderas y hasta periodistas, ellas emprendieron acciones muy importantes en la Revolución Mexicana.



Resolved lo que queráis, pero afrontando la responsabilidad de dar entrada a esa mitad de género humano en política para que sea cosa de dos.

CLARA CAMPOAMOR (2 de febrero de 1888 - 30 de abril de 1972).



Francotiradora del Ejército Rojo

En mayo de 1942, con el grado de Teniente fue mencionada por el Consejo del Ejército Soviético del Sur debido a sus 257 alemanes abatidos. Su total de muertes confirmadas durante la Segunda Guerra Mundial fue de 309, incluyendo a 36 francotiradores enemigos.

Ljudmila Mijailivna Pavlichenko (12 de julio de 1916 - 10 de octubre de 1974).



En el transcurso del año 1957 después de haber realizado una importante labor en la lucha clandestina se traslada en el mes de octubre con carácter definitivo hacia la Sierra Maestra. Fue la primera mujer en integrar la tropa rebelde.

Celia Sánchez Manduley (9 de mayo de 1920 - 11 de enero de 1980).



ANDALUCÍA

Creación de la Secretaría de Movimientos Sociales

El sábado 20 de febrero el Comité Ejecutivo del PTA-PTE acordó la "creación de la Secretaría de Movimientos Sociales".

Nuestra percepción de estas luchas sociales es que están surgiendo con mucha fuerza con varias características que están contribuyendo a su extensión y su éxito:

1. HAY QUE UNIFICAR LAS LUCHAS DE ESTOS MOVIMIENTOS

A pesar de que surgen mareas, asociaciones y plataformas para la defensa de múltiples servicios y públicos y derechos y libertades, como la sanidad, la educación, las pensiones, la libertad de expresión, las marchas de la dignidad en defensa del trabajo, la república, el medio ambiente, etc.

La posición del Partido en ellas es defender la unificación de todas estas luchas en una sola y romper la dinámica del poder de aislarlas unas de otras, de dispersarlas y crear confusión para que no encuentren un punto para unificar en una misma lucha esta diversidad. Unificar y cohesionar todos estos movimientos en una misma lucha

2. DEFENDER LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y LOS DERECHOS Y LAS LIBERTADES. DEFENDER LA VIDA Y EL BIENESTAR DE LAS MAYORÍAS

Los Movimientos Sociales siempre surgieron como reacción a los problemas que se dan en la sociedad. En España estos problemas se están dando con más virulencia y gravedad tras años de políticas neoliberales (Pactos de la Moncloa, Pactos de Toledo, reformas laborales, privatizaciones y recortes en educación y sanidad, etc.) Los servicios públicos, los derechos fundamentales de libertades sociales y políticas, están siendo recortados de forma imparable, y el bienestar de la mayoría de la sociedad.

Estas luchas tienen su razón de ser en la defensa de lo público para mantener el nivel de bienestar de las mayorías y parar un sistema capitalista que todo lo convierte en negocio, la salud, la educación, las pensiones, el trabajo, la defensa de la vida.

3. SOLO EL PUEBLO SALVA AL PUEBLO

Este resurgir, supone un endurecimiento por parte del Estado de la represión para contener y aplastar sin el más mínimo rubor

a los defensores de los derechos, partidos, sindicatos que se movilizan contra estas agresiones. Crean leyes y las aplican con la máxima dureza, (Ley Mordaza, Reformas laborales, Administración de Justicia), cuyo único cometido es dotarse de una justicia implacable contra todos los que se atrevan a cuestionar, sus políticas neoliberales o al propio sistema capitalista.

Ante este panorama de retrocesos de las libertades y derechos, el Partido de los Trabajadores de Andalucía PTA-PTE, debe de tener claro y transmitir a los andaluc@s sus propuestas políticas. Para ello es la necesidad de la creación de la Secretaría de Movimientos Sociales. ★



CATALUÑA

¿COMO SERÁ LA XIII LEGISLATURA DE CATALUNYA?

El día 7 de marzo se celebró el primer pleno del parlament para elegir a su presidente o presidenta y la correspondiente mesa. La elegida fue Laura Borrás, con los votos a favor de Junts y ERC y la abstención de la CUP, que según creo, aunque sin confirmación, esta vez aspiraba a presidir la mesa del parlament. Finalmente la configuración de la mesa ha quedado de la forma siguiente:

Presidenta Laura Borrás, de Junts, vicepresidenta primera Anna Caula i Paretas, de ERC, vicepresidenta segunda Eva Granados Galiano, del PSC, secretario primero Ferran Pedret i Santos, del PSC, secretario segundo Jaume Alonso-Cuevillas i Sayrol, de Junts, secretario tercero Pau Juvillà Ballester, de la CUP y secretario cuarto Ruben Wagensberg Ramon, de ERC.

La presidenta en su discurso ha dejado claro cuatro aspectos: un parlamento independiente sin injerencias exteriores, luchar contra el fascismo y la xenofobia, ahondar en la independencia y modernizar la cámara.

Jessica Albiach, de Els Comuns, que desde la celebración de las elecciones el 14 de febrero ha estado trabajando en post de un gobierno de coalición de izquierdas, formado por ERC, el PSC y ellos mismos ha visto como no se ha contado con ellos para la formación de la mesa y como izquierda se ha apartado de este pacto que le habría supuesto la muerte política, aunque sus dirigentes, ahora mismo, no están por la labor de declarar una DUI y exigirán al gobierno que cumpla su promesa de una mesa de diálogo.



Estaremos a la espera de lo que pasará próximamente, el 26 de marzo, como muy tarde, en el pleno de investidura, aunque está casi cantado que ERC asumirá la presidencia con Pere Aragonés a la cabeza y en su ejecutivo estará presente Junts, ignorando si la CUP obtendrá alguna cartera, que probablemente sea no, pero de ello hablaremos en el mes de abril

Illa se niega a tirar la toalla, aunque no tiene ninguna posibilidad, y propondrá su candidatura a la presidenta Laura Borrás.

Otro aspecto interesante será saber si la casa real recibirá a la presidenta del parlament y si esta aceptará, en caso de realizarse la invitación.

Ha quedado claro que el independentismo tiene mayoría absoluta con 74 escaños, aunque dudo que Esquerra unilateralmente, con el apoyo de Junts y la CUP, quiera declarar la independencia de Cataluña.

Espero que el nuevo gobierno luche para recomponer aquellos aspectos, servicios, etc., en favor de la mayoría de catalanes: sanidad, renta básica garantizada, ayudas a las pymes y autónomos, energías renovables, banca pública, control de estupefacientes después de cada actuación policial, medidas en favor del medio ambiente, favorecer las energías renovables, nueva ley electoral, legislar sobre alquileres y desahucios, gestión integral de rodalies y traspaso de competencias recogidas en el estatut, liberación del peaje de autopistas, cierre de centrales nucleares, igualdad de salarios entre hombres y mujeres, y demás leyes enfocadas a hacer la vida de los ciudadanos un poco más fácil, sobre todo a los más desfavorecidos, pero, me temo, que como en otras ocasiones el PSC o el PSOE, Vox, Ciutadans y el PP harán lo posible para que sigan legislando los jueces y no los diputats elegidos democráticamente. ★

ANTE LAS ÚLTIMAS MANIOBRAS POLÍTICAS

PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA (PTE-ORT)

El Partido de los Trabajadores de España (PTE), ante los últimos movimientos estratégicos de los partidos políticos parlamentarios, quiere manifestar lo siguiente:

1º. Que el PTE, considera que las maniobras del PSOE en la presentación junto a Cs de las mociones de censura en Murcia, Castilla y León y Madrid, suponen la confirmación del “ninguneo” que viene manteniendo hacia Pablo Iglesias en los últimos meses y que concluyen con esta estrategia, para alejar a UnidasPodemos de los pactos de Gobierno y dejar clara su condición de partido socialdemócrata, al que le viene mejor aliarse con partidos liberales y de derecha que con partidos más en la esfera de izquierdas (como podríamos considerar a Podemos y a Izquierda Unida). Por tanto, las declaraciones del PSOE de que “estas maniobras de censuras” se tratan de acciones políticas para “desplazar” al PP del poder en esas comunidades, las consideramos falsas.

Su inicio de pactos con Cs, a espaldas de sus socios de investidura que el PSOE sabe no aceptarían, bien pudiese abarcar también la pretensión de acercarse indirectamente al PP, por lo que no descartamos que, se esté fraguando una sustitución del pacto de investidura (PSOE, PODEMOS ERC, BNG, PNV, Compromís, Teruel Existe Y Nueva Canarias), por una mayoría parlamentaria distinta: PSOE Cs y PP, con el apoyo de otras fuerzas conservadoras del parlamento.

No obstante, mientras que esta nueva estrategia del PSOE toma cuerpo, no hemos dudado que el PSOE haya seguido “haciendo el juego” a UnidasPodemos y haya aceptado a Yolanda Díaz, actual ministra de Trabajo

El PTE no puede alegrarse por este posible pacto para un “Gobierno de Coalición” madrileño, porque, aunque pueda suponer parar a la derecha (PP y Cs), pues no creemos que lo haga con la extrema derecha (VOX) pues con toda probabilidad, será quien salga beneficiada de estas nuevas elecciones, por la división actual de la derecha (PP Y Cs), y de la izquierda (PSOE, UP y Mas Madrid.)

Y aunque estas nuevas elecciones supongan avanzar en ciertas mejoras sociales, nos tememos que se quedarán cortas, pues no es lo que realmente necesitan las clases populares de Madrid, ya que no dudamos que muchas de las medidas que se necesiten, serán frenadas por el PSOE, como sucede en el Gobierno del Estado.

El PTE piensa que, en este justo momento, la estrategia de Pablo Iglesias es un error político y estratégico, ya que puede pasar una gran factura política y de imagen, no solo a UnidasPodemos, si no una pérdida de imagen al conjunto de izquierda, pues supone, por un lado, “jugase a una carta” su credibilidad e historia política y por otro lado, debilitar la “fuerza ideológica” de la Izquierda, ideología y principios que la derecha (PP) atacara y se encargará de desprestigiar vinculando a toda la izquierda (incluida la marxista), como una “dictadura”, con su eslogan de campaña: “COMUNISMO o LIBERTAD”.

Por otro lado, en todo esto, Isabel Ayuso sale reforzada, porque la justicia le ha dado la razón al aceptar sus elecciones y porque “ni más ni menos” que va a enfrentará al vicepresidente del gobierno, al que ya proclama “ha sacado del gobierno”.

3º. Que la propuesta de Yolanda Díaz como Vice Presidenta, inclusive candidata a la presidencia por UnidasPodemos en las próximas elecciones generales, confirma implícitamente reconoce el mal momento y retroceso de Podemos a nivel general y la necesidad cambios en los liderazgos de la coalición, no descartando tampoco que puedan haber deseos o necesidades personales de Pablo Iglesias, de querer alejarse de la primera línea política por su desgaste personal, familiar y político, y poder centrarse principalmente en el liderazgo de Podemos (en el partido), y en la Comunidad de Madrid como diputado o presidente (en el mejor de los casos), con las repercusiones negativas, de no conseguirlo, que esto pueda suponer para el futuro de la coalición.

4º. Que, por último y llegado a este punto y sin el “más remedio” de ir a unas nuevas elecciones, consideramos que UnidasPodemos debería cambiar la estrategia y hacer el máximo esfuerzo en aunar y llamar a unirse a todas las organizaciones progresistas posibles, no solo a IU y Mas Madrid, si no, incluir a Partidos Políticos Comunistas, Sindicatos, Organizaciones Republicanas, Colectivos Sociales y Mareas, para la creación de una verdadera “Coalición Popular” y un verdadero “Programa Progresista” (marxista), como referente para un futuro “Programa Estatal Republicano y Socialista” (marxista), que aglutine al mayor número de eslabones de la cadena que sea el azote contra el sistema. Un programa de ruptura que se oponga a la oligarquía y al sistema capitalista, sin complejos y con el poder del pueblo... Pero esto, nos tememos, es mucho pedir. ★

Madrid 17 marzo 2021

Partido de los Trabajadores de España (PTE)
info@partidodelostrabajadores.es
www.partidodelostrabajadores.es



como su nueva vicepresidenta, aunque la haya relegado a “tercera” y la incorporación de Ione Belarra, actual secretaria de Estado de Agenda 2030, como ministra de Derechos Sociales, el futuro dirá por cuanto tiempo.

2º. Que el PTE considera que la decisión de Pablo Iglesias de presentarse a las elecciones Autonómica de Madrid, consensuada con IU, el resto de ministros y los parlamentarios de UP, tiene dos objetivos:

Primero, la creación de un “Gobierno de Coalición” entre PSOE y UnidasPodemos en la Comunidad de Madrid, para lo cual pactará con el PSOE que éstos (PSOE) vayan a captar votos de Cs y del PP, mientras que UP se centrará en captar votos de la izquierda indecisa y abstencionista, tras fracasar su intento de coalición con Mas Madrid.

Y Segundo, que UnidasPodemos supere la barrera del 5%, ahora en peligro y que según la coalición solo es posible con la presencia de un “peso pesado” en las listas, como es el caso de Pablo Iglesias, aunque se nos antoja poco creíble, que un vicepresidente del gobierno, abandone su cargo, para presentarse a unas elecciones que bien le pueden suponer su “harakiri” político y que difícilmente las puede ganar, ¿habrá otros intereses ocultos que desconocemos?

Desmontando la propaganda sobre los Presupuestos Generales del Estado 2021. Los Gastos. (Parte tercera)

POR JOSÉ AVILÉS

Hemos visto en artículos anteriores que toda la propaganda del gobierno PSOE-UnidasPodemos sobre unos presupuestos que avancen “hacia un horizonte con un sistema fiscal más redistributivo que permita sufragar unas políticas públicas potentes que se han demostrado más necesarias que nunca”, por lo menos en la parte que toca a un sistema fiscal “más redistributivo”, era una verdadera tomadura de pelo. Queda ver ahora el destino de los gastos del Estado

De lo analizado hasta ahora se saca en claro, que el Gobierno parte de unos ingresos imaginarios, que además no son en absoluto “redistributivos de la riqueza”.

Y que aún así, partiendo de esos ingresos imaginarios, que cifran en 389.156 millones de euros, el Estado deberá aumentar el endeudamiento en una cantidad considerable para llegar a los 550.483 millones de euros que el Gobierno PSOE-UnidasPODEMOS pretende gastar durante el año 2021. Es por eso por lo que los Presupuestos Generales del Estado autorizan a aumentar la deuda pública en 132.047 millones de euros. Con todo ello, y las ayudas de la Unión Europea, el Gobierno declara

“proteger el estado del bienestar, sentando las bases de un nuevo modelo productivo al vehicular unos 27.000 millones procedentes de fondos europeos, que permitirán avanzar en la transición energética y la economía verde, la digitalización, la cohesión social y territorial y en la igualdad...”

Los gastos previstos en los Presupuestos Generales del Estado en el año 2018, se estimaban 449.785 millones de euros, y los aprobados para el año 2021 son 550.483 millones de euros. Hay por tanto, un incremento de los gastos en 100.698 millones de euros en relación al presupuesto del 2018 que fue aplicado y prorrogado en los años 2019 y 2020.

Para cubrir la diferencia, entre ingresos y gastos, a grosso modo el Gobierno cuenta con los 26.634 millones de euros que espera recibir de la Unión Europea después del verano (no los 27.000 que dice la propaganda oficial), un falso incremento de los impuestos sobre las rentas más altas, y la ilusión de que en una situación de crisis, aumentará la cotización de la Seguridad Social, como vimos en el primer artículo sobre este mismo tema. En consecuencia, no es extraño, que en los presupuestos del 2021 se autorice un aumento del endeudamiento del Estado en 132.047 millones de euros (aproximadamente un 10% del PIB). Eso representa un aumento de 78.379 millones de euros en relación al endeudamiento que el Gobierno del PP autorizó en los presupuestos aprobados en el año 2018, que fue 53.668 millones de euros.

Por tanto, el aumento del gasto del Estado (un 22,39% superior al año 2018), no proviene de “una más justa distribución de la riqueza”, sino exclusivamente –y con creces– del endeudamiento del Estado; porque tampoco es verdad que los exhibidos 26.634 millones de euros, que se recibirán de la Unión Europea sean a fondo perdido. Ese endeudamiento tendremos que pagarlo nosotros y generaciones venideras con impuestos, o con recortes sociales. Aquí no hay milagros de panes y peces.



Pero eso no es lo grave, la cuestión ahora es saber si ese endeudamiento se invierte en crear una industria que permita pasar de ser un país industrialmente dependiente, a ser un país económicamente independiente, y en consecuencia políticamente libre. Y a la vez, por simple cumplimiento de las promesas del Gobierno socialdemócrata PSOE-UnidasPODEMOS, se evitan nuevos recortes sociales, o se mejora en condiciones de vida y trabajo, aunque se conserve el modo de producción capitalista.

En la actualidad la economía española está atrapada algo tan estacionario como el turismo, y en casi una completa dependencia industrial. Su industria más importante, la automovilística, está totalmente en manos del capital extranjero, (dicha industria representa el 10% del PIB español y el 18% del total de las exportaciones). Por otra parte, en prestaciones sociales y redistribución de la riqueza estamos a la cola de Europa, y a la cabeza en desigualdad social. No merece la pena, perder el tiempo en aportar cifras sobre esa realidad, ya que con frecuencia hay informes de diferentes organismos, que cualquiera puede comprobar.

Ya sabemos que ese aumento del gastos del Estado en el año 2021 no se hará a costa de las grandes fortunas, -muchas de las cuales tienen su origen en el trabajo esclavo de los presos durante el franquismo-, sino en el endeudamiento de los españoles presentes y futuros. Ahora queda saber a qué partidas va destinado un incremento tan importante del gasto.

Es cierto, que nos encontramos ante un gobierno socialdemócrata que tiene dos patas. Una de ellas (PSOE) se ha ganado la confianza de la oligarquía sirviéndole fielmente durante cuarenta años, utilizando una verborrea socialdemócrata, combinada con una práctica económica neoliberal. Y la otra pata, (la izquierda), que ya nace con vocación socialdemócrata inconfesa, acompañado de un lenguaje radical, se ha dejado atrapar por “la altura de miras”, y “sentido de Estado”; naturalmente del Estado capitalista oligárquico. Además la “pata izquierda” no anda al mismo ritmo que la pata derecha, porque una parte anda desaparecida, otra jugando a las apuestas, y una tercera empeñada en prohibir el color rosa.

Hay que felicitar a las dos quintas partes de UnidasPodemos porque persisten en mantener el tipo con la reforma del capitalismo; sin mucho éxito, por cierto. Pero bueno, algo es algo, si finalmente no es aplastado por la losa burocrática, y la incompetencia administrativa creada y fomentada precisamente para eso.

El fracaso del Ingreso Mínimo Vital, y el bloqueo por parte del PSOE del acuerdo para regular los alquileres, y hasta la dimisión de Pablo Iglesias, es una una muestra de cuanto decimos.

Veamos los gastos agrupados por familias:

1. Las políticas estrictamente sociales de los Presupuestos Generales del Estado

Las partidas por clasificación de programas 21, 22, 23, 25, 28, 29, 31 y 32. Esto es: pensiones; desempleo, otras prestaciones económicas, servicios sociales y promoción social; gestión, dirección, administración de la SS, y en la parte que le corresponde al Estado, en sanidad, y educación), en su conjunto, se incrementan en 25.271 millones de euros en relación a los contemplados en los Presupuestos Generales del Estado del PP en 2018. Eso es un 12,41% de aumento sobre las mismas partidas, en los Presupuestos Generales anteriores, que entonces ascendían a 203.687 millones de Euros, y ahora son 228.958 millones de euros Un porcentaje inferior al 22% que sube el aumento del gasto total presupuestado del Estado en 2021 en relación al anterior. Aclaramos que en las sumas totales están incluidos los gastos de gestión dirección y organización de la Seguridad Social, y que en los presupuestos de 2021, 4.749 millones de euros proceden del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia de la Unión Europea y Recuperación para la Cohesión y los Territorios de Europa (REACT-EU). La mayoría del dinero procedente de la UE será destinado a sanidad, con 2.945 millones de euros y a educación con 1.803.

De la cifra total del de gastos sociales, las de mayor importancia son las pensiones, y las prestaciones por desempleo, pero también se incluyen los programas 28 y 29, que se refieren a Gestión y Administración, además de otros gastos de gestión y seguimiento, plan nacional sobre drogas, acciones a favor de los emigrantes, ayudas a personas con discapacidad y personas mayores, a la infancia, a la dependencia, a la igualdad entre mujeres y hombres, a la diversidad, a la prevención para la violencia de género, al Ingreso Mínimo Vital, a derechos de los animales etc. A pesar de todo, estas partidas estrictamente sociales, son el 41,59% del total del gasto del Estado para 2021, frente al 45,29%, que lo fue en los presupuestos aprobados por el PP para 2018. Es decir, en términos proporcionales el gasto social es inferior con el Gobierno del PSOE-UnidasPodemos, que con el PP. No obstante, en cifras absolutas ha ascendido porque el gasto previsto del Estado para 2021 es superior en 100.698 millones de euros al de 2018. Eso sí, en su totalidad procede del endeudamiento social.

2. Las partidas para fomento del empleo

Salvo el desarrollo del trabajo autónomo (programa 241N), estas políticas para fomentar el empleo, en base a cursos para la formación, y algunos beneficios por contratación a colectivos concretos, casi nunca han tenido demasiado éxito y han facilitado la corrupción; la causa se encuentra en que la contratación de mano de obra depende mucho más de la actividad económica, que de bonificaciones, o de cursos. En los presupuestos Generales del Estado para 2021, estas partidas para fomentar el empleo serán 7.404 millones de euros, y en el de 2018 fueron 5.716. La diferencia es casi cubierta por la UE, a través del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia con 1.145 millones de euros para fomentar el empleo, y 49 millones más para la formación para el empleo. En el año 2021, representan más del doble del dinero asignado, al hasta ahora incumplido, Ingreso Mínimo Vital (3.016 millones de euros)

3. Cultura

En los presupuestos Generales para 2021 se recogen para cultura 1.148 millones de euros, contra 856 que se aprobaron en los presupuestos del 2018. Aunque la Unión Europea se espera que aporte este año 200 millones. Dentro de cultura, la que más dinero recibirá será el “Fomento y apoyo de las actividades deportivas”, con el 18,38% del total para cultura, seguido de los museos, de música y danza, y la administración del patrimonio histórico. Les sigue el cine con una insuficiente ayuda de 85 millones de euros, y en la cola figura la “promoción del libro y publicaciones culturales” con el 1,05% del total de dinero destinado a cultura, y las exposiciones.

4. El presupuesto asignado al aparato del Estado.

En este apartado se describen los gastos generales que componen la estructura del Estado, pero no se incluyen las retribuciones de ministerios, secretarías, subsecretarías etc., que compone todos los gastos del PGE, porque muchos ya forman parte de los diferentes programas, y

objetivos sociales, económicos, militares, o culturales del Gobierno. En su conjunto para el aparato del Estado, el PGE prevé unos gastos de 64.944 millones de euros. Eso es más de tercera parte de todo el gasto social que se ha aprobado para 2021, y el 11,8% del conjunto de los gastos. En Los Presupuestos Generales del Estado del 2018 el dinero destinado al aparato del Estado fue 47.207 millones de euros. Pero proporcionalmente, la parte destinada al aparato del Estado, ese año, era algo inferior al año 2021, con 10,50% del conjunto de gastos. ..

Los gastos del aparato del estado se componen de varias partes:

a) Justicia

Aquí se incluye el Gobierno del poder judicial, la formación de jueces y fiscales, los tribunales de justicia, y fiscales etc. Su presupuesto en 2021 es de 2.048 millones de euros, y en el año 2018 era de 1.780. Si bien se recibirán 27 millones de euros de la UE, para la digitalización de los juzgados.

b) Ejercito.

EL Presupuesto militar para 2021 es de 9.072 millones de euros y el de 2018 era de 8.400 (una subida del 8%. La UE, aportará 25 millones.

c) Policía, Guardia Civil e instituciones penitenciarias. (“Seguridad ciudadana”)

Para el año 2021 hay previsto un presupuesto de 9.694 millones. En el 2018 lo fue de 8.418 millones de euros. La subida del presupuesto para la policía entre ambos años es del 15,16%. Ese aumento es superior a la de gastos sociales que es del 12,41%, y el doble que la militar. Se incluyen en ese gasto los 6,25 millones de euros del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia de la UE.

d) Administración de carácter general. “Servicios de carácter General” (programa 92)

Estos gastos se componen de los de la dirección de política territorial y de organización de la Administración Pública, Administración general del Estado, asesoramiento y defensa de los intereses del Estado, gestión de la deuda del Estado, gestión de la tesorería del Estado, contratación centralizada, agenda 2030, coordinación con los entes territoriales, estadística, dirección y servicios generales de hacienda, elecciones y partidos políticos. etc. etc. El Estado descansa en el funcionamiento de todo este ejército administrativo. Su presupuesto ha pasado de 24.658 millones de euros en el 2018, a los 39.932 que se le ha asignado para 2021. Una subida del 61,94% en relación a los Presupuestos Generales del Estado de 2018



La administración financiera y tributaria, es una partida que figura separadamente de la anterior en los Presupuestos Generales del Estado (programa 93), pero en realidad puede ser una prolongación de la anterior (programa 92). Aquí se encuentran las funciones de previsión de política económica, la política presupuestaria, la política tributaria, la contabilidad pública, la política fiscal, la aplicación del sistema tributario, la gestión del catastro, y las reclamaciones económico-administrativas. Su presupuesto para el año 2021 son 1.564 millones de euros. Y para el año 2018 fue de 1.389 millones. La subida entre ambos años es el 12,60%

Pero como en realidad ambos programas están relacionados. Si sumamos ambos llegamos a la cantidad de 26.347 en el año 2018, y a la de 41.496 millones de euros para el año 2021. Este importe conjunto de la burocracia del Estado consume el 7,54% del total del gasto en los Presupuestos Generales del Estado de 2021 y más de la quinta parte del dinero destinado los llamados objetivos sociales y protección social.



e) Política exterior.

Aunque no parece que haya un cambio significativo en relación a la política de España en el exterior, este programa (num.14) de los Presupuestos Generales del Estado, también asciende de 1,581 millones de euros en el año 2018, a 1.882 en el 2021. Eso es un porcentaje de subida del 19,04%. Porcentaje muy superior a otras partidas, y mucho mayor del que se le aplica a los declarados objetivos sociales de los Presupuestos Generales del Estado para 2021.

f) Órganos constitucionales Gobierno y otros. (programa 91)

Lo primero que salta a la vista son los 8.431.150 que cobrará la Casa Real en el año 2021 si bien la subida en relación al año 2018 ha sido discreta (poco menos de 600.000 euros anuales). Ahora bien, el Rey tiene también a su disposición otra partida que se llama Apoyo a la gestión administrativa de la Jefatura del Estado, que asciende a 7,13 millones de euros, y a los que habría que añadir todos “los gastos de representación” y viajes, que no figuran expresamente en ninguna parte, y de los que nos hemos enterado cuando ha saltado a la luz pública el asunto de Juan Carlos I.ç

Aparte de la asignación real, en esta partida, figuran también, la actividad legislativa, el ingreso del Presidente del Gobierno (no se incluyen los ministros), y varias partidas de apoyo, asesoramiento, control, y otros conceptos, que representan la mayor parte del gasto para este programa en los PGE. En el año 2021 asciende a 752 millones de euros y en el año 2018 fue de 681,5 millones de euros. Un aumento del 10,35% en relación al año 2018. ★

EN EL PRÓXIMO CAPITULO TERMINAREMOS DE VER LAS PARTIDAS DE GASTOS: INDUSTRIA, ENERGIA, ETC.

BASES POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS DEL PTE

- CAPÍTULO III (PARTE FINAL) -

Fuerzas Sociales del Nuevo Poder

Nota de la redacción: Debido a un error de la redacción el capítulo III se publicó incompleto, por lo tanto subsanamos el descuido cometido publicando en este número lo que faltó por editar.

- Carácter del actual sistema político
- Imperialismo y Militarismo

Carácter del actual Sistema Político

El poder de las clases dominantes en España, caracterizado por el dominio del sector financiero, en alianza con los terratenientes, el gran capital industrial y comercial, se convierte en acelerador de la acumulación capitalista y el incremento de la explotación del trabajo asalariado y de amplias vertientes de la población mediante la especulación financiera y la penalización de la protesta social.

El sistema político de los gobiernos del PP y del PSOE, en los últimos años, incorporan una estructura excluyente de la clase trabajadora que genera una respuesta popular, social y política. El régimen monárquico tiene un inocultable carácter de “control ciudadano” por parte del estado, obediente a la doctrina imperialista de “seguridad nacional”, “desarrollo capitalista” y “Globalización total”.

Poseídas por su ceguera capitalista, las clases dominantes han sido resistentes a los cambios. Los sectores dominantes de la burguesía, han asumido como estrategia para superar la crisis dominante, tendencias a un reformismo de corto alcance para “modernizar” mediante retoques las instituciones. Pero sin intentar una verdadera ampliación de la democracia, conscientes seguramente de que hacerlo significaría el arrasamiento de los privilegios que constituyen el soporte de quienes ostentan el actual poder oligárquico.

Imperialismo y Militarismo

La política militarista del régimen monárquico, ha perfeccionado los aspectos técnico-militares y psicológicos del conflictos de baja intensidad, disfrazando su acción militar con las “acciones humanitarias” de compromiso internacional y utilizando esa política armamentista para sacar partido económico con la venta de armamento sin escrúpulo alguno,

vendiendo incluso, a 17 países que no cumplen con los criterios establecidos por la legislación europea, ya que 10 están inmersos en conflictos y en 13 se violan sistemáticamente los derechos humanos, según un informe elaborado por la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de Barcelona de 1999.

Este mismo informe señala que España vendió armas, durante el primer semestre de 1999, por un valor de 20.000 millones de pesetas, 5.000 millones más de lo oficialmente reconocido por el Gobierno, lo que supuso una ocultación del 40% de las exportaciones de armas realizadas durante ese año. A la cabeza de nuestra clientela armamentística se sitúa, con 3.655 millones de pesetas, Turquía, el país más militarizado de Europa, en conflicto con los kurdos y con Grecia y sobre el que pesan numerosas denuncias de violaciones de los derechos humanos.

España es en estos momentos, en el 2007, el octavo país del mundo en venta de armas, según la UNESCO, pero el secretismo por parte de los sucesivos gobiernos del PP y del PSOE, y la ocultación de los datos reales, impiden conocer el alcance real de este “negocio” tan lucrativo y poco social para los intereses neoliberales del capitalismo español.

La herramienta principal imperialista del control norte americano dentro del poder oligárquico en España, es su influencia decisiva, política, económica e ideológica sobre los gobiernos, a través de las inversiones económicas, el apoyo contra ETA, incluyéndola en la “lista de organización terrorista mundial” ideada en exclusiva por los EE.UU., el desarrollo de sus bases militares en territorio español y la venta de su armamento, la más reciente producida en 2007 con la compra a EE.UU. por parte de la Armada española de 24 misiles “Tomahawk”, máximo exponente de poder estadounidense en la guerra del Golfo, Kosovo, Afganistán o Irak, para integrarlos en las fragatas F-100 y los submarinos S-80 de la US Navy, fabricados por la empresa estadounidense Raytheon, también incluidas en el lote de compra y acuerdo comercial entre ambos países.

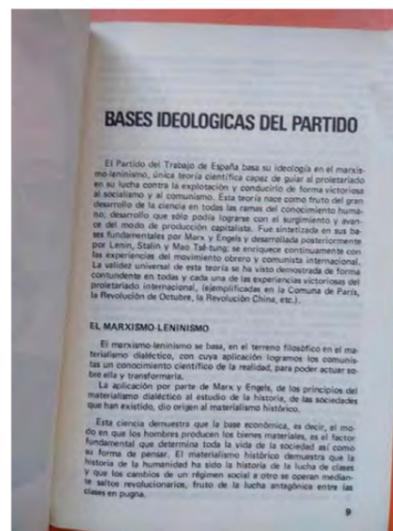
Esta compra por parte de España a EE.UU., corrobora la dependencia y subordinación imperialista y la política expansionista militar de España, así como la aceptación del veto que Estados Unidos imponen al gobierno español, al prohibirle, por ejemplo, la venta de 10 buques y 12 aviones, totalmente equipadas con armamento y con tecnología americana, a Venezuela, interviniendo directamente en la política militar española.

- CAPÍTULO IV (PRIMERA PARTE) -

Líneas para el Nuevo Estado

- Los Derechos Humanos
- La Soberanía Nacional
- Deuda Externa
- Modelo Económico y Social
- Formas de Propiedad
- Planificación Económica
- Reforma Agraria Integral
- Reforma Urbana: Por una Ciudad Humanizada y Democrática
- Las CCAA y Nacionalidades Históricas
- Protección del Medio Ambiente
- Salud y Educación: Derechos Humanos Universales

El nuevo modelo de Estado que propugnamos para España, es la REPÚBLICA, encaminada a la consecución de un Estado Popular Democrático de derecho y justicia social (Socialismo Revolucionario o Democracia Revolucionaria). Los órganos electivos de poder del Estado serán de representación popular, elegidos por el voto directo y con mandatos revocables y a ellos tendrán acceso todas las formaciones políticas que estén de acuerdo con la Constitución que emane del nuevo poder popular. Se garantiza el derecho al pluripartidismo y a la oposición política.



Se trata de un régimen que supere la violencia, el terrorismo de Estado como forma de dominación política, donde los individuos y las organizaciones populares puedan expresarse e intervenir libremente en las decisiones ciudadanas, con un exquisito respeto a la Declaración de los Derechos Humanos.

Los Derechos Humanos

ajo la Divisa de LIBERTAD – IGUALDAD –FRATERNIDAD, la legislación que desarrolle el nuevo Estado aplicará bajo control popular, aquellos

principios y disposiciones sobre derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de los individuos y de los pueblos. La seguridad y el bienestar de los ciudadanos, garantizándoles atención a la salud, educación, empleo, vivienda y una vida digna, serán el fin primordial del Estado democrático y funcionará de acuerdo con la nueva Cons-

titución popular. Dejará de ser un poder fáctico al margen de la voluntad popular.”

La justicia contará con los recursos necesarios para su correcta Administración y funcionará de acuerdo con la nueva Constitución popular. Dejará de ser un poder fáctico al margen de la voluntad popular. Garantizará el pleno derecho al debido proceso y a la defensa, pero no dejará espacio a la impunidad. Ningún ciudadano gozará de privilegios especiales ni podrá ser sometido a tribunales diferentes a los de la justicia penal o civil ordinaria.

El Estado compaginará el celo por la libre expresión y creación intelectual y artística, con el fomento de las actividades culturales en todos los órdenes, la ciencia y la tecnología avanzada, abogando por el afianzamiento de las identidades nacionales presentes el país, enriquecida con los aportes y legados de las culturas y pueblos que lo componen, de las civilizaciones posteriormente llegadas como consecuencia de la inmigración. La aprobación crítica de esta herencia estará abierta también a las adquisiciones de la cultura universal de contenido humano, democrático y popular

La Soberanía Nacional

El nuevo Estado aplicará una política soberana en los siguientes aspectos: soberanía política, soberanía político-militar, soberanía económica.

Entendemos la soberanía política como la autodeterminación y voluntad suprema de los españoles, expresada por medio del Estado para tratar y ser tratado en condiciones de igualdad frente a los otros Estados del concierto internacional, sin sujeciones, imposiciones o dictados de otros. Haciéndola extensiva a todos los inmigrantes legalmente establecidos en nuestro país, como consecuencia de la implantación de una inmigración justa, controlada, y necesaria, favoreciendo, al tiempo, la ayuda económica solidaria en los países de origen de estos inmigrantes, para ayudarles a evitar su emigración y poder desarrollarse en sus países de origen.

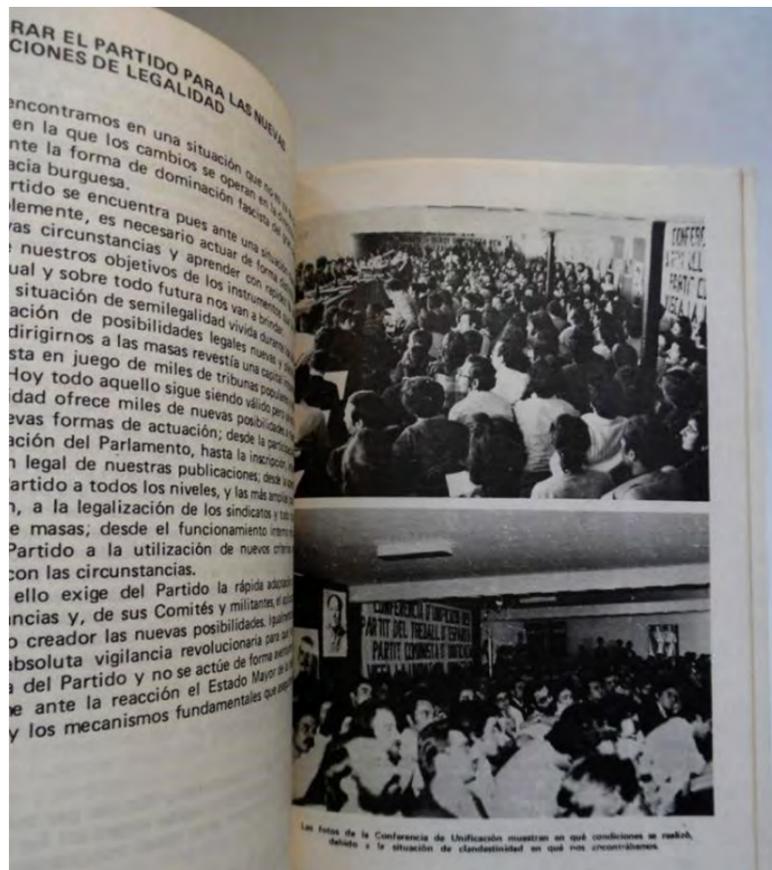
Entendemos por soberanía política-militar que las fuerzas armadas no estén al servicio de los planes hegemónicos de otra nación, sino al servicio de la entidad territorial y la soberanía de la nación.

Las fuerzas armadas en su conjunto se guiarán por una doctrina humanizada, patriótica, democrática, basada en los ideales de independencia nacional y de respeto a los principios emancipadores de la nación y a los derechos humanos, y será erradicada la nefasta doctrina de la “seguridad nacional” con sus conceptos de “defensa del estado” contra insurgentes de la clase trabajadoras en lucha por sus intereses, enemigos internos en lucha por la autodeterminación de la nacionalidades históricas y [CC.AA.](#), y de “obediencia ciega”, abriéndose el camino para superar el militarismo de las fuerzas de seguridad del estado y crear una policía unificada al servicio del pueblo.

El nuevo Estado popular liquidará todas las bases extranjeras en el territorio nacional, abandonará la OTAN y recuperará Gibraltar.

Las fuerzas armadas seguirán siendo profesio-

nalizadas y deben caracterizarse por el respeto a todos sus integrantes, en primer término, a los soldados y policías; por la facultad de ascender en sus filas gracias a los méritos personales; por el derecho a organizarse políticamente los soldados, policías, suboficiales y oficiales buscando la formación democrática a favor de los intereses populares y patrióticos y por la adecuación de los salarios de sus integrantes a la sociedad civil. Será principio organizativo de las fuerzas armadas la disciplina consciente y la responsabilidad ante la sociedad por todos los actos de sus miembros. Se considerará la “objeción de conciencia fiscal”, para aquellos que no deseen que parte de sus impuestos directos e indirectos, sean gastados para formas violentas y antisociales.



El gasto militar, suponen todas las partidas económicas que irán dirigidas a fines armamentísticos, militar o represivo, tanto del Ministerio de Defensa, como la de otros ministerios para costear los gastos derivados de las misiones exteriores del Ejército, las aportaciones a la OTAN y la UEO (Ministerio de Asuntos Exteriores), Programas de investigación (Ministerio de Industria), Pensiones Militares y presupuestos de la Guardia Civil y la Policía Nacional (Ministerio el Interior), etc.

Según los análisis de la Fundación por la Paz, en su campaña “Por la paz, no a la investigación militar”, el 12% de todo el Presupuesto General del Estado de 2007 se destinó a la maquinaria militar, policial y armamentística, lo que supuso 23.052 millones de euros, 63 millones de euros diarios, un 5,7% más que el pasado año anterior, y menos que en 2008. Esta cantidad representa, comparada con el presupuesto de otros ministerios, 7 veces más que para Industria y Energía, 13 veces más que Agricultura, Pesca y Alimentación, 18 veces más que para Vivienda, 32 veces más que para Cultura, 10 veces más que para Medio Ambiente, o 26 veces más que para Sanidad y Consumo’.

Entendemos como soberanía económica el derecho irrenunciable de la nación a la defensa y el desarrollo de sus recursos humanos y económicos, a la protección de los medios ecológicos y el medio ambiente y la creación de un

nuevo orden económico en pro de la igualdad con todos los países del mundo.

Para asegurar la soberanía económica de la nación el régimen de explotación, administración y comercialización de los recursos naturales estratégicos estará a cargo de las empresas del Estado. Puede contratarse con empresas privadas, nacionales o extranjeras, cuando sea imprescindible o represente ventaja para los intereses nacionales, incluida la apropiación de tecnología, haciéndose respetar el derecho de propiedad nacional y estatal del subsuelo y otros recursos naturales, todos los cuales deben ser nacionalizados.

El subsuelo es patrimonio inajenable de la nación y su explotación exige el cobro de derechos por parte del Estado y de los organismos locales correspondientes, para lo que se debe tener en cuenta, tanto el precio del recurso que se va a explotar como la diferencia favorable obtenida por un costo menor de producción resultado de condiciones naturales, sociales o de obras públicas.

El nuevo Estado fomentará óptimas relaciones entre el individuo, la sociedad y el propio Estado en torno a la defensa del ecosistema y el medio ambiente a partir de la participación democrática en la planeación, ejecución y control de la actividad económica y social que evalúe sus efectos negativos y permita tomar los correctivos para superar daños emergentes. Implementará también una verdadera la defensa del mar territorial, del fondo marino, de sus bosques, sus recursos fluviales, de su fauna y su flora, así como de su espacio exterior y su atmósfera y adelantará una política activa en defensa de la propiedad de la biodiversidad, y de la reglamentación de la propiedad intelectual sobre los descubrimientos

de las especies en el territorio nacional, de importancia estratégica en un mundo que se sume en la crisis ecológica como consecuencia del capitalismo consumista.

Deuda Externa

La dificultad para captar dinero por parte de algunas entidades financieras, sitúa a España en una difícil posición, ya que el país necesita dinero del extranjero, y mucho, para que no haya cuellos de botella en la financiación de la economía. Los pasivos que hay que devolver a los bancos prestamistas, representan en el 2007, el 145% del Producto Interior Bruto (PIB), 1,45 billones de euros, la cifra más alta jamás alcanzada por la economía nacional.

El nuevo Estado propiciará la reducción de la voracidad de la economía española para captar dinero en el extranjero con el que financiar la actividad productiva, con una planificación sostenida de la economía y un calendario de viabilidad de inversiones. En el marco de la integración de España, intentará alianzas con la UE y América Latina, en la acción común para solicitar y anular los compromisos financieros por la banca internacional y el FMI.

Renegociará con las entidades acreedoras las deudas y las condiciones de los nuevos préstamos, que serán negociados rechazando las

(Viene de página anterior)

imposiciones perjudiciales para la economía del país y para el nivel de vida de nuestro pueblo.

El Estado continuará regulando y estimulando el comercio exterior con criterios que permitan el desarrollo tecnológico y la competitividad en el mercado internacional, sin detrimento de la estabilidad laboral y otros derechos adquiridos por los trabajadores. Esta política debe acompañarse con el nivel educativo, la investigación tecnológica y científica y su aplicación al desarrollo económico y social de España ★

Dicen en twitter



Agustín Moreno@MorenoG_Agustin

Curiosa coincidencia: un #14marzo con 4 años de diferencia, nacía Albert Einstein (1879) y moría Karl Marx (1883). Dos cabezas muy brillantes que nos ayudaron a interpretar y comprender el mundo y abrieron vías para cambiarlo.



Militares Antifranquistas @militaresantifa

El órgano de prensa del @PTEspain solicitó incluso autorización para difundir nuestra iniciativa enviándonos su #ApoyoMilitaresyGCDemócratas y sus deseos de que “algún día las FAS de nuestro país tengan el grado de democracia que necesitan”

https://issuu.com/pte.ort/docs/launion_ene-ro2021_111_iv_n_3

Gracias, PTE.

Danos tu opinión
Siguenos en



<https://twitter.com/PTEspain>

CURSO DE FORMACION MARXISTA DE LA JOVEN GUARDIA ROJA DE ESPAÑA (JGRE)

TEMARIO

SESIÓN PRIMERA

1. MARXISMO, SOCIALISMO Y COMUNISMO.
2. MATERIALISMO DIALÉCTICO Y MATERIALISMO HISTÓRICO.
3. EL ESTADO Y LAS CLASES SOCIALES.
4. EL PARTIDO DE LA CLASE OBRERA.

SESIÓN SEGUNDA

1. LA PRÁCTICA POLÍTICA Y LA DIFERENCIA ENTRE TÁCTICA Y ESTRATEGIA.
2. ESTILO DE TRABAJO DE UNA ORGANIZACIÓN Y SU ACCIÓN POLÍTICA.
3. LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA INTERNA O CENTRALIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA (CENTRALISMO DEMOCRÁTICO).

SESIÓN TERCERA

1. BREVE HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO. REFORMISMO Y AVENTURISMO POLÍTICO.
2. INTENTOS DE CONSTRUIR EL SOCIALISMO EN EL SIGLO XX Y XXI.

NORMAS DE PARTICIPACIÓN EN EL CURSO

CURSO ORIENTADO A MENORES DE 35 AÑOS.

NO ES NECESARIO SER MILITANTE DE LA JGRE.

EL CURSO SE REALIZARÁ POR VIDEOCONFERENCIA EN GRUPOS ENTRE 6 Y 10 PERSONAS.

PARA PARTICIPAR
HAY QUE INSCRIBIRSE EN:

• FACEBOOK:

[@JOVENGUARDIA-ROJADEESPANA.JGRE](https://www.facebook.com/JOVENGUARDIA-ROJADEESPANA.JGRE),

A SU GRUPO PRIVADO “JGRE-FORMACIÓN POLÍTICA”.

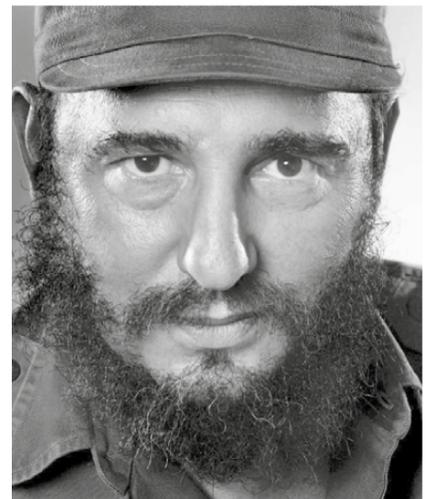
• TELÉFONO: +34 744 488 096

O POR ALGUNA PERSONA QUE YA ESTÉ INSCRITA.



“Tenemos una gran confianza y sabemos que nuestra juventud marchará adelante. Se inspirará siempre en las ideas de (...) esa legión inmensa y admirable de revolucionarios puros y verdaderos, de hombres maravillosos, de tantos hombres maravillosos como los ha producido el mundo y nuestra Patria. ¡Qué nuestra juventud será constructora del comunismo y forjadora de un mundo nuevo!”

FIDEL CASTRO



¡Afíliate
a la Joven Guardia Roja
de España!

<https://www.facebook.com/GuardiaRojaDeEspanaJgre>

https://www.instagram.com/jgre_pte/

¡TU DECIDES!

Afílate al Partido de los Trabajadores de España

Las diferentes maneras de percibir las experiencias económicas, sociales y políticas que vivimos, son las que marcan el avance o retroceso de nuestro patrimonio personal.

En la vida nos vemos arrastrados por lo que sentimos y percibimos, por nuestras experiencias y por nuestras creencias, por nuestros aprendizajes y por lo que nos han contado o hemos leído, situaciones que nos marcarán nuestra forma de entender la vida y, por tanto, nuestros ideales y nuestra pertenencia de clase.

Y no hay cosa peor que carecer de ideales, carecer de dignidad o carecer de la ilusión para nuestra mejora personal y social.

La elección del tipo de vida que queremos, nos hará valorar nuestro anhelo de mejora y pertenencia a nuestro mundo o nos hará conformarnos con el mundo que otros fabrican para nosotros, esta elección guiará nuestro rumbo, definirá nuestra manera de ser, estar y actuar, nos hará más libres, o nos atraparé en la mediocridad y el conformismo.

injusticias sociales, políticas y económicas, decidiremos en suma, no ser oveja y ser pastor... En definitiva, decidiremos que queremos cambiar esta irracional sociedad capitalista, por una nueva sociedad socialista, más justa e igualitaria. ★

Y tú, si piensas igual y quieres, DECÍDELO junto a nosotros.

¡TU DECIDES! AFÍLIATE AL

**PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA
(PTE-ORT)**



Por todo esto, nos posicionaremos y tomaremos decisiones trascendentales para nuestro desarrollo humano, y muchos de nosotros, decidiremos que queremos la paz en el mundo, decidiremos que queremos que cada país soluciones sus problemas sin injerencias externa, decidiremos que las fronteras no sean el freno de la relación de culturas, decidiremos que queremos que las diferencias sociales desaparezcan, decidiremos que no queremos que el 88% de la riqueza del planeta sea patrimonio del 1% más poderoso, ni que el 85% de la riqueza de España esté en manos de 25 familias pudientes, decidiremos que queremos elegir nuestro modelo de estado republicano, decidiremos que queremos la igualdad entre hombres y mujeres, decidiremos que todos los humanos seamos iguales y por tanto que la inmigración sume y no reste, decidiremos con quién nos acostamos y con quien queremos pasar el resto de nuestra vida, sea hombre o mujer, decidiremos qué hacer con nuestro cuerpo, cuando y como alumbrar a nuestros hijos, decidiremos que queremos una educación laica y libre, decidiremos respetar y que nos respeten, valorar y que nos valoren, amar y que nos amen, decidiremos como queremos vivir y cómo queremos morir, decidiremos revelarnos contra las injusticias y la explotación, decidiremos ser valientes e incidir en el mundo, luchar y comprometernos, transformar y derrotar las

¡PAN, TRABAJO Y LIBERTAD!

www.partidodelostrabajadores.es

info@partidodelostrabajadores.es

organizacion@partidodelostrabajadores.es

ptcatalunya@partidodelostrabajadores.es

ptandalucia@partidodelostrabajadores.es

LA UNIÓN DEL PUEBLO. MARZO DE 1978



Número 43, del 2 al 8 de marzo de 1978

- Primera crisis del gobierno de UCD.
- Trabajo y tierra para los jornaleros. Jornadas de huelga general del SOC en Andalucía.
- Martín Villa contra todos.
- Un impuesto ridículo: el del patrimonio / La política energética y la crisis del gobierno.
- El leninismo ¿"superado"? / Todo el Metal asturiano en conflicto.
- Jornaleros de Valdenebro (Valladolid) defienden las tierras comunales.
- Libertad de enseñanza. Consejos escolares: "la democracia a la escuela" Alternativa del Partido del Trabajo.
- La Joven Guardia Roja en una delegación de apoyo a la República Árabe Saharaui Democrática.
- Demagogia descarada de la URSS / Casi tres meses de huelga en las minas de carbón de EEUU.

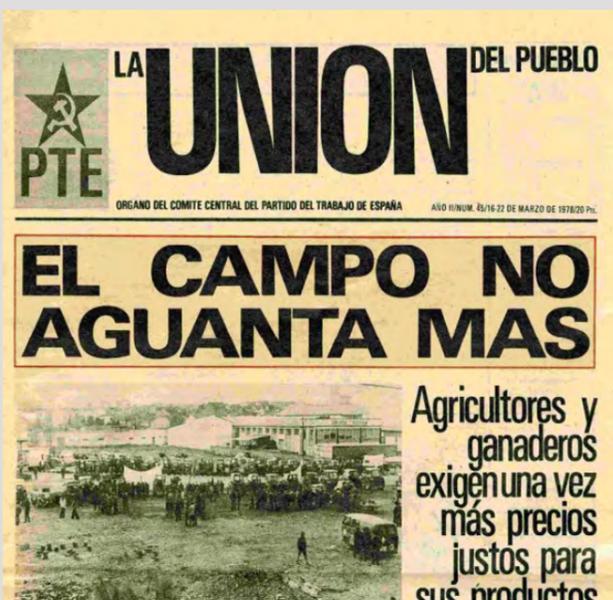
<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Uni%C3%B3n+del+Pueblo/LA+UNION+43.pdf>



Número 44, del 9 al 15 de marzo de 1978

- Miedo en la Moncloa.
- ¿Qué no hubo ocupaciones? ¿Y esto que es?
- Una vez más el Gobierno retrasa las municipales.
- El 1 de marzo los soldados protestaron. Sus peticiones: 2 rebajas al mes y transporte gratuito.
- Se confirma la ayuda militar de Suárez a Somoza.
- Juan María Bandrés: «Habrà que luchar mucho para arrancar competencias al poder central».
- Más sobre el leninismo. Eurocomunismo y crisis.
- Huelgas por toda España / Tierra y trabajo fijo, y no limosnas, exigen los jornaleros.
- No se puede comprar ni vender al pueblo saharauí.

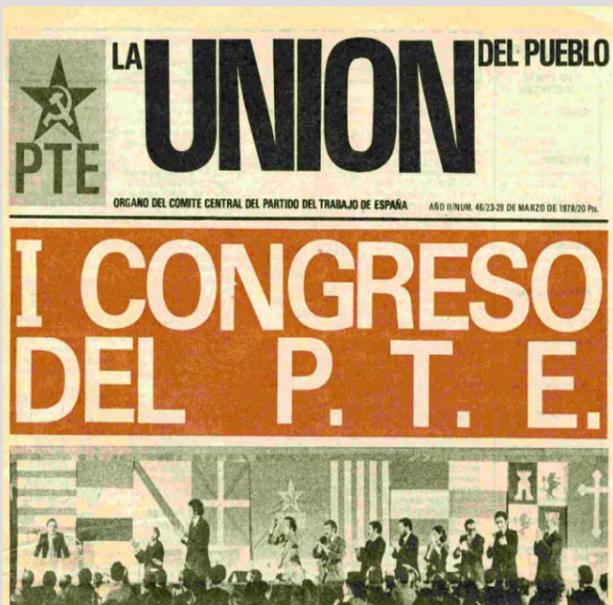
<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Uni%C3%B3n+del+Pueblo/LA+UNION+44.pdf>



Número 45, del 16 al 22 de marzo de 1978

- El campo no aguanta más.
- Primer congreso del PTE del 17 al 21 de marzo.
- Más sobre la constitución y las autonomías / El acero en crisis.
- Libertad para Els Joglars .
- (Ex) Comandante Otero: el ejército debe adaptarse a la democracia.
- El leninismo, ¿marxismo de nuestra época?
- Finaliza la campaña conjunta EIA-PTE por la democratización de la Diputación Navarra.
- La guerra de la leche.
- Ante el I congreso de la Confederación de Pensionistas.
- Las mujeres exigen en toda España el reconocimiento real de sus derechos.

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Uni%C3%B3n+del+Pueblo/LA+UNION+45.pdf>



Número 46, del 23 de al 29 de marzo de 1978

- I Congreso del PTE. El partido para cambiar las cosas.
- La reforma democrática de la Sanidad. La Seguridad Social arrastra los vicios de siempre.
- SEAT: a por los fondos públicos para los intereses privados.
- Constitución: ni progresista ni liberal.
- Intereses y privilegios personales prevalecen sobre la autodeterminación del SAHARA.
- Periodistas republicanos, una marginación que no cesa.
- El pacto de silencio: un portazo a los campesinos. ¿Qué se está guisando en Madrid?
- El Partido del Trabajo de España es el único que ofrece alternativas .
- Comité Central Federal elegido en I Congreso del PTE / El PTE impulsa y participa en todas las luchas justas / GERNIKA, ciudad de la resistencia y de la cultura de Euskadi-.
- El pueblo trabajador de Chile perdido el miedo a la dictadura.

<https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Hemeroteca/La+Uni%C3%B3n+del+Pueblo/LA+UNION+46.pdf>